Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1622096	Fernando Fernández Tellería, en representación de JOSE ANGEL CASTAÑO RODRIGUEZ (50 por ciento) y VICTORIA EUGENIA MARCOS MALDONADO (50 por ciento)	Mixta	3D PRINTER PARTY	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado.
1622124	Angelo Custodio Donoso Díaz, en representación de SOCIEDAD SANCES LTDA.	Denominativa	CRISTIAN SANCES CONTROLMAQ	Atendido a lo dispuesto en el artículo 20 letra c) de la Ley N° 19.039, y el hecho de que la marca pedida incluye lo que pareciera ser el nombre de una persona natural, cúmplase con lo dispuesto en el artículo 7 letra b) del Reglamento de la citada Ley, acompañando documento(s) autorizados ante Ministro de Fe en que conste fehacientemente el consentimiento de la persona cuyo nombre se pretende registrar, o de sus herederos si hubiere fallecido, en cuyo caso deberá acreditar esta calidad; o en caso de solicitarse el registro de un nombre que no corresponda a persona natural alguna, acompáñese una declaración jurada en tal sentido. Lo previamente señalado en atención a que la titular de la solicitud es una persona jurídica, por lo que la persona cuyo nombre es “CRISTIAN SANCES” deberá autorizar expresamente el uso de su nombre en una marca comercial de un tercero (la persona jurídica solicitante). Atendido lo dispuesto en el art. 6 letra c) del Reglamento de la Ley N° 19.039 en concordancia con lo dispuesto en la Resolución Exenta N° 391 de 2017 de INAPI, y habiéndose advertido ciertas imprecisiones o ítems de redacción confusa en la descripción de los productos y/o servicios solicitados, se observa lo que a continuación se indica: **En la clase N°7**: Especifique “herramientas” por cuanto la descripción es muy amplia, al punto que no es capaz de diferencias de las herramientas, que existen en las clases 8, 9, 10 y 28. Atendida la vaguedad del producto pedido, esta Oficina no puede proponer alternativas de corrección de forma arbitraria. De oficio se corrige en la clase 7 “tornos” por “tornos (máquinas herramientas)”, acorde a la clase pedida.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1622125	Angelo Custodio Donoso Díaz, en representación de SOCIEDAD SANCES LTDA.	Denominativa	CRISTIAN SANCES CONTROLMAQ	Atendido a lo dispuesto en el artículo 20 letra c) de la Ley N° 19.039, y el hecho de que la marca pedida incluye lo que pareciera ser el nombre de una persona natural, cúmplase con lo dispuesto en el artículo 7 letra b) del Reglamento de la citada Ley, acompañando documento(s) autorizados ante Ministro de Fe en que conste fehacientemente el consentimiento de la persona cuyo nombre se pretende registrar, o de sus herederos si hubiere fallecido, en cuyo caso deberá acreditar esta calidad; o en caso de solicitarse el registro de un nombre que no corresponda a persona natural alguna, acompáñese una declaración jurada en tal sentido.Lo previamente señalado en atención a que la titular de la solicitud es una persona jurídica, por lo que la persona cuyo nombre es “CRISTIAN SANCES” deberá autorizar expresamente el uso de su nombre en una marca comercial de un tercero (la persona jurídica solicitante).
1622127	ESTUDIO FEDERICO VILLASECA Y CÍA. LTDA., en representación de Universal Navigation Inc.	Figurativa		Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado. Atendido lo dispuesto en el art. 6 letra c) del Reglamento de la Ley N° 19.039 en concordancia con lo dispuesto en la Resolución Exenta N° 391 de 2017 de INAPI, y habiéndose advertido ciertas imprecisiones o ítems de redacción confusa en la descripción de los productos y/o servicios solicitados, se observa lo que a continuación se indica: .. **En la clase N°36**: Aclare o especifique “servicios de seguridad para proyectos de cadena de bloques”, por cuanto no es claro, sí lo que busca proteger un servicio técnico- informático, que otorgue seguridad tecnológica, y en dicho caso correspondería reclasificar a la clase 42, o bien se trata de entregar un respaldo financiero, que sí, podría encuadrarse en la clase pedida, con una redacción como: “servicios de garantía y seguridad financieras para proyectos de cadena de bloques”

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1622187	Moises Hernan Castro Toro, en representación de Shenzhen Dingfeng Technology Co., Ltd.	Denominativa	Kwumsy	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1622188	Natalia Nikolet Órdenes Muñoz, en representación de Natalia Nikolet Órdenes Muñoz, Claudia Andrea Cáceres Beltrán y Sacha Cheryl Nanjari Simon	Mixta	DidakTeam DT	1.- Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado. Lo previamente señalado, en atención a que la presente solicitud fue presentada en cotitularidad por tres personas naturales, y el documento acompañado corresponde a un reglamento de lo que parece ser una persona jurídica, que no es parte (actualmente) de la presente solicitud. Por lo cual los tres solicitantes, todos deberán conferir poder, a uno de ellos o a un tercero para que los represente ante esta oficina. Incluso aunque ello signifique que en el documento uno de los cotitulares firma como mandante y mandatario. 2.- Atendido lo dispuesto en el artículo 23 Bis A de la Ley de Propiedad Industrial, que en su inciso primero señala lo siguiente: "*…marca colectiva se comprende todo signo o combinación de signos capaz de distinguir en el mercado los productos o servicios* ***de los miembros de una asociación****…"* y en su inciso segundo indica que "*…se* ***entenderá por asociación a las agrupaciones*** *de productores, fabricantes, comerciantes o prestadores de servicios* ***que gocen de personalidad jurídica***." Que, teniendo en consideración que la solicitud fue presentada en cotitularidad por tres personas naturales, las que, durante el transcurso de la tramitación no ha señalado que la titularidad de la solicitud corresponde a una asociación con personalidad jurídica –como lo exige la ley-. Por lo que ***no se cumplen los requisitos para configurar una Marca Colectiva***, es que ***de oficio se corrige el tipo de solicitud de Marca Colectiva Mixta a una marca Mixta individual***. 3.- Vistos, la solicitud de fs.1, y la circunstancia que se ha solicitado una marca mixta, cuya representación gráfica incorpora como elemento(s) denominativo(s) "DidakTeam DT". Que, la Resolución Exenta N° 135 que aprueba el instructivo de tramitación en materia de marcas, publicada el 12 de mayo de 2022 en

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				el Diario Oficial, señala que la marca mixta es aquella constituida por una combinación de elementos denominativos y figurativos, y se entenderá suficientemente representada por la presentación de una imagen del signo con todos sus elementos y, en su caso, sus colores. Que, habiendo revisado el signo pedido en el formulario de fs.1, consta que la denominación registrada en la sección "Marca", "DidakTeam", no cumple con lo señalado precedentemente, pues no coincide íntegramente con el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Que, atendido lo dispuesto en el punto 3 letra B de la Res. Ex 135, se resuelve: Se corrige de oficio la base de datos sustituyendo la denominación aludida en la sección "Marca" del formulario de solicitud de registro, "DidakTeam", por "DidakTeam DT" a fin de exista coincidencia entre el(los) elemento(s) denominativo(s) considerado en forma aislada y el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Junto con lo anterior se corrige la descripción de la representación gráfica. Se deja constancia que esta modificación en nada altera la marca solicitada que está representada por la imagen en que se contienen todos sus elementos tanto gráficos como denominativos.
1622250	ALESSANDRI & COMPAÑÍA LIMITADA, en representación de EMPOWER TRIBE IP HOLDINGS LTD	Denominativa	TC HELICON	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado.Lo previamente señalado por cuanto el poder custodiado bajo el N° 1.166.024., no existe, y el otro documento custodiado corresponde a una delegación de poderes.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1622252	ALESSANDRI & COMPAÑÍA LIMITADA, en representación de EMPOWER TRIBE IP HOLDINGS LTD	Denominativa	LAB GRUPPEN	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado.Lo previamente señalado por cuanto el poder custodiado bajo el N° 1.166.024., no existe, y el otro documento custodiado corresponde a una delegación de poderes.
1622257	ALESSANDRI & COMPAÑÍA LIMITADA, en representación de EMPOWER TRIBE IP HOLDINGS LTD	Denominativa	TC ELECTRONIC	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado.Lo previamente señalado por cuanto el poder custodiado bajo el N° 1.166.024., no existe, y el otro documento custodiado corresponde a una delegación de poderes.
1622258	ALESSANDRI & COMPAÑÍA LIMITADA, en representación de EMPOWER TRIBE IP HOLDINGS LTD	Denominativa	KLARK TEKNIK	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado.Lo previamente señalado por cuanto el poder custodiado bajo el N° 1.166.024., no existe, y el otro documento custodiado corresponde a una delegación de poderes.
1622262	ALESSANDRI & COMPAÑÍA LIMITADA, en representación de EMPOWER TRIBE IP HOLDINGS LTD	Denominativa	ASTON MICROPHONES	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado.Lo previamente señalado por cuanto el poder custodiado bajo el N° 1.166.024., no existe, y el otro documento custodiado corresponde a una delegación de poderes.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1622269	ESTUDIO CAREY LTDA., en representación de Amazon Technologies, Inc.	Denominativa	AMAZON MAESTRO	Atendido lo dispuesto en el art. 6 letra c) del Reglamento de la Ley N° 19.039 en concordancia con lo dispuesto en la Resolución Exenta N° 391 de 2017 de INAPI, y habiéndose advertido ciertas imprecisiones o ítems de redacción confusa en la descripción de los productos y/o servicios solicitados, se observa lo que a continuación se indica: .. **En la clase N°41**: Elimine "proporcionar un portal web con enlaces a grabaciones de sonido musicales" o bien reclasifique a la clase 38 como: "suministro de acceso a un portal web con enlaces a grabaciones de sonido musicales". Ello en atención a que el "suministro de acceso a portales web", independiente del contenido de este es propio de la clase 38, así como el acceso a sitios web. Lo más cercano que existe en la clase pedida es: "puesta a disposición de música digital [no descargable] por internet" o "suministro en línea de música no descargable", no obstante, esta Oficina entiende que estos servicios son diferentes de los que pretende protege el solicitante, y por ello no se propone derechamente como corrección –al menos no de primera instancia-.
1622338	Moises Hernan Castro Toro, en representación de Guangdong Kuaike E-commerce Co., Ltd.	Denominativa	THE COLORIST	Atendido lo dispuesto en el art. 6 letra c) del Reglamento de la Ley N° 19.039 en concordancia con lo dispuesto en la Resolución Exenta N° 391 de 2017 de INAPI, y habiéndose advertido ciertas imprecisiones o ítems de redacción confusa en la descripción de los productos y/o servicios solicitados, se observa lo que a continuación se indica: .. **En la clase N°14**: Especifique: "accesorios de joyería", por cuanto la expresión es demasiado amplia, pudiendo considerar productos de diversas clases. Ello sumado al hecho que, en la clase solicitada, no existen accesorios. Lo más cercano que existe en la clase pedida es: estuches para artículos de joyería; cierres para joyería; bolsas en tela para guardar joyería [vacías], entre otros.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1622481	Az Y Compañía , en representación de Dina Andrea Malatrassi Romero y Wouter Van Brummelen	Mixta	MALATRASSI SUS IDEAS EN CONCRETO	Atendido lo dispuesto en el art. 6 letra c) del Reglamento de la Ley N° 19.039 en concordancia con lo dispuesto en la Resolución Exenta N° 391 de 2017 de INAPI, y habiéndose advertido ciertas imprecisiones o ítems de redacción confusa en la descripción de los productos y/o servicios solicitados, se observa lo que a continuación se indica: Reclasifique a clase 21 "jardineras de ventana de hormigón" o bien elimine. En caso de reclasificar deberá acreditar el pago de tasa por incorporar una clase nueva.Se corrige de oficio "construcciones transportales no metalicas" por "construcciones transportables no metalicas".
1622483	Az Y Compañía , en representación de Dina Andrea Malatrassi Romero y Wouter Van Brummelen	Mixta	MALATRASSI SUS IDEAS EN CONCRETO	Atendido lo dispuesto en el art. 6 letra c) del Reglamento de la Ley N° 19.039 en concordancia con lo dispuesto en la Resolución Exenta N° 391 de 2017 de INAPI, y habiéndose advertido ciertas imprecisiones o ítems de redacción confusa en la descripción de los productos y/o servicios solicitados, se observa lo que a continuación se indica: . 1. Reclasifique a clase 40 "triturado de hormigón; procesamiento de hormigón" o bien elimine. En caso de reclasificar deberá acreditar el pago de tasa por incorporar una nueva clase. 2. Reclasifique a clase 42 "análisis estructural de encofrados de hormigón; servicios de consultoría en el campo de las pruebas de control de calidad de estructuras de hormigón" o bien elimine. En caso de reclasificar deberá acreditar el pago de tasa por incorporar una nueva clase.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1622579	Beuchat, Barros & Pfenniger , en representación de XTX Markets Technologies Limited	Denominativa	MOTHRA	Atendido lo dispuesto en el art. 6 letra c) del Reglamento de la Ley N° 19.039 en concordancia con lo dispuesto en la Resolución Exenta N° 391 de 2017 de INAPI, y habiéndose advertido ciertas imprecisiones o ítems de redacción confusa en la descripción de los productos y/o servicios solicitados, se observa lo que a continuación se indica: . **En clase 41:** 1. Corrija "suministro de publicaciones electrónicas en línea, que no sean para fines publicitarios" por "suministro de publicaciones electrónicas en línea, no descargables, que no sean para fines publicitarios". 2. Corrija "publicación en línea de libros y revistas especializadas" por "publicación en línea de libros y revistas especializadas en formato electrónico". **En clase 42:** 1. Corrija "preparación de informes, artículos, publicaciones y artículos de consulta relacionados con las ciencias astronómicas y del espacio" por "preparación de informes e investigaciones científicas relacionados con las ciencias astronómicas y del espacio", puesto que terminos como "artículos y publicaciones" son terminos que inducen a error con otras clases.
1622668	Héctor Julio Loyola Novoa, en representación de EDICIONES MAIPO S.A.	Mixta	REVISTA NME NUEVA MINERÍA Y ENERGÍA	Atendido lo dispuesto en el art. 6 letra c) del Reglamento de la Ley N° 19.039 en concordancia con lo dispuesto en la Resolución Exenta N° 391 de 2017 de INAPI, y habiéndose advertido ciertas imprecisiones o ítems de redacción confusa en la descripción de los productos y/o servicios solicitados, se observa lo que a continuación se indica: . 1. Corrija "Publicaciones periódicas y no periódicas" por "Publicaciones periódicas y no periódicas impresas". 2. Especifique "Impresos" puesto que la redacción es muy vaga. En esta clase hay productos como "libros, revistas [publicaciones periódicas], periódicos y material impreso".

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1622669	Roberto Emilio Araya Díaz, en representación de Sushi Lovers Ltda.	Denominativa	SUSHI LOVERS	Atendido lo dispuesto en el art. 6 letra c) del Reglamento de la Ley N° 19.039 en concordancia con lo dispuesto en la Resolución Exenta N° 391 de 2017 de INAPI, y habiéndose advertido ciertas imprecisiones o ítems de redacción confusa en la descripción de los productos y/o servicios solicitados, se observa lo que a continuación se indica: Señale el servicio para "Establecimiento de procuración de alimentos" ya que la redacción corresponde a un lugar y no a un servicio, en esta clase se pueden encontrar servicios como "preparación de alimentos; servicios de restaurantes".
1622671	Héctor Julio Loyola Novoa, en representación de EDICIONES MAIPO S.A.	Mixta	REVISTA NME NUEVA MINERÍA Y ENERGÍA	Atendido lo dispuesto en el art. 6 letra c) del Reglamento de la Ley N° 19.039 en concordancia con lo dispuesto en la Resolución Exenta N° 391 de 2017 de INAPI, y habiéndose advertido ciertas imprecisiones o ítems de redacción confusa en la descripción de los productos y/o servicios solicitados, se observa lo que a continuación se indica: . 1. Corrija "Publicaciones periódicas y no periódicas" por "Publicaciones periódicas y no periódicas impresas". 2. Especifique "Impresos" puesto que la redacción es muy vaga. En esta clase hay productos como "libros, revistas [publicaciones periódicas], periódicos y material impreso".
1622675	Aldo Sebastián Binfa Palma, en representación de Aldo Sebastián Binfa Palma y María Fernanda Abogasi Palomo	Denominativa	NIDDO APP	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado. Atendido a que la solicitud tiene dos titulares, es necesario que otorguen poder de representación a una sola persona para que actúe a nombre de ellos ante INAPI, puede ser a uno de los mismos solicitantes, en este caso, podría ser a Aldo Sebastián Binfa Palma, quien ya presentó la solicitud, para estos efectos puede usar el formato disponible en el sitio web de INAPI https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc, pero se le debe borrar la frase ", en nombre y representación de [NOMBRE DE LA EMPRESA]," ya que la solicitud es de dos personas naturales.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1622677	Angelo Andrés Torres Rozas, en representación de Angelo Andrés Torres Rozas y Nadin Alejandro Silvestre Rojas	Denominativa	Empyra	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado. Atendido a que la solicitud tiene dos titulares, es necesario que otorguen poder de representación a una sola persona para que actúe a nombre de ellos ante INAPI, puede ser a uno de los mismos solicitantes, en este caso, podría ser a Angelo Andrés Torres Rozas, quien ya presentó la solicitud, para estos efectos puede usar el formato disponible en el sitio web de INAPI https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc, pero se le debe borrar la frase ", en nombre y representación de [NOMBRE DE LA EMPRESA]," ya que la solicitud es de dos personas naturales. Se elimina de oficio la traducción toda vez que al tenor literal la marca pedida no tiene traducción. Se elimina la transliteración por cuanto no es necesaria para esta solicitud.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1622691	Angelo Andrés Torres Rozas, en representación de Angelo Andrés Torres Rozas y Nadin Alejandro Silvestre Rojas	Denominativa	Fluix	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado. Atendido a que la solicitud tiene dos titulares, es necesario que otorguen poder de representación a una sola persona para que actúe a nombre de ellos ante INAPI, puede ser a uno de los mismos solicitantes, en este caso, podría ser a Angelo Andrés Torres Rozas, quien ya presentó la solicitud, para estos efectos puede usar el formato disponible en el sitio web de INAPI https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc, pero se le debe borrar la frase ", en nombre y representación de [NOMBRE DE LA EMPRESA]," ya que la solicitud es de dos personas naturales. Se elimina de oficio la traducción toda vez que al tenor literal la marca pedida no tiene traducción. Se elimina la transliteración por cuanto no es necesaria para esta solicitud.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1622695	Bernardo Alexis Peña Roa, en representación de Famagro SpA	Mixta	VELDMANN	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado. Acompañe un poder en el cual se establezca claramente al titular, su representante y facultades suficientes para la presente tramitación, para cumplir correctamente **puede acompañar una copia íntegra del estatuto de constitución si allí se designa Administrador o Gerente General**. O bien puede utilizar el formato disponible en el sitio web de esta Oficina, en el siguiente enlace: https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc. Si en los estatutos se acordó que la administración de la sociedad sea conjunta, acompañe poder otorgado por todos los representantes de modo que quede un solo uno quede designado ante INAPI y pueda actuar de forma separada. Se elimina de oficio la traducción toda vez que al tenor literal la marca pedida no tiene traducción. Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1622701	SILVA Y CIA. , en representación de Yelp Inc.	Mixta	yelp	Atendido lo dispuesto en el art. 6 letra c) del Reglamento de la Ley N° 19.039 en concordancia con lo dispuesto en la Resolución Exenta N° 391 de 2017 de INAPI, y habiéndose advertido ciertas imprecisiones o ítems de redacción confusa en la descripción de los productos y/o servicios solicitados, se observa lo que a continuación se indica: . **En clase 38:** Elimine "y, en general" en "y, en general, telecomunicaciones", dejando sólo "telecomunicaciones" ya que la frase observada es muy vaga y no es aceptada por esta Oficina. **En clase 41:** Corrija "revistas en línea, a saber, blogs con información relativa a las calificaciones, críticas, referencias y recomendaciones relativas a las empresas, restaurantes, proveedores de servicios, eventos, servicios públicos y agencias gubernamentales, parques y áreas recreativas, organizaciones religiosas y organizaciones sin fines de lucro" por "publicación en línea de gacetas o diarios [servicios de blogs] con información relativa a las calificaciones, críticas, referencias y recomendaciones relativas a las empresas, restaurantes, proveedores de servicios, eventos, servicios públicos y agencias gubernamentales, parques y áreas recreativas, organizaciones religiosas y organizaciones sin fines de lucro".
1628053	Loreto Victoria Viñambres Guevara, en representación de Sociedad Agrícola Socoin SpA	Mixta	AGROSOCOIN	En el caso de no cumplirse lo ordenado en los términos indicados precedentemente por este Instituto, la observación se tendrá por no cumplida y se procederá a hacer efectivo el apercibimiento legal que a continuación se indica. La presente solicitud infringe lo establecido en el art. 3 de la Ley 19.799, por cuanto la firma electrónica no corresponde a la de quien aparece como representante ni tiene poder acreditado. Para cumplir correctamente **el representante deberá presentar un escrito** a través de la plataforma de presentación electrónica de escritos del INAPI, pero deberá **hacerlo con su propia clave única, indicando que ratifica lo obrado por María Emilia Hiriart Benavente,** atendido a que no tiene poder acreditado para actuar. Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1628080	Miño Gestion Asociados Limitada , en representación de René Rodrigo Mercado Araya	Denominativa	MERVALLE	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado.
1628088	Ronny Nelson Plaza Chacón, en representación de Inversiones Alps PsA	Denominativa	HEY! COFFEE & RESTOBAR	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado. El documento acompañado no sirve para acreditar la representación ya que no constan las facultades otorgadas. Acompañe un poder en el cual se establezca claramente al titular, su representante y facultades suficientes para la presente tramitación, para cumplir correctamente **puede acompañar una copia íntegra del estatuto de constitución si allí se designa Administrador o Gerente General**. O bien puede utilizar el formato disponible en el sitio web de esta Oficina, en el siguiente enlace: https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc. Si en los estatutos se acordó que la administración de la sociedad sea conjunta, acompañe poder otorgado por todos los representantes de modo que quede un solo uno quede designado ante INAPI y pueda actuar de forma separada.
1628143	Patricia Marisol Marambio Cortes, en representación de Funeraria San Lorenzo	Mixta	FUNERARIA SAN LORENZO TRADICIÓN Y COMPROMISO	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado. Lo previamente señalando, en atención a que el documento acompañado en la solicitud, no contiene un poder valido, sino que solo un certificado de vigencia del Registro de Comercio de Vallenar, que no da cuenta de las facultades que detenta el representante individualizado en la solicitud. De oficio se corrige la descripción de la representación gráfica.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1628158	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de SOCIEDAD IRRAZABAL ALLENDES SPA	Mixta	Spa Paula Irrazabal	Atendido a lo dispuesto en el artículo 20 letra c) de la Ley N° 19.039, y el hecho de que la marca pedida incluye lo que pareciera ser el nombre de una persona natural, cúmplase con lo dispuesto en el artículo 7 letra b) del Reglamento de la citada Ley, acompañando documento(s) autorizados ante Ministro de Fe en que conste fehacientemente el consentimiento de la persona cuyo nombre se pretende registrar, o de sus herederos si hubiere fallecido, en cuyo caso deberá acreditar esta calidad; o en caso de solicitarse el registro de un nombre que no corresponda a persona natural alguna, acompáñese una declaración jurada en tal sentido.Lo previamente señalado en atención a que la titular es una persona jurídica, por lo cual la persona natural –de existir- dueña del nombre “Paula Irrazabal”, debe autoriza expresamente a la titular de la solicitud para hacer uso de su nombre como marca comercial.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1628170	DANIEL ARNOLD AJNOTATRIGUERO	Mixta	YAMVI	En el caso de no cumplirse lo ordenado en los términos indicados precedentemente por este Instituto, la observación se tendrá por no cumplida y se procederá a hacer efectivo el apercibimiento legal que a continuación se indica. La presente solicitud infringe lo establecido en el art. 3 de la Ley 19.799, y no cumple con la exigencia del Artículo 6° letra (e) del Reglamento de la Ley 19039: Toda solicitud para el registro de marcas comerciales debe contener la firma del solicitante, apoderado o representante, si lo hubiere, por cuanto la firma electrónica que consta en el formulario es la de quien se autenticó con su Clave Única, y no corresponde a la de quien aparece como solicitante (o representante) en el formulario presentado. Para cumplir esta observación correctamente podrá (elegir una opción): (i) Si se desea continuar la tramitación sin representante: El solicitante (titular de la marca que se pide) deberá presentar un escrito a través de la plataforma de presentación electrónica de escritos del INAPI, disponible en el Link https://tramites.inapi.cl/Trademark/TrademarkUserDocument , pero deberá hacerlo autenticándose con su propia clave única, indicando que ratifica lo obrado por quien presentó la solicitud. ii) Si se desea continuar la tramitación con representante: El representante deberá presentar un escrito electrónico en el portal del INAPI autenticandose con su clave única y acompañar un documento en el que conste que el solicitante (titular de la marca que se pide) le dio poder para representarlo ante el INAPI en todos los trámites para registrar la marca, y en el mismo escrito deberá indicar sus datos de individualización, esto es, nombre completo, cédula de identidad, dirección, teléfono y correo electrónico. Deberá subir el archivo electrónico en que conste el poder o citar el correspondiente número de custodia de poderes y personerías de este Instituto. De oficio se corrige la descripción de la representación gráfica.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1628172	Gianina Angela Rodríguez Grunert	Denominativa	GIANI DAFIRENZE	Atendido a lo dispuesto en el artículo 20 letra c) de la Ley N° 19.039, y el hecho de que la marca pedida incluye lo que pareciera ser el nombre de una persona natural, cúmplase con lo dispuesto en el artículo 7 letra b) del Reglamento de la citada Ley, acompañando documento(s) autorizados ante Ministro de Fe en que conste fehacientemente el consentimiento de la persona cuyo nombre se pretende registrar, o de sus herederos si hubiere fallecido, en cuyo caso deberá acreditar esta calidad; o en caso de solicitarse el registro de un nombre que no corresponda a persona natural alguna, acompáñese una declaración jurada en tal sentido.
1628193	Paulina Nazar Massuh, en representación de COMERCIALIZADORA MARIA JOSE GONZALEZ EIRL	Denominativa	Pepa González	Atendido a lo dispuesto en el artículo 20 letra c) de la Ley N° 19.039, y el hecho de que la marca pedida incluye el seudónimo de una persona natural, cúmplase con lo dispuesto en el artículo 7 letra b) del Reglamento de la citada Ley, acompañando documento en que conste consentimiento de la persona cuyo seudónimo se pretende registrar, o de sus herederos si hubiere fallecido, en cuyo caso deberá acreditar esta calidad.
1628405	Patricio Javier Contreras Eliz	Denominativa	THE BUTTERFLY	En razón de lo establecido en el artículo 6 letra a) del Reglamento de la Ley N° 19.039 que señala que toda solicitud para el registro de marcas comerciales contendrá las siguientes menciones: Nombre completo o razón social; género, cuando corresponda; RUT, si tuviere; correo electrónico y domicilio del solicitante; e igual información sobre su apoderado o representante, si lo hubiere y revisados los antecedentes, y atendido el hecho de que la individualización del solicitante aparece incompleta o resulta confusa, hecho que puede entorpecer el procedimiento de registro, se resuelve: Complete la información referida a los datos del solicitante, indicando su nombre completo, RUT, domicilio en Chile si lo tuviere y correo electrónico. Acompañe copia simple de su cédula de identidad para efectos de acreditar la identidad del solicitante.Lo previamente señalado, en atención a que deberá completar o corregir la dirección del titular. Dado que el domicilio señalado en la solicitud, a saber: “España 399, Placilla Oriente 399” induce a confusión dado que parecieran ser dos direcciones distintas.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1628407	Gladys de las Mercedes Orellana Calquin	Denominativa	Huaso Fundio	En razón de lo establecido en el artículo 6 letra a) del Reglamento de la Ley N° 19.039 que señala que toda solicitud para el registro de marcas comerciales contendrá las siguientes menciones: Nombre completo o razón social; género, cuando corresponda; RUT, si tuviere; correo electrónico y domicilio del solicitante; e igual información sobre su apoderado o representante, si lo hubiere y revisados los antecedentes, y atendido el hecho de que la individualización del solicitante aparece incompleta o resulta confusa, hecho que puede entorpecer el procedimiento de registro, se resuelve: Complete la información referida a los datos del solicitante, indicando su nombre completo, RUT, domicilio en Chile si lo tuviere y correo electrónico. Acompañe copia simple de su cédula de identidad para efectos de acreditar la identidad del solicitante.Lo previamente señalado, en atención a que deberá completar o corregir la dirección del titular. Dado que el domicilio señalado en la solicitud, a saber: “Parcela 28 A” No tiene alguna referencia adecuada como: kilometro, ruta, sector, parada, u otra idónea que permita identificar correctamente la dirección.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1628409	Luis Enrique Calderón Vásquez, en representación de BALTABU SpA	Mixta	Baltabú	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado. Lo previamente señalando, en atención a que el documento de constitución de sociedad acompañado en la solicitud, es un borrador y no tiene validez ante este Instituto. Acompañe un poder en el cual se establezca claramente al titular, su representante y facultades suficientes para la presente tramitación, para cumplir correctamente puede **acompañar una copia íntegra (original) del estatuto de constitución si allí se designa al Administrador o Gerente General**. O bien puede utilizar el formato disponible en el sitio web de esta Oficina, en el siguiente enlace: https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc. Si en los estatutos se acordó que la administración de la sociedad sea en **forma conjunta**, pues en tal caso, deberá acompañar un poder de modo que quede **un solo representante** designado ante INAPI. Se corrige de oficio complementando descripción de la etiqueta atendida la presentación gráfica y los elementos contenidos en ella para una mejor comprensión.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1607391	Christian Gustavo Ernst Suárez, en representación de AMAZON TECHNOLOGIES, INC.	Denominativa	DELIVERED	A escrito de fecha 16-06-2025. Por cumplido lo ordenado.
1608346	CRISTOBAL PORZIO, en representación de Mastercard International Incorporated	Denominativa	WORLD INSPIRE	A escrito de fecha 16-06-2025. Por cumplido lo ordenado.
1621968	DENTONS LARRAIN RENCORET SPA, en representación de Merck Sharp & Dohme LLC	Denominativa	MSD	
1621969	Jorge Garay Pérez, en representación de HK MAIGE TECHNOLOGY LIMITED	Mixta	Yesmart	
1621970	Moises Hernan Castro Toro, en representación de Guangdong Pet Joy No.1 Management Co., Ltd.	Mixta	PET TRIBES	
1621972	Moises Hernan Castro Toro, en representación de Guangdong Pet Joy No.1 Management Co., Ltd.	Mixta	PET TRIBES	De oficio se corrige acorde al clasificador "cuadros" por "cuadros [pinturas]".
1621976	Moises Hernan Castro Toro, en representación de Guangdong Pet Joy No.1 Management Co., Ltd.	Mixta	PET TRIBES	
1621978	Moises Hernan Castro Toro, en representación de Guangdong Pet Joy No.1 Management Co., Ltd.	Mixta	PET TRIBES	
1622043	Estudio Transglobo Limitada , en representación de Juvencia Lifesciences Private Limited	Denominativa	JUVIMER	
1622048	ALESSANDRI & COMPAÑÍA LIMITADA, en representación de LEMON INC.	Denominativa	MELOLO	Téngase por acompañada y acreditada la prioridad invocada a fojas 1, en la forma establecida en la Exenta N°138, de 9 de mayo de 2022, respecto de los productos y servicios que coincidan con los efectivamente requeridos distinguir en la solicitud.
1622066	SILVA ABOGADOS , en representación de NINGBO AUX ELECTRIC CO., LTD.	Mixta	AUX	
1622112	Angelo Custodio Donoso Díaz, en representación de SOCIEDAD SANCES LTDA.	Mixta	S BUSANC	
1622114	Angelo Custodio Donoso Díaz, en representación de SOCIEDAD SANCES LTDA.	Mixta	S BUSANC	
1622119	Angelo Custodio Donoso Díaz, en representación de SOCIEDAD SANCES LTDA.	Mixta	S BUSANC	
1622120	Angelo Custodio Donoso Díaz, en representación de SOCIEDAD SANCES LTDA.	Mixta	S BUSANC	
1622121	Angelo Custodio Donoso Díaz, en representación de SOCIEDAD SANCES LTDA	Mixta	S BUSANC	

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1622122	Angelo Custodio Donoso Díaz, en representación de SOCIEDAD SANCES LTDA	Mixta	S BUSANC	
1622123	Angelo Custodio Donoso Díaz, en representación de SOCIEDAD SANCES LTDA.	Mixta	S BUSANC	
1622128	SARGENT & KRAHN, en representación de NICOLLE PEGOT-OGIER RODRIGO, MANUEL ENRIQUE ROMERO VALDEZ Y HANNA RODRIGO BECK	Mixta	SIENNA BAKERY	
1622152	Jorge Garay Pérez, en representación de INGENIERIA PLÁSTICA ROSARIO S.A.	Mixta	VOSS 2000	
1622162	Jorge Garay Pérez, en representación de INGENIERIA PLÁSTICA ROSARIO S.A.	Mixta	NR	
1622163	Nicolás García Lorca, en representación de Southern Power Grid Sensing Technology (Guangdong) Co., Ltd.	Mixta	JIMU	
1622165	SILVA Y CIA. , en representación de BLENASTOR C.A.	Denominativa	BLENDAX	
1622172	Az Y Compañía , en representación de Dina Andrea Malatrassi Romero y Wouter Van Brummelen	Mixta	MALATRASSI	
1622173	Az Y Compañía , en representación de Dina Andrea Malatrassi Romero y Wouter Van Brummelen	Mixta	MALATRASSI	
1622174	Az Y Compañía , en representación de Dina Andrea Malatrassi Romero y Wouter Van Brummelen	Mixta	MALATRASSI	
1622175	Az Y Compañía , en representación de Dina Andrea Malatrassi Romero y Wouter Van Brummelen	Mixta	MALATRASSI	
1622254	ESTUDIO PABLO LINEROS Y CIA. LTDA., en representación de ABG-Shaq, LLC	Denominativa	SHAQ-A-LICIOUS	
1622259	JOHANSSON & LANGLOIS, en representación de SOCOFIN S.A.	Mixta	SOCOFIN	
1622263	JOHANSSON & LANGLOIS, en representación de Alpen Pharma AG	Denominativa	RHINABSIN	
1622268	ESTUDIO CAREY LTDA., en representación de Allergan Holdings France SAS	Mixta	AA Signature	
1622342	Moises Hernan Castro Toro, en representación de Guangdong Kuaike E-commerce Co., Ltd.	Mixta	KKV	
1622482	Az Y Compañía , en representación de Dina Andrea Malatrassi Romero y Wouter Van Brummelen	Mixta	MALATRASSI SUS IDEAS EN CONCRETO	

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1622485	Az Y Compañía , en representación de Dina Andrea Malatrassi Romero y Wouter Van Brummelen	Mixta	MALATRASSI SUS IDEAS EN CONCRETO	
1622540	Fernando Fernández Tellería, en representación de Proper Global Management Limited	Denominativa	Betcris Siempre Pagando	A escrito de fecha 14-05-2025: Téngase por acreditada la representación en virtud del poder acompañado y en custodia N° 268052.
1622667	Tannia Mariela Gorayeb Fuentes	Mixta	Observatorio para la Infancia Pioneros	
1622670	Héctor Julio Loyola Novoa, en representación de Ediciones Maipo S.A.	Mixta	REVISTA NME NUEVA MINERÍA Y ENERGÍA	
1622678	Héctor Julio Loyola Novoa, en representación de EDICIONES MAIPO S.A.	Mixta	REVISTA NME NUEVA MINERÍA Y ENERGÍA	
1622684	Fernando Fernández Tellería, en representación de MARYAJ PERFUMES L.L.C	Mixta	M MARYAJ	A escrito 07-05-2025: Téngase por acreditada la representación en virtud del poder acompañado y poder en custodia N° 267712.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1628055	María Loreto Daniela Andrea Sánchez Vásquez	Mixta	Audita Notarías SpA AN	Vistos, la solicitud de fs.1, y la circunstancia que se ha solicitado una marca mixta, cuya representación gráfica incorpora como elemento(s) denominativo(s) "AUDITA NOTARÍAS SPA AN". Que, la Resolución Exenta N° 135 que aprueba el instructivo de tramitación en materia de marcas, publicada el 12 de mayo de 2022 en el Diario Oficial, señala que la marca mixta es aquella constituida por una combinación de elementos denominativos y figurativos, y se entenderá suficientemente representada por la presentación de una imagen del signo con todos sus elementos y, en su caso, sus colores. Que, habiendo revisado el signo pedido en el formulario de fs.1, consta que la denominación registrada en la sección "Marca", AUDITA NOTARÍAS SPA no cumple con lo señalado precedentemente, pues no coincide íntegramente con el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Que, atendido lo dispuesto en el punto 3 letra B de la Res. Ex 135, se resuelve: Se corrige de oficio la base de datos sustituyendo la denominación registrada en la sección "Marca" del formulario de solicitud de registro, AUDITA NOTARÍAS SPA por AUDITA NOTARÍAS SPA AN a fin de exista coincidencia entre el(los) elemento(s) denominativo(s) considerado en forma aislada y el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Se deja constancia que esta modificación en nada altera la marca solicitada que está representada por la imagen en que se contienen todos sus elementos tanto gráficos como denominativos.
1628056	Alejandro Antonio González Villablanca, en representación de Arteimagen Inversiones Limitada	Mixta	Arteimagen Agencia Creativa	Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella.
1628057	Rossina Andrea Pastorelli Ambrosetti	Mixta	RUNIKA	Se elimina de oficio la traducción toda vez que al tenor literal la marca pedida no tiene traducción. Se elimina la transliteración por cuanto no es necesaria para esta solicitud. Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1628058	Billy Dan Camus Cavieres	Mixta	JIMM SUSHI	Se elimina de oficio la traducción toda vez que al tenor literal la marca pedida no tiene traducción. Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella.
1628060	Juan Carlos Manuel Valenzuela Macaya, en representación de Comercial e Industrial Valenzuela y Compañía Limitada	Denominativa	Ceival	
1628062	Ericka Silvana Cicchini Gonzales Otoya, en representación de Inversiones Larcha SpA	Mixta	LARCHA	
1628063	Alejandro Antonio González Villablanca, en representación de Arteimagen Inversiones Limitada	Mixta	La Locomotora 17 Railroad	Se elimina la transliteración por cuanto no es necesaria para esta solicitud.
1628065	Miño Gestion Asociados Limitada , en representación de VIJUK TRANSPORTES SPA	Mixta	VIJUK	
1628069	Juan Carlos Manuel Valenzuela Macaya, en representación de Comercial e Industrial Valenzuela y Compañía Limitada	Denominativa	Cervecería Quillón	
1628071	Mariela De Lourdes Ruiz Salazar, en representación de Karina Rocío Gajardo Núñez	Denominativa	Espíritu Fénix	
1628073	Luciano Emilio Jadrievich Carvajal	Denominativa	KURAIMOKHA	
1628077	Patricia Constanza Marambio Gallardo, en representación de Nuestra tribu spa	Mixta	Nuestra tribu	Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella.
1628078	Patricia Constanza Marambio Gallardo, en representación de Belenabels SpA	Mixta	belenabels	
1628081	Patricia Constanza Marambio Gallardo, en representación de Karen Lorena Navarro Lagos	Mixta	KAYVA Pasión Chilena	Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella.
1628082	Nik Yohn Torres San Martín, en representación de Corporación Nacional de Desarrollo Indígena	Denominativa	Huellas y Memorias	Se tiene por acreditada la representación en virtud del poder acompañado.ya que el N° en custodia no corresponde a un poder otorgado por el solicitante.
1628083	Oscar Elías San Martín Belmar	Mixta	libreria y bazar pekebook	Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella.
1628084	Mauro Dellafiori Albala, en representación de Dehong Cai	Mixta	WALKING	

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1628085	Santa Cruz IP Tecnología e Innovación Ltda., en representación de CLUB ATLETICO RIVER PLATE ASOCIACION CIVIL	Denominativa	CLUB ATLÉTICO RIVER PLATE	
1628086	ESTUDIO JURÍDICO CUCHE LÓPEZ ABOGADOS, en representación de ELECTRONES LIBRES SpA	Mixta	ASIA CLICK	
1628089	Nicolás Leopoldo Sollich Rozas	Denominativa	Samba Acaí	Se elimina de oficio la traducción toda vez que al tenor literal la marca pedida no tiene traducción. Se elimina la transliteración por cuanto no es necesaria para esta solicitud.
1628091	SARGENT & KRAHN, en representación de EBS Aftermarket Group Limited	Mixta	EBS	
1628093	SARGENT & KRAHN, en representación de SOUTHERN BREWING COMPANY S.A	Denominativa	EL GUSTO DE IR MÁS ALLÁ	
1628094	SARGENT & KRAHN, en representación de SOUTHERN BREWING COMPANY S.A	Denominativa	IR MÁS ALLÁ	
1628097	Muñoz Jeanneret Alvarez y Cia., en representación de LA DIVINA COMIDA LIMITADA	Denominativa	GODITI	
1628099	Santa Cruz IP Tecnología e Innovación Ltda., en representación de CLUB ATLETICO RIVER PLATE ASOCIACION CIVIL	Mixta	CARP RIVER PLATE	
1628104	Víctor Ricardo Israel Cerda Morales	Denominativa	Nod	

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1628106	Ninoska Andrea Sanhueza Vargas, en representación de Impresión Carmen Quiroz Ramírez EIRL	Mixta	MP MATISIPRINT	Vistos, la solicitud de fs.1, y la circunstancia que se ha solicitado una marca mixta, cuya representación gráfica incorpora como elemento(s) denominativo(s) "MP MATISIPRINT". Que, la Resolución Exenta N° 135 que aprueba el instructivo de tramitación en materia de marcas, publicada el 12 de mayo de 2022 en el Diario Oficial, señala que la marca mixta es aquella constituida por una combinación de elementos denominativos y figurativos, y se entenderá suficientemente representada por la presentación de una imagen del signo con todos sus elementos y, en su caso, sus colores. Que, habiendo revisado el signo pedido en el formulario de fs.1, consta que la denominación registrada en la sección "Marca", MATISIPRINT no cumple con lo señalado precedentemente, pues no coincide íntegramente con el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Que, atendido lo dispuesto en el punto 3 letra B de la Res. Ex 135, se resuelve: Se corrige de oficio la base de datos sustituyendo la denominación registrada en la sección "Marca" del formulario de solicitud de registro, MATISIPRINT por MP MATISIPRINT a fin de exista coincidencia entre el(los) elemento(s) denominativo(s) considerado en forma aislada y el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Se deja constancia que esta modificación en nada altera la marca solicitada que está representada por la imagen en que se contienen todos sus elementos tanto gráficos como denominativos. Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella.
1628110	Sebastián Felipe Cristóbal Muñoz Soto, en representación de COMERCIALIZADORA TODO HUINCHA LIMITADA	Denominativa	TH TODO HUINCHA	
1628112	SOCIEDAD DE PROFESIONALES FULL MARCAS & COMPAÑIA LIMITADA, en representación de NUTRABIOTICS HOLDING S.A.S.	Mixta	N-biotics sé tu naturaleza	

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1628113	SOCIEDAD DE PROFESIONALES FULL MARCAS & COMPAÑIA LIMITADA, en representación de CREADORAS SPA	Mixta	Creadoras HECHO POR ELLAS, ELEGIDO POR TI	
1628114	MÜHLENBROCK & KÜHNER SpA, en representación de Karem Alejandra Riveros Carrasco	Mixta	MEDICALTEC VIÑA DEL MAR por KARC	
1628115	MÜHLENBROCK & KÜHNER SpA, en representación de Cristino Gastón Vergara Toloza	Mixta	RIO VIDA AGUA PURIFICADA POR CRISTINO V.T	
1628118	Alexander Sebastián Muhlenbrock Reyes, en representación de SOCIEDAD DE INVERSIONES SHEKINAH SPA	Mixta	MATCHA HEALTHY ENERGY	
1628119	Álvaro Iván Venegas Jara, en representación de TOSTADURIA DE CAFE ALVARO IVAN VENEGAS JARA E.I.R.L.	Mixta	Laulhère	De oficio se corrige la descripción de la representación gráfica.
1628121	Ignacio Salvador Carrasco García	Denominativa	Vanity Lips	
1628122	Luis Alberto Arenas Herrera	Mixta	LCBAF Auditorías Técnicas	De oficio se corrige la descripción de la representación gráfica.
1628124	Miguel Eduardo Bravo Canelo	Mixta	gesemp	De oficio se corrige la descripción de la representación gráfica.
1628125	Esteban Hernán Cortés Madrid	Denominativa	buggie	
1628126	Esteban Hernán Cortés Madrid	Denominativa	boggi	
1628127	Luis Mauricio Vásquez Huerta	Mixta	Big Ceo Partner	De oficio se corrige la descripción de la representación gráfica.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1628136	Alejandro Antonio Rodríguez Abarca	Figurativa		Vistos, la solicitud de fs.1, y la circunstancia que se ha solicitado una marca mixta, cuya representación gráfica NO incorpora los elementos denominativos “EL WEON INFANTIL”. Que, la Resolución Exenta N° 135 que aprueba el instructivo de tramitación en materia de marcas, publicada el 12 de mayo de 2022 en el Diario Oficial, señala que la marca mixta es aquella constituida por una combinación de elementos denominativos y figurativos, y se entenderá suficientemente representada por la presentación de una imagen del signo con todos sus elementos y, en su caso, sus colores. Que, habiendo revisado el signo pedido en el formulario de fs.1, consta que la imagen acompañada, no cumple con lo señalado precedentemente, pues en efecto NO incluye elementos denominativos, sino que es una imagen compuesta ***exclusivamente*** por elementos figurativos. Que, atendido lo dispuesto en el punto 3 letra B y C de la Res. Ex 135, se resuelve: Se corrige de oficio la base de datos cambiando el tipo de signo de mixta a figurativa, eliminado la denominación “EL WEON INFANTIL”, por inexistente en la representación gráfica acompañada, y mejorando la descripción de la representación gráfica, a fin de exista coincidencia entre el(los) elemento(s) presentes en la imagen con el tipo de signo pedido. Se deja constancia que esta modificación en nada altera la marca solicitada que está representada por la imagen en que se contienen todos sus elementos exclusivamente gráficos.
1628137	Percy Alexander Camacho Lazo	Mixta	oasis dulce	De oficio se corrige la descripción de la representación gráfica.
1628138	Pedro Felipe Ignacio Villalobos Fuentes	Mixta	PRO TABLE	
1628145	Dellafiori Abogados Spa, en representación de EMPRESAS CAROZZI S.A.	Denominativa	Orly Dubai	
1628146	Dellafiori Abogados Spa, en representación de EMPRESAS CAROZZI S.A.	Denominativa	Costa Dubai	
1628147	Dellafiori Abogados Spa, en representación de EMPRESAS CAROZZI S.A.	Denominativa	Costa Carezza doble relleno Dubai	
1628148	Alicia Alfonso Caballero, en representación de Comercializadora de Alimentos Paraná Spa	Mixta	El Pollo Express	

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1628149	Dellafiori Abogados Spa, en representación de EMPRESAS CAROZZI S.A.	Denominativa	Carezza doble relleno Dubai	
1628150	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Inversiones Bertazzo Spa	Denominativa	Bertazzo Trattoria & Café	
1628152	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Karina Andrea Plaza Salas	Mixta	Espacio RO DBTzen Navega tus Emociones y Vuelve a Enfocarte	
1628155	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Importadora y comercializadora valvezap spa	Mixta	Valvezap	
1628157	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Enigma Store Chile spA	Denominativa	Enigma Store	
1628159	Nicolás Esteban Zúñiga Rohweder	Mixta	Paltita Social Media Manager Agency	De oficio se corrige la descripción de la representación gráfica.
1628160	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Javier Andrés Jiménez Cangas	Mixta	JJ Group	
1628162	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Oscar Patricio Aliaga Duarte, Eduardo Rodrigo González Alarcón y César Alberto Ortega Cabrera	Mixta	Pacto Ranchero	
1628163	Nicolás Esteban Zúñiga Rohweder	Figurativa		
1628167	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Sociedad Médica Anhymed Ltda	Mixta	Integra centro kinesiológico de la mujer	
1628168	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Yairy Cecilia Sierra Sanchez	Mixta	Go Cell	
1628171	Erick Alberto Zamorano Neira	Mixta	AGMON MOTORS LIBERTAD.MOVIMIENTO.DESTINO	
1628173	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de LOJAN SPA	Mixta	LOJAN PRODUCCIONES	
1628174	Eduardo Javier Pérez De Arce López, en representación de CORPORACIÓN EDUCACIONAL ÁNGELES	Denominativa	Escuela de Lenguaje Ángeles	
1628175	Fabián Fernando Zvonimir Fadic Allendes	Mixta	Inteligencia Artesanal	
1628182	Jorge Luis Pino Zúñiga, en representación de Felipe Velasco Navarro	Mixta	ALPHACAPITAL	Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella.
1628183	Claudio Fernando Piazzoli Scheggia, en representación de PIAZZOLI HNOS LTDA	Denominativa	FRENO PS	Se elimina de oficio la traducción toda vez que al tenor literal la marca pedida no tiene traducción.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1628185	Andrés Felipe Suzarte Gárate, en representación de Ximena Pilar Prado Urban	Mixta	Amancay Patagonia Chilena	
1628189	Gonzalo Javier Ávila Faguett, en representación de DHARMA COSMÉTICOS SpA	Mixta	UPAKARMA SHILAJIT DEL HIMALAYA	Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella. Se elimina de oficio la traducción toda vez que al tenor literal la marca pedida no tiene traducción. Se elimina la transliteración por cuanto no es necesaria para esta solicitud.
1628195	IURIS ABOGADOS S.A, en representación de LA MARMA S.A.	Mixta	XERAMICS SinteredStone By LA MARMA	Se corrige de oficio la traducción de la denominación atendido su tenor literal.
1628196	Javier David Román Collío, en representación de fabrica de ventanas ventalglass y compañía limitada	Mixta	VENTALGLASS, profesionales en ventanas de pvc	Se elimina de oficio la traducción toda vez que al tenor literal la marca pedida no tiene traducción. Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella.
1628200	Jorge Antonio Heredia Saavedra, en representación de PROQUIEL QUIMICOS SPA	Denominativa	PROCLEAR	
1628201	Víctor Hernán Cachaña Curiqueo	Denominativa	Happy Coffee	
1628203	Luis Alberto San Martín Almonacid	Mixta	BOOSSLAND	Se elimina de oficio la traducción toda vez que al tenor literal la marca pedida no tiene traducción. Se elimina la transliteración por cuanto no es necesaria para esta solicitud. Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella.
1628204	Paulina Nazar Massuh, en representación de Blackline SPA	Mixta	XtreamCast	
1628207	Luis Walter Aguilar Pino, en representación de Fundación Educacional Tierras de Diciembre	Mixta	TIERRAS DE DICIEMBRE	Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella.
1628210	Fernando Fernández Tellería, en representación de FAES FARMA SALUD Y NUTRICION SPA	Denominativa	FLUTYLONE	
1628403	Junce Xue	Denominativa	XUE	
1628404	Junce Xue	Denominativa	LABULABU	

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1628406	Andrés Hernán Saldivia Mansilla	Denominativa	Recta Provincia	
1628408	Sebastián Eugenio Celedón Cid	Mixta	Ugly Ads	Se corrige de oficio complementando descripción de la etiqueta atendida la presentación gráfica y los elementos contenidos en ella para una mejor comprensión.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1582958	Bárbara Andrea Chacón Garay, en representación de Club Deportivo Academia Canillitas Chile	Mixta	CLUB DEPORTIVO ACADEMIA CANILLITAS CHILE	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H, Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N 1417250, marca Escuela de fútbol Canillitas Providencia 1938, que distingue Actividades recreativas y deportivas de la clase 41.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia.? Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1608415	Santiago Maspero Goncevatt	Mixta	miPAES	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como signos capaces de distinguir en el mercado productos y servicios, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra f). No podrán registrarse como marcas las que se presten para inducir a error o engaño respecto de la procedencia, cualidad o género de los productos o servicios, comprendidas aquellas pertenecientes a distintas clases cuyas coberturas tengan relación o indiquen una conexión de los respectivos bienes o servicios. Un signo que induzca a error o confusión será incompatible con la función distintiva e informativa que debe tener una marca en el comercio. En este sentido, de la definición de una marca, se precisa que ésta debe proporcionar información certera acerca del origen empresarial de los productos o servicios que distingue, así como sobre el género y la existencia de una cualidad relativamente constante de

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				ellos. Este doble efecto distintivo de origen empresarial e informativo de características constantes es lo que genera la transparencia en el mercado. En consecuencia, lo que trata dicha causal, es de evitar que existan como marcas registradas, signos engañosos que provoquen un riesgo de error en los consumidores respecto de la verdadera procedencia, cualidad, género u otras características de los productos que consumirán o los servicios que demandarán, ya que en caso contrario, lejos de contribuir a la transparencia del mercado, provocarán equivocaciones y desorientaciones entre los consumidores, que es precisamente lo que la legislación marcaria pretende evitar. Son marcas engañosas o inductivas a error, en general, aquellas que se alejan de la realidad en cuanto a la descripción de la verdadera característica, composición, cualidad, naturaleza y/o procedencia de la cobertura a amparar, esto es, del ámbito de protección que se pretende para la marca pedida, que está determinado por los productos o los servicios que se pretenden distinguir en el mercado. El signo pedido resulta irregistrable por inducir a error en relación a su verdadera procedencia empresarial de los servicios, en efecto al contener la marca solicitada el término PAES, que significa Prueba de Acceso a la Educación Superior, el cual es un instrumento de evaluación utilizado en Chile para el proceso de admisión a las universidades adscritas al sistema de acceso, siendo el DEMRE (Departamento de Evaluación, Medición y Registro Educacional) que es un organismo técnico de la Universidad de Chile el responsable del desarrollo y construcción de instrumentos de evaluación y medición de las capacidades y habilidades de los egresados de la enseñanza media. Atendidos los servicios solicitados, es inevitablemente que los consumidores asociaran la marca a dicho departamento de la Universidad de Chile que tiene a su cargo el proceso, sin que tenga relación con el solicitante. Que, atendido lo expuesto precedentemente, la marca pedida incurre en la prohibición de registro contemplada en el artículo 20 letra f) de la Ley 19.039, puesto que induce a error o confusión en el público consumidor.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1608435	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Gonzalo Andre Álvarez Seura	Mixta	Tech-Law AI	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como signos capaces de distinguir en el mercado productos o servicios, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra E) “No son registrables: las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse”. En efecto, el signo pedido se estructura en base a las palabras en inglés Tech Law y la sigla IA, la primera se traduce como derecho tecnológico, también conocido como derecho de TI o derecho cibernético, es un campo del derecho que aborda los problemas legales que surgen del uso y desarrollo de la tecnología, que la agregación de

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				la sigla AI resulta descriptiva por cuanto se traduce como INTELIGENCIA ARTIFICIAL, así el conjunto resulta descriptivo respecto de los productos y servicios pedidos. Circunstancias todas, que ponen de manifiesto que el conjunto solicitado resulta abiertamente descriptivo e indicativo de los servicios a distinguir y sus términos son de uso común y necesarios para la competencia cuyo uso exclusivo y excluyente no puede ser otorgado a nadie en particular y sin que cuente con otro elemento o segmento que logre dar origen a un signo susceptible de amparo marcario. Sin que la representación gráfica del signo no desvirtúa lo señalado precedentemente. Circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1608634	SILVA Y CIA. , en representación de Big Brands SpA	Mixta	black	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H, Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N 1419300, marca BLACK´S, que distingue Anteojos y gafas de sol de la clase 9. Registro N 804486, marca BLACK BOX, que distingue Servicios de importación y exportación de artículos de las clases 09 y 16 de la clase 35. Registro N 1008587, marca

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				BLACK ONE, que distingue Servicios de descuentos especiales, incluyendo descuentos en tiendas, en empresas y en servicios, con quienes se haya contratado dicho servicio de descuento, de la clase 35. Solicitud N 1594451, marca black sheeps, que distingue actividades colectivas de publicidad y de marketing;asesoramiento en materia de publicidad;consultoría en materia de publicidad;servicios de publicidad;servicios de publicidad y marketing en línea;servicios de publicidad, promoción y marketing;difusión de material de marketing y publicitario;desarrollo de estrategias publicitarias y de marketing;desarrollo de plan de marketing;estudios de marketing;distribución de material publicitario, de marketing y de promoción;marketing;marketing digital;marketing empresarial;publicidad y marketing;servicios de anuncios publicitarios, marketing y publicidad;servicios de consultoría en publicidad y marketing;promoción, publicidad y marketing de sitios web en línea;servicios de publicidad y marketing;servicios de publicidad y marketing prestados por medios sociales de la clase 35. Registro N 1461640, marca BLACK SHEEP, que distingue Servicios de tiendas de venta minorista de artículos de cuchillería, cajas para artículos de cuchillería, cucharas de té, cucharas de café con leche, software descargable y grabado, software de aplicaciones móviles, contenido multimedia descargable, estuches para teléfonos móviles, tarjetas codificadas, magnéticas e inteligentes, tarjetas de fidelidad codificadas, tarjetas y bonos de regalo digitales, tarjetas y vales de regalo digitales de prepago, tarjetas y bonos de regalo prepagos codificados magnéticamente, productos de imprenta y artículos de papelería, vasos de papel, bolsas de papel y materiales para envolver y empaquetar, no comprendidos en otras clases, revistas, publicaciones, filtros de café de papel, servilletas de papel, libros, productos de imprenta que representan un valor monetario o con fines financieros, tarjetas y vales de regalo de prepago, que no estén codificados magnéticamente, tarjetas de regalo, bonos de regalo, bonos impresos, tarjetas de fidelización en papel, artículos de equipaje, bolsas, billeteras y otros soportes, bolsas de mano, bolsas de deporte, bolsos de mano, portamonedas, billeteras, tarjeteros, llaveros, paraguas, fundas para paraguas, utensilios y recipientes para el hogar y la cocina, vajilla de

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				mesa, baterías de cocina y recipientes, vasos, copas y utensilios de bar, tazas y tazones, frascos para beber, pajitas para beber, botellas para beber, tazones de viaje, aparatos no eléctricos para preparar o infusionar café, té, cacao, chocolate u otras bebidas, tazas y tazones de café, fundas para tazas de viaje, vasos para café con leche, platos, platillos, platos y cuencos, tazas aislantes para café y bebidas, cafeteras de goteo no eléctricas, cafeteras de émbolo no eléctricas, trituradores de café y molinillos de café accionados manualmente, filtros de café (que no sean eléctricos ni de papel), posavasos (que no sean de papel), recipientes de almacenamiento para alimentos, hervidoras eléctricas, infusores de té, filtros y coladores de té, soportes para tazas, teteras, cafeteras, vajilla, soportes para artículos de cuchillería, soportes para teteras y cafeteras, bandejas para té y café, manteles para tazas de té, artículos de cristalería, porcelana y loza, tazas de espresso, cafeteras, teteras, platos, platillos, fuentes y cuencos, artículos de cristalería, bandejas de té y café, botellas de agua de aluminio, frascos, pajitas para beber, comidas preparadas, alimentos preparados a saber, aperitivos salados y aperitivos dulces listos para el consumo que contienen frutas, hortalizas, productos lácteos y sucedáneos de los lácteos, aperitivos salados, productos lácteos y sucedáneos de los lácteos, leche aromatizada y bebidas a base de leche, bebidas a base de lácteos, bebidas a base de yogur, bebidas a base de leche de almendras, bebidas a base de leche aromatizadas con cacao, bebidas de yogur, bebidas a base de leche que contienen zumo de frutas, bebidas a base de avena (sucedáneo de la leche), bebidas a base de soja utilizadas como sucedáneos de la leche, bebidas a base de leche de coco, batidos, bebidas lácteas aromatizadas con cacao, coberturas de frutas, gelatinas, mermeladas, compotas, frutas y hortalizas para untar, patatas fritas, aperitivos de frutas, sopas, aperitivos a base de hortalizas, alimentos precocinados a saber, aperitivos salados listos para el consumo y aperitivos dulces que contienen cereales, harina, café, chocolate y azúcar, aperitivos salados, preparaciones a base de cereales, comidas preparadas, productos de pastelería, confitería, chocolate y postres, helados, yogures helados, sorbetes, café, infusiones, cacao, café, té, chocolate, caramelos, confituras, salsas para añadir a las bebidas, jarabes aromatizantes para

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				añadir a las bebidas, gofres, preparaciones para hacer gofres, magdalenas, bollos, obleas, cornetes, polvos y aromas para helados, sorbetes, cápsulas de café, aperitivos de cereales, tartas, comidas preparadas consistentes principalmente en arroz, comidas preparadas consistentes principalmente en pasta, bocadillos, sushi, pan, bollería, pasteles, tartas y galletas, caramelos, barras de caramelo, chicles, bebidas sin alcohol, aguas, agua mineral, agua con gas, bebidas de frutas y zumos de frutas, zumos, jarabes aromatizantes para la elaboración de bebidas, bebidas gaseosas aromatizadas, bebidas a base de frutos secos y soja, batidos, refrescos, bebidas refrescantes, aguas embotelladas aromatizadas y no aromatizadas, aguas con gas, aguas minerales, zumos de frutas, bebidas con gas a base de frutas y zumos y bebidas gaseosas; servicios de tiendas de venta minorista en línea en relación con artículos de cuchillería, cajas para artículos de cuchillería, cucharas de té, cucharas para café con leche, software descargable y grabado, software de aplicaciones móviles, contenidos multimedia descargables, fundas para teléfonos móviles, tarjetas codificadas, magnéticas e inteligentes, tarjetas de fidelidad codificadas, tarjetas y vales de regalo digitales, tarjetas y vales de regalo digitales de prepago, tarjetas y vales de regalo de prepago codificados magnéticamente, productos de imprenta y de papelería, vasos de papel, bolsas de papel y materiales para empaquetar y envolver, no comprendidos en otras clases, revistas, publicaciones, filtros de papel para café, servilletas de papel, libros, productos de imprenta con valor monetario o con fines financieros, tarjetas y vales de regalo de prepago, que no estén codificados magnéticamente, tarjetas de regalo, vales de regalo, vales impresos, tarjetas de fidelidad de papel, equipajes, bolsas, carteras y otros soportes, bolsas de mano, bolsas de deporte, bolsos de mano, portamonedas, billeteras, tarjeteros, fundas para llaves, paraguas, fundas para paraguas, utensilios y recipientes para el hogar y la cocina, vajillas, utensilios y recipientes de cocina, vasos, vasos para beber y utensilios de bar, tazas y tazones, petacas para beber, pajitas para beber, botellas para beber, tazas de viaje, aparatos no eléctricos para preparar o infusionar café, té, cacao, chocolate u otras bebidas, tazas y tazas de café, fundas para tazas de viaje, vasos para café con leche, platos,

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				platillos, fuentes, tazas isotérmicas para café y bebidas, cafeteras de goteo no eléctricas, cafeteras de émbolo no eléctricas, molinillos de café manuales y molinos de café, filtros de café [que no sean eléctricos ni de papel], posavasos [que no sean de papel], recipientes para almacenar alimentos, teteras no eléctricas, infusores de té, filtros de té y coladores de té, soportes para tazas, bandejas de té, cafeteras, vajillas, soportes para cubiertos, soportes para teteras y cafeteras, bandejas de té y café, teteras, artículos de cristalería, porcelana y loza, tazas de café expreso, cafeteras, teteras, platos, platillos, platos y cuencos, artículos de cristalería, bandejas de té y café, botellas de agua de aluminio, petacas, pajitas para beber, comidas preparadas, alimentos precocinados, a saber, aperitivos salados listos para el consumo y aperitivos dulces que contienen frutas, verduras, productos lácteos y sucedáneos de los lácteos, aperitivos salados, productos lácteos y sucedáneos de los lácteos, leche aromatizada y bebidas a base de leche, bebidas a base de lácteos, bebidas a base de yogur, bebidas a base de leche de almendras, bebidas lácteas con sabor a cacao, bebidas a base de yogur, bebidas lácteas con zumo de frutas, bebidas a base de avena [sucedáneo de la leche], bebidas a base de soja utilizadas como sucedáneos de la leche, bebidas a base de leche de coco, batidos, bebidas lácteas con sabor a cacao, coberturas de frutas, jaleas, mermeladas, compotas, frutas y hortalizas para untar, patatas fritas, aperitivos de frutas, sopas, aperitivos a base de hortalizas, alimentos precocinados a saber, aperitivos salados listos para el consumo y aperitivos dulces que contienen cereales, harina, café, chocolate y azúcar, aperitivos salados, preparaciones a base de cereales, platos preparados, productos de panadería, confitería, chocolate y postres, helados, yogures congelados, sorbetes, café, infusiones, cacao, café, té, chocolate, caramelos, productos de confitería, salsas para bebidas, jarabes aromatizantes para bebidas, gofres, preparaciones para hacer gofres, magdalenas, bollos, obleas, cornetes, polvos y aromas para helados, sorbetes, cápsulas de café, aperitivos de cereales, tartas, platos preparados compuestos principalmente de arroz, platos preparados compuestos principalmente de pasta, bocadillos, sushi, pan, bollería, pasteles, tartas y galletas, dulces [caramelos], barras de caramelo, chicles, bebidas sin alcohol, aguas, agua mineral, agua

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				carbonatada, bebidas de frutas y zumos de frutas, zumos, jarabes aromatizantes para hacer bebidas, bebidas carbonatadas aromatizadas, bebidas a base de frutos secos y soja, batidos, refrescos, cordiales, aguas embotelladas aromatizadas y sin aromatizar, aguas con gas, aguas minerales, zumos de frutas, bebidas con gas a base de frutas y zumos y bebidas gaseosas; servicios de venta minorista por correspondencia de artículos de cuchillería, cajas para artículos de cuchillería, cucharas de té, cucharas de café con leche, software descargable y grabado, software de aplicaciones móviles, contenidos multimedia descargables, estuches para teléfonos móviles, tarjetas codificadas, magnéticas e inteligentes, tarjetas de fidelización codificadas, tarjetas y vales de regalo digitales, tarjetas y vales de regalo digitales de prepago, tarjetas y vales de regalo de prepago codificados magnéticamente, productos de imprenta y papelería, vasos de papel, bolsas de papel y materiales de empaquetado y embalaje, no comprendidos en otras clases, revistas, publicaciones, filtros de café de papel, servilletas de papel, libros, productos de imprenta con valor monetario o con fines financieros, tarjetas y vales de regalo de prepago, que no estén codificados magnéticamente, tarjetas de regalo, vales de regalo, vales impresos, tarjetas de fidelidad de papel, maletas, bolsas, billeteras y otros soportes, bolsos de mano, bolsas de deporte, bolsos de mano, monederos, billeteras, portatarjetas de crédito, estuches para llaves, paraguas, fundas para paraguas, utensilios y recipientes para el hogar y la cocina, vajilla, utensilios de cocina y recipientes, vasos, recipientes para beber y artículos de bar, tazas y tazones, frascos para beber, pajitas para beber, botellas para beber, tazones de viaje, aparatos no eléctricos para preparar o infusionar café, té, cacao, chocolate u otras bebidas, tazas y tazones de café, fundas para tazas de viaje, vasos para café con leche, platos, platillos, fuentes, tazas aisladas para café y bebidas, cafeteras de goteo no eléctricas, cafeteras de émbolo no eléctricas, molinillos y molinillos de café accionados manualmente, filtros de café [que no sean eléctricos ni de papel], posavasos [que no sean de papel], recipientes para alimentos, teteras no eléctricas, infusores de té, filtros y coladores de té, soportes para tazas, cajas de té, cafeteras, vajillas, soportes para cubiertos, soportes para teteras y cafeteras,

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				bandejas para té y café, accesorios para té, artículos de cristalería, porcelana y loza, tazas de café espresso, cafeteras, teteras, fuentes, platillos, platos y cuencos, artículos de cristalería, bandejas de té y café, botellas de agua de aluminio, petacas, pajitas para beber, comidas preparadas, alimentos precocinados a saber, aperitivos salados listos para el consumo y aperitivos dulces que contienen frutas, hortalizas, productos lácteos y sucedáneos de los lácteos, aperitivos salados, productos lácteos y sucedáneos de los lácteos, leche aromatizada y bebidas a base de leche, bebidas a base de lácteos, bebidas a base de yogur, bebidas lácteas a base de almendras, bebidas lácteas con sabor a cacao, bebidas a base de yogur, bebidas a base de leche que contienen zumo de frutas, bebidas a base de avena [sucedáneos de la leche], bebidas a base de soja utilizadas como sucedáneos de la leche, bebidas a base de leche de coco, batidos, bebidas lácteas con sabor a cacao, coberturas de frutas, gelatinas, mermeladas, compotas, frutas y hortalizas para untar, patatas fritas, aperitivos de frutas, sopas, aperitivos a base de hortalizas, alimentos precocinados a saber aperitivos salados listos para el consumo y aperitivos dulces que contengan cereales, harina, café, chocolate y azúcar, aperitivos salados, preparaciones a base de cereales, comidas preparadas, productos de panadería, confitería, chocolate y postres, helados, yogures congelados, sorbetes, café, infusiones, cacao, café, té, chocolate, caramelos, productos de confitería, salsas para bebidas, jarabes aromatizantes para bebidas, gofres, preparaciones para hacer gofres, magdalenas, bollos, barquillos, cornetes, polvos y aromas para helados, sorbetes, cápsulas de café, aperitivos de cereales, tartas, comidas preparadas consistentes principalmente en arroz, comidas preparadas consistentes principalmente en pasta, sándwiches, sushi, pan, bollería, pasteles, tartas y galletas, dulces [caramelos], barras de caramelo, chicles, bebidas sin alcohol, aguas, agua mineral, agua con gas, bebidas de frutas y zumos de frutas, zumos, jarabes aromatizantes para la preparación de bebidas, bebidas gaseosas aromatizadas, bebidas a base de frutos secos y soja, batidos, refrescos, bebidas sin alcohol, aguas embotelladas aromatizadas y no aromatizadas, aguas con gas, aguas minerales, zumos de frutas, bebidas con gas a base de frutas y zumos y bebidas

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				gaseosas: servicios comerciales y de información al consumidor; servicios de asistencia administrativa y de procesamiento de datos; administración de un programa de fidelización de clientes; administración de un programa de fidelización de clientes que ofrece a los clientes registrados menús gratuitos y con descuento; servicios de programas de fidelización; servicios de suscripción a bebidas para terceros; servicios de suscripción a café para terceros; servicios de suscripción a café en línea; servicios de venta minorista por correspondencia de café; información, asesoramiento y consultoría sobre los servicios mencionados de la clase 35. Registro N 1331370, marca BLACK DAY, que distingue Publicidad; gestión de negocios comerciales; administración comercial; trabajos de oficina; servicio de venta presencial al detalle y al por mayor de productos de las clases 01 a 34; servicios de importación, y de exportación de productos; distribución y difusión de materiales publicitarios (folletos, prospectos, impresos y muestras); servicios de decoración de escaparates y de demostración de productos; administración de programas de fidelizacion de consumidores; servicios de reagrupamiento de mercaderías de diversa procedencia (excepto su transporte) en un solo ámbito para la libre elección y adquisición por parte del consumidor; servicios de venta de productos de las clases 1 a 34 por internet, correo o por medio de una comunicación interactiva de datos, de mensajes, de imágenes, de textos y de combinaciones de estos, por medios computacionales, world wide web y redes de bases de datos; servicios de venta por catalogo de productos de las clases 1 a 34; servicios de asesoría en gestión y en explotación de negocios comerciales; servicios de asesoría y administración en funciones comerciales; servicios de contabilidad; sondeos de opinión; servicios de compilación, de transcripción, de composición y de sistematización de datos en un computador central; servicios de abastecimiento para terceros (abastecimiento de productos y servicios para otras empresas); actualización de documentación publicitaria; alquiler de espacios publicitarios; alquiler de tiempo publicitario en medios de comunicación; análisis del precio de costo; búsqueda de información en archivos informáticos para terceros; búsqueda de mercados; búsqueda de patrocinadores; búsquedas de negocios; servicios de comparación de

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				precios; servicios de composición de pagina con fines publicitarios; servicios de comunicados de prensa; consultoría en materia de recursos humanos; elaboración de declaraciones tributarias; elaboración de estados de cuenta; estudio de mercados; servicios de externalizacion (asistencia comercial); facturación; organización de ferias con fines comerciales o publicitarios; gerencia administrativa de hoteles; gestión comercial de licencias de productos y servicios para terceros; gestión de archivos informáticos; investigación comercial; marketing; servicios de modelos para publicidad o promoción de ventas; preparación de nominas; oficinas de empleo; recopilación de estadísticas; relaciones publicas; servicios de reubicación para empresas; servicios de secretariado; selección de personal; servicios de fotocopia; servicios de telemarketing; servicios de tests psicotécnicos para la selección de personal; tramitación administrativa de pedidos de compra; ventas en pública subasta; auditorias empresariales. Servicios de asesoría, información y consultoría relacionados con los servicios anteriormente mencionados de la clase 35. Registro N 1321748, marca BLACK CAT, que distingue Agente de publicidad; Consultoría en publicidad; Servicios de Publicidad; Servicios de facilitación de espacios de publicidad por medios electrónicos y red informática mundial; Servicio de publicidad y consultoría en gestión de negocios; servicios de agencias de publicidad; asesoramiento en el campo de la gestión de negocios y marketing; servicios de comercio electrónico, en concreto, intermediación comercial para suministrar información sobre productos con fines publicitarios y de venta, provistos a través de redes de telecomunicaciones; publicidad y promoción de ventas en relación con productos y servicios, ofrecidos y pedidos a través de telecomunicaciones o medios electrónicos; promoción de ventas de productos y servicios de terceros mediante la distribución de material impreso y concursos de promoción, de la clase 35. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1608657	Luis Alejandro Valenzuela Tabja	Mixta	El Té Inglés	CONSIDERANDO, Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra F, No podrán registrarse como marcas las que se presten para inducir a error o engaño respecto de la procedencia, cualidad o género de los productos o servicios, comprendidas aquellas pertenecientes a distintas clases cuyas coberturas tengan relación o indiquen una conexión de los respectivos bienes o servicios. Artículo 20 letra E, No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso valor o cualidad de los productos o

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse. En efecto, el signo pedido se estructura en base aa la expresión El Té Inglés, el cual se refiere al té negro, específicamente al "English Breakfast", un té popular en Reino Unido y otras partes del mundo, conocido por su sabor robusto y color oscuro. También se refiere a la tradición del té en Inglaterra, que incluye la hora del té y las costumbres asociadas. Asimismo el signo resulta inductivo a error por cuanto incorpora el nombre de un producto especifico como es el té inglés y solicita distinguir productos de distinta naturaleza y caracteristicas. Circunstancias todas, que ponen de manifiesto que el conjunto solicitado resulta abiertamente descriptivo e indicativo de los productos a distinguir y sus términos son de uso común y necesarios para la competencia cuyo uso exclusivo y excluyente no puede ser otorgado a nadie en particular y sin que cuente con otro elemento o segmento que logre dar origen a un signo susceptible de amparo marcario.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1609842	Angelo Patricio Quilodrán Cayún, en representación de Vegy SpA	Mixta	Vegy Más que Comida	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°1253993, marca VEGUI FRESH - TASTY - TO GO, que distingue Aderezo para ensalada; alcaparras; alimentos a base de avena; arroz cocinado; baguettes; barras de

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				cereales; bocadillos y emparedados; budines; cacao y bebidas a base de cacao preparados; café y bebidas a base de café preparados; canelones; condimentos; crepes; dulces; empanadas; espaguetis; fideos instantáneos; galletas; hamburguesas con queso [sándwiches]; helados; lasaña; mousse de chocolate; pan; panqueques; pastas alimenticias; pasteles [torta]; pasteles de carne de ave y carne de caza; pastelitos dulces y salados [productos de pastelería]; pimienta; pizzas preparadas; preparaciones a base de cereales; productos de pastelería y repostería; ravioli preparados; rollitos primavera; sal; salsas; sándwiches; sushi; tacos [alimentos]; té, de la clase 30; Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1610171	Patricia Constanza Marambio Gallardo, en representación de Viviana Andrea Cañoles Paredes	Mixta	TIERRA DE HOJAS Cosmética natural	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como signos capaces de distinguir en el mercado productos o servicios, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra E) “No son registrables: las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse”. El signo pedido resulta irregistrable por tratarse de un signo indicativo, carente de distintividad y de uso común. En efecto, el conjunto "TIERRA DE HOJAS”, en cosmética se refiere a un ingrediente natural derivado de hojas descompuestas, utilizado en productos para el cuidado de la piel y el cabello. Este ingrediente aporta nutrientes, mejora la textura y

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				la capacidad de retención de humedad del suelo, y se considera un componente ecológico y sostenible en la formulación de cosméticos. A mayor abundamiento, el signo carece de elementos bastantes capaces de identificarlo de manera univoca y determinada con un único origen empresarial, a lo que debe agregarse que la frase solicitada resulta indicativo de ingredientes necesarios para determinados productos cosméticos, sin que la frase "Cosmética Natural" le otorgue distintividad. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a un término de uso común para el segmento del mercado que se dedica a estos productos, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular. Por último la marca pedida y su representación gráfica no resultan suficiente para dotar al signo de la distintividad necesaria para que sea susceptible de amparo marcario. Circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1610172	MÜHLENBROCK & KÜHNER SpA, en representación de REVITALASER DERMATOLOGIA AVANZADA SPA	Mixta	REVITALASER DERMATOLOGY AND WELLNESS	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como signos capaces de distinguir en el mercado productos y servicios, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos y/o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro 1236082.VITALÁSER. Cuidados médicos, higiénicos y de belleza; Salones de belleza; Servicios de tratamiento de belleza; Servicios de depilación por laser; Servicios de depilación y reducción permanente del vello. Clase 44; Registro 1236082.VITALÁSER. Cuidados médicos, higiénicos y de belleza; Salones de belleza; Servicios de tratamiento de belleza; Servicios de depilación por laser; Servicios de depilación y reducción

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				permanente del vello. Clase 44. (Antecedente rechazo anterior solicitud N° 1559917) Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible, tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia que posibilite su coexistencia en el mercado sin riesgo a error o confusión por parte del consumidor en cuanto al origen empresarial de los productos y/o servicios. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1610211	Maurizzio Leonardi Michel	Denominativa	Activa&Mente	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como signos capaces de distinguir en el mercado productos y servicios, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos y/o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N° 1215427, marca ESPACIO ACTIVAMENTE, Protege Servicios educativos, de la clase 41. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible, tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia que posibilite su coexistencia en el mercado sin riesgo a error o confusión por parte del consumidor en cuanto al origen empresarial de los productos y/o servicios. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1610233	Constanza Romina Hernández Sandoval, en representación de CHS Consulting Group SpA	Mixta	Grupo CHS	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como signos capaces de distinguir en el mercado productos y servicios, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos y/o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro 909383 Marca CHS CHURESTYLE Protege Publicidad deportiva e industrial en autoadhesivos. de la clase 35; Registro 898266 Marca C.H.S. Protege Servicios de educación, instrucción y enseñanza de la hípica filmación de videos esparcimiento y entretenimientos de todo tipo; organización de eventos culturales y competencias deportivas hípicas. de la clase 41; y Registro 941245 Marca C.H.S. Protege Servicios de educación,

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				instrucción y enseñanza de la hípica filmación de videos, esparcimiento y entretenimiento de todo tipo; organización de eventos culturales y competencias deportiva hípicas y en general. de la clase 41. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible, tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia que posibilite su coexistencia en el mercado sin riesgo a error o confusión por parte del consumidor en cuanto al origen empresarial de los productos y/o servicios. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1610381	Luxciardo Ernesto Monsalve Treskow	Denominativa	Farmapatagonia	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N° 1219262. PATAGONIA WILD. Productos farmacéuticos y veterinarios. Aceites para uso médico; aceites naturales y vegetales para uso médico; productos higiénicos y sanitarios

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				para uso médico; sueros medicinales; emplastos, material para apósitos; desinfectantes. Alimentos dietéticos y substancias para uso médico y clínico. Clase 5. Registro 1174734. WILD PATAGONIA. Productos farmacéuticos y veterinarios. Aceites para uso médico; aceites naturales y vegetales para uso médico; productos higiénicos y sanitarios para uso médico; sueros medicinales; emplastos, material para apósitos; desinfectantes. Alimentos dietéticos y substancias para uso médico y clínico. Clase 5. Solicitud 1577540. PATAGONIA. Vitaminas para animales y animales de compañía. Alimentos medicinales para animales, champús medicinales para animales, vitaminas para animales, suplementos de proteínas para animales; suplementos alimenticios para animales, estimulantes de alimentación animal; complementos de proteínas para animales, complementos alimenticios para animales, collares antiparasitarios para animales. Clase 5. Registro 1263237. CLINICA PATAGONIA. Servicios de centros de salud; Servicios de laboratorios médicos para el diagnóstico de pacientes; Servicios médicos de primeros auxilios y servicios médicos dentales. Clase 44. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1610395	Sebastián Alejandro Parra Ramírez, en representación de Algoritmia SpA	Denominativa	ShowSpace	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra e), "No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse."

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				El conjunto pedido resulta descriptivo y carente de distintividad. En efecto, Un "show space" (o espacio de exhibición) se refiere a un lugar o espacio físico diseñado para albergar eventos, espectáculos o presentaciones. Puede ser un escenario, una sala, un teatro, un estadio o cualquier área destinada a la exhibición de algo al público. En el contexto de eventos, un "show space" es el lugar donde se lleva a cabo la actuación o presentación principal. Por lo tanto, se está describiendo que los servicios solicitados en la clase 35, y que se viculan con publicidad y gestión de negocios; presentación de productos, promoción en línea y compilación y análisis de datos comerciales, se encontrarán vinculados con el desarrollo de estas actividades en este tipo de espacios. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común para el segmento del mercado que se dedica estos servicios, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular. Por último, la marca pedida no resulta suficiente para dotar al signo de la distintividad necesaria para que sea susceptible de amparo marcario. Circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1610416	Daniel David Urrutia Laubreaux	Denominativa	ChileanHub	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra e), "No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse."

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				El conjunto pedido resulta descriptivo y carente de distintividad. En efecto, la marca pedida traducida ala castellano significa "HUB CHILENO". Un hub es a un centro o punto focal donde convergen diversas actividades, a menudo relacionadas con la tecnología, la innovación, o la logística, con el objetivo de potenciar el desarrollo en esas áreas. Puede referirse a un espacio físico o a una red de colaboración que facilita la conexión entre diferentes actores y la transferencia de conocimientos y tecnologías. Por lo tanto, se está describiendo directamente, pero no unívocamente que los servicios solicitados en las clases 35 y 39, se encontrarán vinculados a los servivios prestados por un hub y que a su vez tiene la cualidad de tener origen en Chile. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común para el segmento del mercado que se dedica a este servicio, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular. Por último la marca pedida no resulta suficiente para dotar al signo de la distintividad necesaria para que sea susceptible de amparo marcario. Circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1610542	Juan Pablo Cancino Paredes	Denominativa	PerforMans	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra e), No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse. En efecto el signo pedido "PerforMans" resulta carente de distintividad, por cuanto está constituida sobre la palabra en inglés "Performance", que

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				traducida al castellano significa rendimiento, y en la cual se ha alterado ortográficamente, pero fonéticamente se escucha idéntica. A mayor abundamiento, la palabra es de uso común en el campo de ciertos bebestibles energéticos, ya que algunos ingredientes pueden mejorar el rendimiento, tales como la cafeína, taurina, y carnitina, entre otros, es por ello que se está indicando una cualidad de los productos solicitados. Por otra parte, el que una palabra tenga una alteración ortográfica de la original, no le confiere distintividad. Por lo que el consumidor medio no percibirá el como marca comercial, sino como un elemento de información respecto de la cualidad y resultado de los productos. El signo se encuentra construido en base a un término de uso común, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular. Circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1610704	Raúl Augusto Aranda Smith, en representación de Michelle Gabriela Magliocchetti Smith y Germán Ovalle Herrera	Mixta	AURA	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H). Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación a la Solicitud N°**1597171**, marca **NATURA AURA ALBA**, que distingue velas perfumadas, de la clase 4. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección,

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1610861	Mariana Luisa Simian Dejean, en representación de Marcelo Eduardo Pino Piña	Mixta	AGUAS MINERALES SIN GAS 1° LUGAR GUIA DE AGUAS	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra e), “No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse.”.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				El signo pedido resulta descriptivo de los productos solicitados y carente de distintividad. En efecto, al consistir la marca, por una parte, en AGUAS MINERALES SIN GAS, que describe la naturaleza de los productos, luego 1° LUGAR, que denota el orden en una competencia, siendo el primero, el mejor, pro lo que indica la cualidad de los productos solicitados, y GUIA DE AGUAS, que es un ranking de aguas embotelladas nacionales e internacionales, que evalúa y clasifica las mejores opciones disponibles en el mercado, de manera que se está describiendo directamente que los productos solicitados consistirán o se encontrarán vinculados al concepto antes definido. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular, circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1610864	Mariana Luisa Simian Dejean, en representación de Marcelo Eduardo Pino Piña	Mixta	AGUAS PURIFICADAS CON GAS 1° LUGAR GUIA DE AGUAS	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra e), “No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse.”.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				El signo pedido resulta descriptivo de los productos solicitados y carente de distintividad. En efecto, al consistir la marca, por una parte, en AGUAS PURIFICADAS CON GAS, que describe la naturaleza de los productos, luego 1° LUGAR, que denota el orden en una competencia, siendo el primero, el mejor, pro lo que indica la cualidad de los productos solicitados, y GUIA DE AGUAS, que es un ranking de aguas embotelladas nacionales e internacionales, que evalúa y clasifica las mejores opciones disponibles en el mercado, de manera que se está describiendo directamente que los productos solicitados consistirán o se encontrarán vinculados al concepto antes definido. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular, circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1610867	Mariana Luisa Simian Dejean, en representación de Marcelo Eduardo Pino Piña	Mixta	AGUAS SABORIZADAS NACIONALES 1° LUGAR GUIA DE AGUAS	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra e), “No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse.”.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				El signo pedido resulta descriptivo de los productos solicitados y carente de distintividad. En efecto, al consistir la marca, por una parte, en AGUAS SABORIZADAS NACIONALES, que describe la naturaleza y procedencia de los productos, luego 1° LUGAR, que denota el orden en una competencia, siendo el primero, el mejor, pro lo que indica la cualidad de los productos solicitados, y GUIA DE AGUAS, que es un ranking de aguas embotelladas nacionales e internacionales, que evalúa y clasifica las mejores opciones disponibles en el mercado, de manera que se está describiendo directamente que los productos solicitados consistirán o se encontrarán vinculados al concepto antes definido. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular, circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1610922	Jorge Garay Pérez, en representación de S.O.S. SOCIEDAD ANÓNIMA	Denominativa	SOS	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N° 1166947. S.O.S. Servicios de comunicaciones telegráficas, radiofónicas, télex,

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				radioemisoras y televisión, difusión de programas hablados, radiados y televisados, clase 38. Servicios de transporte marítimo, fluvial, terrestre y aéreo de personas, mercaderías, clase 39. Registro N° 995346. SOS. Muebles, espejos, marcos, productos de madera, corcho, caña, junco, mimbre, cuerno, hueso, marfil, ballena, concha, ámbar, nácar, espuma de mar, clase 20. Registro N° 1149636. S.O.S. Papel, cartón; productos de imprenta; material de encuadernación; fotografías; artículos de papelería; adhesivos (pegamentos) de papelería o para uso doméstico; material de dibujo para artistas; pinceles; máquinas de escribir y artículos de oficina (excepto muebles); material de instrucción o material didáctico (excepto aparatos); films de materias plásticas para embalaje; caracteres de imprenta; clichés de imprenta, clase 16. Registro N° 1030445. S.O.S. Productos agrícolas y frutas, legumbres, verduras y hortalizas frescas para consumo humano, con exclusión de variedades de semillas, clase 31. Registro N° 1215172. SOS. Arroz y platos preparados a base de arroz, clase 30. Registro N° 1214591. SOS. Gafas y gafas de sol, gafas protectoras, gafas protectoras para deportes, cascos protectores para deportes, cascos de seguridad, clase 9; Bolsas de viaje, bolsos, bolsas de deporte, maletas, clase 18. Registro N° 1199671. SOS INTERNATIONAL. Servicios de seguros; operaciones financieras; operaciones monetarias; servicios de seguros en la forma de servicios de asistencia en seguros; tramitación de reclamaciones para seguros de viaje, médicos, de salud y de accidentes de otras compañías aseguradoras; evaluación, tramitación y administración de reclamaciones de seguros; tasaciones de seguros; valoración de reclamaciones de seguros; suscripción de seguros; servicios de ajuste de reclamaciones de seguros; corretaje de seguros; consultoría e información en materia de seguros; facilitación de dinero en efectivo de emergencia para viajeros o emigrantes; organización de colectas; recaudación de fondos de beneficencia; patrocinio financiero, clase 36. Transporte; embalaje y almacenamiento de mercancías; organización de viajes; organización de transporte aéreo; transporte en ambulancia; servicios de ambulancia aérea; transporte desde el extranjero hasta su hogar de viajeros o emigrantes enfermos o heridos, así como de vehículos motorizados siniestrados; servicios de

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				recuperación en caso de avería de vehículos, que incluye remolque de emergencia de automóviles; organización de transporte de pasajeros; acompañamiento de viajeros; organización de cambios urgentes de boletos de avión; servicios de reserva de asientos para viajes; fletamento; reparto de mercancías, que incluye partes de recambio y dispositivos y equipos médicos; salvamento submarino; operaciones de salvamento (transporte); servicios de salvamento; servicios de reservas de viajes y transporte; servicios de información y consultoría en viajes, tráfico y transporte; arriendo de vehículos de locomoción terrestre; almacenamiento físico de documentos o datos guardados en soportes electrónicos, clase 39. Registro N° 1191761. SOS FILTROS. Establecimiento comercial para la compra y venta de filtros de motores y máquinas, clase 7. Solicitud N° 1601473. SOS MI PYME. auditorías contables y financieras;servicios de información de negocios y asesoramiento contable;consultoría en materia de auditorías contables y financieras;contabilidad y auditoría contable;contabilidad;contabilidad, teneduría de libros y auditoría contable;preparación y tramitación de declaraciones tributarias;elaboración de declaraciones tributarias;preparación de documentos relacionados con la tributación;servicios de asesoramiento en relación con la elaboración de declaraciones tributarias;elaboración de estados de cuenta;consultoría y asesoramiento en negocios;administración y gestión de negocios;asesoramiento, indagación o información de negocios;análisis de datos de negocios;desarrollo de estrategias de negocios;servicios de asistencia en planificación y gestión de negocios;consultoría en adquisición y fusión de negocios, clase 35. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1610923	Jorge Garay Pérez, en representación de S.O.S. SOCIEDAD ANÓNIMA	Mixta	SOS RED DE ASISTENCIA	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N° 1166947. S.O.S. Servicios de comunicaciones telegráficas, radiofónicas, télex,

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				radioemisoras y televisión, difusión de programas hablados, radiados y televisados, clase 38. Servicios de transporte marítimo, fluvial, terrestre y aéreo de personas, mercaderías, clase 39. Registro N° 995346. SOS. Muebles, espejos, marcos, productos de madera, corcho, caña, junco, mimbre, cuerno, hueso, marfil, ballena, concha, ámbar, nácar, espuma de mar, clase 20. Registro N° 1149636. S.O.S. Papel, cartón; productos de imprenta; material de encuadernación; fotografías; artículos de papelería; adhesivos (pegamentos) de papelería o para uso doméstico; material de dibujo para artistas; pinceles; máquinas de escribir y artículos de oficina (excepto muebles); material de instrucción o material didáctico (excepto aparatos); films de materias plásticas para embalaje; caracteres de imprenta; clichés de imprenta, clase 16. Registro N° 1030445. S.O.S. Productos agrícolas y frutas, legumbres, verduras y hortalizas frescas para consumo humano, con exclusión de variedades de semillas, clase 31. Registro N° 1215172. SOS. Arroz y platos preparados a base de arroz, clase 30. Registro N° 1214591. SOS. Gafas y gafas de sol, gafas protectoras, gafas protectoras para deportes, cascos protectores para deportes, cascos de seguridad, clase 9; Bolsas de viaje, bolsos, bolsas de deporte, maletas, clase 18. Registro N° 1199671. SOS INTERNATIONAL. Servicios de seguros; operaciones financieras; operaciones monetarias; servicios de seguros en la forma de servicios de asistencia en seguros; tramitación de reclamaciones para seguros de viaje, médicos, de salud y de accidentes de otras compañías aseguradoras; evaluación, tramitación y administración de reclamaciones de seguros; tasaciones de seguros; valoración de reclamaciones de seguros; suscripción de seguros; servicios de ajuste de reclamaciones de seguros; corretaje de seguros; consultoría e información en materia de seguros; facilitación de dinero en efectivo de emergencia para viajeros o emigrantes; organización de colectas; recaudación de fondos de beneficencia; patrocinio financiero, clase 36. Transporte; embalaje y almacenamiento de mercancías; organización de viajes; organización de transporte aéreo; transporte en ambulancia; servicios de ambulancia aérea; transporte desde el extranjero hasta su hogar de viajeros o emigrantes enfermos o heridos, así como de vehículos motorizados siniestrados; servicios de

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				recuperación en caso de avería de vehículos, que incluye remolque de emergencia de automóviles; organización de transporte de pasajeros; acompañamiento de viajeros; organización de cambios urgentes de boletos de avión; servicios de reserva de asientos para viajes; fletamento; reparto de mercancías, que incluye partes de recambio y dispositivos y equipos médicos; salvamento submarino; operaciones de salvamento (transporte); servicios de salvamento; servicios de reservas de viajes y transporte; servicios de información y consultoría en viajes, tráfico y transporte; arriendo de vehículos de locomoción terrestre; almacenamiento físico de documentos o datos guardados en soportes electrónicos, clase 39. Registro N° 1191761. SOS FILTROS. Establecimiento comercial para la compra y venta de filtros de motores y máquinas, clase 7. Solicitud N° 1601473. SOS MI PYME. auditorías contables y financieras;servicios de información de negocios y asesoramiento contable;consultoría en materia de auditorías contables y financieras;contabilidad y auditoría contable;contabilidad;contabilidad, teneduría de libros y auditoría contable;preparación y tramitación de declaraciones tributarias;elaboración de declaraciones tributarias;preparación de documentos relacionados con la tributación;servicios de asesoramiento en relación con la elaboración de declaraciones tributarias;elaboración de estados de cuenta;consultoría y asesoramiento en negocios;administración y gestión de negocios;asesoramiento, indagación o información de negocios;análisis de datos de negocios;desarrollo de estrategias de negocios;servicios de asistencia en planificación y gestión de negocios;consultoría en adquisición y fusión de negocios, clase 35. Registro N° 1199671. SOS INTERNATIONAL. Servicios de seguridad para la protección de propiedades y personas; guardias de seguridad; consultoría en materia de seguridad; asesoramiento en materia de seguridad y evaluación de la seguridad; servicios de guardias de seguridad para la protección de objetos de valor y personas; servicios personales y sociales prestados por terceros para satisfacer necesidades personales, principalmente asistencia de emergencia y ayuda en relación a devolución de objetos perdidos; centros de monitoreo de alarmas antirrobo; concesión de

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				licencias de software [asistencia legal], clase 45. Registro N° 1313609. SOS DEUDORES. Asesoramiento jurídico; Servicios de consultoria legal; Servicios jurídicos; Servicios de asesorías jurídica profesional en trámites de índole legal, en particular, en materia de deudas, clase 45. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1610925	Jorge Garay Pérez, en representación de S.O.S. SOCIEDAD ANÓNIMA	Mixta	S.O.S ASISTENCIA AL VIAJERO	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N° 1199671. SOS INTERNATIONAL. Servicios de seguros; operaciones financieras;

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				operaciones monetarias; servicios de seguros en la forma de servicios de asistencia en seguros; tramitación de reclamaciones para seguros de viaje, médicos, de salud y de accidentes de otras compañías aseguradoras; evaluación, tramitación y administración de reclamaciones de seguros; tasaciones de seguros; valoración de reclamaciones de seguros; suscripción de seguros; servicios de ajuste de reclamaciones de seguros; corretaje de seguros; consultoría e información en materia de seguros; facilitación de dinero en efectivo de emergencia para viajeros o emigrantes; organización de colectas; recaudación de fondos de beneficencia; patrocinio financiero, clase 36. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1610928	Jorge Garay Pérez, en representación de S.O.S. SOCIEDAD ANÓNIMA	Mixta	S.O.S. ASISTENCIA AL HOGAR	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N° 1166947. SOS INTERNATIONAL. Servicios de construcciones prestados por una

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				empresa constructora, restauración, preservación y mantención de toda clase de bienes muebles e inmuebles, con excepción de extinguidores, alquiler de herramientas o de material de construcción, clase 37. Registro N° 1329494. SOS ASISTENCIA. Servicios de construcción, reparación, mantención e instalación de bienes inmuebles. Servicios de gasfitería o plomería, cerrajería, reparación de aparatos eléctricos, servicios de carpintería, pinturas de viviendas, limpieza de viviendas, clase 37. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1610929	Jorge Garay Pérez, en representación de S.O.S. SOCIEDAD ANÓNIMA	Mixta	S.O.S ASISTENCIA NAUTICA	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N° 1166947. SOS INTERNATIONAL. Servicios de construcciones prestados por una

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				empresa constructora, restauración, preservación y mantención de toda clase de bienes muebles e inmuebles, con excepción de extinguidores, alquiler de herramientas o de material de construcción, clase 37. Transporte; embalaje y almacenamiento de mercancías; organización de viajes; organización de transporte aéreo; transporte en ambulancia; servicios de ambulancia aérea; transporte desde el extranjero hasta su hogar de viajeros o emigrantes enfermos o heridos, así como de vehículos motorizados siniestrados; servicios de recuperación en caso de avería de vehículos, que incluye remolque de emergencia de automóviles; organización de transporte de pasajeros; acompañamiento de viajeros; organización de cambios urgentes de boletos de avión; servicios de reserva de asientos para viajes; fletamento; reparto de mercancías, que incluye partes de recambio y dispositivos y equipos médicos; salvamento submarino; operaciones de salvamento (transporte); servicios de salvamento; servicios de reservas de viajes y transporte; servicios de información y consultoría en viajes, tráfico y transporte; arriendo de vehículos de locomoción terrestre; almacenamiento físico de documentos o datos guardados en soportes electrónicos, clase 39. Registro N° 1329494. SOS ASISTENCIA. Servicios de construcción, reparación, mantención e instalación de bienes inmuebles. Servicios de gasfitería o plomería, cerrajería, reparación de aparatos eléctricos, servicios de carpintería, pinturas de viviendas, limpieza de viviendas, clase 37. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1610971	ASESORIAS ALPHA PRIMA LIMITADA , en representación de Katherine Marlene Hermosilla Medina	Mixta	TRAINING FOR WOMAN	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra e), No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse. En efecto el signo pedido "TRAINING FOR WOMAN", se estructura en base a las palabras “Training”, “for” y “Woman”, que traducidas del inglés

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				al castellano significan “Entrenamiento para mujeres”, la cual resulta carente de distintividad, por cuanto describe el servicio y a quien va destinado. Por lo que el consumidor medio no percibirá como marca comercial, al ser el signo construido en base a términos de uso común, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular. Circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611063	Nicolás Patricio Figueroa Henríquez, en representación de Zhejiang Meizhiyuan Cosmetics Co., Ltd.	Denominativa	KOSY MOSY	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°844309. MOSSY. Preparaciones para blanquear y lavar la ropa; preparaciones para limpiar, pulir, desengrasar y raspar; jabones no medicinales, perfumería; aceites

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				esenciales no medicinales, cosméticos, lociones para el cabello no medicinales, dentífricos. Clase 3. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611069	CARLOS DANIEL CORRALES BAEZA, en representación de Susana Alejandra Rojas Aguirre	Denominativa	CHILEMARMOL	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en las siguientes prohibiciones de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra a), “No son registrables los escudos, las banderas u otros emblemas, las denominaciones o siglas de cualquier Estado, de las organizaciones internacionales y de los servicios públicos estatales.”. Artículo 20 letra e), Artículo 20 letra e), “Las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				clase de productos o servicios y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse.” La marca pedida incorpora la denominación del Estado de Chile. Además, el conjunto pedido resulta descriptivo y carente de distintividad. En efecto, la marca está compuesta por lo términos "CHILE y MARMOL". El marmol es una roca metamórfica, resultado de la transformación de rocas calizas u otras rocas carbonatadas bajo altas temperaturas y presiones. Se caracteriza por su textura cristalina y su capacidad para ser pulido, lo que lo hace popular en la construcción y la escultura. Por lo tanto, se está describiendo que los productos solicitados en la clase 19, concistirán en marmol cuyo oriegn es chileno. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común para el segmento del mercado que sed edica al marmol, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular, Por último la marca pedida no resulta suficiente para dotar al signo de la distintividad necesaria para que sea susceptible de amparo marcario. Circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611078	ARMATE ABOGADOS LIMITADA, en representación de VAM TRAVELS CHILE SpA	Mixta	VAM VT TRAVELS VUELTA AL MUNDO	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N° 1264299. VAM. Alquilado de embarcaciones; Alquiler de aeronaves; Alquiler de autobuses; Alquiler de automóviles; Alquiler de aviones; Coordinación de preparativos de viaje

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				para individuos o para grupos; Facilitación de información de viajes; Organización de viajes; Organización de viajes turísticos; Organización de viajes, excursiones y cruceros; Planificación de rutas de viaje; Reserva para alquiler de automóviles; Reservas de plazas de viaje; Reservas de transporte; Reservas de viajes; Servicios de agencia de viajes, en concreto reservas y contratación de transporte; Servicios de manipulación de cargas de importación y exportación; Servicios de transporte para visitas turísticas; Suministro de información sobre itinerarios de viaje; Transportación de pasajeros y equipaje de pasajeros; Transporte; Transporte de pasajeros; Transporte de productos; Transportes aéreos y almacenamiento de mercancías. Clase 39. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611081	Carlos Benito Campbell Vilches, en representación de Nicolás Ignacio Concha Cortés	Mixta	Vmax	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°1386016. W-MAX. Máquinas mezcladoras, maquinas colocadoras de hormigón, maquinas compactadoras y acabadoras para la superficie del suelo, máquinas de

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				ladrillos, máquinas de movimiento de tierras y máquinas herramientas para el tratamiento de materiales y para la fabricación; herramientas eléctricas, es decir, aspiradoras, amoladoras angulares, sierras (máquinas), compresores de aire, lijadoras y pulidoras, taladros de percusión, martillos picadores, herramientas de aire caliente, dispositivos de corte que sean partes de máquinas, máquinas para taladrar y perforar, agitadores para procesos químicos, bombas (máquinas), pistolas para pegar (encolar) en caliente, fresadoras, soldadoras eléctricas, destornilladores eléctricos, recortadoras, máquinas perforadoras, herramientas de mano que no sean accionadas manualmente, partes y piezas para dichas herramientas, a saber: brocas de encastre rápido, brocas de vidia, juegos de brocas, brocas planas para madera, brocas de tres puntas para madera; hojas de sierra; sierras circulares; discos abrasivos de corte; , discos abrasivos de desbaste; discos de láminas; discos diamantados de corte; taladros eléctricos de percusión, puntas para taladrar; herramientas de mano que no sean accionadas manualmente; agitadores para hacer circular fluidos; martillos de percusión [máquinas]; rectificadoras; destornilladores [máquinas]; herramientas portátiles neumáticas; herramientas eléctricas portátiles; brocas de herramientas para su uso en herramientas de mano eléctricas; herramientas [partes de máquinas]; pistolas eléctricas de aire caliente; pistolas de pegamento caliente; máquinas dispensadoras; aparatos elevadores. Clase 7. Registro 1393678. W-MAX. Aspiradoras, amoladoras angulares, sierras, compresores para maquinas, lijadoras y pulidoras, taladros de percusión, martillos picadores, herramientas de aire caliente, aparatos de limpieza de alta presión, cortadoras (maquinas), taladros, agitadores, bombas (maquinas), pistolas de cola eléctricas, fresadoras, soldadoras, recortadoras, taladradoras y máquinas herramientas para el tratamiento de materiales y para la fabricación; herramientas que funcionan con electricidad; herramientas de mano que no sean accionadas manualmente, accesorios para dichas herramientas, a saber: brocas de encastre rápido, brocas de vidia, juegos de brocas, brocas planas para madera, brocas de tres puntas para madera; hojas de sierra; sierras circulares; discos abrasivos de corte; , discos abrasivos de desbaste; discos de láminas; discos diamantados de

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				corte; taladros eléctricos de percusión, puntas para taladrar; herramientas de mano que no sean accionadas manualmente; agitadores para hacer circular fluidos; martillos de percusión [máquinas]; rectificadoras; destornilladores [máquinas]; herramientas portátiles neumáticas; herramientas eléctricas portátiles; brocas de herramientas para su uso en herramientas de mano eléctricas; herramientas [partes de máquinas]; pistolas eléctricas de aire caliente; pistolas de pegamento caliente; máquinas dispensadoras; aparatos elevadores. Clase 7. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611096	Muñoz, Jeanneret, Alvarez y Cia., en representación de YETI Coolers, LLC	Denominativa	YETI	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N° 1031273. YETI. Aparatos e instrumentos científicos, náuticos, geodésicos, fotográficos, cinematográficos, ópticos, de pesaje, de medición, de señalización de

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				control (inspección), de salvamento y de enseñanza; aparatos e instrumentos de conducción, distribución, transformación, acumulación, regulación o control de la electricidad; aparatos de grabación, transmisión o reproducción de sonido o imágenes; soportes de registro magnéticos, discos acústicos; discos compactos, y soportes de grabación digitales; mecanismos para aparatos de previo pago; cajas registradoras, máquinas de calcular, equipos de procesamiento de datos y ordenadores; software; extintores. Clase 9. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611258	Claudia Catalina Coll Badino	Mixta	toyfeliz	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H). Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°**01415284**, marca **TOY FELIZ**, que distingue bloques de construcción (juguetes); bloques de construcción imantados (juguetes); caballitos de balancín (juguetes); controles para juguetes; discos voladores (juguetes); figuras (juguetes);

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				helicópteros a escala (juguetes); juegos y juguetes portátiles con funciones de telecomunicaciones integradas; juguetes antiestrés; juguetes de acción de palanca; juguetes de acción electrónicos; juguetes de acción eléctricos; juguetes de construcción para entrelazar; juguetes de cuerda de plástico; juguetes de cuerda metálicos; juguetes de cuerda que andan; juguetes de figuras de acción; juguetes de goma inflables; juguetes de infantes; juguetes de peluche; juguetes didácticos electrónicos; juguetes giratorios antiestrés (fidget spinners); juguetes hinchables para cabalgar sobre ellos; juguetes inflables; juguetes musicales; juguetes para apilar; juguetes para apretar; juguetes para cajones de arena; juguetes para hacer pompas de jabón; juguetes para la arena; juguetes para la bañera; juguetes que lanzan chorros de agua; juguetes rellenos; juguetes sonoros de fantasía para fiestas; juguetes; kits de modelos a escala (juguetes); manos aplaudidoras (juguetes para hacer ruido); maquetas (juguetes); modelos (juguetes); modelos a escala para armar (juguetes); máscaras (juguetes); patinetas (juguetes); patinetes (juguetes); peluches (juguetes); peluches (juguetes); pistolas de agua (juguetes); tacatacas (juguetes); triciclos para niños pequeños (juguetes); trompos (juguetes); vehículos teledirigidos (juguetes), de la clase 28; y alquiler de juguetes; alquiler de juguetes; organización de eventos con fines culturales; organización de eventos culturales y artísticos; organización de eventos de baile; organización de eventos recreativos; organización de eventos recreativos en torno a juegos de disfraces (cosplay); organización y dirección de eventos deportivos; servicios de dirección de eventos recreativos, de la clase 41. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo,

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611328	Giovanni Orlando Aravena Espinoza	Mixta	Hanami	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación a la solicitude N°1611233, marca NAMI, que distingue cafés-restaurantes;preparación de alimentos;preparación de comidas y bebidas;preparación de comidas rápidas;preparación de

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				comidas y bebidas de consumo inmediato;prestación de servicios de restaurante;restaurantes con servicio de reparto a domicilio;restaurantes de comida rápida;servicio de comidas y bebidas;servicios de alimentos preparados;servicios de bares de café y té;servicios de cafés y restaurantes;servicios de comida rápida para llevar;servicios de comidas para llevar;servicios de comidas preparadas;servicios de comidas rápidas para llevar;servicios de comidas y bebidas para llevar;servicios de comidas y bebidas prestados en restaurantes;servicios de restauración;servicios de restauración (alimentación);servicios de restauración a domicilio;servicios de restaurante y bar;servicios de restaurantes coreanos;servicios de restaurantes de comida japonesa;servicios de restaurantes de comida para llevar;servicios de restaurantes, bares y coctelerías;servicios de restaurantes y cafés;suministro de alimentos y bebidas, de la classe 43; Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611345	Nicolás Antonio Fierro Olavarría	Denominativa	Consent	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación a la solicitud N°1609244, marca CONSENT-U, que distingue aplicaciones [software] descargables para smartphones para el registro de todo tipo de consentimientos comerciales y

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				personales; aplicaciones de software de computador para el registro de todo tipo de consentimientos comerciales y personales ;software de aplicación web para el registro de todo tipo de consentimientos comerciales y personales; aplicaciones [software] descargables para smartphones; aplicaciones [software] descargables para teléfonos inteligentes [smartphones];aplicaciones de software de computador; software de aplicación web, de la clase 9; software como servicio [saas] con software para el registro de todo tipo de consentimientos personales y comerciales; plataforma como servicio [paas] orientada al registro de todo tipo de consentimientos personales y comerciales; servicios de autenticación de firma electrónica; servicios de verificación de la firma electrónica que utilizan una tecnología para autenticar la identidad del usuario; software como servicio [saas];plataforma como servicio [paas];actualización de sitios web; alojamiento de sitios web, software como servicio [saas], y alquiler de software;creación y mantenimiento de sitios web para teléfonos móviles; creación, diseño y mantenimiento de páginas web; programación de páginas web personalizadas con información definida por el usuario, perfiles e información personal; suministro en línea de software web no descargables, de la clase 42; Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611363	Angello David Lopehandía Jiménez, en representación de Distrito Verde SpA	Denominativa	Distrito Verde	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°1308534, marca DISTRITO, que distingue Administración de bienes inmuebles; administración de edificios de viviendas; adquisición de bienes inmuebles para terceros; agencias o

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				corretaje para el alquiler de edificios; agencias o corretaje para el alquiler o arrendamiento de tierras; alquiler de apartamentos y oficinas; arrendamiento de bienes inmuebles; arrendamiento de edificios; arrendamiento de espacio para oficinas; arrendamiento de espacios en centros comerciales; arrendamiento de explotaciones agrícolas; arrendamiento de terrenos; arrendamiento de tierras; consultoría inmobiliaria; corretaje de bienes inmuebles; evaluación de bienes inmuebles; evaluación de costos de reparación [tasación financiera]; evaluación financiera [seguros, bancos, bienes inmuebles]; servicios de agencias inmobiliarias; servicios de inversión en bienes inmobiliarios; servicios de préstamos inmobiliarios; tasación y valoración de bienes inmuebles, de la classe 36; Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611379	Prestaciones y Asesoria Juridica Patmark Limitada, en representación de Jóvenes Industriales Metalúrgicos Componentes Arahalenses, S.L.	Mixta	JIMECA THE HOOK LIFT MAKERS	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°1157297, marca JIMECA, que distingue Amortiguadores de suspensión para vehículos; basculadores

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				de vagones [partes de vagones]; carrocerías; enganches de remolque para vehículos; vehículos; volquetes, de la classe 12; Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611388	Ailyn Yaritza Ruiz González, en representación de Southern Company	Mixta	Beta Kumbia	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N° 1199374. LA VETA DE CHILE. Organización de concursos [actividades educativas o

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				recreativas]; organización de cursos de capacitación en instituciones educativas; organización de espectáculos [servicios de empresarios]; organización de espectáculos con fines culturales; organización de espectáculos culturales; organización de eventos con fines culturales; organización de eventos culturales y artísticos; organización de exposiciones con fines culturales o educativos; organización de seminarios; organización de seminarios, grupos de trabajo, grupo de investigación y convenciones en el campo de la medicina; organización de talleres profesionales y cursos de capacitación; organización de torneos de golf; organización y conducción de competencias deportivas universitarias y eventos atleticos; organización y conducción de competencias y campeonatos de patinaje de velocidad y artístico; organización y dirección de coloquios; organización y dirección de conciertos; organización y dirección de conferencias; organización y dirección de conferencias educacionales; organización y dirección de congresos; organización y dirección de seminarios; organización y dirección de simposios; organización y dirección de talleres de formación; organización y preparación de exposiciones con fines de entretenimiento; provision de informacion sobre educacion; provisión de información sobre educación online; publicación de documentos en el ámbito de la formación, la ciencia, la legislación pública y los asuntos sociales; publicación de libros; publicación de libros de texto; publicación de libros y revisiones; publicación de libros, revistas, almanaques y diarios; publicacion de libros, revistas, diarios, periódicos, catálogos y brochures; publicación de material impreso; publicación de textos que no sean publicitarios; publicación de textos, libros, revistas y otras publicaciones impresas; publicación y edición de material impreso. Servicio de capacitación, consistente en un programa cuyo objetivo es seleccionar, desarrollar y promover aptitudes y competencias en etapas tempranas de personas con alto potencial y proyecciones en el ámbito de las artes, ciencia, cultura y deporte a nivel nacional, con el propósito de potenciar a las personas y con ello la imagen país, clase 41. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1516098	Bernardo Martín Serrano Spoerer, en representación de FARMACEUTICA MEDCELL LIMITADA	Denominativa	MAUI MOISTURE COCONUT MILK	
1523096	ESTUDIO CAREY LTDA., en representación de Bilyara Vineyards Pty Ltd	Denominativa	YELLOW LABEL	
1598074	Patricia Alejandra Stocker González, en representación de JOYERIA Y ACCESORIOS IPANEMA CHILE	Mixta	KOISA ACCESORIOS	Con protección al conjunto y sin protección al término "ACCESORIOS" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039. Habiéndose incurrido en un manifiesto error de hecho al notificar la resolución de observación de fondo, déjese sin efecto la notificación de la resolución de observación de fondo de fecha 19 de febrero de 2025.
1608938	Pedro Bernardo Figueroa Pulgar	Mixta	Defensa Automotriz	
1609507	Pía Celia Fernández Echagüe, en representación de María Ignacia Montt Meléndez	Mixta	Child DBT Contigo	Con protección al conjunto y sin protección a los términos "CHILD DBT" individualmente considerados de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.
1609778	Marcelo Alejandro Gálvez Spagui	Denominativa	Keik	
1610143	SILVA ABOGADOS , en representación de VENTURA INTERNATIONAL LIMITED	Denominativa	ALTHEUS ésika	
1610150	SARGENT & KRAHN, en representación de DE VICENTE PLASTICOS S.A.	Mixta	MICRO DVP CONTROL	
1610296	ASESORIAS ALPHA PRIMA LIMITADA , en representación de Administración y Gestión Inmobilaria Pro-Urbano SpA	Mixta	PRO-URBANO	Con protección al conjunto y sin protección a los elementos compositivos, aisladamente considerados, en conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.
1610359	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Importadora, Comercializadora y de Servicios CONTAIR Limitada	Mixta	CONTAIR	
1610415	JARRY IP SPA, en representación de BAOSHAN IRON & STEEL CO., LTD.	Mixta	B	
1610444	Cristóbal Andrés Díaz Chacana	Mixta	Tío Wheels	Con protección al conjunto y sin protección a "Wheels" en forma aislada, en conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.
1610494	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Arquitectura Planificacion y Asesorias Energeticas Miriam Rocio Borquez Jorquera E.I.R.L.	Mixta	consultora Tamango	Con protección al conjunto y sin protección a "consultora" en forma aislada, en conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1610552	Rogers Edward Astete Parraguez, en representación de GRUPO BIMBO S.A.B. DE C.V.	Denominativa	TAKIS No puedes ocultar tu intensidad	
1610553	Rogers Edward Astete Parraguez, en representación de GRUPO BIMBO S.A.B. DE C.V.	Denominativa	TAKIS Vive tu fuego interno	
1610554	Rogers Edward Astete Parraguez, en representación de GRUPO BIMBO S.A.B. DE C.V.	Denominativa	TAKIS Intensifica tu fuego interior	
1610555	Rogers Edward Astete Parraguez, en representación de Grupo Bimbo, S.A.B. de C.V.	Denominativa	IDEAL EL SÁNDWICH DE LOS CAMPEONES	
1610556	Rogers Edward Astete Parraguez, en representación de GRUPO BIMBO S.A.B. DE C.V.	Denominativa	IDEAL EL SÁNDWICH DE LOS CAMPEONES	
1610566	ABMARK SOCIEDAD LTDA., en representación de Carmelo Montano Huentrul Contreras	Mixta	PADULT	
1610575	SARGENT & KRAHN, en representación de adidas AG	Figurativa		
1610637	Israel Alejandro Moreno Molina, en representación de Importaciones Pérez y Moreno SpA Perez y Moreno	Figurativa		
1610651	SILVA ABOGADOS , en representación de VERRE VERT, INC.	Denominativa	VERRE VERT	
1610653	SILVA ABOGADOS , en representación de VERRE VERT, INC.	Figurativa		
1610655	SILVA ABOGADOS , en representación de VERRE VERT, INC.	Mixta	VERRE VERT	
1610681	Santiago Piano Oyanedel	Mixta	crezta!	
1610893	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Mauricio Andrés Alarcón Oliva	Mixta	Agrosurchile	Con protección al conjunto y sin protección al segmento "Chile", individualmente considerado, de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039
1610895	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Matías Eduardo Campos Díaz	Mixta	Agromascotas	Con protección al conjunto y sin protección al término "Mascotas", individualmente considerado, de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039
1610912	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de ESSEN SPA	Mixta	IPC INTERNATIONAL PREMIUM CONDOM	Con protección al conjunto y sin protección al término "PREMIUM CONDOM", individualmente considerado, de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039
1610914	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de comercializadora innovatool limitada.	Mixta	CASA TOOL SUEÑA Y CONSTRUYE	Con protección al conjunto y sin protección al término "Tool", individualmente considerado, de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1610919	Arturo Lisandro Arriagada Vladilo	Denominativa	Deja Tu Marca	Con protección al conjunto y sin protección al término "Marca", individualmente considerado, de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039
1610920	Gabriel Andrés Ramírez Cavieres	Denominativa	Café Mostacho	Con protección al conjunto y sin protección al término "Café", individualmente considerado, de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039
1610924	Nelson Fernando Cabello Toro	Denominativa	AbejAndes	
1610926	Álvaro Esteban Orrego Díaz	Mixta	PREFERIR VENAE ET LYMPHATICA	
1610931	David Eusebio Aniñir Guilitraro	Mixta	Mapurbe	
1610932	Camila Javiera Nahuelhual Pinto	Mixta	EL CLUB DE LA BATALLA	
1610934	Nelson Fernando Cabello Toro	Denominativa	KFI Doble Acción	
1610935	Andes IP Abogados Ltda., en representación de Shenzhen Kuangshan Technology Co., Ltd.	Denominativa	KBCCB	
1610938	Hernán Alejandro Lucero Toledo	Denominativa	Miss Tierra	
1610940	ASESORIAS ALPHA PRIMA LIMITADA , en representación de Edgar Sergio Kunze Castillo	Mixta	I FLY BY HATIZELLU	
1610943	Puga Ortiz Propiedad Intelectual Limitada , en representación de LABORATORIOS LANSIER S.A.C.	Denominativa	CLARIPRED	
1610998	SILVA Y CIA. , en representación de Küpfer Hermanos S.A.	Mixta	ATOX	
1611064	Evangelina Nélida López González, en representación de Alianza Comercial SPA	Denominativa	Alliance of God	
1611065	Juan Pablo Benavente Nitsche	Denominativa	IAgentes	
1611066	Clarke, Modet y C° Chile Spa , en representación de Universidad de la Frontera	Mixta	dherMAL-T	
1611068	Oriana Del Carmen Lore Parra, en representación de OV IMPORT SPA	Mixta	OV IMPORT	Con protección al conjunto y sin protección al término "import" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.
1611070	Gustavo Andrés Grez Carreño	Mixta	Willy Shakes	Con protección al conjunto y sin protección al término "shakes" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.
1611072	Enrique Abelardo Aguayo Álvarez, en representación de Pablo Sergio Sepúlveda De La Rivera	Mixta	FUDBI	
1611073	Fincorp SpA, en representación de Fernando Indalicio Abarca Astete	Mixta	TECMETAL	

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611076	Andes IP Abogados Ltda., en representación de Qingdao Magene Intelligence Technology Co., Ltd.	Mixta	Magene	
1611080	Ana Francisca Jiménez Palomino, en representación de Eileen Marcela González Adones	Denominativa	Inefable	
1611082	Andrés Guillermo Valentín Cuche Cartagena, en representación de ORILAT S.A.	Mixta	BENIC BABY	Con protección al conjunto y sin protección al término "baby" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.
1611088	Paulina Nazar Massuh, en representación de Nicolás Alejandro Crespo Gorichón	Mixta	The Other Green	
1611089	Carolinne Stefany Rubio Sepúlveda, en representación de REVITALIZE SPA	Denominativa	revitalize	
1611091	Pablo Edgardo Villenas Mayoral, en representación de servicios gastronómicos pablo villenas mayoral eirl	Denominativa	Carnales	
1611095	Martín Ghelman Kobrin, en representación de SOCIEDAD COMERCIAL RIGHEL SpA	Denominativa	Righel	
1611098	Muñoz, Jeanneret, Alvarez y Cia., en representación de YETI Coolers, LLC	Denominativa	CAYO	
1611099	Mariana Luisa Simian Dejean, en representación de VISTONY COMPAÑIA INDUSTRIAL DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Denominativa	VISTONY	
1611100	Muñoz, Jeanneret, Alvarez y Cia., en representación de YETI Coolers, LLC	Mixta	YETI	
1611103	Alexander Marek Lieberman Bowers, en representación de Fernando Andrés Terré Schuster	Mixta	SOCHITIC	
1611104	Mariana Luisa Simian Dejean, en representación de VISTONY COMPAÑIA INDUSTRIAL DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Denominativa	VISTONY	
1611106	ESTUDIO CAREY LTDA., en representación de CARTOCOR S.A.	Mixta	flexiBOX	Con protección al conjunto y sin protección al término "box" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.
1611108	Ericka Silvana Cicchini Gonzales Otoya, en representación de SIFRAH BIJOU S.A.C.	Denominativa	SIFRAH	
1611117	SILVA ABOGADOS , en representación de DELE ELECTRICAL (HANGZHOU) CO.,LTD	Denominativa	DELELIFT	

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611120	Ericka Silvana Cicchini Gonzales Otoya, en representación de SIFRAH BIJOU S.A.C.	Denominativa	SIFRAH	
1611130	Ericka Silvana Cicchini Gonzales Otoya, en representación de SIFRAH BIJOU S.A.C.	Denominativa	SIFRAH	
1611136	SARGENT & KRAHN, en representación de UNIVERSIDAD DIEGO PORTALES	Denominativa	CENFOTO	
1611142	Manuela Nieto Rivas	Denominativa	emestudio	
1611149	SILVA ABOGADOS , en representación de Territoria Apoquindo S.A.	Denominativa	MUT	
1611150	SILVA ABOGADOS , en representación de Territoria Apoquindo S.A.	Denominativa	MUT	
1611156	Ericka Silvana Cicchini Gonzales Otoya, en representación de SIFRAH BIJOU S.A.C.	Denominativa	SIFRAH	
1611159	Luis Felipe Claro Swinburn, en representación de Sociedad de Turismo Deume Limitada	Denominativa	MOSCARDON	
1611165	JOHANSSON & LANGLOIS, en representación de Femsa Salud SpA	Denominativa	OLHAO	
1611327	Paulina Nazar Massuh, en representación de SEMPER-TECH ASESORIAS SpA	Denominativa	HYTECH LATIN AMERICA	Con protección al conjunto y sin protección al término "LATIN AMERICA" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.
1611330	Paula Gili Adriasola, en representación de Grupo NR SPA	Mixta	REVESDERECHO R BABY ALPACA	Con protección al conjunto y sin protección al término "BABY ALPACA" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039
1611331	Paula Gili Adriasola, en representación de Grupo NR Spa	Mixta	Revesderecho Keep Doing SOFT	Con protección al conjunto y sin protección al término "SOFT" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039
1611332	Paula Gili Adriasola, en representación de Grupo NR Spa	Mixta	Revesderecho Keep Doing SUPER BULKY	Con protección al conjunto y sin protección al término "BULKY" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039
1611333	COOPER SPA., en representación de CUCHITO SPA	Denominativa	7 HERMANOS	
1611335	SILVA ABOGADOS , en representación de SMARTFIT ESCOLA DE GINÁSTICA E DANÇA S.A.	Mixta	smart fit coach	Con protección al conjunto y sin protección al término "coach" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611336	Gabriella Francisca Burgos Herrera, en representación de LABORATORIOS RICHMOND SACIF	Denominativa	FIDANIX	
1611337	Pablo Saenz De Santa Maria Pérez-cotapos, en representación de WILD FOODS SPA	Mixta	WILD PROTEIN	Con protección al conjunto y sin protección al término "PROTEIN" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039
1611338	Pablo Saenz De Santa Maria Pérez-cotapos, en representación de WILD FOODS SPA	Mixta	WILD PROTEIN	Con protección al conjunto y sin protección al término "PROTEIN" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039
1611342	Pablo Saenz De Santa Maria Pérez-cotapos, en representación de RINDEGASTOS SPA	Denominativa	RINDECONNECT	
1611344	Pablo Saenz De Santa Maria Pérez-cotapos, en representación de RINDEGASTOS SPA	Denominativa	RINDECONNECT	
1611348	Pablo Saenz De Santa Maria Pérez-cotapos, en representación de RINDEGASTOS SPA	Denominativa	RINDECONNECT	
1611352	IURIS ABOGADOS S.A, en representación de ELECTROCOM S.A.	Figurativa		
1611355	Álvaro Andrés Agurto Geoffroy, en representación de Ricardo Federico Posselt Campos	Mixta	B-Sun	
1611358	COVARRUBIAS & CIA., en representación de TV MÁS SPA	Denominativa	Después te explico	
1611373	Ignacio Andrés Barrientos Acha	Mixta	Chini Town	
1611382	Álvaro Roberto Covarrubias Miranda	Mixta	COVARRUBIAS PROPIEDADES	Con protección al conjunto y sin protección al término "Propiedades", individualmente considerado, de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039
1611386	Pablo Saenz De Santa Maria Pérez-cotapos, en representación de RINDEGASTOS SPA	Denominativa	RINDETRAVEL	Con protección al conjunto y sin protección al segmento "Travel", individualmente considerado, de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039
1611397	Paola Del Carmen Díaz López	Denominativa	Agua Purificada Napoly	Con protección al conjunto y sin protección al término "Agua Purificada", individualmente considerado, de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039
1611398	Mariela De Lourdes Ruiz Salazar, en representación de Mauricios Spa	Mixta	BOWLIN' BOWLS	Con protección al conjunto y sin protección al término "Bowls", individualmente considerado, de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039
991698672	QUANZHOU RUIKE APPAREL CO., LTD.	Mixta	RICK TOP ONE	

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991806594	Ángel Pons Ariño, en representación de Matteco Team S.L.	Denominativa	Matteco	Considerando: Que, en la presente solicitud se notificó al solicitante con fecha 04 de marzo de 2025 una Resolución de observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura), a saber la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: Metales, de la clase 6. Que, con fecha 26 de mayo de 2025 el solicitante contestó la observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) señalando que con el fin de cumplir con la observación formulada, viene en aclarar la cobertura objetada por este Instituto y que con merito de lo anterior, solicita tener por respondida la observación de fondo y aceptar a registro la marca solicitada. Que, este Instituto considera que la aclaración pretendida por el solicitante en relación a los productos objetados en la clase 6 a saber: Metales por Metales y aleaciones metálicas; resulta ser suficiente como para reconsiderar la observación de fondo, pues efectivamente se trata de una precisión y aclaración de los productos en disputa, sin que ello implique una ampliación a productos no solicitados inicialmente y que dicha aclaración signifique eventualmente colisionar con derechos de terceros. Atendido lo anterior, se hace necesario señalar que los productos de la clase 6 se concederán para lo que sigue: Metales y aleaciones metálicas; minerales metálicos procesados; metales en hojas o en polvo para impresoras 3D; metales comunes y sus aleaciones; productos metálicos, semi-procesados o en bruto, sin un uso específico. Que, en atención a lo anteriormente expuesto y conforme a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley N° 19.039; se Reconsidera la observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) y se Concede la marca solicitada para distinguir productos de las clases 1, 2, 4, 6 y 9 y servicios de las clases 35, 40, 41 y 42.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991826995	Boult Wade Tennant LLP, en representación de Azumi Limited	Denominativa	ZUMA BEACH HOUSE	
991827808	SAIKRISHNA & ASSOCIATES, en representación de Isha Foundation Inc.	Mixta	SAVE SOIL	
991827850	Venner Shipley LLP, en representación de CNX THERAPEUTICS LIMITED	Denominativa	CNX THERAPEUTICS	Sin protección al término "THERAPEUTICS" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.
991828033	Alexander P. Montgomery Hinckley, Allen & Snyder, LLP, en representación de Typhoon HIL, Inc.	Denominativa	TYPHOON HIL	Sin protección al término "HIL" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.
991828208	HANA IP LAW FIRM, en representación de OSSTEM IMPLANT CO., LTD.	Denominativa	Bone Compaction	

Sección M5:

Concesión de Marcas

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1403373	Pablo Sáenz de Santa María Pérez-Cotapos, en representación de Cambridge Business Association Limitada	Denominativa	CAMBRIDGE BUSINESS ASSOCIATION	Número de Registro: 1467041
1442498	Christian Gustavo Ernst Suárez, en representación de Amazon Technologies, Inc.	Denominativa	TRAINIUM	Número de Registro: 1467249
1482443	Cristian Andrés Fuenzalida Stolzenbach	Denominativa	scout	Número de Registro: 1467042
1482445	Cristian Andrés Fuenzalida Stolzenbach	Denominativa	scout	Número de Registro: 1467043
1487328	Claudia Andrea Quappe Vatter, en representación de H2V Magallanes SpA	Denominativa	H2V MAGALLANES	Número de Registro: 1467159
1494656	Cooper & Cía. Ltda., en representación de Artecola Chile S.A.	Mixta	PEGADIT	Número de Registro: 1467044
1494657	Cooper & Cía. Ltda., en representación de Artecola Chile S.A.	Mixta	PEGADIT	Número de Registro: 1467045
1497247	Guillermo Hernán Beamin Anguita, en representación de César Antonio Peña Mena	Denominativa	BINGOAMIGO	Número de Registro: 1467046
1501783	Estudio Carey Ltda., en representación de BASF SE	Denominativa	TINOMAX	Número de Registro: 1467047
1503665	Idenbiz Chile E.I.R.L., en representación de Beatriz Eugenia Santis Ecclefield	Mixta	IO Solución	Número de Registro: 1467138
1508996	Enriqueta Gabriela González Fuenzalida, en representación de Viña Pirazzoli Limitada	Mixta	NOBLE CUSTODIO	Número de Registro: 1467160
1509400	Valentina Squella Urquiza	Denominativa	Patagua	Número de Registro: 1467161
1513597	Schusterdautor SpA, en representación de Uvi Tech, S.A.P.I. de C.V.	Denominativa	KAVAK.COM El auto que le regalarías a tu mamá	Número de Registro: 1467162
1513778	Felipe Alfonso Schuster Pineda, en representación de Uvi Tech, S.A.P.I de C.V.	Denominativa	Kavak Capital	Número de Registro: 1467163
1513783	Felipe Alfonso Schuster Pineda, en representación de Uvi Tech, S.A.P.I de C.V.	Mixta	KAVAK CAPITAL	Número de Registro: 1467164
1514127	Mariano Wood Puga, en representación de Uvi Tech, S.A.P.I de C.V.	Mixta	KAVAK.COM	Número de Registro: 1467165
1514144	Schusterdautor SpA, en representación de Uvi Tech, S.A.P.I. de C.V.	Denominativa	KAVAK El carro que le regalarías a tu mamá	Número de Registro: 1467166
1514147	Schusterdautor SpA, en representación de Uvi Tech, S.A.P.I. de C.V.	Denominativa	KAVAK.COM Solo vendemos autos que comprarían nuestras mamás	Número de Registro: 1467167
1514149	Felipe Schuster Pineda, en representación de Uvi Tech, S.A.P.I. de C.V.	Denominativa	KAVAK Solo vendemos autos que comprarían nuestras mamás	Número de Registro: 1467168

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M5:

Concesión de Marcas

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1516122	Florencia Sigrid Fuentes Buchholtz	Mixta	FLORITO	Número de Registro: 1467048
1533591	Rodrigo Albagli Ventura, en representación de Hongkong Dingxin Industry And Trade Limited	Denominativa	THOR	Número de Registro: 1467139
1545981	Mühlenbrock & Kühner SpA, en representación de Lekker SpA	Mixta	LEKKER	Número de Registro: 1467049
1555819	Eduardo Omar Armijo Pereira	Mixta	distribuidora cordillera	Número de Registro: 1467050
1564833	Christian Gustavo Ernst Suárez, en representación de Víctor Manuel Corona Arenas	Mixta	SUPERMERCADOS EL 9	Número de Registro: 1467051
1564858	Christian Gustavo Ernst Suárez, en representación de Víctor Manuel Corona Arenas	Denominativa	SUPERMERCADOS EL 9	Número de Registro: 1467052
1565118	Alexander Sebastián Mühlenbrock Reyes., en representación de Lucia Lilian Figueroa Pinochet	Mixta	MAGNOMIEL	Número de Registro: 1467053
1565633	Asesorías Alpha Prima Limitada, en representación de Agueda Paulina Vásquez Rival	Mixta	DULCITO PAULINA	Número de Registro: 1467169
1567086	Mauro Dellafiori Albala, en representación de Qiucheng Import Export Limitada	Mixta	M.VALENTINA	Número de Registro: 1467054
1568699	Patricia Constanza Marambio Gallardo, en representación de Littleland Estudios SpA	Mixta	LAZOTEA ROSSI AGENCIA & ESTUDIO CREATIVO	Número de Registro: 1467055
1570290	Pedro Francisco Sazo Lagunas, en representación de Carlos Santiago Balart Rubio y Mario Adolfo Núñez Baeza	Mixta	EMOZZIONE	Número de Registro: 1467056
1570292	Pedro Francisco Sazo Lagunas, en representación de Carlos Santiago Balart Rubio y Mario Adolfo Núñez Baeza	Mixta	EMOZZIONE	Número de Registro: 1467057
1570311	Pedro Francisco Sazo Lagunas, en representación de Carlos Santiago Balart Rubio y Mario Adolfo Núñez Baeza	Mixta	EMOZZIONE	Número de Registro: 1467058
1581536	Enriqueta Gabriela González Fuenzalida, en representación de Dominique Lorena Castillo Elgueta	Denominativa	GULERIA	Número de Registro: 1467059
1582043	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Ragnar Chile SpA	Denominativa	Ragnar	Número de Registro: 1467170
1582049	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de María Marcelina Melillán Reumay y Paulina Alejandra Melillán Melillán	Mixta	Pasteleria El Secreto Valdivia	Número de Registro: 1467171
1582195	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Erwin Andrés Hevia Retamal	Mixta	TRRT Performance	Número de Registro: 1467172

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M5:

Concesión de Marcas

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1583265	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Colorbri SpA	Mixta	Colorbri	Número de Registro: 1467173
1585074	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de José Miguel Valdés Arteaga y Antonio Eduardo Figueroa Zeidán	Mixta	Just Pets	Número de Registro: 1467060
1585716	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Belén Alejandra Ramírez Dubo	Mixta	Piojos Free	Número de Registro: 1467140
1588288	Armate Abogados Limitada, en representación de Panificadora, Verónica Andrea Crisostomo Guzmán E.I.R.L.	Mixta	ABASTOPAN DOBLAPAN	Número de Registro: 1467061
1588517	María Victoria Espinosa Contreras, en representación de La Floresta SpA	Denominativa	Casa La Floresta	Número de Registro: 1467141
1590072	Diego Antonio Guerra Nanjari	Denominativa	conmiabogado.cl	Número de Registro: 1467062
1592038	Daniel Alonso Del Carmen Collado Pinto	Mixta	FireMan GyM	Número de Registro: 1467174
1592225	Fernanda Dania Alegría Ramírez, en representación de Comercializadora Fernanda Alegría SpA	Mixta	VEGAN FER	Número de Registro: 1467175
1592355	Silva y Cía. , en representación de Consorcio Industrial de Alimentos S.A.	Denominativa	CIAL	Número de Registro: 1467176
1592511	Gonzalo Antonio Urbina Arriagada	Mixta	LINKCAP	Número de Registro: 1467142
1595594	Andrés Alirio Albarracín Solano	Mixta	Alba Insumos	Número de Registro: 1467177
1596375	José Manuel Urenda Ossa, en representación de Flik Sport SpA	Mixta	Flik.	Número de Registro: 1467063
1596931	Jorge Luis Pino Zúñiga, en representación de Daniel Eduardo Alister Martin	Mixta	Alister	Número de Registro: 1467064
1597297	Pablo Sáenz De Santa María Pérez-Cotapos, en representación de Agroadvance SpA	Denominativa	ECKLOADVANCE	Número de Registro: 1467178
1597596	Máximo Fernando Vásquez Rubilar, en representación de Maxe SpA	Denominativa	MAXE	Número de Registro: 1467179
1598282	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Ramón Alfonso Herrera Rojas	Mixta	Devquality	Número de Registro: 1467143
1600497	Génesis & Zareth SpA, en representación de ATTEX SpA.	Mixta	ATTEX	Número de Registro: 1467250
1600504	Génesis & Zareth SpA, en representación de Inversiones JMV SpA.	Mixta	PADEGRA	Número de Registro: 1467251
1600579	Christian Gustavo Ernst Suárez, en representación de Marriott Worldwide Corporation	Mixta	CITY EXPRESS SUITES BY MARRIOTT	Número de Registro: 1467144

Sección M5:

Concesión de Marcas

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1600580	Christian Gustavo Ernst Suárez, en representación de Marriott Worldwide Corporation	Mixta	CITY EXPRESS JUNIOR BY MARRIOTT	Número de Registro: 1467145
1600757	Miguel Alfredo Leiva Hernández	Mixta	Oh! ikkaro	Número de Registro: 1467180
1601121	Mariela De Lourdes Ruiz Salazar, en representación de María José Illanes Aguirre	Mixta	LA MARÍA ROCKOLA	Número de Registro: 1467181
1601213	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Álvaro David Villalobos Riquelme	Mixta	Instituto de Agricultura Orgánica de Chile IAGRO	Número de Registro: 1467146
1601214	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Gelato Friends SpA	Denominativa	Dubovik	Número de Registro: 1467065
1601369	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Administradora Stocks Spa	Mixta	Administradora Stocks	Número de Registro: 1467066
1601556	Christian Gustavo Ernst Suárez, en representación de Amazon Technologies, Inc.	Denominativa	NADIE NOS VA EXTRAÑAR	Número de Registro: 1467147
1601638	Francisca Isidora Bravo Restovic	Mixta	Miscelá neo	Número de Registro: 1467067
1601665	Valentina Anaís Muñoz Romero	Mixta	Bermél	Número de Registro: 1467148
1601671	Jorge Garay Pérez, en representación de Exximmed 2000 SpA	Denominativa	EXIDUCER	Número de Registro: 1467182
1601697	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Adrian De Jesus Hernandez Villalobos y Enyelbeth Jose Trujillo Finol	Mixta	CARCASIA	Número de Registro: 1467149
1601714	Miño Gestion Asociados Ltda., en representación de Tranquilla Oc SpA	Mixta	TOC TRANQUILLA OC SOLUTIONS	Número de Registro: 1467183
1601738	Luis Eduardo Concha Ebeling, en representación de Industrias Vínicas S.A.	Mixta	VÍNICAS ECONOMIA CIRCULAR	Número de Registro: 1467184
1601739	Luis Eduardo Concha Ebeling, en representación de Industrias Vínicas S.A.	Denominativa	VINTERA	Número de Registro: 1467185
1601740	Luis Eduardo Concha Ebeling, en representación de Industrias Vínicas S.A.	Mixta	VÍNICAS ECONOMÍA CIRCULAR	Número de Registro: 1467186
1601742	Luis Eduardo Concha Ebeling, en representación de Industrias Vínicas S.A.	Denominativa	VITIFRESH	Número de Registro: 1467187
1601743	Luis Eduardo Concha Ebeling, en representación de Industrias Vínicas S.A.	Mixta	VÍNICAS ECONOMÍA CIRCULAR	Número de Registro: 1467188
1601745	Luis Eduardo Concha Ebeling, en representación de Industrias Vínicas S.A.	Mixta	VÍNICAS ECONOMÍA CIRCULAR	Número de Registro: 1467189

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M5:

Concesión de Marcas

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1601746	Luis Eduardo Concha Ebeling, en representación de Industrias Vínicas S.A.	Denominativa	VINTERA	Número de Registro: 1467190
1601749	Luis Eduardo Concha Ebeling, en representación de Industrias Vínicas S.A.	Mixta	VÍNICAS ECONOMÍA CIRCULAR	Número de Registro: 1467191
1601840	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Sociedad de Transportes Ortega Limitada	Mixta	Ortega Transportes	Número de Registro: 1467192
1601842	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Constructora Pepbor SpA	Mixta	PEPBOR CONSTRUCTORA	Número de Registro: 1467193
1601843	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Francisco Ruiz-Clavijo Werner Comercializadora E.I.R.L.	Mixta	MEGAKITSRC	Número de Registro: 1467194
1601847	Jorge Antonio Vielma Quiñones	Denominativa	SOFTMED	Número de Registro: 1467150
1601853	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Comercializadora y Servicios Sierra Hermosilla Limitada	Mixta	Sport Balance	Número de Registro: 1467068
1601854	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Elizabeth Dayana Begoni Araujo	Mixta	ProgramarK	Número de Registro: 1467069
1601860	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Benjamín Antonio Iturriaga Céspedes y María Eugenia Pardo Valdivia	Mixta	Resoluto	Número de Registro: 1467070
1601874	Jorge Luis Pino Zúñiga, en representación de Importadora Nicole Andrea Ltda.	Mixta	REALSPORT	Número de Registro: 1467071
1601884	Carlos Antonio Urquieta Salazar, en representación de Liu Zhijing	Mixta	JLDA	Número de Registro: 1467195
1601893	Franklin Patricio Espinoza Véliz, en representación de Nadia Belen Urruchua	Mixta	Pipí Cucú Pastelería Argentina	Número de Registro: 1467072
1601903	Saadia Scarlett Oliva Moreno, en representación de Comercializadora de Insumos Computacionales y Productos Tecnológicos SpA	Denominativa	INTECOMP	Número de Registro: 1467073
1601942	Silva y Cía. , en representación de Ama Time SpA	Denominativa	FRUTIPOP	Número de Registro: 1467074
1602127	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Elizabeth Lucero Valdivia Mondaca	Mixta	Wafit	Número de Registro: 1467196
1602387	Moisés Hernán Castro Toro, en representación de Qingdao Laf Technology Co., Ltd.	Mixta	LAF LOGISTICS.AGENCY.FLEXITANK	Número de Registro: 1467075
1602390	Moises Hernan Castro Toro, en representación de Qingdao Laf Technology Co., Ltd.	Mixta	LAF LOGISTICS.AGENCY.FLEXITANK	Número de Registro: 1467076

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M5:

Concesión de Marcas

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1602503	Nadia Ninoska Parra Romero	Denominativa	Raíces de la Pachamama	Número de Registro: 1467151
1602608	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Jorge Eduardo Vidal Pérez	Mixta	Própoly Gestión Inmobiliaria	Número de Registro: 1467197
1602613	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Juani Soledad Bombin Sanhueza	Mixta	Mare justa	Número de Registro: 1467198
1602637	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Importadora Exportadora y Comercializadora Master Prox SpA.	Mixta	Master Prox	Número de Registro: 1467077
1602667	David Ramón Almarza Vásquez, en representación de Nutrapharm S.A.	Denominativa	VITASOMAS	Número de Registro: 1467199
1602855	Estudio Transglobo Limitada , en representación de Agroconnexion S.p.A.	Mixta	PHARMINCOMPLEX	Número de Registro: 1467078
1602953	Daniel Andrés Morales Sorondo, en representación de Jocelyn Chavez Herrera Insumos Médicos Baradent SpA	Denominativa	BARADENT Insumos Dentales, Odontólogos al servicio de Odontólogos	Número de Registro: 1467200
1603120	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Mauricio Hernaldo Gómez Cortés	Mixta	Ashpai	Número de Registro: 1467079
1603449	Fincorp SpA, en representación de Katherin Valesca Del Real Arias y Anyeline Annelise Urrutia Jamasmie	Mixta	F FRADE	Número de Registro: 1467201
1603467	Rocío Cristina Contreras Aguilar	Mixta	Legalmente Mamá	Número de Registro: 1467202
1604055	Carlos Rafael Valdeavellano Castellanos, en representación de La Ventana Cine Ltda	Denominativa	El expediente Letelier	Número de Registro: 1467152
1604120	Juan Pablo Videla Muñoz	Mixta	jotapets.cl	Número de Registro: 1467080
1604125	Felipe Nicolás Pino Silva, en representación de Lynda Kiomara Fernanda Vera Ulloa	Mixta	VALDES 1906	Número de Registro: 1467203
1604128	Gabriel Suárez Tejada, en representación de Manus Magicum S.p.A.	Mixta	MANUS MAGICUM	Número de Registro: 1467204
1604315	Badilla Davis Limitada, en representación de Ningbo Sanxing Medical & Electric Co., Ltd.	Figurativa		Número de Registro: 1467081
1604327	Badilla Davis Limitada, en representación de Ningbo Sanxing Medical & Electric Co., Ltd.	Mixta	SANXING	Número de Registro: 1467082
1604550	Ignacia Almendra De La Fuente Peyreblanque	Mixta	Entre Tablas Gourmet	Número de Registro: 1467205
1604627	Luis Ignacio Fuentes Becerra	Mixta	JUNIORMOTTO	Número de Registro: 1467083
1604676	María Ignacia Fernández Salas	Mixta	DECESSUS	Número de Registro: 1467084

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M5:

Concesión de Marcas

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1604729	Mario Amigo Reyes, en representación de Viviana Magdalena Aroca Inostroza	Denominativa	MISTER PRESIDENT	Número de Registro: 1467085
1605035	Héctor René Bravo Barrales, en representación de G Strata SpA	Mixta	G-STRATA	Número de Registro: 1467206
1605157	Mühlenbrock & Kühner SpA, en representación de Inversiones Los Montes SpA	Mixta	AGRO LOS MONTES	Número de Registro: 1467207
1605221	Matías Cristóbal Ibarra Villarroel, en representación de Jessica Franchesca Navarro Olea	Mixta	Transporte Privado Niet@s	Número de Registro: 1467086
1605266	Estudio Transglobo Limitada , en representación de Grupo Raudal SpA	Mixta	SILIPA	Número de Registro: 1467087
1605422	Mario Amigo Reyes, en representación de Victoria Canales y Compañía Limitada	Denominativa	HIDROCARE	Número de Registro: 1467208
1605444	Abmark Sociedad Ltda., en representación de B2B Media Group SpA	Denominativa	F.E. FORO ENERGIA	Número de Registro: 1467209
1605458	Abmark Sociedad Ltda., en representación de B2B Media Group SpA	Denominativa	F.E. FORO ENERGIA	Número de Registro: 1467210
1605480	Héctor René Bravo Barrales, en representación de G Strata SpA	Mixta	G-WATERLINK	Número de Registro: 1467211
1605583	Badilla Davis Limitada, en representación de Isha Foundation, Inc.	Denominativa	CONSCIOUS PLANET	Número de Registro: 1467088
1605611	Badilla Davis Limitada, en representación de Isha Foundation, Inc.	Mixta	SAVE SOIL	Número de Registro: 1467089
1605612	Badilla Davis Limitada, en representación de Isha Foundation, Inc.	Mixta	CONSCIOUS PLANET	Número de Registro: 1467090
1605884	Juan Eduardo Salvador Olivares Rivera	Denominativa	Jesor	Número de Registro: 1467212
1606325	Abmark Sociedad Ltda., en representación de Exportadora Subsole S.A.	Mixta	GOLDEN BY SUBSOLE	Número de Registro: 1467213
1606693	Estudio Carey Ltda. , en representación de Greenlight Biosciences, Inc.	Denominativa	FORTIVANCE	Número de Registro: 1467091
1606729	Álvaro Andrés Agurto Geoffroy, en representación de Sociedad de Profesionales BAFE Studio Ltda	Denominativa	BAFE Studio	Número de Registro: 1467214
1606880	Roberto Carlos Castillo Ahumada, en representación de It Solutions And Services SpA	Mixta	NETIAX	Número de Registro: 1467092

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M5:

Concesión de Marcas

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1606927	Silva Abogados, en representación de Huilo Huilo Desarrollo Inmobiliario SpA	Denominativa	LA BUENA HUELLA	Número de Registro: 1467093
1606928	Silva Abogados, en representación de Huilo Huilo Desarrollo Inmobiliario SpA	Denominativa	Huilo Huilo Patagonian Rainforest Lodge	Número de Registro: 1467094
1606931	Silva Abogados, en representación de Huilo Huilo Desarrollo Inmobiliario SpA	Denominativa	Huilo Huilo Patagonian Rainforest Lodge	Número de Registro: 1467095
1606942	Silva Abogados, en representación de Huilo Huilo Desarrollo Inmobiliario SpA	Denominativa	Huilo Huilo Patagonian Rainforest Lodge	Número de Registro: 1467096
1607122	Alexander Sebastián Muhlenbrock Reyes, en representación de Alan Daniel Moser Siebert	Mixta	ARCANE ARMOR	Número de Registro: 1467097
1607193	Gabriella Francisca Burgos Herrera, en representación de Valparaíso Digital Hub SpA	Denominativa	Valparaíso Digital Hub	Número de Registro: 1467215
1607306	Angelo Custodio Donoso Díaz, en representación de Nutringen SpA	Mixta	GREEN FOR GREEN	Número de Registro: 1467098
1607326	Puga Ortiz Propiedad Intelectual Limitada , en representación de Chery Automobile Co. Ltd.	Mixta	HIMAVA	Número de Registro: 1467099
1607327	Puga Ortiz Propiedad Intelectual Limitada , en representación de Chery Automobile Co. Ltd.	Mixta	HIMAVA	Número de Registro: 1467100
1607812	Muñoz Jeanneret Alvarez y Cia., en representación de Shenzhen Yahelian Supply Chain Management Co.,Ltd	Denominativa	XUNDEFINED	Número de Registro: 1467101
1607955	Patricia Constanza Marambio Gallardo, en representación de Divertican SpA	Mixta	DIVERTICAN	Número de Registro: 1467102
1608187	Muñoz Jeanneret Alvarez y Cia., en representación de Jiangsu Vbosi Sports Technology Co., Ltd.	Mixta	VBOSI	Número de Registro: 1467103
1608260	Alexander Sebastián Muhlenbrock Reyes, en representación de Rafaella Anastasia Cimma Saona	Mixta	CAFÉ NARRATIVA	Número de Registro: 1467216
1608295	Jarry Ip SpA, en representación de C.I Distrihogar S.A.S.	Mixta	dh	Número de Registro: 1467217
1608315	Prestaciones y Asesoría Jurídica Patmark Limitada, en representación de Patricio Alejandro Pinto Salinas	Mixta	Score Fruit Punch	Número de Registro: 1467218
1608321	Mario César Amigo Reyes, en representación de Extruder S.A.	Mixta	NUTRIFLEX PREMIUM NUTRICION PARA SU BIENESTAR	Número de Registro: 1467219
1608326	Prestaciones y Asesoría Jurídica Patmark Limitada, en representación de Laboratorios Pineda de Colombia S.A.S.	Mixta	Pineda Fórmulas para a vida	Número de Registro: 1467104

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M5:

Concesión de Marcas

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1608347	Alexander Sebastián Muhlenbrock Reyes, en representación de Jorge Mauricio Pérez Godoy	Mixta	IGEM Servicios Industriales y Comerciales	Número de Registro: 1467105
1608380	García Parot y Compañía SpA, en representación de Trina Solar Co., Ltd.	Mixta	TrinaTracker	Número de Registro: 1467106
1608397	Mühlenbrock & Kühner SpA, en representación de Triogel SpA	Mixta	TRIOGEL	Número de Registro: 1467220
1608403	Alexander Sebastián Muhlenbrock Reyes, en representación de Fernanda Paola Rossel González	Mixta	APPCLARANDO	Número de Registro: 1467221
1608609	Estudio Carey Ltda. , en representación de Riot Games, Inc.	Mixta	LRS	Número de Registro: 1467222
1608612	Estudio Carey Ltda. , en representación de Riot Games, Inc.	Mixta	LRN	Número de Registro: 1467223
1608613	Estudio Carey Ltda. , en representación de Riot Games, Inc.	Denominativa	LRS	Número de Registro: 1467224
1608615	Estudio Carey Ltda. , en representación de Riot Games, Inc.	Denominativa	LRN	Número de Registro: 1467225
1608650	Franklin Andrés Zepeda López	Mixta	PHYRO	Número de Registro: 1467226
1608725	María Ignacia Canala-Echeverria Valdivieso	Mixta	Papiro Flores	Número de Registro: 1467153
1608748	Jacqueline Ester Riquelme Saihueque, en representación de Agrícola Las Higueras S.A.	Mixta	hernández plaza	Número de Registro: 1467227
1608766	Patricia Virginia Vigorena Orellana, en representación de Comercial y Servicios Equimove Limitada	Mixta	TENSPLUS + SM 7000	Número de Registro: 1467107
1608782	Patricia Virginia Vigorena Orellana, en representación de Comercial y Servicios Equimove Limitada	Mixta	SPINPUTTY BY THERAPY	Número de Registro: 1467108
1608801	Mario César Amigo Reyes, en representación de Extruder S.A.	Mixta	PATAGONIA ORIGIN HUMAN GRADE PET FOOD	Número de Registro: 1467228
1608816	Adriana Paola Bustamante Marino, en representación de Endocare SpA	Mixta	NÜGASTRO Gastroenterología	Número de Registro: 1467229
1608833	Paulina Nazar Massuh, en representación de Ariel Alejandro Flores Pérez	Denominativa	Mowwi	Número de Registro: 1467230
1608892	Francisco Javier Vega Elgueta	Mixta	FREELANCLICK	Número de Registro: 1467154
1608951	Luis Eduardo Concha Ebeling, en representación de Florentino Damián Valenzuela Durán E.I.R.L	Mixta	HUEMI Y CONDI	Número de Registro: 1467231
1608953	María Belén Layseca Arriagada, en representación de BL Productora SpA	Mixta	BL Productora	Número de Registro: 1467109
1608956	Muñoz Jeanneret Alvarez y Cia., en representación de Zhejiang Seng Smart Kitchen Appliance Co., Ltd.	Mixta	SENG	Número de Registro: 1467110

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M5:

Concesión de Marcas

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1608961	Luis Eduardo Concha Ebeling, en representación de Soc. Cementerio Metropolitano Ltda.	Denominativa	CREMATORIO CEMENTERIO METROPOLITANO	Número de Registro: 1467232
1608963	Luis Eduardo Concha Ebeling, en representación de Soc. Cementerio Metropolitano Ltda.	Denominativa	WWW.CREMATORIOCEMENTERIOMETROPOLITANO.CL	Número de Registro: 1467233
1608966	Luis Eduardo Concha Ebeling, en representación de Soc. Cementerio Metropolitano Ltda.	Denominativa	CREMATORIO CEMENTERIO METROPOLITANO	Número de Registro: 1467234
1608968	Luis Eduardo Concha Ebeling, en representación de Soc. Cementerio Metropolitano Ltda.	Denominativa	CREMATORIO CEMENTERIO METROPOLITANO	Número de Registro: 1467235
1608970	Luis Eduardo Concha Ebeling, en representación de Soc. Cementerio Metropolitano Ltda.	Denominativa	CREMATORIO CEMENTERIO METROPOLITANO	Número de Registro: 1467236
1608976	Luis Eduardo Concha Ebeling, en representación de Sol Servicios Limitada	Denominativa	SOL	Número de Registro: 1467237
1609002	Cristóbal Viñes Crispi, en representación de Villalba S.A.	Denominativa	Teja Maule	Número de Registro: 1467111
1609055	María Loreto Veloso Calderón, en representación de Marcas PDV SpA	Mixta	PDV CLASS	Número de Registro: 1467112
1609079	Lilian Verónica Albornoz Pérez, en representación de Arama Natural Products Distribuidora Limitada	Denominativa	ARAMA IMMUNITY VITALITY	Número de Registro: 1467113
1609097	Luis Eduardo Concha Ebeling, en representación de Sol Servicios Limitada	Denominativa	SERVISOL	Número de Registro: 1467238
1609109	Silva y Cía. , en representación de Latam Airlines Group S.A.	Figurativa		Número de Registro: 1467239
1609294	Luis Gabriel Salazar Herrera, en representación de Licsa SpA	Mixta	MC COLA LIFE	Número de Registro: 1467114
1609331	Jarry Ip SpA, en representación de Caren SpA	Mixta	DARK BEAR YOUR BEST TRAVEL PARTNER	Número de Registro: 1467240
1609338	Daniela Andrea Troncoso Coronado, en representación de Servicios Médicos Integrales DTC SpA	Mixta	Numed	Número de Registro: 1467155
1609360	Patricio Javier Saavedra Paris	Denominativa	CONTRIBUTOR	Número de Registro: 1467115
1609408	Silvestre Emmanuel Díaz Tomic, en representación de Río Estudios SpA	Denominativa	La isla oculta	Número de Registro: 1467116
1609411	Thomas Eduardo Fuentes Medina	Mixta	333	Número de Registro: 1467241
1609412	Soledad Castro Asociados , en representación de Ostrich SpA	Mixta	OSTRICH Energy Gel	Número de Registro: 1467242
1609500	Pedro Pablo López Retamal	Mixta	RUKAYUN	Número de Registro: 1467117

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M5:

Concesión de Marcas

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1609514	Olga Pamela Estay Gutiérrez, en representación de Sociedad Importadora, Exportadora, Comercializadora de Artículos Infantiles, Electrónica, Vestuario, SpA	Mixta	alma Bebé	Número de Registro: 1467243
1609543	Christian Alexander Brauchle Moya	Mixta	Bookflow	Número de Registro: 1467118
1609551	Pablo Sáenz De Santa María Pérez-Cotapos, en representación de Praga SRL	Mixta	MOLINO DE PIEDRA	Número de Registro: 1467119
1609554	Pablo Sáenz De Santa María Pérez-Cotapos, en representación de Praga SRL	Mixta	MOLINO DE PIEDRA	Número de Registro: 1467120
1609559	Pablo Sáenz De Santa María Pérez-Cotapos, en representación de PRAGA SRL	Mixta	SUPERMEZCLAS GULA DELICIOSA NUTRICIÓN	Número de Registro: 1467121
1609607	Sandra Danae Droppelmann Valenzuela, en representación de Servicios Proyecte GPS Ltda.	Mixta	Proyecte Control de flotas GPS	Número de Registro: 1467122
1609622	Catalina Yahiza Atal Yacksic, en representación de Manuel Alfredo Quezada Collío	Mixta	ETERPET	Número de Registro: 1467123
1609633	Daniela Paz De Los Angeles Rojas Alvarado	Mixta	Apicio producciones	Número de Registro: 1467156
1609654	Patricia Constanza Marambio Gallardo, en representación de Midotour Chile SpA	Mixta	MidoTour Chile	Número de Registro: 1467124
1609703	Diego Andrés Orellana Varas, en representación de Nukleus Chile SpA	Denominativa	EMPERATOR	Número de Registro: 1467125
1609720	Nicolás Alejandro Rivera Rojas, en representación de NMK Chile SpA	Denominativa	NMK	Número de Registro: 1467126
1609723	Marlene Brokering Schumacher, en representación de Zeal Healthcare SpA	Denominativa	OCHNEXIN	Número de Registro: 1467127
1609735	Estudio Transglobo Limitada , en representación de Aris Industrial S.A.	Mixta	VITARIS	Número de Registro: 1467128
1609752	Paulina Nazar Massuh, en representación de Angela María Melej Morchio	Mixta	Melej Gestión inmobiliaria	Número de Registro: 1467129
1609765	Sergio Esteban Diez De Medina Roldán, en representación de Cosmética Ozmetica SpA	Mixta	CiclOZ	Número de Registro: 1467130
1609771	Fernando Manuel González Olmedo, en representación de Sociedad Constructora Reyes & Reyes S.A.	Mixta	R & R CONSTRUCTORA REYES & REYES	Número de Registro: 1467131
1609809	Bryan Habib González Miranda	Mixta	Bajo Cero	Número de Registro: 1467132
1609816	Jaime Andrés Rodríguez De La Peña, en representación de Importadora y Distribuidora Megapharma SpA	Denominativa	MGHPHARMA	Número de Registro: 1467157

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M5:

Concesión de Marcas

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1609822	Jaime Andrés Rodríguez De La Peña, en representación de Importadora y Distribuidora Megapharma SpA	Mixta	MGHPHARMA	Número de Registro: 1467158
1609823	Guillermo Hernán Beamin Anguita, en representación de Satanama Technology Limitada	Denominativa	RED DIAMOND AUDIO	Número de Registro: 1467133
1609875	Silva y Cía. , en representación de Forus S.A.	Denominativa	FORUS, CONSUMER FANATIC	Número de Registro: 1467244
1609884	Silva y Cía. , en representación de Forus S.A.	Denominativa	FORUS, CONSUMER FANATIC	Número de Registro: 1467245
1609930	Felipe Ignacio Cuevas Valdivia, en representación de Camelia SpA	Denominativa	CAMELIA	Número de Registro: 1467246
1609931	Claudia Marianne Kemper Soto, en representación de Claudia kemper Producciones E.I.R.L.	Denominativa	MUJERES ARTISTAS, una vida creando	Número de Registro: 1467134
1609978	Silva y Cía. , en representación de Alto de Casablanca S.A.	Denominativa	Tesis Ancestral de Apalta	Número de Registro: 1467247
1610114	Matías Leopoldo Moreno Contardo, en representación de Pedro Pablo Manasevich Atal	Mixta	KENGO	Número de Registro: 1467135
1610348	Juanita Montaño Jaramillo	Denominativa	Yellow House	Número de Registro: 1467136
1610477	Cristian Andrés Fuenzalida Stolzenbach	Denominativa	SANCE	Número de Registro: 1467137
1610538	Abmark Sociedad Ltda., en representación de Juan Cristóbal Leiva Guzmán	Denominativa	LEALTY	Número de Registro: 1467248

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1597918	Simón Pablo Pino Riffo	Denominativa	Entre París & Londres	
1597950	Joseph Mirsha Camacho Cruz	Denominativa	El Fogón Zuliano	
1597952	Pía Ignacia Corral García, en representación de Rosalinda Maria Espinola Valdez y Geanfranco Mauricio Paucar Gonzales	Denominativa	TANTI NIKKEI	

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1598211	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de María Teresa Smith Araos	Mixta	La Ola Comunicación Estratégica	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 24/02/2025 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en el artículo 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, en relación al Registro 1216123. Marca LA OLA DE CHILE. Protege Administración y gestión de negocios; Adquisición de contratos para la compra y venta de productos; Agencias de importación-exportación de productos; Demostración de productos; Demostración de productos y servicios por medios electrónicos, también aplicable a los servicios de teletienda y tienda en casa; Facilitación de espacios en sitios web para publicidad de productos y servicios; Gestión comercial de licencias de productos y servicios para terceros; Mediación de acuerdos en relación con la venta y compra de productos; Mediación de contratos para compra y venta de productos; Organización y dirección de presentaciones de producto; presentación de productos en cualquier medio de comunicación para su venta al por menor; Promoción de ventas de productos y servicios de terceros mediante la distribución de material impreso y concursos de promoción; publicidad; servicios de abastecimiento para terceros [compra de productos y servicios para otras empresas], de la clase 35. Que, el solicitante contestó la observación de fondo señalando, Los signos presentan diferencias gráficas y fonéticas suficientes. Signos similares han sido aceptados a registro. Considerando: Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Letra H) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas “aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas”. Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla. Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue coberturas en parte relacionadas y en parte idénticas.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra. Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente, Los signos presentan diferencias gráficas y fonéticas suficientes. Que, atendida las semejanzas determinantes existentes entre los signos la convivencia de éstos en el mercado podrá llevar a riesgo de confusión provocado por la falta de claridad a la que podrán ser inducidos los consumidores al momento de elegir un servicio de otro, llevándolos a pensar que son las mismas marcas y que poseen por tanto un mismo origen empresarial. Signos similares han sido aceptados a registro. Cada marca es analizada de conformidad a su propio mérito, por lo que las decisiones adoptadas por este Instituto en casos similares no son vinculantes para éste. Que, la ausencia de oposiciones no constituye justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039 Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letras h) y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se ratifica la observación de fondo y se rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) en relación al artículo 19 de la Ley 19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1598221	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Marco Antonio Alarcón Parada y Emilio Fabián Burgos Gómez	Mixta	ASOCIACION INTERNACIONAL DE KARATE Y LUCHA SHIN GI TAI REI	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha de 24/03/2025 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en el artículo 20 letras E) de la Ley N° 19.039. El conjunto pedido resulta descriptivo y carente de dintintividad. En efecto el signo pedido se estructura en base al conjunto " ASOCIACION INTERNACIONAL DE KARATE Y LUCHA SHIN GI TAI REI" los elementos destacados SHIN GI TAI son una expresión japonesa que significa “Mente – Técnica – Cuerpo”. Es un concepto fundamental en las artes marciales japonesas, como el judo y el karate, seguido de los términos de uso común para academias de artes marciales que no le otorgan distintividad. A mayor abundamiento el signo pedido carece de elementos bastantes capaces de identificarlo de manera univoca y determinada con un único origen empresarial, toda vez que se forma a partir de términos de uso común careciendo de alguna tipología especial capaz de distinguirlo de otros en el mercado, sin que la incorporación de elementos figurativos al signo resulte relevante para desvirtuar al aplicación de la prohibición de registro observada, circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial en forma exclusiva y excluyente a alguien en particular. Que, el solicitante contestó la observación de fondo señalando, Que el signo pedido debe ser aceptado como conjunto tal como lo mandata el artículo 19 bis C. Que el signo tiene el carácter de evocativo. Signos similares han sido aceptados a registro. Considerando: Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión, error y/o engaño en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra E) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas "*las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos, servicios a que deban aplicarse*", determina la imposibilidad de registro de: Signos **genéricos**, que este Instituto ha entendido como aquellos que usan el nombre propio de un producto o servicio para su designación, de modo que coinciden con el término que generalmente identifica dicho producto o servicio; **descriptivos o indicativos**, que son aquellos que entregan al público consumidor de forma directa o evidente información sobre una o varias características, cualidades u otros antecedentes esenciales que pueden servir para designar las particularidades del producto o servicio de que se trate, tales como su género o naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad; y **desprovistos de carácter**

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				distintivo, dentro de los cuales se encuentran aquellos términos de utilización común en el mercado y aquellos excesivamente simples o excesivamente extensos, respecto de los cuales el consumidor no podrá asociar un origen empresarial específico y determinado dado que no poseen ninguna capacidad para diferenciar con claridad los productos y/o servicios ofrecidos y/o prestados por una persona de aquellos ofrecidos y/o prestados por otra. Que, para determinar la concurrencia de la causal de irregistrabilidad aludida precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla y que contempla los siguientes cuatro pasos sucesivos y excluyentes, esto es, en caso de concluir que no procede la protección marcaria conforme un criterio, no se prosigue con el siguiente paso: (a) En primer lugar debe atenderse al significado ordinario de las palabras "para el público relevante", de acuerdo al sentido o alcance contenido, ya sea en diccionarios, en ejemplos de uso descriptivo del término o bien que se deduzca claramente del significado común del término. Si conforme este criterio el signo es una indicación apropiada y relevante de la finalidad o función del producto y/o servicio, a lo menos, existe evidencia preliminar de que el signo es descriptivo. (b) En segundo lugar, la prueba de la imaginación, cuya finalidad es medir la relación entre las palabras de la marca y el producto o servicio al que se aplican. De esta forma si un término "requiere imaginación, pensamiento y la percepción para llegar a una conclusión en cuanto a la naturaleza de los bienes," esto es, cuando requiere una construcción intelectual adicional, se considera un término evocativo o sugestivo, y podría ser susceptible de protección marcaria. (c) El tercer paso consiste en preguntarse si el signo es necesario para la competencia del mercado relevante, al cual va dirigido el producto o servicio; esto es, establecer si los competidores serían propensos a necesitar los términos utilizados en la marca solicitada para la descripción de sus productos y/o servicios. Así, un término será descriptivo conforme este criterio, si se refiere generalmente a aquellos que los competidores que comercializan productos o servicios similares, encontrarían útiles en la identificación de sus propios bienes o servicios. (d) El último y cuarto paso de este método requiere determinar el grado en que un término ha

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				sido efectivamente utilizado por otros competidores que comercializan un producto o servicio similar. Esto está relacionado con la circunstancia de si los competidores tienen o no, la posibilidad de encontrar una marca útil para describir sus productos o servicios. Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que el signo pedido se estructura en base al conjunto "ASOCIACION INTERNACIONAL DE KARATE Y LUCHA SHIN GI TAI REI" los elementos destacados SHIN GI TAI son una expresión japonesa que significa “Mente – Técnica – Cuerpo”. Es un concepto fundamental en las artes marciales japonesas, como el judo y el karate, seguido de los términos de uso común para academias de artes marciales que no le otorgan distintividad. A mayor abundamiento el signo pedido carece de elementos bastantes capaces de identificarlo de manera univoca y determinada con un único origen empresarial, toda vez que se forma a partir de términos de uso común careciendo de alguna tipología especial capaz de distinguirlo de otros en el mercado, sin que la incorporación de elementos figurativos al signo resulte relevante para desvirtuar al aplicación de la prohibición de registro observada, circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial en forma exclusiva y excluyente a alguien en particular. En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente, Que el signo pedido debe ser aceptado como conjunto tal como lo mandata el artículo 19 bis C. Que la norma del artículo 19 bis C que permite que aquellas marcas que contengan elementos de uso común o que tengan carácter genérico, indicativo o descriptivo, se entenderán conferidas con protección a la marca en su conjunto, es una hipótesis que requiere para poder ser aplicada, que el signo contenga algún elemento distintivo que permita distinguir adecuadamente el origen empresarial de los servicios pedidos. En el presente caso, dicha hipótesis no se configura por cuanto como se detalló en la observación de fondo, el signo se estructura exclusivamente de vocablos carentes de distintividad para los servicios solicitados, sin contener elemento distintivo alguno, por tanto, no configurándose la hipótesis del artículo 19 bis C.-

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que el signo tiene el carácter de evocativo. Se debe señalar que un término evocativo o sugestivo, es aquel que hace referencia a uno o varios de los atributos del producto o servicio, o tal como lo ha señalado el Tribunal de Propiedad Industrial "…aquellas que sugieren ciertas cualidades o destinaciones de los productos o servicios que distinguen. Este tipo de marcas exigen al consumidor o usuario hacer uso de su imaginación y raciocinio para relacionar la marca con la respectiva cualidad o destinación que sugieren". Que del análisis del signo pedido se concluye que no es necesario efectuar una construcción intelectual para poder vincular la cobertura con el signo pedido, la información que entrega el signo pedido es claro y directo no siendo necesario construcción intelectual alguna para vincularlo a los servicios pedidos. Signos similares han sido aceptados a registro. Cada marca es analizada de conformidad a su propio mérito, por lo que las decisiones adoptadas por este Instituto en casos similares no son vinculantes para éste. Que, conforme a todo lo expuesto, no es posible conceder el monopolio de un signo con dichas características a persona(s) específica(s), por cuanto además de no gozar de una capacidad distintiva, ello implicaría la atribución de un derecho en exclusiva sobre un signo que en esencia puede y debe ser utilizado en forma libre por los distintos actores del mercado.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1598229	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Patricio Hernán López Díaz	Mixta	Todo Camper	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha de 26/02/2025 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en las causales de irregistrabilidad contempladas en el Artículo 20 letras E) de la Ley N° 19.039. El conjunto pedido resulta descriptivo y carente de dintintividad. En efecto, el signo solicitado está integrado por el término "TODO", que es una palabra que designa un conjunto como una unidad o refiriéndose a la totalidad de sus elementos y "CAMPER", son vehículos derivados de las furgonetas para uso campista que proporcionan movilidad y acomodo para dormir, esto es, precisamente el nombre de los productos que se buscan amparar, por lo que el signo pedido resulta ser indicativo de la naturaleza de la cobertura pedida. Se trata además de un signo que en su estructura y extensión no contiene elementos distintivos, pues se configura a partir de una frase susceptible de utilizarse para una multiplicidad de oferentes en el mercado. A mayor abundamiento el signo pedido carece de elementos bastantes capaces de identificarlo de manera univoca y determinada con un único origen empresarial, toda vez que se forma a partir de términos de uso común careciendo de alguna tipología especial capaz de distinguirlo de otros en el mercado, circunstancias todas que obstan a que se conceda en forma exclusiva y excluyente a alguien en particular. Artículo 20 letra H) inciso 1 de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética y se presta para inducir a confusión, error y/o engaño respecto de la procedencia, cualidad o género de los productos, en relación a la Registro 1335386. Marca TODO Protege Vehículos; aparatos de locomoción terrestre, aérea o acuática. Clase 12. Registro 1335387. Marca T.O.D.O. Protege Vehículos; aparatos de locomoción terrestre, aérea o acuática. Clase 12. Que el solicitante contestó la observación de fondo señalando, Que el signo tiene el carácter de evocativo. Signos similares han sido aceptados a registro. Considerando: Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión, error y/o engaño en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra E) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas "*las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos, servicios a que deban aplicarse*", determina la imposibilidad de registro de: Signos **genéricos**, que este Instituto ha entendido como aquellos que usan el nombre propio de un producto o servicio para su designación, de modo que coinciden con el término que generalmente identifica dicho producto o servicio; **descriptivos o**

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				indicativos, que son aquellos que entregan al público consumidor de forma directa o evidente información sobre una o varias características, cualidades u otros antecedentes esenciales que pueden servir para designar las particularidades del producto o servicio de que se trate, tales como su género o naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad; y **desprovistos de carácter distintivo**, dentro de los cuales se encuentran aquellos términos de utilización común en el mercado y aquellos excesivamente simples o excesivamente extensos, respecto de los cuales el consumidor no podrá asociar un origen empresarial específico y determinado dado que no poseen ninguna capacidad para diferenciar con claridad los productos y/o servicios ofrecidos y/o prestados por una persona de aquellos ofrecidos y/o prestados por otra. Que, para determinar la concurrencia de la causal de irregistrabilidad aludida precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla y que contempla los siguientes cuatro pasos sucesivos y excluyentes, esto es, en caso de concluir que no procede la protección marcaria conforme un criterio, no se prosigue con el siguiente paso: (a) En primer lugar debe atenderse al significado ordinario de las palabras "para el público relevante", de acuerdo al sentido o alcance contenido, ya sea en diccionarios, en ejemplos de uso descriptivo del término o bien que se deduzca claramente del significado común del término. Si conforme este criterio el signo es una indicación apropiada y relevante de la finalidad o función del producto y/o servicio, a lo menos, existe evidencia preliminar de que el signo es descriptivo. (b) En segundo lugar, la prueba de la imaginación, cuya finalidad es medir la relación entre las palabras de la marca y el producto o servicio al que se aplican. De esta forma si un término "requiere imaginación, pensamiento y la percepción para llegar a una conclusión en cuanto a la naturaleza de los bienes," esto es, cuando requiere una construcción intelectual adicional, se considera un término evocativo o sugestivo, y podría ser susceptible de protección marcaria. (c) El tercer paso consiste en preguntarse si el signo es necesario para la competencia del mercado relevante, al cual va dirigido el producto o servicio; esto es, establecer si los competidores serían propensos a

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				necesitar los términos utilizados en la marca solicitada para la descripción de sus productos y/o servicios. Así, un término será descriptivo conforme este criterio, si se refiere generalmente a aquellos que los competidores que comercializan productos o servicios similares, encontrarían útiles en la identificación de sus propios bienes o servicios. (d) El último y cuarto paso de este método requiere determinar el grado en que un término ha sido efectivamente utilizado por otros competidores que comercializan un producto o servicio similar. Esto está relacionado con la circunstancia de si los competidores tienen o no, la posibilidad de encontrar una marca útil para describir sus productos o servicios. Que efectuada esa revisión, se ha podido constatar que el signo requerido es un conjunto que está integrado por el término "TODO", que es una palabra que designa un conjunto como una unidad o refiriéndose a la totalidad de sus elementos y "CAMPER", son vehículos derivados de las furgonetas para uso campista que proporcionan movilidad y acomodo para dormir, esto es, precisamente el nombre de los productos que se buscan amparar, por lo que el signo pedido resulta ser indicativo de la naturaleza de la cobertura pedida. Se trata además de un signo que en su estructura y extensión no contiene elementos distintivos, pues se configura a partir de una frase susceptible de utilizarse para una multiplicidad de oferentes en el mercado. A mayor abundamiento el signo pedido carece de elementos bastantes capaces de identificarlo de manera univoca y determinada con un único origen empresarial, toda vez que se forma a partir de términos de uso común careciendo de alguna tipología especial capaz de distinguirlo de otros en el mercado, circunstancias todas que obstan a que se conceda en forma exclusiva y excluyente a alguien en particular. La Letra H) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas "aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas". Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla. Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue coberturas en parte relacionadas y en parte idénticas. Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra. Que efectuada esa revisión, se ha podido constatar que los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente,

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que el signo tiene el carácter de evocativo. Se debe señalar que un término evocativo o sugestivo, es aquel que hace referencia a uno o varios de los atributos del producto o servicio, o tal como lo ha señalado el Tribunal de Propiedad Industrial "…aquellas que sugieren ciertas cualidades o destinaciones de los productos o servicios que distinguen. Este tipo de marcas exigen al consumidor o usuario hacer uso de su imaginación y raciocinio para relacionar la marca con la respectiva cualidad o destinación que sugieren". Que del análisis del signo pedido se concluye que no es necesario efectuar una construcción intelectual para poder vincular la cobertura con el signo pedido, la información que entrega el signo pedido es claro y directo no siendo necesario construcción intelectual alguna para vincularlo a los servicios pedidos. Signos similares han sido aceptados a registro. Cada marca es analizada de conformidad a su propio mérito, por lo que las decisiones adoptadas por este Instituto en casos similares no son vinculantes para éste. Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letras E) y H) y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letras e), f) y h) en relación al artículo 19 de la Ley 19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1598243	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Casamora SPA	Mixta	Centro Casa Mora	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 26/02/2025 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en el artículo 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, en relación al Registro 895868 Marca DR. MORA Protege Servicios médicos; clínicas y centros médicos. Clínica dental; laboratorio dental; servicios odontológicos. Arte y estética dental. de la clase 44. Que, el solicitante contestó la observación de fondo señalando, Los signos presentan diferencias gráficas y fonéticas suficientes. Signos similares han sido aceptados a registro. Considerando: Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Letra H) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas “aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas”. Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla. Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue coberturas en parte relacionadas y en parte idénticas. Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra. Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente, Los signos presentan diferencias gráficas y fonéticas suficientes. Que, atendida las semejanzas determinantes existentes entre los signos la convivencia de éstos en el mercado podrá llevar a riesgo de confusión provocado por la falta de claridad a la que podrán ser inducidos los consumidores al momento de elegir un servicio de otro, llevándolos a pensar que son las mismas marcas y que poseen por tanto un mismo origen empresarial. Signos similares han sido aceptados a registro. Cada marca es analizada de conformidad a su propio mérito, por lo que las decisiones adoptadas por este Instituto en casos similares no son vinculantes para éste. Que, la ausencia de oposiciones no constituye justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039 Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letras h) y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se ratifica la observación de fondo y se rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) en relación al artículo 19 de la Ley 19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1598244	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Marisol Beatriz Encalada Busch	Denominativa	entretenciones sima	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 26/02/2025 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en el artículo 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, en relación al Registro 1144733 Marca CIMMA Protege Educación; servicios de formación, educación y enseñanza, de la clase 41; Registro 1252982 Marca CIMA Protege Organización de eventos y exposiciones con fines culturales y artísticos; servicios de producción musical., de la clase 41; Solicitud 1542955 Marca SIMA Protege organización de ceremonias de entrega de premios con fines educacionales; Organización y conducción de ceremonias de premiación que reconozcan logros y excelencia, de la clase 41 y Solicitud 1596604 Marca CIMA CONSULTORÍA Y ASESORÍA Protege servicios educativos, de la clase 41. Que, el solicitante contestó la observación de fondo señalando, Los signos presentan diferencias gráficas y fonéticas suficientes. Signos similares han sido aceptados a registro. Considerando: Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Letra H) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas "aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas". Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla. Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue coberturas en parte relacionadas y en parte idénticas. Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra. Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente, Los signos presentan diferencias gráficas y fonéticas suficientes. Que, atendida las semejanzas determinantes existentes entre los signos la convivencia de éstos en el mercado podrá llevar a riesgo de confusión provocado por la falta de claridad a la que podrán ser inducidos los consumidores al momento de elegir un producto de otro, llevándolos a pensar que son las mismas marcas y que poseen por tanto un mismo origen empresarial. Signos similares han sido aceptados a registro. Cada marca es analizada de conformidad a su propio mérito, por lo que las decisiones adoptadas por este Instituto en casos similares no son vinculantes para éste. Que, la ausencia de oposiciones no constituye justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039 Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letras h) y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se ratifica la observación de fondo y se rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				irregistrabilidad del artículo 20 letra h) en relación al artículo 19 de la Ley 19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1598246	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Comercial bp spa y Carlos Marcelo Ramírez Álvarez	Mixta	Buen proyecto	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha de 26/02/2025 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en el artículo 20 letras E) de la Ley N° 19.039. El conjunto pedido resulta descriptivo y carente de dintintividad. En efecto, el signo pedido corresponde a una expresión compuesta por los términos “BUEN PROYECTO”, definido el primero por la RAE como “adj. Bueno” y el segundo definido por el mismo diccionario como “Conjunto de escritos, cálculos y dibujos que se hacen para dar idea de cómo ha de ser y lo que ha de costar una obra de arquitectura o de ingeniería.”, tratándose de un conjunto que en su estructura y extensión no contiene elementos distintivos y es indicativo cualidad de los servicios que se pretenden distinguir pues se configura a partir de un término susceptible de utilizarse para una multiplicidad de oferentes en el mercado que ofrecen diversos servicios. A mayor abundamiento el signo pedido carece de elementos bastantes capaces de identificarlo de manera univoca y determinada con un único origen empresarial, toda vez que se forma a partir de términos de uso común careciendo de alguna tipología especial capaz de distinguirlo de otros en el mercado, circunstancias todas que obstan a que se conceda en forma exclusiva y excluyente a alguien en particular. Que, el solicitante contestó la observación de fondo señalando, Que el signo pedido debe ser aceptado como conjunto tal como lo mandata el artículo 19 bis C. Que el signo tiene el carácter de evocativo. Signos similares han sido aceptados a registro. Considerando: Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión, error y/o engaño en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra E) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas "*las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos, servicios a que deban aplicarse*", determina la imposibilidad de registro de: Signos **genéricos**, que este Instituto ha entendido como aquellos que usan el nombre propio de un producto o servicio para su designación, de modo que coinciden con el término que generalmente identifica dicho producto o servicio; **descriptivos o indicativos**, que son aquellos que entregan al público consumidor de forma directa o evidente información sobre una o varias características, cualidades u otros antecedentes esenciales que pueden servir para designar las particularidades del producto o servicio de que se trate, tales como su género o naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia,

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				destinación, peso, valor o cualidad; y **desprovistos de carácter distintivo**, dentro de los cuales se encuentran aquellos términos de utilización común en el mercado y aquellos excesivamente simples o excesivamente extensos, respecto de los cuales el consumidor no podrá asociar un origen empresarial específico y determinado dado que no poseen ninguna capacidad para diferenciar con claridad los productos y/o servicios ofrecidos y/o prestados por una persona de aquellos ofrecidos y/o prestados por otra. Que, para determinar la concurrencia de la causal de irregistrabilidad aludida precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla y que contempla los siguientes cuatro pasos sucesivos y excluyentes, esto es, en caso de concluir que no procede la protección marcaria conforme un criterio, no se prosigue con el siguiente paso: (a) En primer lugar debe atenderse al significado ordinario de las palabras "para el público relevante", de acuerdo al sentido o alcance contenido, ya sea en diccionarios, en ejemplos de uso descriptivo del término o bien que se deduzca claramente del significado común del término. Si conforme este criterio el signo es una indicación apropiada y relevante de la finalidad o función del producto y/o servicio, a lo menos, existe evidencia preliminar de que el signo es descriptivo. (b) En segundo lugar, la prueba de la imaginación, cuya finalidad es medir la relación entre las palabras de la marca y el producto o servicio al que se aplican. De esta forma si un término "requiere imaginación, pensamiento y la percepción para llegar a una conclusión en cuanto a la naturaleza de los bienes," esto es, cuando requiere una construcción intelectual adicional, se considera un término evocativo o sugestivo, y podría ser susceptible de protección marcaria. (c) El tercer paso consiste en preguntarse si el signo es necesario para la competencia del mercado relevante, al cual va dirigido el producto o servicio; esto es, establecer si los competidores serían propensos a necesitar los términos utilizados en la marca solicitada para la descripción de sus productos y/o servicios. Así, un término será descriptivo conforme este criterio, si se refiere generalmente a aquellos que los competidores que comercializan productos o servicios similares, encontrarían útiles en la identificación de sus propios bienes o servicios. (d) El último y cuarto

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				paso de este método requiere determinar el grado en que un término ha sido efectivamente utilizado por otros competidores que comercializan un producto o servicio similar. Esto está relacionado con la circunstancia de si los competidores tienen o no, la posibilidad de encontrar una marca útil para describir sus productos o servicios. Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que el signo pedido corresponde a una expresión compuesta por los términos "BUEN PROYECTO", definido el primero por la RAE como "adj. Bueno" y el segundo definido por el mismo diccionario como "Conjunto de escritos, cálculos y dibujos que se hacen para dar idea de cómo ha de ser y lo que ha de costar una obra de arquitectura o de ingeniería.", tratándose de un conjunto que en su estructura y extensión no contiene elementos distintivos y es indicativo cualidad de los servicios que se pretenden distinguir pues se configura a partir de un término susceptible de utilizarse para una multiplicidad de oferentes en el mercado que ofrecen diversos servicios. A mayor abundamiento el signo pedido carece de elementos bastantes capaces de identificarlo de manera univoca y determinada con un único origen empresarial, toda vez que se forma a partir de términos de uso común careciendo de alguna tipología especial capaz de distinguirlo de otros en el mercado, circunstancias todas que obstan a que se conceda en forma exclusiva y excluyente a alguien en particular. En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente, Que el signo pedido debe ser aceptado como conjunto tal como lo mandata el artículo 19 bis C. Que la norma del artículo 19 bis C que permite que aquellas marcas que contengan elementos de uso común o que tengan carácter genérico, indicativo o descriptivo, se entenderán conferidas con protección a la marca en su conjunto, es una hipótesis que requiere para poder ser aplicada, que el signo contenga algún elemento distintivo que permita distinguir adecuadamente el origen empresarial de los servicios pedidos. En el presente caso, dicha hipótesis no se configura por cuanto como se detalló en la observación de fondo, el signo se estructura exclusivamente de vocablos carentes de distintividad para los servicios solicitados, sin contener elemento

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				distintivo alguno, por tanto, no configurándose la hipótesis del artículo 19 bis C.- Que el signo tiene el carácter de evocativo. Se debe señalar que un término evocativo o sugestivo, es aquel que hace referencia a uno o varios de los atributos del producto o servicio, o tal como lo ha señalado el Tribunal de Propiedad Industrial "…aquellas que sugieren ciertas cualidades o destinaciones de los productos o servicios que distinguen. Este tipo de marcas exigen al consumidor o usuario hacer uso de su imaginación y raciocinio para relacionar la marca con la respectiva cualidad o destinación que sugieren". Que del análisis del signo pedido se concluye que no es necesario efectuar una construcción intelectual para poder vincular la cobertura con el signo pedido, la información que entrega el signo pedido es claro y directo no siendo necesario construcción intelectual alguna para vincularlo a los servicios pedidos. Signos similares han sido aceptados a registro. Cada marca es analizada de conformidad a su propio mérito, por lo que las decisiones adoptadas por este Instituto en casos similares no son vinculantes para éste. Que, conforme a todo lo expuesto, no es posible conceder el monopolio de un signo con dichas características a persona(s) específica(s), por cuanto además de no gozar de una capacidad distintiva, ello implicaría la atribución de un derecho en exclusiva sobre un signo que en esencia puede y debe ser utilizado en forma libre por los distintos actores del mercado.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1598276	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Enzo Eduardo Escobar Valderrama	Mixta	Threeefocus	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 26/02/2025 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en el artículo 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, en relación al Registro 1294819 Marca FOCUS Protege Camisetas de deporte; Ropa de gimnasia, de la clase 25; Registro 1273627 Marca FOCUS Protege servicios de venta a través de teléfono e internet de la clase 08, excepto planchas de vapor eléctricas y sus partes. Publicidad. Marketing. Servicios de importación y exportación de toda clase de productos excepto los de las clases 1, 5, 9, 11, 12 y 16 y de las planchas de vapor eléctricas y sus partes de la clase 08, de la clase 35. Que, el solicitante contestó la observación de fondo señalando, Los signos presentan diferencias gráficas y fonéticas suficientes. Signos similares han sido aceptados a registro. Considerando: Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Letra H) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas "aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas". Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla. Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue coberturas en parte relacionadas y en parte idénticas. Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra. Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente, Los signos presentan diferencias gráficas y fonéticas suficientes. Que, atendida las semejanzas determinantes existentes entre los signos la convivencia de éstos en el mercado podrá llevar a riesgo de confusión provocado por la falta de claridad a la que podrán ser inducidos los consumidores al momento de elegir un servicio de otro, llevándolos a pensar que son las mismas marcas y que poseen por tanto un mismo origen empresarial. Signos similares han sido aceptados a registro. Cada marca es analizada de conformidad a su propio mérito, por lo que las decisiones adoptadas por este Instituto en casos similares no son vinculantes para éste. Que, la ausencia de oposiciones no constituye justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039 Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letras h) y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se ratifica la observación de fondo y se rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				irregistrabilidad del artículo 20 letra h) en relación al artículo 19 de la Ley 19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1598298	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Leonardo Rubio SPA	Mixta	Repro Service	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 27/02/2025 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en el artículo 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, en relación al Registro 1440894 Marca REPPO Protege Reparación o mantenimiento de automóviles; reparación o mantenimiento de vehículos automóviles de dos ruedas o bicicletas; reparación y acabado de carrocerías de automóviles para terceros; servicios de reacondicionamiento de automóviles; engrase de vehículos; inspección de vehículos o edificios previo a su reparación o mantención; lavado de vehículos; limpieza y lavado de vehículos; lubricación de vehículos; mantenimiento y reparación de vehículos; pulido de vehículos; repostaje con hidrógeno para vehículos; servicios de recarga de baterías de vehículos; servicios de reparación en caso de avería de vehículos; servicios de repostaje de vehículos; taller mecánico para mantenimiento y reparaciones de vehículos; tratamiento antioxidante para vehículos; tratamiento preventivo contra la herrumbre para vehículos; tratamiento preventivo contra la oxidación para vehículos; servicios de asesoría, información y consultoría relacionados con los servicios anteriormente mencionados, de la clase 37. Que, el solicitante contestó la observación de fondo señalando, Los signos presentan diferencias gráficas y fonéticas suficientes. Signos similares han sido aceptados a registro. Considerando: Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Letra H) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas “aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas”. Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla. Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				registrada distingue coberturas en parte relacionadas y en parte idénticas. Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra. Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente, Los signos presentan diferencias gráficas y fonéticas suficientes. Que, atendida las semejanzas determinantes existentes entre los signos la convivencia de éstos en el mercado podrá llevar a riesgo de confusión provocado por la falta de claridad a la que podrán ser inducidos los consumidores al momento de elegir un servicio de otro, llevándolos a pensar que son las mismas marcas y que poseen por tanto un mismo origen empresarial. Signos similares han sido aceptados a registro. Cada marca es analizada de conformidad a su propio mérito, por lo que las decisiones adoptadas por este Instituto en casos similares no son vinculantes para éste.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que, la ausencia de oposiciones no constituye justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039 Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letras h) y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se ratifica la observación de fondo y se rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) en relación al artículo 19 de la Ley 19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1598303	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de inmobiliaria el palmar S.A.	Mixta	Box Stores	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha de 24/03/2025 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en el artículo 20 letras E) de la Ley N° 19.039. El conjunto pedido resulta descriptivo y carente de dintintividad. En efecto el signo pedido se estructura en base al conjunto en inglés "BOXSTORE" que traducido al español significa “tienda de cajas” y consiste en una “tienda minorista que vende un surtido limitado de productos básicos de alimentación, a menudo, como en un almacén, expuestos en sus cajas originales para abaratar costes y precios”, por ello se relaciona con la cobertura que se solicita. Atendido lo dicho, se pone de manifiesto que el término solicitado es descriptivo de la cobertura solicitada. A mayor abundamiento el signo pedido carece de elementos bastantes capaces de identificarlo de manera univoca y determinada con un único origen empresarial, toda vez que se forma a partir de términos de uso común careciendo de alguna tipología especial capaz de distinguirlo de otros en el mercado, circunstancias todas que obstan a que se conceda en forma exclusiva y excluyente a alguien en particular. Que, el solicitante contestó la observación de fondo señalando, Que el signo pedido debe ser aceptado como conjunto tal como lo mandata el artículo 19 bis C. Que el signo tiene el carácter de evocativo. Signos similares han sido aceptados a registro. Considerando: Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión, error y/o engaño en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra E) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas "*las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos, servicios a que deban aplicarse*", determina la imposibilidad de registro de: Signos **genéricos**, que este Instituto ha entendido como aquellos que usan el nombre propio de un producto o servicio para su designación, de modo que coinciden con el término que generalmente identifica dicho producto o servicio; **descriptivos o indicativos**, que son aquellos que entregan al público consumidor de forma directa o evidente información sobre una o varias características, cualidades u otros antecedentes esenciales que pueden servir para designar las particularidades del producto o servicio de que se trate, tales como su género o naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad; y **desprovistos de carácter distintivo**, dentro de los cuales se encuentran aquellos términos de utilización común en el mercado y aquellos excesivamente simples o

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				excesivamente extensos, respecto de los cuales el consumidor no podrá asociar un origen empresarial específico y determinado dado que no poseen ninguna capacidad para diferenciar con claridad los productos y/o servicios ofrecidos y/o prestados por una persona de aquellos ofrecidos y/o prestados por otra. Que, para determinar la concurrencia de la causal de irregistrabilidad aludida precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla y que contempla los siguientes cuatro pasos sucesivos y excluyentes, esto es, en caso de concluir que no procede la protección marcaria conforme un criterio, no se prosigue con el siguiente paso: (a) En primer lugar debe atenderse al significado ordinario de las palabras "para el público relevante", de acuerdo al sentido o alcance contenido, ya sea en diccionarios, en ejemplos de uso descriptivo del término o bien que se deduzca claramente del significado común del término. Si conforme este criterio el signo es una indicación apropiada y relevante de la finalidad o función del producto y/o servicio, a lo menos, existe evidencia preliminar de que el signo es descriptivo. (b) En segundo lugar, la prueba de la imaginación, cuya finalidad es medir la relación entre las palabras de la marca y el producto o servicio al que se aplican. De esta forma si un término "requiere imaginación, pensamiento y la percepción para llegar a una conclusión en cuanto a la naturaleza de los bienes," esto es, cuando requiere una construcción intelectual adicional, se considera un término evocativo o sugestivo, y podría ser susceptible de protección marcaria. (c) El tercer paso consiste en preguntarse si el signo es necesario para la competencia del mercado relevante, al cual va dirigido el producto o servicio; esto es, establecer si los competidores serían propensos a necesitar los términos utilizados en la marca solicitada para la descripción de sus productos y/o servicios. Así, un término será descriptivo conforme este criterio, si se refiere generalmente a aquellos que los competidores que comercializan productos o servicios similares, encontrarían útiles en la identificación de sus propios bienes o servicios. (d) El último y cuarto paso de este método requiere determinar el grado en que un término ha sido efectivamente utilizado por otros competidores que comercializan un producto o servicio similar. Esto está relacionado con la circunstancia de

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				si los competidores tienen o no, la posibilidad de encontrar una marca útil para describir sus productos o servicios. Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que el signo pedido se estructura en base al conjunto en inglés "BOXSTORE" que traducido al español significa “tienda de cajas” y consiste en una “tienda minorista que vende un surtido limitado de productos básicos de alimentación, a menudo, como en un almacén, expuestos en sus cajas originales para abaratar costes y precios”, por ello se relaciona con la cobertura que se solicita. Atendido lo dicho, se pone de manifiesto que el término solicitado es descriptivo de la cobertura solicitada. A mayor abundamiento el signo pedido carece de elementos bastantes capaces de identificarlo de manera univoca y determinada con un único origen empresarial, toda vez que se forma a partir de términos de uso común careciendo de alguna tipología especial capaz de distinguirlo de otros en el mercado, circunstancias todas que obstan a que se conceda en forma exclusiva y excluyente a alguien en particular. En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente, Que el signo pedido debe ser aceptado como conjunto tal como lo mandata el artículo 19 bis C. Que la norma del artículo 19 bis C que permite que aquellas marcas que contengan elementos de uso común o que tengan carácter genérico, indicativo o descriptivo, se entenderán conferidas con protección a la marca en su conjunto, es una hipótesis que requiere para poder ser aplicada, que el signo contenga algún elemento distintivo que permita distinguir adecuadamente el origen empresarial de los servicios pedidos. En el presente caso, dicha hipótesis no se configura por cuanto como se detalló en la observación de fondo, el signo se estructura exclusivamente de vocablos carentes de distintividad para los servicios solicitados, sin contener elemento distintivo alguno, por tanto, no configurándose la hipótesis del artículo 19 bis C.- Que el signo tiene el carácter de evocativo. Se debe señalar que un término evocativo o sugestivo, es aquel que hace referencia a uno o varios de los atributos del producto o servicio, o tal como lo ha señalado el Tribunal de Propiedad Industrial “…aquellas que sugieren ciertas

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				cualidades o destinaciones de los productos o servicios que distinguen. Este tipo de marcas exigen al consumidor o usuario hacer uso de su imaginación y raciocinio para relacionar la marca con la respectiva cualidad o destinación que sugieren". Que del análisis del signo pedido se concluye que no es necesario efectuar una construcción intelectual para poder vincular la cobertura con el signo pedido, la información que entrega el signo pedido es claro y directo no siendo necesario construcción intelectual alguna para vincularlo a los servicios pedidos. Signos similares han sido aceptados a registro. Cada marca es analizada de conformidad a su propio mérito, por lo que las decisiones adoptadas por este Instituto en casos similares no son vinculantes para éste. Que, conforme a todo lo expuesto, no es posible conceder el monopolio de un signo con dichas características a persona(s) específica(s), por cuanto además de no gozar de una capacidad distintiva, ello implicaría la atribución de un derecho en exclusiva sobre un signo que en esencia puede y debe ser utilizado en forma libre por los distintos actores del mercado.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1598304	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de inmobiliaria el palmar S.A.	Mixta	Box Suites	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 10/03/2025 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en el artículo 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, en relación al Registro 1332317 Marca MY BOX Protege Administración de bienes inmuebles; alquiler de oficinas para cotrabajo; alquiler de apartamentos y oficinas; arrendamiento de espacios para oficinas; alquiler de explotaciones agrícolas; arrendamiento con opción de compra (leasing); servicios de agencia inmobiliaria; administración de edificios de viviendas; cobro de alquileres. de la clase 36. Que, el solicitante contestó la observación de fondo señalando, Los signos presentan diferencias gráficas y fonéticas suficientes. Signos similares han sido aceptados a registro. Considerando: Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Letra H) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas “aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas”. Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla. Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue coberturas en parte relacionadas y en parte idénticas. Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra. Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente, Los signos presentan diferencias gráficas y fonéticas suficientes. Que, atendida las semejanzas determinantes existentes entre los signos la convivencia de éstos en el mercado podrá llevar a riesgo de confusión provocado por la falta de claridad a la que podrán ser inducidos los consumidores al momento de elegir un servicio de otro, llevándolos a pensar que son las mismas marcas y que poseen por tanto un mismo origen empresarial. Signos similares han sido aceptados a registro. Cada marca es analizada de conformidad a su propio mérito, por lo que las decisiones adoptadas por este Instituto en casos similares no son vinculantes para éste. Que, la ausencia de oposiciones no constituye justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039 Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letras h) y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se ratifica la observación de fondo y se rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) en relación al artículo 19 de la Ley 19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1598326	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Valeria Lissette Godoy Silva	Mixta	Selenita	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 21/02/2025 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en el artículo 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, en relación al Registro 1201588. SELENTA. Educación y formación de expertos en el campo veterinario; Publicación de material impreso que no sea publicitario. Clase 41. Que, el solicitante contestó la observación de fondo señalando, Los signos presentan diferencias gráficas y fonéticas suficientes. Signos similares han sido aceptados a registro. Considerando: Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Letra H) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas “aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas”. Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla. Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue coberturas en parte relacionadas y en parte idénticas. Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra. Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente, Los signos presentan diferencias gráficas y fonéticas suficientes. Que, atendida las semejanzas determinantes existentes entre los signos la convivencia de éstos en el mercado podrá llevar a riesgo de confusión provocado por la falta de claridad a la que podrán ser inducidos los consumidores al momento de elegir un producto de otro, llevándolos a pensar que son las mismas marcas y que poseen por tanto un mismo origen empresarial. Signos similares han sido aceptados a registro. Cada marca es analizada de conformidad a su propio mérito, por lo que las decisiones adoptadas por este Instituto en casos similares no son vinculantes para éste. Que, la ausencia de oposiciones no constituye justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039 Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letras h) y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se ratifica la observación de fondo y se rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) en relación al artículo 19 de la Ley 19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1598327	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Ximena Margarita Marchant Vargas	Mixta	Delipausa	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 21/02/2025 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en el artículo 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, en relación al Registro 877577. LA PAUSA. Servicios de hoteles, bares, restaurantes, cafeterías y pizzerías. Clase 43. Que, el solicitante contestó la observación de fondo señalando, Los signos presentan diferencias gráficas y fonéticas suficientes. Signos similares han sido aceptados a registro. Considerando: Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Letra H) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas "aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas". Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla. Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue coberturas en parte relacionadas y en parte idénticas. Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra. Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente, Los signos presentan diferencias gráficas y fonéticas suficientes. Que, atendida las semejanzas determinantes existentes entre los signos la convivencia de éstos en el mercado podrá llevar a riesgo de confusión provocado por la falta de claridad a la que podrán ser inducidos los consumidores al momento de elegir un producto de otro, llevándolos a pensar que son las mismas marcas y que poseen por tanto un mismo origen empresarial. Signos similares han sido aceptados a registro. Cada marca es analizada de conformidad a su propio mérito, por lo que las decisiones adoptadas por este Instituto en casos similares no son vinculantes para éste. Que, la ausencia de oposiciones no constituye justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039 Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letras h) y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se ratifica la observación de fondo y se rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) en relación al artículo 19 de la Ley 19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1598357	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Adolfo Elias Lopez Moreno	Mixta	DentalArt	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha de 24/02/2025 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en el artículo 20 letras E) de la Ley N° 19.039. El conjunto pedido resulta descriptivo y carente de dintintividad. En efecto, DENTALART, en castellano, arte dental, es una especialidad odontológica que se enfoca en mejorar la apariencia de los dientes y encías. También se encarga de reemplazar piezas dentales faltantes. Por lo tanto, se está describiendo que los servicios solicitados en la clase 44, se encontrarán vinculados al arte dental. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común para el segmento del mercado que se dedica al arte dental, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular. Por último, la marca pedida y su representación gráfica no resultan suficiente para dotar al signo de la distintividad necesaria para que sea susceptible de amparo marcario. Circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial. Que, el solicitante contestó la observación de fondo señalando, Que el signo tiene el carácter de evocativo. Signos similares han sido aceptados a registro. Considerando: Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión, error y/o engaño en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra E) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas "*las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos, servicios a que deban aplicarse*", determina la imposibilidad de registro de: Signos **genéricos**, que este Instituto ha entendido como aquellos que usan el nombre propio de un producto o servicio para su designación, de modo que coinciden con el término que generalmente identifica dicho producto o servicio; **descriptivos o indicativos**, que son aquellos que entregan al público consumidor de forma directa o evidente información sobre una o varias características, cualidades u otros antecedentes esenciales que pueden servir para designar las particularidades del producto o servicio de que se trate, tales como su género o naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad; y **desprovistos de carácter distintivo**, dentro de los cuales se encuentran aquellos términos de utilización común en el mercado y aquellos excesivamente simples o excesivamente extensos, respecto de los cuales el consumidor no podrá asociar un origen empresarial específico y determinado dado que no

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				poseen ninguna capacidad para diferenciar con claridad los productos y/o servicios ofrecidos y/o prestados por una persona de aquellos ofrecidos y/o prestados por otra. Que, para determinar la concurrencia de la causal de irregistrabilidad aludida precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla y que contempla los siguientes cuatro pasos sucesivos y excluyentes, esto es, en caso de concluir que no procede la protección marcaria conforme un criterio, no se prosigue con el siguiente paso: (a) En primer lugar debe atenderse al significado ordinario de las palabras "para el público relevante", de acuerdo al sentido o alcance contenido, ya sea en diccionarios, en ejemplos de uso descriptivo del término o bien que se deduzca claramente del significado común del término. Si conforme este criterio el signo es una indicación apropiada y relevante de la finalidad o función del producto y/o servicio, a lo menos, existe evidencia preliminar de que el signo es descriptivo. (b) En segundo lugar, la prueba de la imaginación, cuya finalidad es medir la relación entre las palabras de la marca y el producto o servicio al que se aplican. De esta forma si un término "requiere imaginación, pensamiento y la percepción para llegar a una conclusión en cuanto a la naturaleza de los bienes," esto es, cuando requiere una construcción intelectual adicional, se considera un término evocativo o sugestivo, y podría ser susceptible de protección marcaria. (c) El tercer paso consiste en preguntarse si el signo es necesario para la competencia del mercado relevante, al cual va dirigido el producto o servicio; esto es, establecer si los competidores serían propensos a necesitar los términos utilizados en la marca solicitada para la descripción de sus productos y/o servicios. Así, un término será descriptivo conforme este criterio, si se refiere generalmente a aquellos que los competidores que comercializan productos o servicios similares, encontrarían útiles en la identificación de sus propios bienes o servicios. (d) El último y cuarto paso de este método requiere determinar el grado en que un término ha sido efectivamente utilizado por otros competidores que comercializan un producto o servicio similar. Esto está relacionado con la circunstancia de si los competidores tienen o no, la posibilidad de encontrar una marca útil para describir sus productos o servicios.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que el signo pedido se estructura en base al elemento DENTALART, en castellano, arte dental, es una especialidad odontológica que se enfoca en mejorar la apariencia de los dientes y encías. También se encarga de reemplazar piezas dentales faltantes. Por lo tanto, se está describiendo que los servicios solicitados en la clase 44, se encontrarán vinculados al arte dental. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común para el segmento del mercado que se dedica al arte dental, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular. Por último, la marca pedida y su representación gráfica no resultan suficiente para dotar al signo de la distintividad necesaria para que sea susceptible de amparo marcario. Circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial. En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente, Que el signo tiene el carácter de evocativo. Se debe señalar que un término evocativo o sugestivo, es aquel que hace referencia a uno o varios de los atributos del producto o servicio, o tal como lo ha señalado el Tribunal de Propiedad Industrial "…aquellas que sugieren ciertas cualidades o destinaciones de los productos o servicios que distinguen. Este tipo de marcas exigen al consumidor o usuario hacer uso de su imaginación y raciocinio para relacionar la marca con la respectiva cualidad o destinación que sugieren". Que del análisis del signo pedido se concluye que no es necesario efectuar una construcción intelectual para poder vincular la cobertura con el signo pedido, la información que entrega el signo pedido es claro y directo no siendo necesario construcción intelectual alguna para vincularlo a los servicios pedidos. Signos similares han sido aceptados a registro. Cada marca es analizada de conformidad a su propio mérito, por lo que las decisiones adoptadas por este Instituto en casos similares no son vinculantes para éste. Que, conforme a todo lo expuesto, no es posible conceder el monopolio de un signo con dichas características a persona(s) específica(s), por cuanto además de no gozar de una capacidad distintiva, ello implicaría la

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				atribución de un derecho en exclusiva sobre un signo que en esencia puede y debe ser utilizado en forma libre por los distintos actores del mercado.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1598361	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Fernando Gabriel Heise Cid	Mixta	PRIME TECH	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 24/02/2025 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en el artículo 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, en relación al Registro 940767 Marca PRIME RENEWAL. Preparaciones farmacéuticas; preparaciones naturopaticas y medicina en base a hierbas para el tratamiento de la piel, los ojos, el cabello y las uñas, para promover la salud de las articulaciones y extremidades para la estimulación del sistema inmune y para controlar la flora intestinal; preparaciones farmacéuticas, preparaciones naturopaticas y medicina en base a hierbas con ingredientes activos de plantas y/o animales, principalmente, de mariscos, yerbas, algas y algas marinas, preparaciones farmacéuticas, preparaciones naturopaticas y medicinas en base a hierbas para el tratamiento y la mejora de la suavidad y el grosor de la piel y para contrarrestar la sequedad y la formación de arrugas y para el tratamiento de los ojos, cabello y las uñas; preparaciones farmacéuticas, preparaciones naturopaticas y medicinas en base a hierbas para contrarrestar la sensibilidad a la luz de la piel y los ojos y para prevenir y curar el cansancio y la sequedad de los ojos; preparaciones farmacéuticas, preparaciones naturopaticas y medicinas en base a hierbas para el tratamiento de resfríos y afecciones de la boca, nariz y garganta; suplementos alimenticios beneficios para la salud para el cuidado de la salud y para fines médicos hechos con ingredientes activos de plantas, yerbas o animales; suplementos alimenticios dietéticos y nutricionales, principalmente, suplementos alimentos para el cuidado de la piel en tabletas, líquido y capsulas, todo para uso interno; preparaciones gastrointestinales; preparaciones de vitaminas y minerales, sustancias dietéticas adaptadas para uso médico, Clase 5 Que, el solicitante contestó la observación de fondo señalando, Los signos presentan diferencias gráficas y fonéticas suficientes. Signos similares han sido aceptados a registro. Considerando:

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Letra H) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas “aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas”. Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue coberturas en parte relacionadas y en parte idénticas. Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra. Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente, Los signos presentan diferencias gráficas y fonéticas suficientes. Que, atendida las semejanzas determinantes existentes entre los signos la

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				convivencia de éstos en el mercado podrá llevar a riesgo de confusión provocado por la falta de claridad a la que podrán ser inducidos los consumidores al momento de elegir un producto de otro, llevándolos a pensar que son las mismas marcas y que poseen por tanto un mismo origen empresarial. Signos similares han sido aceptados a registro. Cada marca es analizada de conformidad a su propio mérito, por lo que las decisiones adoptadas por este Instituto en casos similares no son vinculantes para éste. Que, la ausencia de oposiciones no constituye justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039 Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letras h) y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se ratifica la observación de fondo y se rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) en relación al artículo 19 de la Ley 19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1598364	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Mario Ulises Cabrera Tapia	Denominativa	Al Innova Capital	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 24/02/2025 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en el artículo 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, en relación al Registro 1156753, INNOVA CORREDORES DE SEGUROS LIMITADA. Intermediación, Asistencia y Asesoría en la contratación de pólizas de seguros. Clase 36. Registro 1434989. INNOVA LAW. Administración de bienes inmuebles; administración de edificios de viviendas; análisis financiero; análisis financieros; asesoramiento en materia de deudas; asesoramiento en materia de inversiones; asesoramiento financiero; asesoramiento sobre deudas; consultoría de inversión de capitales; consultoría financiera; consultoría financiera relacionada con inversiones inmobiliarias; consultoría inmobiliaria; evaluación financiera [bancos, bienes inmuebles]; facilitación de información financiera; facilitación de información financiera a inversionistas; servicios de asesoramiento en planificación financiera e inversión; servicios de asesoramiento y consultoría financiera; servicios financieros, en concreto, liquidación de deudas; suministro de información financiera; suministro de información financiera por sitios web; valoraciones financieras. Clase 36. Que, el solicitante contestó la observación de fondo señalando, Los signos presentan diferencias gráficas y fonéticas suficientes. Signos similares han sido aceptados a registro. Considerando: Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Letra H) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas “aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas”. Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla. Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue coberturas en parte relacionadas y en parte idénticas.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra. Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente, Los signos presentan diferencias gráficas y fonéticas suficientes. Que, atendida las semejanzas determinantes existentes entre los signos la convivencia de éstos en el mercado podrá llevar a riesgo de confusión provocado por la falta de claridad a la que podrán ser inducidos los consumidores al momento de elegir un servicio de otro, llevándolos a pensar que son las mismas marcas y que poseen por tanto un mismo origen empresarial. Signos similares han sido aceptados a registro. Cada marca es analizada de conformidad a su propio mérito, por lo que las decisiones adoptadas por este Instituto en casos similares no son vinculantes para éste. Que, la ausencia de oposiciones no constituye justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039 Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letras h) y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se ratifica la observación de fondo y se rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) en relación al artículo 19 de la Ley 19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1598365	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Eduardo Andrés Brito Villalobos	Mixta	MANAGEMENT Y FACILITIES	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha de 24/02/2025 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en el artículo 20 letras E) de la Ley N° 19.039. El conjunto pedido resulta descriptivo y carente de dintintividad. En efecto, management o gestión de empresas es el proceso de dirigir y controlar una organización para alcanzar sus objetivos. Esto implica organizar los recursos de la empresa, como los humanos, financieros, materiales e intelectuales. La palabra "facilities" por su parte es un sustantivo plural en inglés que significa "facilidades" o "instalaciones". Se refiere a los edificios, equipos y servicios que se proporcionan para un propósito específico. Por lo tanto, se está describiendo que los servicios solicitados se encontrarán vinculados a la gestión de empresas relacionadas con instalaciones y equipos de edificios. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común para el segmento del mercado que se dedica este rubro, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular. Por último, la marca pedida y su representación gráfica no resultan suficiente para dotar al signo de la distintividad necesaria para que sea susceptible de amparo marcario. Circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial. Que, el solicitante contestó la observación de fondo señalando, Que el signo pedido debe ser aceptado como conjunto. Que el signo tiene el carácter de evocativo. Signos similares han sido aceptados a registro. Considerando: Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión, error y/o engaño en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra E) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas "*las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos, servicios a que deban aplicarse*", determina la imposibilidad de registro de: Signos **genéricos**, que este Instituto ha entendido como aquellos que usan el nombre propio de un producto o servicio para su designación, de modo que coinciden con el término que generalmente identifica dicho producto o servicio; **descriptivos o indicativos**, que son aquellos que entregan al público consumidor de forma directa o evidente información sobre una o varias características, cualidades u otros antecedentes esenciales que pueden servir para designar las particularidades del producto o servicio de que se trate, tales como su género o naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia,

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				destinación, peso, valor o cualidad; y **desprovistos de carácter distintivo**, dentro de los cuales se encuentran aquellos términos de utilización común en el mercado y aquellos excesivamente simples o excesivamente extensos, respecto de los cuales el consumidor no podrá asociar un origen empresarial específico y determinado dado que no poseen ninguna capacidad para diferenciar con claridad los productos y/o servicios ofrecidos y/o prestados por una persona de aquellos ofrecidos y/o prestados por otra. Que, para determinar la concurrencia de la causal de irregistrabilidad aludida precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla y que contempla los siguientes cuatro pasos sucesivos y excluyentes, esto es, en caso de concluir que no procede la protección marcaria conforme un criterio, no se prosigue con el siguiente paso: (a) En primer lugar debe atenderse al significado ordinario de las palabras "para el público relevante", de acuerdo al sentido o alcance contenido, ya sea en diccionarios, en ejemplos de uso descriptivo del término o bien que se deduzca claramente del significado común del término. Si conforme este criterio el signo es una indicación apropiada y relevante de la finalidad o función del producto y/o servicio, a lo menos, existe evidencia preliminar de que el signo es descriptivo. (b) En segundo lugar, la prueba de la imaginación, cuya finalidad es medir la relación entre las palabras de la marca y el producto o servicio al que se aplican. De esta forma si un término "requiere imaginación, pensamiento y la percepción para llegar a una conclusión en cuanto a la naturaleza de los bienes," esto es, cuando requiere una construcción intelectual adicional, se considera un término evocativo o sugestivo, y podría ser susceptible de protección marcaria. (c) El tercer paso consiste en preguntarse si el signo es necesario para la competencia del mercado relevante, al cual va dirigido el producto o servicio; esto es, establecer si los competidores serían propensos a necesitar los términos utilizados en la marca solicitada para la descripción de sus productos y/o servicios. Así, un término será descriptivo conforme este criterio, si se refiere generalmente a aquellos que los competidores que comercializan productos o servicios similares, encontrarían útiles en la identificación de sus propios bienes o servicios. (d) El último y cuarto

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				paso de este método requiere determinar el grado en que un término ha sido efectivamente utilizado por otros competidores que comercializan un producto o servicio similar. Esto está relacionado con la circunstancia de si los competidores tienen o no, la posibilidad de encontrar una marca útil para describir sus productos o servicios. Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que el signo pedido se estructura en base a la expresión management o gestión de empresas es el proceso de dirigir y controlar una organización para alcanzar sus objetivos. Esto implica organizar los recursos de la empresa, como los humanos, financieros, materiales e intelectuales. La palabra "facilities" por su parte es un sustantivo plural en inglés que significa "facilidades" o "instalaciones". Se refiere a los edificios, equipos y servicios que se proporcionan para un propósito específico. Por lo tanto, se está describiendo que los servicios solicitados se encontrarán vinculados a la gestión de empresas relacionadas con instalaciones y equipos de edificios. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común para el segmento del mercado que se dedica este rubro, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular. En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente, Que el signo pedido debe ser aceptado como conjunto. Que la norma del artículo 19 bis C que permite que aquellas marcas que contengan elementos de uso común o que tengan carácter genérico, indicativo o descriptivo, se entenderán conferidas con protección a la marca en su conjunto, es una hipótesis que requiere para poder ser aplicada, que el signo contenga algún elemento distintivo que permita distinguir adecuadamente el origen empresarial de los servicios pedidos. En el presente caso, dicha hipótesis no se configura por cuanto como se detalló en la observación de fondo, el signo se estructura exclusivamente de vocablos carentes de distintividad para los servicios solicitados, sin contener elemento distintivo alguno, por tanto, no configurándose la hipótesis del artículo 19 bis C.-

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que el signo tiene el carácter de evocativo. Se debe señalar que un término evocativo o sugestivo, es aquel que hace referencia a uno o varios de los atributos del producto o servicio, o tal como lo ha señalado el Tribunal de Propiedad Industrial "…aquellas que sugieren ciertas cualidades o destinaciones de los productos o servicios que distinguen. Este tipo de marcas exigen al consumidor o usuario hacer uso de su imaginación y raciocinio para relacionar la marca con la respectiva cualidad o destinación que sugieren". Que del análisis del signo pedido se concluye que no es necesario efectuar una construcción intelectual para poder vincular la cobertura con el signo pedido, la información que entrega el signo pedido es claro y directo no siendo necesario construcción intelectual alguna para vincularlo a los servicios pedidos. Signos similares han sido aceptados a registro. Cada marca es analizada de conformidad a su propio mérito, por lo que las decisiones adoptadas por este Instituto en casos similares no son vinculantes para éste. Que, conforme a todo lo expuesto, no es posible conceder el monopolio de un signo con dichas características a persona(s) específica(s), por cuanto además de no gozar de una capacidad distintiva, ello implicaría la atribución de un derecho en exclusiva sobre un signo que en esencia puede y debe ser utilizado en forma libre por los distintos actores del mercado.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1598369	David Alejandro Richards Araya	Denominativa	Richards Design	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 24/02/2025 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en el artículo 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, en relación al Registro 1248406. RICHARD. Frazadas. Clase 24. Que, el solicitante contestó la observación de fondo señalando, Signos distinguen coberturas diversas. Considerando: Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Letra H) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas “aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas”. Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla. Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue coberturas en parte relacionadas y en parte idénticas. Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente, Signos distinguen coberturas diversas. A este respecto, cabe destacar que es común que en un mercado en donde se ofrezcan los productos que pretende amparar la marca solicitada, se puedan adquirir o comercializar de igual forma los productos que ampara la marca registrada con anterioridad, pudiendo ser dichos ámbitos de protección sustitutos o incluso competencia uno del otro. Que, la ausencia de oposiciones no constituye justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039 Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letras h) y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se ratifica la observación de fondo y se rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) en relación al artículo 19 de la Ley 19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1601025	Camila Constanza Saavedra Manríquez, en representación de SOCIEDAD COMERCIAL Y DE INTERIORISMO SPA	Mixta	NOK INTERIORISMO	Con fecha 22 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, respecto a Registro 868356 Marca MOK Protege

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Servicios de construcción, reparación, servicios de instalación. de la clase 37. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. El hecho de que el signo pedido vaya acompañado de elementos figurativos, no se considera relevante, puesto que no son lo suficientemente distintivos como para salvar la coincidencia comentada. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1603235	Esteban Andrés Díaz Méndez	Mixta	LA ACADEMIA	Con fecha 21 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra e), "No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse.” El conjunto pedido resulta descriptivo e inductivo a error, toda vez que se encuentra construido en base a términos de uso común para la cobertura que pretende distinguir, y también de uso necesario en el comercio que se dedica a la explotación en relación con la cobertura solicitada, no correspondiendo concesiones de uso exclusivo y excluyente, pues no resulta distintivo de un único origen empresarial. En efecto, LA ACADEMIA, corresponde a un establecimiento público o privado, de carácter profesional, técnico o simplemente práctico, se adiciona la expresión no reivindicada, ESCUELA DE FUTBOL que informa en que consistirá o la destinación de la academia y sus servicios. Circunstancias todas, que obstan al otorgamiento de un registro de marca. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1604400	Claudio Ignacio Troncoso Gálvez	Denominativa	HuertaVertical	Con fecha 22 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra e) “No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse.” El conjunto pedido resulta descriptivo y carente de distintividad. En efecto, una huerta vertical es un sistema de cultivo que se realiza en estructuras verticales, como paredes, muros o vallas. Es una alternativa a la agricultura tradicional que se desarrolla en el suelo. Por lo tanto, se está describiendo que los productos contemplados en clase 29 tendrán la cualidad de ser creados a través de este sistema. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común para el segmento del mercado que se dedica a las verduras y las frutas, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular. Por último la marca pedida no resulta suficiente para dotar al signo de la distintividad necesaria para que sea susceptible de amparo marcario. Circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1604444	MIÑO GESTION ASOCIADOS LIMITDA, en representación de Giampaolo Guidugli Giorgi	Mixta	pro park los Guindos / speedrones rc speedcar	Con fecha 22 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				clases relacionadas, en relación al Registro 1194981. CENTRO DE EVENTOS PARQUE LOS GUINDOS. Organización de espectáculos con fines culturales; Organización de espectáculos culturales; organización de eventos con fines culturales; Organización de eventos culturales y artísticos. Clase 41. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1604730	Sara Mota De Sousa	Denominativa	NMORH	Con fecha 17 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				clases relacionadas, en relación al Registro N°852544, marca MOR, que distingue vestidos, sombreros, zapatos, de la clase 25; Registro N°946440, marca MOR; que distingue vestidos, sombreros, zapatos, de la clase 25; Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1604758	Alfredo Ramón Jaramillo Lorca	Denominativa	Tallow	Con fecha 16 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra e), “No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse.”. El signo pedido resulta descriptivo de los productos solicitados y carente de distintividad. En efecto, al consistir la marca en la palabra TALLOW, se traduce como Sebo, que es una forma de grasa de res o de cordero, compuesta principalmente de triglicéridos. El sebo comercial suele contener grasa derivada de otros animales, como la manteca de cerdo, o incluso de origen vegetal. De manera, que se esta describiendo la naturaleza de los productos solicitados. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular, circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1604814	Magdalena Zabala Guzmán	Mixta	LYN	Con fecha 17 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				clases relacionadas, en relación al Registro N° 1189438. LYNN. Vestuario, clase 25. Registro N° 1343245. LYNN. Prendas de vestir, clase 25. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1604932	Nicolás Sebastián Vallarino Villarroel, en representación de Jaime Patricio Rey Cortés	Mixta	MIAW TASTY LO DECIMOS EN SU IDIOMA	Con fecha 24 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				clases relacionadas, en relación al Registro N°1283332 Marca MASTER CAT MIAU SNACK Protege Alimentos para animales de la clase 31. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o los servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1604939	Nicolás Sebastián Vallarino Villarroel, en representación de Jaime Patricio Rey Cortés	Mixta	WAU TASTY LO DECIMOS EN SU IDIOMA	Con fecha 24 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				clases relacionadas, en relación al Registro N°1439982 Marca AWAU Protege Alimentos para animales; productos alimenticios para animales; alimentos para animales domésticos; bebidas para animales; bebidas para animales de compañía; golosinas comestibles para animales de compañía de la clase 31. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o los servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1604947	Javier Ignacio Bermedo Toledo, en representación de AUDIFONOS CHILE LIMITADA	Mixta	PROAUDIFONOS	Con fecha 23 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H, Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N 1424770, marca AUDIFONO

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				ANTIRUIDO PRO, que distingue Audífonos; audífonos (auriculares); audífonos de botón; audífonos de botón de oído; audífonos inalámbricos; audífonos tipo botón, de la clase 9. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1604950	Rodrigo Javier Marre Grez, en representación de HFC Prestige International Operations Switzerland Sàrl	Mixta	RISQUÉ BELEZA DO BRASIL	Con fecha 23 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO, Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra F, No podrán registrarse como marcas las que se presten para inducir a error o engaño respecto de la procedencia, cualidad o género de los productos o servicios, comprendidas aquellas pertenecientes a distintas clases cuyas coberturas tengan relación o indiquen una conexión de los respectivos bienes o servicios. En efecto,

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				el signo pedido incorpora la expresión do brasil que informa que los productos poseen una aparente origen empresarial en circunstancias que el solicitante corresponde a una persona jurídica con domicilio en Suiza, por lo que otorgar el signo inducirá a toda clase de errores respecto de la verdadera procedencia de los productos pedidos. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1604952	Nicolás Sebastián Vallarino Villarroel, en representación de Jaime Patricio Rey Cortés	Mixta	WAU TASTY LO DECIMOS EN SU IDIOMA	Con fecha 24 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				clases relacionadas, en relación al Registro N°1439982 Marca AWAU Protege Alimentos para animales; productos alimenticios para animales; alimentos para animales domésticos; bebidas para animales; bebidas para animales de compañía; golosinas comestibles para animales de compañía de la clase 31. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o los servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1604968	Alberto Brito Martínez	Denominativa	ResidenciaSanMiguelArcangel	Con fecha 23 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H, Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N 933292, marca MIGUEL

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				ARCANGEL, que distingue Servicios médicos, paramédicos, psiquiátricos y de psicología aplicada a la educación y para personas discapacitadas y para personas con deficiencia en el aprendizaje; servicios de médicos, paramédicos, psiquiátricos y de psicología aplicados a la pedagogía terapéutica. de la clase 44. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1604972	Nicolás Sebastián Vallarino Villarroel, en representación de Jaime Patricio Rey Cortés	Mixta	MIAW TASTY LO DECIMOS EN SU IDIOMA	Con fecha 24 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				clases relacionadas, en relación al Registro N°1283332 Marca MASTER CAT MIAU SNACK Protege Alimentos para animales de la clase 31. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o los servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1605030	Wenguang Chen	Mixta	ABC PACIFICO	Con fecha 24 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H, Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N 931943, marca ABC, que

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				distingue Servicios de importación, exportación y representación de toda clase de artículos, excepto los productos de las Clases 03, 09, 10 y 16 de la clase 35. Registro N 1121350, marca ABC, que distingue Servicios de importación, exportación y representación comercial de toda clase de productos y artículos. Venta al por mayor y detalle de toda clase de productos y artículos. Servicios de distribución de muestras directamente o por correo. Servicios de mercadeo (marketing), incluyendo servicios de estrategias de promoción, distribución y precio de toda clase de productos y servicios. Servicios de exhibición y oferta con fines de venta de toda clase de productos. Servicios de organización, explotación o dirección de empresas y negocios comerciales e industriales. Servicios de difusión de publicidad por cualquier medio de toda clase de productos y servicios de la clase 35. Registro N 1059203, marca ABC, que distingue Servicios para la compra y venta de máquinas y maquinas herramientas; motores (excepto motores para vehículos terrestres); acoplamientos y elementos de transmisión (excepto para vehículos terrestres); instrumentos agrícolas que no sean accionados manualmente; incubadoras de huevos. establecimiento comercial para la compra y venta de aparatos e instrumentos científicos, náuticos, geodésicos, fotográficos, cinematográficos, ópticos, de pesaje, de medición, de señalización, de control (inspección), de salvamento y de enseñanza; aparatos e instrumentos de conducción, distribución, transformación, acumulación, regulación o control de la electricidad; aparatos de grabación, transmisión o reproducción de sonido o imágenes; soportes de registro magnéticos, discos acústicos; discos compactos, DVD y soportes de grabación digitales; mecanismos para aparatos de previo pago; cajas registradoras, máquinas de calcular, equipos de procesamiento de datos, ordenadores; software; extintores. establecimiento comercial para la compra y venta de aparatos de alumbrado, calefacción, producción de vapor, cocción, refrigeración, secado, ventilación y distribución de agua, así como instalaciones sanitarias, de la clase 35. Registro N 1156088, marca ABC, que distingue Servicios de publicidad y negocios de la clase 35. Registro N 1211519, marca PACIFICO, que distingue Servicios de subastas; ventas en pública subasta de la clase

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				35. Registro N 1187788, marca PACIFICO, que distingue Análisis y elaboración de informes estadísticos de la clase 35. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1605058	Patricia Alejandra Stocker González, en representación de Elvis Alejandro Délano Vergara	Mixta	Morada	Con fecha 25 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H, Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N 1184339, marca CASA

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				MORADA DE APOYO, que distingue Organización de exposiciones y ferias con fines comerciales o publicitarios; consultoría en organización y dirección de negocios; información sobre negocios; información y asesoramiento comerciales al consumidor; gestión de negocios comerciales; agrupamiento para el beneficio de terceros de productos nutricionales, de higiene, salud y belleza, incluyendo: productos cosméticos y de perfumería; suplementos alimenticios; complementos nutricionales; preparaciones de vitaminas; agua, refrescos, sodas, bebidas energéticas, hipotónicas, isotónicas e hipertónicas; bebidas a base de suero de leche; preparaciones para hacer bebidas; bebidas no alcohólicas; bebidas nutricionales con vitaminas y minerales no de uso médico en presentación de mezcla liquida, en polvo o lista para beber; bebidas y preparaciones para hacer bebidas a base de té y café; galletas (excepto su transporte), para que los consumidores puedes examinarlos y comprarlos a su conveniencia de la clase 35. Registro N 1337638, marca MORADAVICTORIA, que distingue Administración de negocios; Administración de negocios en el campo del transporte y reparto; Agencias de importación y exportación; alquiler de puestos de venta; Alquiler de stands para ventas; Alquiler de todo tipo de material de publicidad y materiales de presentación de marketing; Asesoramiento de negocios y análisis de mercados; Consultoría en el campo de adquisiciones de negocios; Consultoría en técnicas de ventas y programas de ventas; contabilidad; decoración de vidrieras [escaparates]; Demostración de productos; difusión de material publicitario [folletos, prospectos, impresos, muestras]; Estudios de marketing; Exposiciones de desfiles de modas con fines comerciales; Facilitación de espacios de publicidad por medios electrónicos y red informática mundial; Facilitación de información relativa a las ventas comerciales; Facilitación de subastas en línea; gerencia administrativa de hoteles; Gestión administrativa de hotel; Gestión comercial de licencias de productos y servicios para terceros; Información y asesoramiento a los consumidores sobre la selección de productos y artículos a la venta; Mediación de acuerdos en relación con la venta y compra de productos; Mediación de negocios comerciales para terceros; organización de ferias comerciales; Organización de ferias con

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				fines comerciales y publicitarios; Organización de ferias y exposiciones con fines comerciales y publicitarios; Organización de servicios comerciales contractuales con terceros; Provisión de información de negocios via sitios web; Publicidad en la Internet para terceros; Publicidad por transmisión de publicidad en línea para terceros a través de redes electrónicas de comunicación; Reportes y estudios de mercado; servicios de abastecimiento para terceros [compra de productos y servicios para otras empresas]; servicios de agencias de importación-exportación; Servicios de comercio electrónico, en concreto, suministro de información sobre productos a través de redes de telecomunicaciones con una finalidad publicitaria y de ventas; Servicios de compra y venta al por mayor y al detalle de productos de las clases 1 a la 34; servicios de venta mayorista de preparaciones farmacéuticas, veterinarias y sanitarias, así como suministros médicos; Subastas en linea; suministro de espacios de venta en línea para vendedores y compradores de productos y servicios; suministro de información comercial por sitios web; suministro de información y asesoramiento comerciales al consumidor en la selección de productos y servicios; Suscripciones a libros, revistas, diarios y libros de historietas; Ventas de demostración para terceros; ventas en pública subasta de la clase 35. Registro N 1163373, marca LA MORADA, que distingue Prendas de vestir, calzado, artículos de sombrerería de la clase 25. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1605116	Natalia Beatriz Arenas	Mixta	Fluffy peluquería canina sin estrés	Con fecha 23 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H, Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N 1432330, marca Veterinaria

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Fluffy, que distingue Servicios veterinarios; servicios de exámenes médicos; aseo de animales; esterilización de animales; cuidado y aseo de animales de la clase 44. Solicitud N 1600086, marca Flufi, que distingue aseo de perros de la clase 44. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que corresponde reconsiderar la observación de fondo fundada en la infracción de la letra h) inciso 1º del artículo 20 de la ley 19.039, en relación a la solicitud N° 1600086 por encontrarse rechazado. Dicho esto, no se configura la causal invocada, y se ratifica respecto del registro N° 1432330. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1605118	Francisco Javier Urzúa Edwards	Denominativa	Smashvending	Con fecha 23 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H, Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N 1260477, marca SMASH!, que

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				distingue Prendas de vestir; cinturones (prendas de vestir); calzado; artículos de sombrerería de la clase 25. Registro N 1452688, marca SMASH, que distingue Pelotas de juego; rodilleras (artículos de deporte); cintas de agarre de raquetas; aparatos de entrenamiento físico; artículos deportivos de la clase 28. Registro N 1386723, marca Smash Padel, que distingue Academias [educación]; Alquiler de campos de deporte; Alquiler de canchas de tenis; Alquiler de pistas de tenis; Enseñanza de tenis; Facilitación de instalaciones de pistas de tenis; Organización de competencias deportivas; Organización de espectáculos [servicios de empresarios]; Organización de talleres profesionales y cursos de capacitación; Organización y dirección de talleres de formación; Organización y preparación de exposiciones con fines de entretenimiento; Servicios de formación deportiva de la clase 41. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1605123	Belén Camacho Parra	Denominativa	KRUNCH	Con fecha 25 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H, Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N 919165, marca AIR CRUNCH,

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				que distingue harinas y preparaciones hechas de cereales, pan, productos de pastelería y confitería, helados comestibles; de la clase 30. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1605244	Juan Ignacio Silva Astaburuaga	Denominativa	KRISPY	Con fecha 25 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como signos capaces de distinguir en el mercado productos y servicios, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos, servicios o establecimientos comerciales o industriales que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra E) “No son registrables: las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse”. El signo pedido resulta indicativo, de uso común y carente de distintividad. En efecto, la marca se compone del término KRISPY, el

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				cual tiene una leve variación ortográfica del término en inglés CRISPY, que se traduce al español como “crujiente”. Dicho esto, el signo solicitado indica una característica de los productos que se solicitan en clase 29 y 30. A mayor abundamiento el signo pedido carece de elementos bastantes capaces de identificarlo de manera univoca y determinada con un único origen empresarial, toda vez que se forma a partir de términos de uso común careciendo de alguna tipología especial capaz de distinguirlo de otros en el mercado, circunstancias todas que obstan a que se conceda en forma exclusiva y excluyente a alguien en particular, circunstancias todas que obstan a que se conceda en forma exclusiva y excluyente a alguien en particular. Se hace presente que la alteración ortográfica de un término no lo hace distintivo, por cuanto la semejanza fonética se mantiene inalterable. Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro 1144620 Marca MCCRISPY Protege Alimentos preparados a base de carne, cerdo, pescado y aves; frutas y legumbres en conserva y cocinadas; huevos, queso, leche, preparaciones lácteas, pickles, postres, de la clase 29; Registro 1411724 Marca MCCRISPY Protege Sándwiches de pollo, de la clase 30. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible, tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia que posibilite su coexistencia en el mercado sin riesgo a error o confusión por parte del consumidor en cuanto al origen empresarial de los productos y/o servicios. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1605247	Mario Gabriel Peñafiel Espinoza, en representación de Gastronomia Mario Gabriel Peñafiel Espinoza E. I. R.L.	Denominativa	El Caldero	Con fecha 25 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como signos capaces de distinguir en el mercado productos y servicios, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos, servicios o establecimientos comerciales o industriales que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro 1249906 Marca EL CALDERO BLANCO Protege Cafés-restaurantes; de la clase 43.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible, tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia que posibilite su coexistencia en el mercado sin riesgo a error o confusión por parte del consumidor en cuanto al origen empresarial de los productos y/o servicios. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1605432	Emilio Cardoen Délano	Denominativa	lolo	Con fecha 25 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como signos capaces de distinguir en el mercado productos y servicios, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos, servicios o establecimientos comerciales o industriales que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro 799449 Marca LOLA Protege Servicios de bar, restaurant, fuente de soda, salón de té y servicios de procuración de alimentos y bebidas en general. de la clase 43.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible, tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia que posibilite su coexistencia en el mercado sin riesgo a error o confusión por parte del consumidor en cuanto al origen empresarial de los productos y servicios. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1605472	Luis Rodríguez Fuentes, en representación de Marcelo Enrique Ramos Vásquez	Mixta	COUNTRY SPORT	Con fecha 24 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra e), “No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse.”. El signo pedido resulta descriptivo de los servicios solicitados y carente de distintividad. En efecto, al consistir la marca en COUNTRY SPORT, se traduce como "deportes rurales o de campo", que son actividades recreativas y deportivas que se realizan en entornos rurales, con una tradición histórica y cultural arraigada en el campo. De manera que se describe la naturaleza de los servicios solicitados. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular, circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1605503	Catalina Yahiza Atal Yacksic, en representación de SOCIEDAD DE SERVICIOS HOTELEROS SPA	Mixta	HS HOTEL SERVICES	Con fecha 24 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				clases relacionadas, en relación al Registro N° 1247695. HS HOTELS & RESORTS. Servicios en procuración de alimentos, bar, restaurante, heladería, salon de té, hotel, motel, albergues y hospedaje; centro de vacaciones y descanso, clase 43. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1605510	Patricio Alejandro Sepúlveda Cortés	Mixta	COPIHUE REAL GRANJA FAMILIAR	Con fecha 24 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				clases relacionadas, en relación al Registro N° 1337506. COPIHUE. Almendras preparadas; arándanos secos; bayas en conserva; bebidas a base de leche; brotes de bambú deshidratados; cacahuates preparados; carne, pescado, fruta, verduras, hortalizas y legumbres en conserva; carne, pescado, frutas, verduras, hortalizas y legumbres enlatadas; castañas salteadas con azúcar; chuño [papa deshidratada]; ciruelas pasas; compota de arándanos; compota de manzana; compotas; concentrados a base de verduras, hortalizas y legumbres para cocinar; copos de kiwi; copos de melocotón; datiles secos; dulce de alcayota [mermelada]; duraznos procesados; durianes secos; encurtidos; ensaladas de frutas y ensaladas de verduras, hortalizas y legumbres; fresas secas; fruta confitada; fruta seca o aromatizada; frutas cocidas; frutas congeladas; frutas en conserva; frutas en polvo; frutas encurtidas; frutas procesadas; frutos secos confitados; frutos secos preparados; gelatina; jaleas y confituras; leche de almendras; leche de coco; lentejas secas; manteca [mantequilla]; margarina, aceites y grasas comestibles; mermeladas; mermeladas y jaleas; mezcla de frutas secas; nueces preparadas; papayas confitadas; papayas en conserva; pasas [uvas]; pastas para untar a base de frutos secos; piñas secas; piñones preparados; pistachos preparados; puré de verduras, hortalizas y legumbres; rodajas de fruta deshidratada; semillas preparadas; sucedáneos de yogur hechos a base de frutas; tofu; tomates enlatados; tortillas hechas a base de verduras; trufas secas [hongos comestibles]; vegetales enlatados o embotellados; verduras, hortalizas y legumbres cocidas; verduras, hortalizas y legumbres deshidratadas; yogur; zanahorias peladas, clase 29. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1605551	Agustín Rodrigo Castillo Kaufhold	Mixta	RÁPIDO & PELIGROSO VIÑA CASA ELUFFI	Con fecha 25 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				clases relacionadas, en relación al Registro N° 1441299. VIÑA CASA ELUFFI PARRON DE ORO RESERVA. Vinos, clase 33. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1605566	Sergio Valentín Rojas Valdés	Denominativa	PAMPADULCE	Con fecha 25 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				clases relacionadas, en relación al Registro N° 996936. LA PAMPA. CAFE, TE, CACAO Y SUCEDANEOS DEL CAFE; ARROZ; TAPIOCA Y SAGU; HARINAS Y PREPARACIONES A BASE DE CEREALES; PAN, PRODUCTOS DE PASTELERIA Y CONFITERIA; HELADOS; AZUCAR, MIEL, JARABE DE MELAZA; LEVADURA, POLVOS DE HORNEAR; SAL; MOSTAZA; VINAGRE, SALSAS (CONDIMENTOS); ESPECIAS; HIELO, clase 30. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1605589	Sebastián Emilio Lama Zaror, en representación de CALTEX INVERSIONES LTDA.	Denominativa	TERRA CONFORT	Con fecha 25 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				clases relacionadas, en relación al Registro N° 869137. TERRA. Ropa de vestir, interior y exterior en general; con excepción de la confeccionada con telas impermeables y prendas accesorias, artículos tejidos o de punto confeccionados para vestir, guantes, medias, calcetines, polainas, corsees, cinturones, tirantes, ligas, corbatas, bufandas, pañuelos de adorno, clase 25. Registro N° 1022853. CONFORT. Prendas de vestir, calzado, artículos de sombrerería, clase 25. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1605841	Alejandro Amador Farías Kanacri, en representación de Pharmatech Chile SpA	Denominativa	ATROXIMIN	Con fecha 30 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				clases relacionadas, en relación al Registro N°1132871, marca FATROXIMIN, que distingue Productos farmacéuticos, preparaciones para uso médico y veterinario; productos higiénicos y sanitarios para uso médico; alimentos y sustancias dietéticas para uso médico o veterinario, alimentos para bebés; complementos alimenticios para personas o animales; emplastos, material para apósitos; material para empastes e improntas dentales desinfectantes; productos para eliminar animales dañinos; fungicidas, herbicidas, de la clase 5; Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1605843	Alejandro Amador Farías Kanacri, en representación de Pharmatech Chile SpA	Denominativa	TROXIMIN	Con fecha 6 de mayo de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H). Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°**01132871**,

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				marca **FATROXIMIN**, que distingue productos farmacéuticos, preparaciones para uso médico y veterinario; productos higiénicos y sanitarios para uso médico; alimentos y sustancias dietéticas para uso médico o veterinario, alimentos para bebés; complementos alimenticios para personas o animales; emplastos, material para apósitos; material para empastes e improntas dentales desinfectantes; productos para eliminar animales dañinos; fungicidas, herbicidas, de la clase 5. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1605902	Ivo Vicente Yutronich Santiago	Denominativa	Greentech SPA	Con fecha 2 de mayo de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra e), No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse. El signo pedido resulta irregistrable por tratarse de un conjunto descriptivo y carente de distintividad. En efecto, el signo se construye en base a los elementos Greentech y SPA, el primero de ellos que conforme a información de fácil acceso en el motor de búsqueda Google también es conocido como tecnología verde término que se refiere a tecnologías y prácticas diseñadas para mitigar o revertir el impacto ambiental de la actividad humana, lo que informa al público consumidor acerca de una presunta cualidad, condición y/o característica del pretendido ámbito de protección; mientras que el segundo corresponde a la sigla o acrónimo que identifica a las sociedades por acciones tipo de societario donde el capital social se divide en acciones, lo que facilita la entrada y salida de socios y la transferencia de la propiedad el que por ser de uso necesario en el comercio no corresponde su uso exclusivo y excluyente a nadie en particular. A mayor abundamiento el signo pedido carece de elementos bastantes capaces de identificarlo de manera univoca y determinada con un único origen empresarial, toda vez que se forma a partir de términos de uso común careciendo de alguna tipología especial capaz de distinguirlo de otros en el sector pertinente del mercado, sin que la inclusión de elementos figurativos al signo resulten suficientes para desvirtuar la aplicación de la prohibición de registro observada, circunstancias todas que obstan a que se conceda en forma exclusiva y excluyente a alguien en particular. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1605950	Ricardo Andrés Hellwig Enriotti, en representación de Comercial 420 Store	Denominativa	420 store	Con fecha 2 de mayo de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra e), No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse. El signo pedido resulta irregistrable por tratarse de un conjunto descriptivo y carente de distintividad. En efecto, el signo se construye en base a los elementos "420" y "store", el primero de ellos un símbolo o carácter gráfico que sirve para representar un número determinado libremente usado en una multiplicidad de combinaciones por el comercio en general, y al carecer el signo solicitado de elementos figurativos característicos no es por sí mismo capaz de brindar información precisa acerca de un determinado y específico origen empresarial; mientras que el segundo traducido desde el idioma inglés al español es tienda, esto es casa, puesto o lugar donde se venden al público artículos de comercio al por menor, tratándose de un término de uso necesario en la generalidad del comercio. A mayor abundamiento el signo pedido carece de elementos bastantes capaces de identificarlo de manera univoca y determinada con un único origen empresarial, toda vez que se forma a partir de términos de uso común careciendo de alguna tipología especial capaz de distinguirlo de otros en el sector pertinente del mercado, circunstancias todas que obstan a que se conceda en forma exclusiva y excluyente a alguien en particular. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1605956	Angel Víctor Manuel Cardone Cubillos, en representación de Muebles Cardone y Echeverría Limitada	Mixta	Vetas Nobles	Con fecha 2 de mayo de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				clases relacionadas, en relación al Registro N°1445788 Marca VETA.NOBLE Protege Obras de arte de madera; estatuas, bustos y obras de arte de madera, cera, yeso o materias plásticas de la clase 20. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o los servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1606008	SARGENT & KRAHN, en representación de UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHILE	Mixta	CLÍNICA JURÍDICA INTERCULTURAL	Con fecha 30 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO, Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra E, No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse. En efecto, el signo pedido se estructura en base a los tèrminos CLÍNICA JURÍDICA INTERCULTURAL, donde clìnica jurìdica es aquel servicio que proporciona asesoría legal gratuita, principalmente a personas con escasos recursos, o a aquellos que no tienen los medios para pagar un abogado. Estos servicios pueden incluir orientación, representación legal en tribunales, y asesoría en diversos temas legales como civil, laboral, familia, entre otros e intercultural se refiere a la interacción e intercambio equitativo entre personas de diferentes culturas, donde se busca el respeto mutuo, la comprensión y la colaboración. Es decir indica la naturaleza, destinaciòn de los servicios pedidos. Circunstancias todas, que ponen de manifiesto que el conjunto solicitado resulta abiertamente descriptivo e indicativo de los servicios a distinguir y sus términos son de uso común y necesarios para la competencia cuyo uso exclusivo y excluyente no puede ser otorgado a nadie en particular. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1606042	Jorge Alejandro Karadima Labbé, en representación de SOCIEDAD GASTRONOMICA VPE SpA	Denominativa	BIZCOCHERIA	Con fecha 2 de mayo de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO, Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra E, No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse. En efecto, el signo pedido bizcochería es definida por la Rae como Tienda donde se venden bizcochos y algunos otros comestibles, c omo chocolate, azucarillos, etc. Circunstancias todas, que ponen de manifiesto que el conjunto solicitado resulta abiertamente descriptivo e indicativo de los productos y servicios a distinguir y sus términos son de uso común y necesarios para la competencia cuyo uso exclusivo y excluyente no puede ser otorgado a nadie en particular y sin que cuente con otro elemento o segmento que logre dar origen a un signo susceptible de amparo marcario. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1606082	Maximiliano Federico Céspedes Coll	Mixta	Shaolin Kung Fu	Con fecha 2 de mayo de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO, Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra E, No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse. En efecto, el signo se estructura en base a las palabras Shaolin Kung Fu, las cuales corresponden al nombre de un estilo de Kungfu (o arte marcial) desarrollado originalmente en el Monasterio de Shaolin de China. Tiene una historia de 1500 años y desde entonces ha derivado en varios estilos. Circunstancias todas, que ponen de manifiesto que el conjunto solicitado resulta abiertamente descriptivo e indicativo de los servicios a distinguir y sus términos son de uso común y necesarios para la competencia cuyo uso exclusivo y excluyente no puede ser otorgado a nadie en particular y sin que cuente con otro elemento o segmento que logre dar origen a un signo susceptible de amparo marcario Artículo 20, letra H, Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N 1188518, marca SHAOLIN - TAO ESCUELA DE ARTES MARCIALES, que distingue Instrucción [enseñanza] deportiva especialmente Artes Marciales; organización de competiciones deportivas; campamentos [cursillos] de perfeccionamiento deportivo; explotación de instalaciones deportivas; cursos de gimnasia de la clase 41. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1606086	Pablo Ignacio Samur Zúñiga, en representación de Bioinsumos Chakrana SpA	Denominativa	BOKASHI	Con fecha 2 de mayo de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO, Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra E, No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse. En efecto el signo pedido BOCASHI, corresponde al nombre de un abono orgánico de origen japonés que se produce en un tiempo más corto que el compost. Circunstancias todas, que ponen de manifiesto que el conjunto solicitado resulta abiertamente descriptivo e indicativo de caracteristicas de los productos a distinguir y sus términos son de uso común y necesarios para la competencia cuyo uso exclusivo y excluyente no puede ser otorgado a nadie en particular y sin que cuente con otro elemento o segmento que logre dar origen a un signo susceptible de amparo marcario. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1606131	Jorge Alejandro Karadima Labbé, en representación de SOCIEDAD GASTRONOMICA VPE SpA	Denominativa	BIZCOCHA	Con fecha 2 de mayo de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO, Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra E, No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse. En efecto, el signo pedido bizcocha femenino de la palabra Biscocho es definida por la Rae como Dulce blando y esponjoso, hecho generalmente con harina, huevos y azúcar, que se cuece en el horno; Pan sin levadura, que se c ocía por segunda vez para que perdiese la humedad y durase mucho tie mpo o Pastelillo de harina de maíz aliñado con queso y horneado. Circunstancias todas, que ponen de manifiesto que el conjunto solicitado resulta abiertamente descriptivo e indicativo de los productos y servicios a distinguir y sus términos son de uso común y necesarios para la competencia cuyo uso exclusivo y excluyente no puede ser otorgado a nadie en particular y sin que cuente con otro elemento o segmento que logre dar origen a un signo susceptible de amparo marcario Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1606142	Javier Enrique Gaete Hermosilla	Denominativa	Rentalmotors	Con fecha 2 de mayo de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO, Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra E, No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse. En efecto el signo se estructura en base a las palabras rental, palabra que se traduce del inglés al español como alquiler, esto es dar "Dar a alguien algo, especialmente una finca urbana, un animal o un mueble, para que use de ello por el tiempo que se determine y mediante el pago de la cantidad convenida", es decir infiorma acerca de la naturaleza de los servicios pedidos; se adiciona la expresión motors, que se traduce como motor o máquina, con lo que informa acerca del objeto de los servicios pedidos. Circunstancias todas, que ponen de manifiesto que el conjunto solicitado resulta abiertamente descriptivo e indicativo de los servicios a distinguir y sus términos son de uso común y necesarios para la competencia cuyo uso exclusivo y excluyente no puede ser otorgado a nadie en particular y sin que cuente con otro elemento o segmento que logre dar origen a un signo susceptible de amparo marcario. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1606157	Erick Wilfredo Ageno Muñoz	Mixta	VINILOS	Con fecha 2 de mayo de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO, Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra E, No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse. En efecto, el signo pedido se estructura en base a la palabra VINILOS, que como señala la Rae corresponde al nombre de un Disco fonográfico de vinilo, el cual es un medio de almacenamiento analógico de señales sonoras, caracterizado por utilizar como material de soporte un plástico denominado policloruro de vinilo, del que recibe el nombre. Así, respecto a la cobertura pedida el signo solicitado resulta abiertamente descriptivo e indicativo y sus términos son de uso común y necesarios para la competencia cuyo uso exclusivo y excluyente no puede ser otorgado a nadie en particular y sin que cuente con otro elemento o segmento que logre dar origen a un signo susceptible de amparo marcario. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991807158	Kia Kamran, Esq. Kia Kamran P.C., en representación de IRON REMEDY MD LLC	Denominativa	IRON REMEDY	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha de 04 de marzo de 2025 una resolución de observaciones de fondo marca del Protocolo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en el artículo 20 letras E) de la Ley N° 19.039. En efecto, el signo pedido se estructura en base a los términos IRON y REMEDY, el primero se traduce como hierro, que es un mineral que el cuerpo necesita para su crecimiento y desarrollo. El hierro es necesario para el transporte de oxígeno (a través de la hemoglobina en los glóbulos rojos) y para la oxidación por parte de las células (a través del citocromo). La deficiencia de hierro es una causa común de anemia. Las fuentes alimentarias de hierro incluyen carne, aves, huevos, verduras y cereales (especialmente aquellos fortificados con hierro , y la segunda se traduce del inglés al español como remedio, que es aquello que sirve para producir un cambio favorable en las enfermedades, o aquella cura para una enfermedad, trastorno o lesión o un medicamento o tratamiento que promueve la curación o alivia los síntomas. Es decir, un consumidor medio de los productos y servicios pedidos entendería que el signo tiene un significado concreto en relación a la cobertura pedida, algo que tiene por objeto controlar los niveles de un mineral esencial que es necesario para el transporte de oxígeno (a través de la hemoglobina en los glóbulos rojos) y para la oxidación por parte de las células (a través del citocromo). En definitiva, el conjunto pedido será percibido como simple información que señala que los productos de la clase 5 se refieren a remedios destinados a controlar los niveles de hierro, mientras que los servicios de la clase 44 se refieren a la prestación de información médica y consultas sobre cómo controlar los niveles de hierro, cómo administrar remedios para controlar los niveles de hierro, ente otros. Por lo tanto, el signo describe el tipo, el propósito previsto y el objeto de los productos y servicios, no siendo susceptible de amparo marcario. Que, el solicitante no contestó la observación de fondo marca del Protocolo dentro de plazo. Considerando: Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión, error y/o engaño en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra E) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos, servicios a que deban aplicarse, determina la imposibilidad de registro de: Signos genéricos, que este Instituto ha entendido como aquellos que usan el nombre propio de un producto o

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				servicio para su designación, de modo que coinciden con el término que generalmente identifica dicho producto o servicio; descriptivos o indicativos, que son aquellos que entregan al público consumidor de forma directa o evidente información sobre una o varias características, cualidades u otros antecedentes esenciales que pueden servir para designar las particularidades del producto o servicio de que se trate, tales como su género o naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad; y desprovistos de carácter distintivo, dentro de los cuales se encuentran aquellos términos de utilización común en el mercado y aquellos excesivamente simples o excesivamente extensos, respecto de los cuales el consumidor no podrá asociar un origen empresarial específico y determinado dado que no poseen ninguna capacidad para diferenciar con claridad los productos y/o servicios ofrecidos y/o prestados por una persona de aquellos ofrecidos y/o prestados por otra. Que, para determinar la concurrencia de la causal de irregistrabilidad aludida precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla y que contempla los siguientes cuatro pasos sucesivos y excluyentes, esto es, en caso de concluir que no procede la protección marcaria conforme un criterio, no se prosigue con el siguiente paso: (a) En primer lugar debe atenderse al significado ordinario de las palabras "para el público relevante", de acuerdo al sentido o alcance contenido, ya sea en diccionarios, en ejemplos de uso descriptivo del término o bien que se deduzca claramente del significado común del término. Si conforme este criterio el signo es una indicación apropiada y relevante de la finalidad o función del producto y/o servicio, a lo menos, existe evidencia preliminar de que el signo es descriptivo. (b) En segundo lugar, la prueba de la imaginación, cuya finalidad es medir la relación entre las palabras de la marca y el producto o servicio al que se aplican. De esta forma si un término "requiere imaginación, pensamiento y la percepción para llegar a una conclusión en cuanto a la naturaleza de los bienes," esto es, cuando requiere una construcción intelectual adicional, se considera un término evocativo o sugestivo, y podría ser susceptible de protección marcaria. (c) El tercer paso consiste en preguntarse si el

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				signo es necesario para la competencia del mercado relevante, al cual va dirigido el producto o servicio; esto es, establecer si los competidores serían propensos a necesitar los términos utilizados en la marca solicitada para la descripción de sus productos y/o servicios. Así, un término será descriptivo conforme este criterio, si se refiere generalmente a aquellos que los competidores que comercializan productos o servicios similares, encontrarían útiles en la identificación de sus propios bienes o servicios. (d) El último y cuarto paso de este método requiere determinar el grado en que un término ha sido efectivamente utilizado por otros competidores que comercializan un producto o servicio similar. Esto está relacionado con la circunstancia de si los competidores tienen o no, la posibilidad de encontrar una marca útil para describir sus productos o servicios. Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que el signo pedido se estructura en base a los términos IRON y REMEDY, el primero se traduce como hierro, que es un mineral que el cuerpo necesita para su crecimiento y desarrollo. El hierro es necesario para el transporte de oxígeno (a través de la hemoglobina en los glóbulos rojos) y para la oxidación por parte de las células (a través del citocromo). La deficiencia de hierro es una causa común de anemia. Las fuentes alimentarias de hierro incluyen carne, aves, huevos, verduras y cereales (especialmente aquellos fortificados con hierro , y la segunda se traduce del inglés al español como remedio, que es aquello que sirve para producir un cambio favorable en las enfermedades, o aquella cura para una enfermedad, trastorno o lesión o un medicamento o tratamiento que promueve la curación o alivia los síntomas. Es decir, un consumidor medio de los productos y servicios pedidos entendería que el signo tiene un significado concreto en relación a la cobertura pedida, algo que tiene por objeto controlar los niveles de un mineral esencial que es necesario para el transporte de oxígeno (a través de la hemoglobina en los glóbulos rojos) y para la oxidación por parte de las células (a través del citocromo). En definitiva, el conjunto pedido será percibido como simple información que señala que los productos de la clase 5 se refieren a remedios destinados a controlar los niveles de hierro, mientras que los servicios

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				de la clase 44 se refieren a la prestación de información médica y consultas sobre cómo controlar los niveles de hierro, cómo administrar remedios para controlar los niveles de hierro, ente otros. Por lo tanto, el signo describe el tipo, el propósito previsto y el objeto de los productos y servicios, no siendo susceptible de amparo marcario. Que, conforme a todo lo expuesto, no es posible conceder el monopolio de un signo con dichas características a persona(s) específica(s), por cuanto además de no gozar de una capacidad distintiva, ello implicaría la atribución de un derecho en exclusiva sobre un signo que en esencia puede y debe ser utilizado en forma libre por los distintos actores del mercado.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M7:

Apelaciones Administrativas por interpuestas

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M8:

Cúmplase de apelaciones administrativas

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M9:

Resoluciones de pagos incompletos

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones

Sección M10:

Avisos de rectificaciones de extractos para publicación en Diario Oficial

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1624787	Joaquín Andrés Urzúa Morales	Denominativa	Concret3Design	Se corrigió error de tipeo del solicitante

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
0765275	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	LISTERINE SMART RINSE	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
0765276	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	LISTERINE SMART RINSE	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
0794359	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	EXUVIANCE	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
0795473	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	JOHNSON'S PURE	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
0798415	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	SIEMPRE LIBRE - PROTECCION LIMPIA Y SECA.	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
0798498	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	SIEMPRE LIBRE - LA PROTECCION LIMPIA Y SECA QUE NO EXISTIA HASTA AHORA	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
0800054	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Figurativa		A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
0802385	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Mixta	LISTERINE SMART RINSE	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
0803637	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	LISTERINE TOTAL CARE	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
0804834	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	SIEMPRE LIBRE, PROTECCION A TODA PRUEBA	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
0806310	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc.	Denominativa	REACH	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
	Registro - Res. Favorable Escrito			
0811121	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	PREGAINE	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
0812157	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	NEUTROGENA T/GEL	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
0817240	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Figurativa		A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
0820841	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	VISINE	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
0821116	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	OPTIBALANCE	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
0821585	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	NEUTROGENA	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
0823975	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	SIEMPRE LIBRE	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
0824372	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	VISINE QUITA EL ROJO DEL OJO	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
0827735	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Mixta	SERENA	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
0827736	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	REACH	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
0843419	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	REACH CLASICO	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
0843463	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	MINESOL	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
0843467	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	REACH DENTIST	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
0848300	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	LISTERINE CUIDADO TOTAL	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
0848301	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	LISTERINE CUIDADO TOTAL	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
0853702	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	UNICAP	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
0858797	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	JOHNSON'S	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
0859735	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	PREGAINE	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
0859752	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	ROGAINE	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
0859753	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	REGAINE	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
0859754	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	PROGAINE	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
0874138	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	NEUTROGENA DEEP CLEAN	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
0881187	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	REACH DIENTES Y ENCIAS	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
0881188	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	REACH DIENTES Y ENCIAS	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
0881882	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	REACH DIENTES Y ENCIAS	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
0901438	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	NEKO	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
0905384	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	WATERBLOCK	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
0906666	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	LISTERINE WHITENING	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
0940104	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	MYLANTA	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
0941286	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	JOHNSON'S NO MAS LAGRIMAS	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
0941287	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	TOP TO TOE	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
0941288	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	TOP TO TOE	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
0941290	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	PROGAINE	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
0941292	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	TOP TO TOE	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
0941296	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	LISTERMINT	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
0941619	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	REACTINE	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
0941623	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	LUBRIDERM	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
0953904	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	SINUTAB	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
0958088	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	NEUTAR	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
0969090	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	LUBRIDERM, CREADA POR DERMATOLOGOS	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
0991974	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	JOHNSON'S NO MAS ENREDOS	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
0997105	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	TOP TO TOE	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
0998241	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	JOHNSON'S NO MORE TANGLES	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1004848	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	NEUTROGENA	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1017424	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	JOHNSON'S BEDTIME BATH	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1019027	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	STAYFREE SLINEA FORM	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1034871	Sargent & Krahn , en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	AMINOFIL	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1049835	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	SUNDOWN	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1060708	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	JOHNSON'S BIO REGENERA	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1060709	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	JOHNSON'S BIO PRO VOLUME	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1061669	Sargent & Krahn , en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	JOHNSON'S BIO PRO BALANCE	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
1065227	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	NEUTROGENA NORWEGIAN FORMULA	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1069703	Sargent & Krahn , en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	TEARS LAGRIMAS NATURALES SOLUCION OFTALMICA VISINE	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1085409	Sargent & Krahn, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	NEUTROGENA SKIN THERAPEUTICS	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1090034	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Mixta	REACH BETWEEN	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1090035	Sargent & Krahn. , en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Mixta	REACH BETWEEN	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1097278	Sargent & Krahn, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	NEKO SKIN CONTROL	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1097281	Sargent & Krahn, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	NEKO CONTROL SKIN	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1100070	Sargent & Krahn , en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	VISINE ADVANCED RELIEF	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1100240	Sargent & Krahn., en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	VISINE A.R.	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1101858	Sargent & Krahn , en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	NEUTROGENA VISIBLY CLEAR	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1102063	Sargent & Krahn , en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	SLINEA	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1103611	Sargent & Krahn, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	T/SAL	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
1103612	Sargent & Krahn., en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	NEUTROGENA ADVANCED SOLUTIONS	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1103614	Sargent & Krahn, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	TRIPLE MOISTURE	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1115835	Sargent & Krahn, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Mixta	SKIN RICH TECHNOLOGY	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1138155	Sargent & Krahn, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Mixta	AVEENO PEDIATRICIAN RECOMMENDED	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1138358	Sargent & Krahn, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Mixta	AVEENO PEDIATRICIAN RECOMMENDED	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1139945	Sargent & Krahn , en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Mixta	JOHNSON'S BABY	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1141362	Sargent & Krahn , en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Mixta	JOHNSON'S BABY	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1142379	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	CLEAN & CLEAR ADVANTAGE	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1142380	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	CLEAN & CLEAR ADVANTAGE	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1145719	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	MORNING BURST	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1145721	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	MORNING BURST	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1157359	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	LIVOSTIN	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
1160848	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	NEUTROGENA HEALTHY SCALP	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1162692	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	POSITIVELY RADIANT	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1182534	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	MYLANTA-2	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1182537	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	MAGIC GRIP	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1186102	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Figurativa		A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1190067	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	SINUCARE	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1190068	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	SINUCARE	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1190069	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	SINUVAP	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1190070	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	SINUVAP	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1190091	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	SINUVAP	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
1190098	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	SINUCARE	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1193992	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	BARRIERCARE CLEANSING TECHNOLOGY	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1194575	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	Saca lo mejor de ti	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1196663	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	CLEARDEFEND TECHNOLOGY	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1196664	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	CLEARDEFEND TECHNOLOGY	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1198909	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	BALMEX	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1199838	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	BEDTIME	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1199839	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	BEDTIME	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1200278	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	SUN FRESH AQUA LIGHT	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1203004	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	STAYFREE SLINEA	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
1215508	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	NEUTROGENA SPOT PROOFING	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1225989	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	VESPERA	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1228486	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Mixta	MAGIC GRIP	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1228488	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	BAND - AID SPORT	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1228489	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Figurativa		A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1228490	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	RESPRIN	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1228498	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	NEUTROGENA HEALTHY SKIN	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1228499	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	NEUTROGENA ULTRA SHEER	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1229935	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	NIGHT RESET	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1229939	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	PARA DESCUBRIR LAS MARAVILLAS DE LA VIDA	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
1233175	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	RAINBATH	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1241122	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	NUEVA SIEMPRE LIBRE - CON TELA SIEMPRE SECA	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1241123	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	SIEMPRE LIBRE - PROTECCION LIMPIA Y SECA	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1241124	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	SIEMPRE LIBRE - LA PROTECCION LIMPIA Y SECA QUE NO EXISTIA HASTA AHORA	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1241126	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	SEMPRE LIVRE	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1241127	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	SIEMPRE LIBRE	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1241129	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Figurativa		A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1244827	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Mixta	JOHNSON'S BABY	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1244828	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Mixta	JOHNSON'S BABY	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1253425	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	SMART RINSE	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
1253427	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	SMART RINSE	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1253432	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	ROGAINE	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1271296	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Mixta	Neutrogena	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1277853	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	NEUTROGENA BRIGHT BOOST	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1280167	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	NEOSTRATA THE SCIENCE OF SKIN REGENERATION	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1292577	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	NUTRI SPA	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1295282	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	PUREZA QUE INSPIRA	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1296364	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Figurativa		A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1298181	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Mixta	J	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1298683	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	CHOOSE GENTLE	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
1300061	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	TOQUE DE ALGODÓN	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1303446	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	HELIOPLEX XP	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1303616	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Mixta	HELIOPLEX XP	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1305932	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	OATBIOTICS	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1308611	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	AVEENO GET SKIN HAPPY	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1314613	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	NEOSTRATA VISIBLE FIGHT	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1315609	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	NEUTROGENA PURIFYING BOOST	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1381349	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	NEUTROGENA MINERAL AGE SHIELD	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1381351	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	NEUTROGENA MINERAL BEACH DEFENSE	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1381352	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	NEUTROGENA MINERAL ULTRA SHEER	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
1381354	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	NEUTROGENA MINERAL CLEAR FACE	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1381706	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	NEUTROGENA MINERAL UV TINT	A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1411152	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Figurativa		A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente.
1590421	Víctor Antonio Gómez Valenzuela Resolución de aceptación parcial a registro	Mixta	mono outdoor	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 03 de enero de 2025 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, respecto al Registro N 1432659, marca Mono Bike, que distingue Servicios de venta minorista y mayorista de productos de la clase 12; servicios de venta minorista o mayorista de bicicletas; servicios de agencia de ventas de piezas y accesorios de motocicletas de la clase 35. Solicitud N 1569929, marca Mono Monichu, que distingue uniformes de la clase 25 y servicios de compra y venta al por mayor y al detalle de productos de la clase 25, de la clase 35. Registro N 1363302, marca EL MONO, que distingue Metales comunes y sus aleaciones, menas; materiales de construcción y edificación metálicos; construcciones transportables metálicas; cables e hilos metálicos no eléctricos; pequeños artículos de ferretería metálicos; contenedores metálicos de almacenamiento y transporte; cajas de caudales, de la clase 6. Registro N 1298403, marca EL MONO, que distingue Agarraderas de cocina; agarradores de cocina; aparatos para hacer helados y sorbetes; aparatos para hacer tallarines [instrumentos de accionamiento manual]; arandelas de candelero de metales preciosos; artículos de alfarería; azucareros; baldes; bandejas giratorias [utensilios de mesa]; bandejas para uso doméstico; bañeras de materias plásticas

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				para niños; basureros; basureros [cubos de basura]; basureros [tachos de basura]; baterías de cocina; baterías de cocina; cacerolas; cajas para el pan; cestas de metales comunes para uso en el hogar; charolas para uso doméstico; comal [utensilio de cocina]; cubos; cubreteteras; cucharas de helado; cucharas medidoras de café; cucharas para mezclar [utensilios de cocna]; cucharas para servir alimentos sólidos [utensilios para el hogar o la cocina]; cucharones; cucharones [utensilios de cocina]; cucharones de servir; cucharones para cocina; cucharones para vino; exprimidores de fruta no eléctricos para uso doméstico; exprimidores de limón; freidoras no eléctricas; freidoras no eléctricas; fuentes [vajilla]; fuentes de vidrio para peces dorados vivos; fuentes para asar; fuentes para hortalizas; fuentes para servir (hachi); fuentes para servir sopa estilo japonés (wan); fundas aislantes para tazas de bebidas; graseras; hervidores que silban; macetas [tiestos]; mantequeras [vajilla]; mantequilleras; metate [utensilio de cocina]; mezcladores de comida no eléctricos de uso domestico; mezcladores no eléctricos para uso doméstico; moldes [utensilios de cocina]; moldes de cocina; moldes de hierro para gofres [no eléctricos]; moldes de repostería; moldes metálicos para pasteles; moldes para cubitos de hielo; moldes para empanadillas para uso doméstico; moldes para pasteles; moldes para tortas; molinillos de café accionados manualmente; molinillos de café no eléctricos; molinillos de café y pimienta accionados manualmente; molinillos de mano para uso doméstico; molinillos de pimienta manuales; molinillos de sal y pimienta; morteros de cocina; ollas; ollas a presión no eléctricas; ollas arroceras para su uso en hornos microondas; ollas calientes (no calentadas eléctricamente); ollas exprés no eléctricas; ollas no eléctricas para cocinar al vapor; ollas no eléctricas para conservas [ollas a presión]; ollas para cocer arroz que no sean eléctricas; ollas para servir té estilo japones (kyusu); ollas y sartenes de cocina no eléctricos; ollas y sartenes portátiles para camping; pailas; palanganas [recipientes]; palas para alimento de perro; palas para arroz; palas para azúcar; palas para pizza; palas para tartas; palas para uso doméstico; paletas para servir

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				arroz cocido; palilleros de metales preciosos; palilleros que no sean de metales preciosos; paneras de cocina; papeleras; papeleros; parrillas [utensilios de cocina]; parrillas como utensilios de cocina; parrillas de camping; pimenteros; pinzas de ensalada; pinzas de hielo; pinzas para el azúcar; pinzas para la ropa; placas para impedir que se derrame la leche; platillos [platos pequeños]; pocillos; polveras de metales preciosos vacías; polveras vacías; prensas no eléctricas para tortillas [utensilios de cocina]; ralladores de cocina; ralladores giratorios para queso; ralladores para uso culinario; ralladores para uso doméstico; recipientes de cocina; recipientes de comida para animales de compañía; recipientes de metales preciosos para uso doméstico; recipientes de vidrio para velas [portavelas]; recipientes para beber; recipientes para hielo; recipientes para uso doméstico; recipientes para uso doméstico o culinario; recipientes portátiles de bebidas; recipientes térmicos; recipientes térmicos para alimentos; recipientes térmicos para alimentos o bebidas; recipientes térmicos para bebidas; sacacorchos, eléctricos y no eléctricos; sartenes; sartenes de cocina no eléctricos; sartenes no eléctricos; servicios de café; servicios de café de cerámica; servicios de café de porcelana; servicios de mesa [vajilla]; servicios de té; sServicios de té de metales preciosos; servilleteros de aro que no sean de metales preciosos; servilleteros de metales preciosos; servilleteros que no sean de metales preciosos; soportes de aceiteras y vinagreras; soportes de bañeras portátiles para bebés; soportes de vinagreras; soportes de vinagreras de metales preciosos; soportes de vinagreras que no sean de metales preciosos; soportes para cuchillos de mesa; soportes para flores [arreglos florales]; soportes para parrillas; tapas de olla; teteras; teteras de hierro japonesas, no eléctricas (tetsubin); teteras de metales preciosos; teteras que no sean de metales precisos; tortilleros [recipientes]; utensilios de cocción no eléctricos; utensilios de cocina; utensilios de cocina para hacer sushi accionados manualmente; utensilios de tocador; utensilios para uso doméstico; vajilla; vajillas; vaporeras de cocina no eléctricas; vaporeras no eléctricas; vaporizadores de perfume; vasijas; vasijas y recipientes de

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				terracota, de la clase 21. Registro N 1358403, marca MONO, que distingue Café, té, cacao, chocolates; sucedáneos del café; arroz; tapioca y sagú; harinas y preparaciones a base de cereales; pan, productos de pastelería y confitería; helados; azúcar, miel, jarabe de melaza; levadura, polvos de hornear; sal; mostaza; vinagre, salsas (condimentos); especias; hielo; pastas alimenticias; Cereales listos para comer; cereales para el desayuno; copos de cereales secos; granos de cereales procesados; hojuelas de cereales secos; preparaciones a base de cereales, de la clase 30. Registro N 1358402, marca MONO, que distingue Carne, pescado, carne de ave y carne de caza; extractos de carne; frutas y verduras, hortalizas y legumbres en conserva, congeladas, secas y cocidas; jaleas, confituras, compotas; huevos; leche y productos lácteos; aceites y grasas comestibles de la clase 29. Registro N 1204368, marca MONO, que distingue Carne, pescado, carne de ave y caza; extractos de carne; frutas y verduras, hortalizas y legumbres en conserva, congeladas, secas y cocidas; jaleas, confituras, compotas; huevos; leche y productos lácteos; aceites y grasas comestibles de la clase 29 y Café, té, cacao y sucedáneo del café; arroz; tapioca y sagú; harinas y preparaciones, cereales a base de cereales; pan, productos de pastelería y confitería, galletería, preparaciones dulces frescas, chocolates, bombones, caramelos, pastillas y mieles; helados; azúcar, miel, jarabe de melaza; levadura, polvos de hornear; sal; mostaza; vinagre, salsas (condimentos); especias; hielo, de la clase 30. Registro N 895433, marca MONO, que distingue Instrumentos de escritura y dibujo; adhesivos y cintas adhesivas para ser usadas en el hogar y la oficina; correctores, borradores, tachas o tachuelas para sujetar papeles a tableros; sacapuntas, tintas, repuestos de tinta, tableros de dibujo; materiales para artistas, a saber, artículos para dibujar, pintar y modelar, tales como, crayones, lápices, pinceles, colores, espátulas, con exclusión de papeles, cartones y cartulinas e impresos de la clase 16. Que, el solicitante no presentó escrito de contestación a la Observación de Fondo, dentro de plazo.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Considerando: Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra h) inciso 1°de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas “Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas." Que, para determinar la concurrencia de la prohibición de registro aludida precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o los servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a las marcas registradas distingue un ámbito de protección relacionado respecto a los servicios consistentes en servicios de tiendas de venta al por menor o al por mayor; servicios de tiendas de venta al por menor y al por mayor; servicios de venta al por menor de mercancías [por todo tipo de medios]; servicios de venta al por menor en línea; servicios de venta al por menor y al por mayor de artículos de deporte, de la clase 35, por cuanto comparten elementos comunes en cuanto a naturaleza, función o finalidad, destinarios finales y canales de comercialización. Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra. Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que en cuanto a la denominación de la marca solicitada, el término distintivo MONO es idéntico gráfica y fonéticamente al término MONO contenido en los registros previos, sin que el termino de uso común OUTDOOR permitan diferenciar claramente a un signo del otro. Que, conforme lo señalado precedentemente, al observar la marca pedida puede advertirse que al presentar semejanzas determinantes con la marca previa, provocará todo tipo de errores y confusiones en el público consumidor, respecto a la verdadera procedencia de los servicios de tiendas de venta al por menor o al por mayor; servicios de tiendas de venta al por menor y al por mayor; servicios de venta al por menor de mercancías [por todo tipo de medios]; servicios de venta al por menor en línea; servicios de venta al por menor y al por mayor de artículos de deporte, de la clase 35. Atendido lo ya expuesto, y teniendo en cuenta el principio de especialidad de las marcas, no se advierte impedimento jurídico para otorgar la marca pedida para el resto de la cobertura solicitada. En mérito de autos y de conformidad con lo dispuesto en la Ley Nº 19.039, en sus artículos 19, 20, 22 incisos 4°, 5° y 6° y en el Reglamento de dicha ley: 1) Se rechaza la solicitud de registro por los mismos fundamentos de la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos, para la siguiente cobertura: servicios de tiendas de venta al por menor o al por mayor de los productos de las clases 06, 12, 16, 21, 25, 29 y 30; servicios de tiendas de venta al por menor y al por mayor de los productos de las clases 06, 12, 16, 21, 25, 29 y 30; servicios de venta al por menor de mercancías [por todo tipo de medios] de los productos de las clases 06, 12, 16, 21, 25, 29 y 30;

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				servicios de venta al por menor en línea de los productos de las clases 06, 12, 16, 21, 25, 29 y 30, de la clase 35. 2) Y en definitiva, se concede parcialmente el registro solicitado con protección al conjunto y sin protección al término "outdoor" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039, sólo para la cobertura que se indica a continuación: servicios de tiendas de venta al por menor o al por mayor, excluidos los productos de las clases 06, 12, 16, 21, 25, 29 y 30; servicios de tiendas de venta al por menor y al por mayor, excluidos los productos de las clases 06, 12, 16, 21, 25, 29 y 30; servicios de venta al por menor de mercancías [por todo tipo de medios], excluidos los productos de las clases 06, 12, 16, 21, 25, 29 y 30; servicios de venta al por menor en línea, excluidos los productos de las clases 06, 12, 16, 21, 25, 29 y 30; servicios de venta al por menor y al por mayor de artículos de deporte, de la clase 35.
1595815	Marcelo Rodrigo Guerrero Bernal, en representación de Manna Botanics SpA Fondo - Res. Favorable Escrito	Denominativa	Manna	Proveyendo derechamente presentación de fecha 07 de marzo de 2025: Téngase por contestada la observación de fondo.
1596305	Amitai & Raddatz Ltda , en representación de IMPORTADORA Y ARRENDADORA DE MAQUINARIAS LTDA. Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	IMERCHILE	A lo ppal, por contestada la observación de fondo; Al otrosí, no ha lugar al patrocinio, constitúyase en la oportunidad y ante quién corresponda.
1596305	Amitai & Raddatz Ltda , en representación de IMPORTADORA Y ARRENDADORA DE MAQUINARIAS LTDA. Resolución de aceptación parcial a registro	Mixta	IMERCHILE	Que con fecha 28/01/2025 se notificó al solicitante que incurría en la causal de irregistrabilidad consistente el artículo 20 letra h) inciso 1, la marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética en relación al Registro N° 1155194. IMER GROUP. Ascensores, máquinas de asfalto, máquinas de movimiento de tierras, compresores, mezcladores de concreto, aparatos de control para motores y máquinas, máquinas cortadoras, excavadoras, cajas de cambio no para vehículos terrestres, generadores eléctricos, martillos neumáticos, aparatos de lubricación, motores eléctricos no para vehículos terrestres, bombas, cajas reductoras no para vehículos terrestres, sierras, transportadores.

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Compactadores, maquinas para la industria de la construcción, máquinas usadas para construir camino, grúas, máquinas aplanadoras compactas, martillos hidráulicos, herramientas y herramientas motorizadas, equipo para mezclar concreto, clase 7. Que, las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley 19.039, como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, de conformidad a lo dispuesto el art. 19 bis D), El titular de una marca registrada podrá impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquéllos para los cuales se ha concedido el registro, y a condición de que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Cuando el uso hecho por el tercero se refiera a una marca idéntica para productos o servicios idénticos, se presumirá que existe confusión. Que, en virtud del principio de especialidad marcaria, la marca comercial sólo protege o distingue los productos o servicios para los cuales la marca está inscrita, no pudiendo impedir la utilización o el registro de la misma a nombre de un tercero para productos o servicios distintos y no relacionados. Que el solicitante contestó la observación de fondo señalando, Es titular del signo IMERCHILE para distinguir servicios de la clase 35. Los signos distinguen coberturas no relacionadas.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que, en consideración a las causales de irregistrabilidad contenidas en la observación de fondo este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no, copulativamente en la especie, los hechos que constituyen las causales de irregistrabilidad formuladas. i) Identidad o semejanza de los signos ii) Identidad o relación de cobertura iii) Riesgo de error o engaño (confusión) respecto a la procedencia de los productos. i) Identidad o semejanza de los signos en conflicto. La semejanza de los signos puede derivarse de todos o de alguno de los siguientes aspectos: gráfico, fonético o conceptual. Gráfico, se presenta por la semejanza de las letras entre los signos que se comparan, sucesión de vocales, longitud de las palabras. La semejanza fonética se presenta por la coincidencia en las raíces o terminaciones de las palabras, que determinan el sonido de las mismas. La semejanza conceptual implica que los signos evocan una idea idéntica o semejante, pudiendo inducir a error o engaño a los consumidores acerca del origen empresarial de los productos. ii) Identidad o relación cobertura. Para determinar un posible error o engaño respecto a la procedencia de los productos/servicios se debe tener en cuenta, la identidad o conexión de los productos/servicios que distingue cada signo, esto es su cobertura. Dentro de este análisis ha de tenerse en cuenta la naturaleza de los mismos, sus canales de comercialización o distribución, la relación o vinculación de éstos entre sí, o el uso complementario o de sustitución de unos por otros. iii) Riesgo de error o engaño (confusión) respecto a la procedencia de los productos/servicios. Alude la probabilidad de los consumidores de creer, al enfrentarse a un producto/servicio distinguido con la marca que se solicita, que se encuentran ante un producto/servicio que tiene un mismo origen empresarial respecto de aquellos distinguidos con marcas previamente solicitadas y/o registradas. Basta con que exista el riesgo de confusión, es decir, que el consumidor se haya expuesto al peligro de creer erróneamente que se trata de los mismos productos, o que se encuentran vinculados entre sí.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que, analizado el requisito i), la marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, respecto al signo previamente registrado. La apreciación global de los signos en conflicto es que presentan una similitud fonética, gráfica y visual que resulta evidente o al menos relevante. Que, aplicado al caso que nos ocupa el requisito ii), se aprecia que la cobertura pedida colisiona en parte con la que distingue el registro fundante del rechazo de oficio, específicamente la siguiente: servicios de compra y venta de aparatos elevadores mecánicos e hidráulicos; rampas de carga para ser utilizados en camiones; plataformas elevadoras para ser utilizados en camiones; Cestas de trabajo en altura autopropulsadas; Aparatos de elevación automotrices; montacargas hidráulicos automotrices, Máquinas para moler; mangueras hidráulicas, no metálicas, en cuanto partes de máquinas de la clase 7, de la clase 35; Reparación y mantenimiento de aparatos de elevación automotrices; reparación y mantención de montacargas hidráulicos automotrices; reparación y mantención de máquinas y aparatos hidráulicos; alquiler de máquinas y aparatos hidráulicos, de la clase 37; alquiler de rampas de carga para ser utilizados en camiones; alquiler plataformas elevadoras para ser utilizados en camiones; alquiler de cestas de trabajo autopropulsadas para ser utilizadas en vehículos terrestres; alquiler de aparatos de elevación automotrices; alquiler montacargas hidráulicos automotrices, de la clase 39; Fabricación a medida y por encargo de los siguientes productos: aparatos elevadores mecánicos e hidráulicos, de rampas de carga para ser utilizados en camiones, plataformas elevadoras para ser utilizados en camiones, Cestas de trabajo en altura autopropulsadas, aparatos de elevación automotrices, montacargas hidráulicos automotrices, máquinas para moler, mangueras hidráulicas, no metálicas, en cuanto partes de máquinas, de la clase 40. Que analizado en el caso concreto el requisito ii), puede concluirse que dándose en la especie conjuntamente los requisitos i) y ii), de coexistir los signos en conflicto para la cobertura mencionada en el número

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				anterior, se producirá en el público consumidor toda clase de errores respecto de la procedencia empresarial de los mismos. Que, en virtud del principio de especialidad marcaria, en virtud del pueden coexistir marcas comerciales idénticas o similares cuando protegen o distinguen productos o servicios distintos y no relacionados a los que distingue su marca, no se observa impedimento para otorgar la marca pedida para el resto de la cobertura solicitada. En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente, Es titular del signo IMERCHILE para distinguir servicios de la clase 35. Cabe señalar que las resoluciones previas de éste Instituto no son vinculantes para ésta, ya que cada asunto debe tratarse por separado y teniendo en cuenta sus particularidades. Los signos distinguen coberturas no relacionadas. A este respecto, cabe destacar que es común que en un mercado en donde se ofrezcan los servicios que pretende amparar la marca solicitada, se puedan adquirir o comercializar de igual forma los productos que ampara la marca registrada con anterioridad, siendo los segundos objetos de los primeros. Cabe dejar expresa constancia que la ausencia de oposición por parte de los titulares de los registros o solicitudes previas fundantes del rechazo de oficio, en ningún caso puede ser considerada una aquiescencia a la solicitud de registro de marca idéntica o semejante por un tercero, subsistiendo la obligación de este Instituto de impedir el error o engaño al que podrán verse expuestos los consumidores. Que, de conformidad con lo dispuesto en la Ley Nº 19.039, en sus artículos 19, 20, 22 incisos 4°, 5° y 6° y en el Reglamento de dicha ley, Se resuelve: 1. Se ratifica la observación de fondo y se rechaza la solicitud de registro por los mismos fundamentos de la observación de fondo reproducidos anteriormente para la siguiente cobertura servicios de compra y venta de aparatos elevadores mecánicos e hidráulicos; rampas de carga para ser utilizados en camiones; plataformas elevadoras para ser utilizados en

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				camiones; Cestas de trabajo en altura autopropulsadas; Aparatos de elevación automotrices; montacargas hidráulicos automotrices, Máquinas para moler; mangueras hidráulicas, no metálicas, en cuanto partes de máquinas de la clase 7, de la clase 35; Reparación y mantenimiento de aparatos de elevación automotrices; reparación y mantención de montacargas hidráulicos automotrices; reparación y mantención de máquinas y aparatos hidráulicos; alquiler de máquinas y aparatos hidráulicos, de la clase 37; alquiler de rampas de carga para ser utilizados en camiones; alquiler plataformas elevadoras para ser utilizados en camiones; alquiler de cestas de trabajo autopropulsadas para ser utilizadas en vehículos terrestres; alquiler de aparatos de elevación automotrices; alquiler montacargas hidráulicos automotrices, de la clase 39; Fabricación a medida y por encargo de los siguientes productos: aparatos elevadores mecánicos e hidráulicos, de rampas de carga para ser utilizados en camiones, plataformas elevadoras para ser utilizados en camiones, Cestas de trabajo en altura autopropulsadas, aparatos de elevación automotrices, montacargas hidráulicos automotrices, máquinas para moler, mangueras hidráulicas, no metálicas, en cuanto partes de máquinas, de la clase 40, y 2. En definitiva, se reconsidera las observaciones de fondo, aceptándose la solicitud de registro de marca para la siguiente cobertura: baños portátiles, de la clase 11; servicios de compra y venta de camiones, camiones industriales equipados para el transporte y manejo de materiales líquidos, sólidos y semi-sólidos y acoplamientos para ser utilizado en este tipo de vehículos, de la clase 12, de la clase 35; Reparación y mantenimiento de camiones; taller mecánico para mantenimiento y reparaciones de vehículos; instalación de aparatos sanitarios; reparación y mantenimiento de

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				aparatos sanitarios, de la clase 37; alquiler de camiones, de la clase 39; Fabricación a medida y por encargo de los siguientes productos: camiones, camiones industriales equipados para el transporte y manejo de materiales líquidos, sólidos y semi-sólidos y acoplamientos para ser utilizado en este tipo de vehículos, de la clase 40; alquiler de baños portátiles para eventos, de la clase 44. Con protección al conjunto y sin protección al segmento Chile individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.
1597906	María José Oyarce Hoffstetter, en representación de VENTAS E INVERSIONES SOE SpA Fondo - Res. Observaciones Escrito (30 días)	Mixta	OM MUJER	Previo a resolver, acompañe poder otorgado a Patricia Marambio Gallardo de conformidad a lo dispuesto en el artículo 15 de la Ley 19.039 dentro del plazo de 30 días, bajo apercibimiento de tener por no presentado el escrito
1597918	Simón Pablo Pino Riffo Fondo - Res. Favorable Escrito	Denominativa	Entre París & Londres	Téngase por contestada la observación de fondo.
1597950	Joseph Mirsha Camacho Cruz Fondo - Res. Favorable Escrito	Denominativa	El Fogón Zuliano	Téngase por contestada la observación de fondo.
1597952	Pía Ignacia Corral García, en representación de Rosalinda Maria Espinola Valdez y Geanfranco Mauricio Paucar Gonzales Fondo - Res. Favorable Escrito	Denominativa	TANTI NIKKEI	A lo principal: Téngase por contestada la observación de fondo. Al otrosí: Téngase presente el poder en custodia.
1598016	FLORES ACEVEDO ABOGADOS SpA, en representación de LIFTY AGENCY SpA Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	Lifty	Téngase por contestada la observación de fondo.
1598074	Patricia Alejandra Stocker González, en representación de JOYERIA Y ACCESORIOS IPANEMA CHILE Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	KOISA ACCESORIOS	Estese a lo resuelto.
1598211	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de María Teresa Smith Araos Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	La Ola Comunicación Estratégica	Por contestada la observación de fondo.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
1598221	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Marco Antonio Alarcón Parada y Emilio Fabián Burgos Gómez Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	ASOCIACION INTERNACIONAL DE KARATE Y LUCHA SHIN GI TAI REI	Por contestada la observación de fondo.
1598228	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Comercial Silva y compañia spa Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	Comercial Silva	Pör contestada la observación de fondo.
1598228	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Comercial Silva y compañia spa Resolución de aceptación parcial a registro	Mixta	Comercial Silva	Que con fecha 26/02/2025 se notificó al solicitante que incurría en la causal de irregistrabilidad consistente el artículo 20 letra h) inciso 1, la marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética en relación a la Registro 1357327 Marca SILVA Protege Servicios de consultoría de gestión y organización de emprendimiento de nuevos negocios; servicios de desarrollo de negocios, a saber, facilitación de apoyo para inicio de negocios de terceros; consultoría en administración y organización de negocios en la naturaleza de consultas en el campo de los negocios. Servicios de ayuda en la explotación o dirección de empresas comerciales. Servicios de asesorías para la organización y dirección de negocios. Administración comercial. Peritajes de negocios. Servicios de asesorías, consultas e informaciones, por cualquier medio, en materias comerciales. Servicios prestados por profesionales en las áreas de administración de empresas y estadísticas. Consultoría de gestión empresarial y servicios de desarrollo de estrategias para negocios y procesos para el análisis y la implementación de planes estratégicos y proyectos de gestión. Asesoramiento de empresas en cuestiones de estrategia. Consultoría de gestión de negocios en relación con la estrategia, la mercadotecnia, la producción, el personal y cuestiones de ventas al por menor. Investigaciones de estrategias de mercadotecnia. Servicios de consultas relativos a estrategias de negocios. Desarrollo y planificación de estrategias y conceptos de mercadotecnia. Asesoramiento de eficiencia empresarial; Asesoramiento en el campo de la gestión de negocios y marketing; Asistencia en gestión de actividades de negocios; Servicios de asistencia, gestión e información de negocios; Representación de artistas del espectáculo y/o

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				de deportistas profesionales. Servicios de mercadeo (marketing), incluyendo servicios de estrategias de promoción, distribución de muestras de publicidad y precio de productos de las clases 1 a la 34; asesorías con relación a mercadeo (marketing). Telemarketing. Servicios de imagen corporativa. Asistencia en gestión corporativa. Desarrollo de campañas publicitarias para negocios. Servicios de publicidad. Servicio de difusión de publicidad por cualquier medio de toda clase de productos y servicios. Agentes de publicidad. Servicio de propaganda o publicidad radiada y televisada. Promoción de bienes y servicios de terceros mediante la colocación de avisos publicitarios y la exposición promocional en sitios electrónicos accesibles por medio de redes computacionales. Asesorías, consultas e informaciones, por cualquier medio, en materia de publicidad. Venta o alquiler de espacio publicitario o de patrocinio. Patrocinio publicitario de actividades deportivas, musicales y culturales. Patrocinio de acontecimientos deportivos; patrocinio y mecenazgo con fines filantrópicos; Administración de negocios consistente en conseguir contratos de patrocinio y auspicio para recintos deportivos profesionales y de aficionados. Promoción de ventas (para terceros). Administración de programas de fidelización de clientes. Servicios de registro, transcripción, composición, compilación y sistematización de documentos. Explotación y compilación de datos matemáticos o estadísticos. Servicios de contabilidad. Asesorías y auditorias contables y tributarias. Servicios de importación y exportación de productos de las clases 1 a la 34. Servicios de facilitación de información sobre comercio exterior. Operaciones comerciales, administración comercial y trabajos de oficina. Servicios de administración de oficinas [para terceros]. Arrendamiento de equipos de oficina. Trabajos de oficina. Servicios de oficinas de empleo. Sondeos de opinión. Servicios de investigación de mercados, sondeos de opinión, encuestas, recolección de encuestas, servicios de distribución de muestras o por correo, servicios de registro, transcripción, composición y grabación de comunicaciones escritas, marketing. Investigaciones, análisis y evaluaciones en asuntos comerciales para terceros. Estudios

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				de opinión realizados por cualquier medio, incluyendo encuestas a través de entrevistas personales, en grupo, por teléfono o medios electrónicos. Estudios de mercado. Recolección y sistematización de información en bases de datos informáticas hacia un archivo central, procesamiento y compilación. Servicios de estudios de oferta y de demanda. Servicios de consultoría laboral, incluyendo servicios de colocación laboral; servicios de orientación laboral; asesoría laboral; consultas en materia de contratación laboral; consultoría en materia de preparación e implantación de estrategias de remuneración y bonificación del personal laboral; servicios de gestión relacionados con puestos laborales, seguimiento de solicitantes y flujo de trabajo y comunicación con los candidatos; servicios de consultoría sobre recursos humanos; servicios de contratación de personal; servicios de sistemas de ordenación de datos en un ordenador central; servicios de compilación de datos en un computador central; servicios de selección de personal por procedimientos psicotécnicos; servicios de consulta y asesoría en recursos humanos sobre problemas de personal. Servicios de externalización [asistencia comercial]. Consultorías, servicios de asistencia a empresas para el desarrollo de negocios fundados en prácticas respetuosas de las personas, de la comunidad, medioambiente, y de valores empresariales. Servicios de comercio electrónico, en concreto, suministro de información sobre productos a través de redes de telecomunicaciones con una finalidad publicitaria y de ventas; servicios de compra y venta al público de todo tipo de productos por Internet, correo o por medio de una comunicación interactiva de datos, mensajes, imágenes, textos y combinaciones de estos, por medios computacionales, world wide web y otras redes de bases de datos. Organización de eventos y ferias con fines comerciales o de publicidad. de la clase 35. Que, las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley 19.039, como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos,

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, de conformidad a lo dispuesto el art. 19 bis D), El titular de una marca registrada podrá impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquéllos para los cuales se ha concedido el registro, y a condición de que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Cuando el uso hecho por el tercero se refiera a una marca idéntica para productos o servicios idénticos, se presumirá que existe confusión. Que, en virtud del principio de especialidad marcaria, la marca comercial sólo protege o distingue los productos o servicios para los cuales la marca está inscrita, no pudiendo impedir la utilización o el registro de la misma a nombre de un tercero para productos o servicios distintos y no relacionados. Que el solicitante contestó la observación de fondo señalando, Los signos presentan diferencias gráficas y fonéticas suficientes. Los signos distinguen coberturas no relacionadas. Que, en consideración a las causales de irregistrabilidad contenidas en la observación de fondo este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no, copulativamente en la especie, los hechos que constituyen las causales de irregistrabilidad formuladas. i) Identidad o semejanza de los signos ii) Identidad o relación de cobertura iii) Riesgo de error o engaño (confusión) respecto a la procedencia de los productos.

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				i) Identidad o semejanza de los signos en conflicto. La semejanza de los signos puede derivarse de todos o de alguno de los siguientes aspectos: gráfico, fonético o conceptual. Gráfico, se presenta por la semejanza de las letras entre los signos que se comparan, sucesión de vocales, longitud de las palabras. La semejanza fonética se presenta por la coincidencia en las raíces o terminaciones de las palabras, que determinan el sonido de las mismas. La semejanza conceptual implica que los signos evocan una idea idéntica o semejante, pudiendo inducir a error o engaño a los consumidores acerca del origen empresarial de los productos. ii) Identidad o relación cobertura. Para determinar un posible error o engaño respecto a la procedencia de los productos/servicios se debe tener en cuenta, la identidad o conexión de los productos/servicios que distingue cada signo, esto es su cobertura. Dentro de este análisis ha de tenerse en cuenta la naturaleza de los mismos, sus canales de comercialización o distribución, la relación o vinculación de éstos entre sí, o el uso complementario o de sustitución de unos por otros. iii) Riesgo de error o engaño (confusión) respecto a la procedencia de los productos/servicios. Alude la probabilidad de los consumidores de creer, al enfrentarse a un producto/servicio distinguido con la marca que se solicita, que se encuentran ante un producto/servicio que tiene un mismo origen empresarial respecto de aquellos distinguidos con marcas previamente solicitadas y/o registradas. Basta con que exista el riesgo de confusión, es decir, que el consumidor se haya expuesto al peligro de creer erróneamente que se trata de los mismos productos, o que se encuentran vinculados entre sí. Que, analizado el requisito i), la marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, respecto al signo previamente registrado. La apreciación global de los signos en conflicto es que presentan una similitud fonética, gráfica y visual que resulta evidente o al menos relevante. Que, aplicado al caso que nos ocupa el requisito ii), se aprecia que la cobertura pedida colisiona en parte con la que distingue el registro fundante del rechazo de oficio, específicamente la siguiente: Servicios

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				de compra y venta al por mayor y al detalle de productos de la clase 29; servicios de compra y venta al por mayor y al detalle de productos de la clase 30, de la clase 35. Que analizado en el caso concreto el requisito ii), puede concluirse que dándose en la especie conjuntamente los requisitos i) y ii), de coexistir los signos en conflicto para la cobertura mencionada en el número anterior, se producirá en el público consumidor toda clase de errores respecto de la procedencia empresarial de los mismos. Que, en virtud del principio de especialidad marcaria, en virtud del pueden coexistir marcas comerciales idénticas o similares cuando protegen o distinguen productos o servicios distintos y no relacionados a los que distingue su marca, no se observa impedimento para otorgar la marca pedida para el resto de la cobertura solicitada. En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente, Los signos presentan diferencias gráficas y fonéticas suficientes. Que, atendida las semejanzas determinantes existentes entre los elementos Silva / SILVA, sin que la adición del término descriptivo comercial logre desvirtuar la semejanza señalada por lo que la convivencia de los signos en el mercado podrá llevar a riesgo de confusión provocado por la falta de claridad a la que podrán ser inducidos los consumidores al momento de elegir un servicio de otro, llevándolos a pensar que son las mismas marcas y que poseen por tanto un mismo origen empresarial. Los signos distinguen coberturas no relacionadas. A este respecto, cabe destacar que es común que en un mercado en donde se ofrezcan los servicios objetados que pretende amparar la marca solicitada, se puedan adquirir o comercializar de igual forma los servicios que ampara la marca registrada con anterioridad, pudiendo ser dichos ámbitos de protección sustitutos o incluso competencia uno del otro. Cabe dejar expresa constancia que la ausencia de oposición por parte de los titulares de los registros o solicitudes previas fundantes del rechazo de oficio, en ningún caso puede ser considerada una aquiescencia a la solicitud de registro de marca idéntica o semejante por un tercero,

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				subsistiendo la obligación de este Instituto de impedir el error o engaño al que podrán verse expuestos los consumidores. Que, de conformidad con lo dispuesto en la Ley Nº 19.039, en sus artículos 19, 20, 22 incisos 4°, 5° y 6° y en el Reglamento de dicha ley, Se resuelve: 1. Se ratifica la observación de fondo y se rechaza la solicitud de registro por los mismos fundamentos de la observación de fondo reproducidos anteriormente para la siguiente cobertura: Servicios de compra y venta al por mayor y al detalle de productos de la clase 29; servicios de compra y venta al por mayor y al detalle de productos de la clase 30, de la clase 35, y 2. En definitiva, se reconsidera las observaciones de fondo, aceptándose la solicitud de registro de marca para la siguiente cobertura: cecinas [salazones]; tripas para embutidos, naturales o artificiales; prietas (embutidos), de la clase 29. Con protección al conjunto y sin protección al término "Comercial" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.
1598229	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Patricio Hernán López Díaz Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	Todo Camper	Por contestada la observación de fondo.
1598243	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Casamora SPA Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	Centro Casa Mora	Por contestada la observación de fondo.
1598244	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Marisol Beatriz Encalada Busch Fondo - Res. Favorable Escrito	Denominativa	entretenciones sima	Por contestada la observación de fondo.
1598246	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Comercial bp spa y Carlos Marcelo Ramírez Álvarez Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	Buen proyecto	Por contestada la observación de fondo.

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante / Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
1598275	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Alberto Santos Añicoy Calcumil / Fondo - Res. Favorable Escrito	Denominativa	Cuya~Volcanes	Por contestada la observación de fondo.
1598276	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Enzo Eduardo Escobar Valderrama / Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	Threeefocus	Por contestada la observación de fondo.
1598298	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Leonardo Rubio SPA / Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	Repro Service	Por contestada la observación de fondo.
1598303	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de inmobiliaria el palmar S.A. / Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	Box Stores	Por contestada la observación de fondo.
1598304	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de inmobiliaria el palmar S.A. / Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	Box Suites	Por contestada la observación de fondo.
1598304	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de inmobiliaria el palmar S.A. / Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	Box Suites	Por contestada la observación de fondo
1598309	José Miguel Fraile Jara, en representación de Comercializadora Gotty SpA / Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	JA MULTI ENVASES ONLINE	Por contestada la observación de fondo.
1598309	José Miguel Fraile Jara, en representación de Comercializadora Gotty SpA / Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	JA MULTI ENVASES ONLINE	Por contestada la observación de fondo.
1598309	José Miguel Fraile Jara, en representación de Comercializadora Gotty SpA / Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	JA MULTI ENVASES ONLINE	Por contestada la observación de fondo.
1598309	José Miguel Fraile Jara, en representación de Comercializadora Gotty SpA / Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	JA MULTI ENVASES ONLINE	Por contestada la observación de fondo.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
1598309	José Miguel Fraile Jara, en representación de Comercializadora Gotty SpA Resolución de aceptación parcial a registro	Mixta	JA MULTI ENVASES ONLINE	Que con fecha 07/03/2025 se notificó al solicitante que incurría en la causal de irregistrabilidad consistente el artículo 20 letra h) inciso 1, la marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética en relación al Registro 1163063 Marca JA Protege Bebidas gaseosas, aguas gaseosas o gasificadas, aguas de mesa, aguas minerales, aguas aromatizadas, bebidas de frutas, zumos de frutas, refrescos que contienen zumos de frutas, limonadas, siropes y otras preparaciones para hacer bebidas, esencias para la preparación de bebidas, bebidas isotónicas, cocktails sin alcohol. de la clase 32; , Registro 1307504 Marca JA JUGUETERÍA ALEMANA Protege Servicios de exportación, importación y venta al por mayor y al detalle de productos de la clase 28 (Exclusivamente juguetes); Organización de exposiciones y eventos con fines comerciales referentes a juguetes; Administración de negocios cuyo rubro exclusivo sea relacionado con la exportación, importación y venta al por mayor y al detalle de juguetes. de la clase 35; y Registro 1317785 Marca Ja! Protege Gelatinas y polvos para preparar gelatinas. de la clase 29.. Que, las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley 19.039, como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, de conformidad a lo dispuesto el art. 19 bis D), El titular de una marca registrada podrá impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares para productos o servicios que sean

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				idénticos o similares a aquéllos para los cuales se ha concedido el registro, y a condición de que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Cuando el uso hecho por el tercero se refiera a una marca idéntica para productos o servicios idénticos, se presumirá que existe confusión. Que, en virtud del principio de especialidad marcaria, la marca comercial sólo protege o distingue los productos o servicios para los cuales la marca está inscrita, no pudiendo impedir la utilización o el registro de la misma a nombre de un tercero para productos o servicios distintos y no relacionados. Que el solicitante contestó la observación de fondo señalando, Los signos presentan diferencias gráficas y fonéticas suficientes. Los signos distinguen coberturas no relacionadas. Que, en consideración a las causales de irregistrabilidad contenidas en la observación de fondo este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no, copulativamente en la especie, los hechos que constituyen las causales de irregistrabilidad formuladas. i) Identidad o semejanza de los signos ii) Identidad o relación de cobertura iii) Riesgo de error o engaño (confusión) respecto a la procedencia de los productos. i) Identidad o semejanza de los signos en conflicto. La semejanza de los signos puede derivarse de todos o de alguno de los siguientes aspectos: gráfico, fonético o conceptual. Gráfico, se presenta por la semejanza de las letras entre los signos que se comparan, sucesión de vocales, longitud de las palabras. La semejanza fonética se presenta por la coincidencia en las raíces o terminaciones de las palabras, que determinan el sonido de las mismas. La semejanza conceptual implica que los signos evocan una idea idéntica o semejante, pudiendo inducir a error o engaño a los consumidores acerca del origen empresarial de los productos. ii) Identidad o relación cobertura. Para determinar un posible error o engaño respecto a la procedencia de los productos/servicios se debe tener en cuenta, la identidad o conexión de los productos/servicios que

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				distingue cada signo, esto es su cobertura. Dentro de este análisis ha de tenerse en cuenta la naturaleza de los mismos, sus canales de comercialización o distribución, la relación o vinculación de éstos entre sí, o el uso complementario o de sustitución de unos por otros. iii) Riesgo de error o engaño (confusión) respecto a la procedencia de los productos/servicios. Alude la probabilidad de los consumidores de creer, al enfrentarse a un producto/servicio distinguido con la marca que se solicita, que se encuentran ante un producto/servicio que tiene un mismo origen empresarial respecto de aquellos distinguidos con marcas previamente solicitadas y/o registradas. Basta con que exista el riesgo de confusión, es decir, que el consumidor se haya expuesto al peligro de creer erróneamente que se trata de los mismos productos, o que se encuentran vinculados entre sí. Que, analizado el requisito i), la marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, respecto al signo previamente registrado. La apreciación global de los signos en conflicto es que presentan una similitud fonética, gráfica y visual que resulta evidente o al menos relevante. Que, aplicado al caso que nos ocupa el requisito ii), se aprecia que la cobertura pedida colisiona en parte con la que distingue el registro fundante del rechazo de oficio, específicamente la siguiente: compra de productos de las clases 28, 29 y 32 para otras empresas, de la clase 35. Que analizado en el caso concreto el requisito ii), puede concluirse que dándose en la especie conjuntamente los requisitos i) y ii), de coexistir los signos en conflicto para la cobertura mencionada en el número anterior, se producirá en el público consumidor toda clase de errores respecto de la procedencia empresarial de los mismos. Que, en virtud del principio de especialidad marcaria, en virtud del pueden coexistir marcas comerciales idénticas o similares cuando protegen o distinguen productos o servicios distintos y no relacionados a los que distingue su marca, no se observa impedimento para otorgar la marca pedida para el resto de la cobertura solicitada.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente, Los signos presentan diferencias gráficas y fonéticas suficientes. Que, atendida las semejanzas determinantes existentes entre los signos la convivencia de estos en el mercado podrá llevar a riesgo de confusión provocado por la falta de claridad a la que podrán ser inducidos los consumidores al momento de elegir un servicio de otro, llevándolos a pensar que son las mismas marcas y que poseen por tanto un mismo origen empresarial. Los signos distinguen coberturas no relacionadas. A este respecto, cabe destacar que es común que en un mercado en donde se ofrezcan los servicios que pretende amparar la marca solicitada, se puedan adquirir o comercializar de igual forma los servicios que ampara la marca registrada con anterioridad, pudiendo ser dichos ámbitos de protección sustitutos o incluso competencia uno del otro. Cabe dejar expresa constancia que la ausencia de oposición por parte de los titulares de los registros o solicitudes previas fundantes del rechazo de oficio, en ningún caso puede ser considerada una aquiescencia a la solicitud de registro de marca idéntica o semejante por un tercero, subsistiendo la obligación de este Instituto de impedir el error o engaño al que podrán verse expuestos los consumidores. Que, de conformidad con lo dispuesto en la Ley Nº 19.039, en sus artículos 19, 20, 22 incisos 4°, 5° y 6° y en el Reglamento de dicha ley, Se resuelve: 1. Se ratifica la observación de fondo y se rechaza la solicitud de registro por los mismos fundamentos de la observación de fondo reproducidos anteriormente para la siguiente cobertura: compra de productos de las clases 28, 29 y 32 para otras empresas, de la clase 35., y 2. En definitiva, se reconsidera las observaciones de fondo, aceptándose la solicitud de registro de marca para la siguiente cobertura: compra de productos, con exclusión de productos

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				de las clases 28, 29 y 32 y servicios para otras empresas, de la clase 35. Con protección al conjunto y sin protección a los términos "ENVASES ONLINE" individualmente considerados de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039
1598326	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Valeria Lissette Godoy Silva Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	Selenita	Por contestada la observación de fondo
1598327	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Ximena Margarita Marchant Vargas Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	Delipausa	Por contestada la observación de fondo
1598330	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Fernando Gabriel Heise Cid Resolución de aceptación parcial a registro	Mixta	PRIME GYM	Que con fecha 24/02/2025 se notificó al solicitante que incurría en la causal de irregistrabilidad consistente el artículo 20 letra h) inciso 1, la marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética en relación al Registro 856918. PRIMESERV. Organización y dirección de seminarios, cursos de entrenamiento y actividades de formación. Clase 41. Que, las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley 19.039, como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, de conformidad a lo dispuesto el art. 19 bis D), El titular de una marca registrada podrá impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares para productos o servicios que sean

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				idénticos o similares a aquéllos para los cuales se ha concedido el registro, y a condición de que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Cuando el uso hecho por el tercero se refiera a una marca idéntica para productos o servicios idénticos, se presumirá que existe confusión. Que, en virtud del principio de especialidad marcaria, la marca comercial sólo protege o distingue los productos o servicios para los cuales la marca está inscrita, no pudiendo impedir la utilización o el registro de la misma a nombre de un tercero para productos o servicios distintos y no relacionados. Que el solicitante contestó la observación de fondo señalando, Los signos presentan diferencias gráficas y fonéticas suficientes. Los signos distinguen coberturas no relacionadas. Que, en consideración a las causales de irregistrabilidad contenidas en la observación de fondo este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no, copulativamente en la especie, los hechos que constituyen las causales de irregistrabilidad formuladas. i) Identidad o semejanza de los signos ii) Identidad o relación de cobertura iii) Riesgo de error o engaño (confusión) respecto a la procedencia de los productos. i) Identidad o semejanza de los signos en conflicto. La semejanza de los signos puede derivarse de todos o de alguno de los siguientes aspectos: gráfico, fonético o conceptual. Gráfico, se presenta por la semejanza de las letras entre los signos que se comparan, sucesión de vocales, longitud de las palabras. La semejanza fonética se presenta por la coincidencia en las raíces o terminaciones de las palabras, que determinan el sonido de las mismas. La semejanza conceptual implica que los signos evocan una idea idéntica o semejante, pudiendo inducir a error o engaño a los consumidores acerca del origen empresarial de los productos. ii) Identidad o relación cobertura. Para determinar un posible error o engaño respecto a la procedencia de los productos/servicios se debe tener en cuenta, la identidad o conexión de los productos/servicios que

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				distingue cada signo, esto es su cobertura. Dentro de este análisis ha de tenerse en cuenta la naturaleza de los mismos, sus canales de comercialización o distribución, la relación o vinculación de éstos entre sí, o el uso complementario o de sustitución de unos por otros. iii) Riesgo de error o engaño (confusión) respecto a la procedencia de los productos/servicios. Alude la probabilidad de los consumidores de creer, al enfrentarse a un producto/servicio distinguido con la marca que se solicita, que se encuentran ante un producto/servicio que tiene un mismo origen empresarial respecto de aquellos distinguidos con marcas previamente solicitadas y/o registradas. Basta con que exista el riesgo de confusión, es decir, que el consumidor se haya expuesto al peligro de creer erróneamente que se trata de los mismos productos, o que se encuentran vinculados entre sí. Que, analizado el requisito i), la marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, respecto al signo previamente registrado. La apreciación global de los signos en conflicto es que presentan una similitud fonética, gráfica y visual que resulta evidente o al menos relevante. Que, aplicado al caso que nos ocupa el requisito ii), se aprecia que la cobertura pedida colisiona en parte con la que distingue el registro fundante del rechazo de oficio, específicamente la siguiente: clases de mantenimiento físico, de la clase 41. Que analizado en el caso concreto el requisito ii), puede concluirse que dándose en la especie conjuntamente los requisitos i) y ii), de coexistir los signos en conflicto para la cobertura mencionada en el número anterior, se producirá en el público consumidor toda clase de errores respecto de la procedencia empresarial de los mismos. Que, en virtud del principio de especialidad marcaria, en virtud del pueden coexistir marcas comerciales idénticas o similares cuando protegen o distinguen productos o servicios distintos y no relacionados a los que distingue su marca, no se observa impedimento para otorgar la marca pedida para el resto de la cobertura solicitada.

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente, Los signos presentan diferencias gráficas y fonéticas suficientes. Que, atendida las semejanzas determinantes existentes entre los signos la convivencia de estos en el mercado podrá llevar a riesgo de confusión provocado por la falta de claridad a la que podrán ser inducidos los consumidores al momento de elegir un servicio de otro, llevándolos a pensar que son las mismas marcas y que poseen por tanto un mismo origen empresarial. Los signos distinguen coberturas no relacionadas. A este respecto, cabe destacar que es común que en un mercado en donde se ofrezcan los servicios objetados de clases de mantenimiento físico que pretende amparar la marca solicitada, se puedan adquirir o comercializar de igual forma los cursos de entrenamiento y actividades de formación que ampara la marca registrada con anterioridad, pudiendo los primeros estar incluidos en los segundos Cabe dejar expresa constancia que la ausencia de oposición por parte de los titulares de los registros o solicitudes previas fundantes del rechazo de oficio, en ningún caso puede ser considerada una aquiescencia a la solicitud de registro de marca idéntica o semejante por un tercero, subsistiendo la obligación de este Instituto de impedir el error o engaño al que podrán verse expuestos los consumidores. Que, de conformidad con lo dispuesto en la Ley Nº 19.039, en sus artículos 19, 20, 22 incisos 4°, 5° y 6° y en el Reglamento de dicha ley, Se resuelve: 1. Se ratifica la observación de fondo y se rechaza la solicitud de registro por los mismos fundamentos de la observación de fondo reproducidos anteriormente para la siguiente cobertura: clases de mantenimiento físico, de la clase 41, y 2. En definitiva, se reconsidera las observaciones de fondo, aceptándose la solicitud de registro de marca para la siguiente cobertura: facilitación de gimnasios; clubes deportivos [entrenamiento y mantenimiento físico], de la clase 41.

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Con protección al conjunto y sin protección al término "Gym" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039
1598330	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Fernando Gabriel Heise Cid Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	PRIME GYM	Por contestada la observación de fondo.
1598357	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Adolfo Elias Lopez Moreno Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	DentalArt	Popr contestada la observación de fondo.
1598361	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Fernando Gabriel Heise Cid Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	PRIME TECH	Por contestada la observación de fondo.
1598364	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Mario Ulises Cabrera Tapia Fondo - Res. Favorable Escrito	Denominativa	AI Innova Capital	Por contestada la observación de fondo.
1598365	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Eduardo Andrés Brito Villalobos Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	MANAGEMENT Y FACILITIES	Por contestada la observación de fondo.
1598369	David Alejandro Richards Araya Fondo - Res. Favorable Escrito	Denominativa	Richards Design	Por contestada la observación de fondo.
1598373	Gloria Catalina Lira Farías, en representación de Casa del Embrague SPA Fondo - Res. Observaciones Escrito (10 días)	Mixta	Casa del embrague clutchouse	Habiéndose presentado a través de Internet el presente escrito por Luis Alberto Ortega Llano, enrolado para presentar escritos en forma electrónica, pero compareciendo Gloria Catalina Lira Farías, se resuelve, Previo a proveer, ratifique Gloria Catalina Lira Farías la presentación dentro del plazo de 10 días bajo el apercibimiento de no tener presente el escrito.
1604417	Sandra Berenice Aravena Palma, en representación de Fundación Niñas Valientes Resolución de aceptación parcial a registro	Denominativa	Valientes	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 15 de abril de 2025 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, respecto al Registro N° 1299214. VALIENTES. Servicios de entretenimiento por radio y televisión; producción de programas de radio y televisión; montaje de programas de radio y televisión; edición de programas de radio y televisión; dirección de la producción de programas de radio y de televisión; programas de entretenimiento por televisión y series de televisión, y presentación en vivo de los personajes de la serie; servicios de producción de películas; servicios de entretenimiento, de educación, de instrucción y de capacitación, por medio de o relacionados con prensa escrita, radio, televisión, internet y medios electrónicos; servicios de publicación, de exhibición, de organización, de producción y de representación de espectáculos, competencias, concursos, juegos, conciertos y eventos culturales y deportivos, tales como, recepciones, bailes, representaciones teatrales; suministro de información relacionada a programas de entretenimiento radio y de televisión, vía redes comunicacionales y computacionales; provisión de información de entretenimiento vía sitios web; servicios de educación, de instrucción, de enseñanza y de capacitación de niveles pre-básico, básico y medio, técnico profesional universitario y de postgrado; servicios de presentación al público de obras de artes plásticas o de literatura con fines culturales, educativos o de entretención; servicios de publicación de textos que no sean publicitarios y de publicaciones en línea no descargables; edición electrónica de libros y publicaciones periódicas en línea; servicios de alquiler de programas de televisión y de radio; servicio de alquiler de películas y de grabaciones sonoras y de vídeo, de discos compactos interactivos y de cd-roms, de producción y de alquiler de materiales educativos y de instrucción; organizaciones de exposiciones con fines culturales o educativos, servicios de exámenes educacionales, de enseñanza de idiomas y de cursos de idiomas, de suministro de entretenimiento y de educación, vía redes comunicacionales y computacionales; suministro de información relacionada con educación, entretenimiento, cultural o recreacional, suministro de información

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				relacionada con los servicios antes mencionados; organización de concursos de lotería y de juegos de azar, clase 41. Que, el solicitante no presentó escrito de contestación a la Observación de Fondo. Considerando: Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra h) inciso 1°de la Ley 19.039 que dispone que no

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				podrán registrarse como marcas “Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas.” Que, para determinar la concurrencia de la prohibición de registro aludida precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o los servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue un ámbito de protección relacionado respecto a los servicios consistentes en servicios educativos; servicios educativos en el ámbito de la psicología; celebración de talleres de formación, de la clase 41, por cuanto comparten elementos comunes en cuanto a naturaleza, función o finalidad, destinarios finales y canales de comercialización. Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra. Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que en cuanto a la denominación de la marca solicitada, el término VALIENTES es idéntica gráfica y fonéticamente al término VALIENTES contenida en el registro previo, sin que se adviertan en la marca solicitada elementos que permitan diferenciar claramente a un signo del otro. Que, conforme lo señalado precedentemente, al observar la marca pedida puede advertirse que al presentar semejanzas determinantes con la marca previa, provocará todo tipo de errores y confusiones en el público consumidor, respecto a la verdadera procedencia de los servicios educativos; servicios educativos en el ámbito de la psicología; celebración de talleres de formación, de la clase 41. Atendido lo ya expuesto, y teniendo en cuenta el principio de especialidad de las marcas, no se advierte impedimento jurídico para otorgar la marca pedida para el resto de la cobertura solicitada. En mérito de autos y de conformidad con lo dispuesto en la Ley Nº 19.039, en sus artículos 19, 20, 22 incisos 4°, 5° y 6° y en el Reglamento de dicha ley: 1) Se rechaza la solicitud de registro por los mismos fundamentos de la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos, para la siguiente cobertura: servicios educativos; servicios educativos en el ámbito de la psicología; celebración de talleres de formación, de la clase 41. 2) Y en definitiva, se concede parcialmente el registro solicitado con protección al conjunto, para la siguiente cobertura que se indica a continuación: certificación de servicios educativos, de la clase 42.
1611330	Paula Gili Adriasola, en representación de Grupo NR SPA Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	REVESDERECHO R BABY ALPACA	Téngase por acompañado
1611331	Paula Gili Adriasola, en representación de Grupo NR Spa	Mixta	Revesderecho Keep Doing SOFT	Téngase por acompañado.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
	Fondo - Res. Favorable Escrito			
1611332	Paula Gili Adriasola, en representación de Grupo NR Spa Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	Revesderecho Keep Doing SUPER BULKY	Téngase por acompañados.
1611363	Angello David Lopehandía Jiménez, en representación de Distrito Verde SpA Fondo - Res. Favorable Escrito	Denominativa	Distrito Verde	Téngase por contestada la observación de fondo.
1624787	Joaquín Andrés Urzúa Morales Forma - Res. Favorable Escrito	Denominativa	Concret3Design	Vistos la discordancia entre el nombre de marca ingresado y la traducción y transliteración informada en la solicitud, sumado a que el solicitante alega que exisitió un error suyo, el que hace pleno sentido con un error de tipeo, resuelvo, ha lugar a la corrección del error solicitada
991806594	Ángel Pons Ariño, en representación de Matteco Team S.L. Fondo - Res. Favorable Escrito	Denominativa	Matteco	A lo principal, por contestada la observación de fondo marca del Protocolo. Al otrosí, téngase presente y por acompañado poder en custodia.
991806702	KOSTADIN MANEV, en representación de Euro Games Technology Ltd. Resolución de aceptación parcial a registro	Mixta	10 CROWN HOT	Considerando: Que, en la presente solicitud se notificó al solicitante con fecha 25 de marzo de 2025 una Resolución de observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura), a saber la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: Juegos de salón; y juegos de casino de la clase 28. Que, el solicitante no contestó la observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) dentro de plazo. Que, en atención a lo anteriormente expuesto y conforme a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley N° 19.039 y a la imposibilidad de determinar con claridad el objeto protegido en relación a los productos de la Clase 28: Juegos de salón y juegos de casino, entendiendo que dicha imposibilidad ha impedido la correcta y certera realización del examen sustantivo para los productos

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				antes descritos, lo que podría afectar derechos adquiridos por terceros, se Rechaza el registro para los productos objetados por esta Oficina.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M12:

Solicitudes de Renovación Observadas

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones

Sección M13:

Solicitudes de Renovación Aceptadas

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección M14:

Resoluciones pagos incompletos de renovación

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección A4:

Resoluciones de inscripción de renovación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección A5:

Resoluciones que renuevan marcas de establecimiento como de productos/servicios y extienden su cobertura territorial

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones

Firma por orden del Director Nacional
y de la Conservadora de Marcas

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección A1:

Anotaciones Observadas

Anotación	Registro	Representante	Marca	Observaciones
469974	822925	ALESSANDRI & COMPAÑIA LIMITADA, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	ROOT 1	Aclare solicitantes a favor de quienes debe quedar inscrita la anotación.
468385	1151753	Cristóbal Porzio , en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	AERO BLUE	A la presentación de 30 de mayo de 2025: Acompañe traducción del documento.
477657	1151898	Johansson & Langlois , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	MOSS & KANTER	En descripción de productos de **Clase 16**, elimine la frase “artículos de estas materias no comprendidos en otras clases" y (no comprendidas en otras clases)”, por cuanto de otro modo resulta una expresión demasiado amplia. En descripción de productos de **Clase 18**, elimine la frase "productos de estas materias no comprendidos en otras clases", por cuanto resulta una expresión demasiado amplia.
477600	1157068	Covarrubias & Cia. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	NOVA FULL ABSORPTION	En descripción de productos de **Clase 16**, elimine la frase “artículos de estas materias no comprendidos en otras clases" y (no comprendidas en otras clases)”, por cuanto de otro modo resulta una expresión demasiado amplia. En la descripción de productos, elimine las expresión “tales como”, por cuanto de otro modo resulta una expresión demasiado amplia y esta Oficina no acepta este tipo de descripciones desde la entrada en vigencia de la versión 2017 de la undécima edición del Clasificador de Niza, que comenzó a regir desde el 4 de enero de 2017 para todas las solicitudes presentadas a partir de dicha fecha.
477634	1159439	Johansson & Langlois , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	M & K	En descripción de productos de **Clase 16**, elimine la frase “artículos de estas materias no comprendidos en otras clases" y (no comprendidas en otras clases)”, por cuanto de otro modo resulta una expresión demasiado amplia. En descripción de productos de **Clase 18**, elimine la frase "productos de estas materias no comprendidos en otras clases", por cuanto resulta una expresión demasiado amplia.
477602	1161770	Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	SOYQUILLOTA.CL	En la descripción de servicios, elimine las expresiones “en general”, por cuanto de otro modo resulta una expresión demasiado amplia y esta Oficina no acepta este tipo de descripciones desde la entrada en vigencia de la versión 2017 de la undécima edición del Clasificador de Niza, que comenzó a regir desde el 4 de enero de 2017 para todas las solicitudes presentadas a partir de dicha fecha.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección A1:

Anotaciones Observadas

Anotación	Registro	Representante	Marca	Observaciones
477603	1161771	Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	SOYCHILE.CL	En la descripción de servicios, elimine las expresiones “en general”, por cuanto de otro modo resulta una expresión demasiado amplia y esta Oficina no acepta este tipo de descripciones desde la entrada en vigencia de la versión 2017 de la undécima edición del Clasificador de Niza, que comenzó a regir desde el 4 de enero de 2017 para todas las solicitudes presentadas a partir de dicha fecha.
477593	1161772	Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	SOYCHILOE.CL	En la descripción de servicios, elimine las expresiones “en general”, por cuanto de otro modo resulta una expresión demasiado amplia y esta Oficina no acepta este tipo de descripciones desde la entrada en vigencia de la versión 2017 de la undécima edición del Clasificador de Niza, que comenzó a regir desde el 4 de enero de 2017 para todas las solicitudes presentadas a partir de dicha fecha.
477594	1161773	Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	SOYPUERTOMONTT.CL	En la descripción de servicios, elimine las expresiones “en general”, por cuanto de otro modo resulta una expresión demasiado amplia y esta Oficina no acepta este tipo de descripciones desde la entrada en vigencia de la versión 2017 de la undécima edición del Clasificador de Niza, que comenzó a regir desde el 4 de enero de 2017 para todas las solicitudes presentadas a partir de dicha fecha.
477630	1161979	Johansson & Langlois , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	GRUPO ISA	Revisado el número de custodia 91.343, este corresponde a la DELEGACIÓN DE PODERES ECHEVERRÍA BUNSTER, ANDRÉS Y OTROS A JOHANSSON Y LANGLOIS LIMITADA Y OTROS.
477955	1163803	Az Y Compañía , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	HIKATO	En la descripción de productos, elimine la expresión “otros”, por cuanto de otro modo resulta una expresión demasiado amplia y esta Oficina no acepta este tipo de descripciones desde la entrada en vigencia de la versión 2017 de la undécima edición del Clasificador de Niza, que comenzó a regir desde el 4 de enero de 2017 para todas las solicitudes presentadas a partir de dicha fecha.
477980	1164196	Fernando Fernández Tellería, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	TRUSSARDI	En clase 24 especifique conforme a : " Tejidos **y sus sucedáneos** ; cubrecamas; de mesa; **cubiertas textiles** para muebles; cortinas; **etiquetas textiles** ; **adornos textiles de pared**; **paños de cocina** y mantelería; ropa y mantas de la cama; ropa de baño; materiales filtrantes de materias textiles.
477902	1165323	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	DOCTOR WHO	En la descripción de servicios, elimine la expresión "otros"; por cuanto de otro modo resulta una expresión demasiado amplia y esta Oficina no acepta este tipo de descripciones desde la entrada en vigencia de la versión 2017 de la undécima edición del Clasificador de Niza, que comenzó a regir desde el 4 de enero de 2017 para todas las solicitudes presentadas a partir de dicha fecha.
477664	1165695	Mauro Dellafiori Albala, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	VILLANOS	Se rectifica representante según poder acompañado. En descripción de productos de **Clase 31**, modifique “granos” por “granos (cereales)”.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección A1:

Anotaciones Observadas

Anotación	Registro	Representante	Marca	Observaciones
477662	1166561	Mauro Dellafiori Albala, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT		Se rectifica representante según poder acompañado. En descripción de productos de **Clase 32**, corrija las frases "otras bebidas sin alcohol", y "otras preparaciones para elaborar bebidas", en el sentido de eliminar la expresión "otras", por cuanto de otro modo resulta una expresión demasiado amplia.
471523	1166708	Dentons Larrain Rencoret SPA , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	AIRBUS	A su escrito de fecha 07-05-2025, se resuelve: Por cumplido lo ordenado parcialmente, en relación a la cobertura. Previo a proveer acompañe pago correspondiente a reclasificación de clase 45. En la descripción de servicios, elimine las expresiones "otros, otras y en general", por cuanto de otro modo resulta una expresión demasiado amplia y esta Oficina no acepta este tipo de descripciones desde la entrada en vigencia de la versión 2017 de la undécima edición del Clasificador de Niza, que comenzó a regir desde el 4 de enero de 2017 para todas las solicitudes presentadas a partir de dicha fecha.
477870	1167490	Luis Ignacio Olmedo Bustos, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	GUINNESS WORLD RECORDS	En la descripción de servicios, elimine la expresión "otras"; por cuanto de otro modo resulta una expresión demasiado amplia y esta Oficina no acepta este tipo de descripciones desde la entrada en vigencia de la versión 2017 de la undécima edición del Clasificador de Niza, que comenzó a regir desde el 4 de enero de 2017 para todas las solicitudes presentadas a partir de dicha fecha.
478056	1167601	Johansson & Langlois , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	GRUPO DIGITAL OUTDOOR	En clase 35 especifique " en todas sus formas ". Modifique " agencia de publicidad " por " " servicios publicitarios " . Especifique conforme a " **servicios de importación**, exportación y **representación comercial** de toda clase de artículos, productos y marcas ".
477894	1167898	Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	JACK DANIEL'S OLD NO. 7 BRAND TENNESSEE SOUR MASH WHISKEY	En descripción de productos de **Clase 25,** Modifique "sombrerería" por "artículos de sombrerería".
477648	1168925	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	ALL STAR	En descripción de productos de **Clase 9**, modifique "accesorios para artículos de óptica" por "**piezas** para artículos de óptica".
477660	1169231	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	ACTAVIS	En descripción de productos de **Clase 03**, en la frase "otras sustancias para lavar la ropa" elimine la expresión "otras", por cuanto de otro modo resulta una expresión demasiado amplia.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección A1:

Anotaciones Observadas

Anotación	Registro	Representante	Marca	Observaciones
477629	1169747	Gonzalo Javier Mondaca Leal, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	SPS SOUTH PACIFIC SEEDS	Se rectifica representante según poder acompañado. En descripción de productos de **Clase 31**, modifique “granos” por “granos (cereales)”.
477637	1169807	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	INDUGAS	En descripción de productos de **Clase 06**, elimine la frase "productos metálicos no comprendidos en otras clases", por cuanto de otro modo resulta una expresión demasiado amplia.
477649	1169808	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	INDUGAS	En descripción de productos de **Clase 06**, elimine la frase "productos metálicos no comprendidos en otras clases", por cuanto de otro modo resulta una expresión demasiado amplia.
477636	1169809	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	INDUGAS	En descripción de productos de **Clase 06**, elimine la frase "productos metálicos no comprendidos en otras clases", por cuanto de otro modo resulta una expresión demasiado amplia.
477610	1171604	Ana Patricia Luengas Salgado, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	BIOPUNTO	Acompañe poder para representar al solicitante.En la descripción de servicios, elimine las expresiones “otros, otras”, por cuanto de otro modo resulta una expresión demasiado amplia y esta Oficina no acepta este tipo de descripciones desde la entrada en vigencia de la versión 2017 de la undécima edición del Clasificador de Niza, que comenzó a regir desde el 4 de enero de 2017 para todas las solicitudes presentadas a partir de dicha fecha.
478020	1175208	Ar Consulting Spa , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	CREDINISSAN	En clase 36 especifique conforme a : Seguros; operaciones financieras; operaciones monetarias; negocios inmobiliarios; accidentes (suscripción de seguros contra -); corretaje para arriendamiento con opción de compra; **servicios de compras y pagos con tarjetas de crédito y tarjetas de débito**, de prepago, de efectivo o de pago (servicios de-); información financiera; financiación (servicios de-); emisión de tarjetas de crédito; tasación de automóviles de segunda mano (valoraciones financieras); seguros de vehículos terrestres; **suministro de servicio financiero de garantía integral** para vehículos terrestres, partes estructurales y piezas para los mismos; servicios de seguros de garantía extendida; descuento de facturas (factoraje); préstamos con garantía; préstamo (financiación); financiación de arrendamiento de automóviles.
477946	1176347	ASESORIAS JURIDICAS COVARRUBIAS LIMITADA, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	STATSTRIP XPRESS	En la descripción de productos, elimine la expresión “tales como”, por cuanto de otro modo resulta una expresión demasiado amplia y esta Oficina no acepta este tipo de descripciones desde la entrada en vigencia de la versión 2017 de la undécima edición del Clasificador de Niza, que comenzó a regir desde el 4 de enero de 2017 para todas las solicitudes presentadas a partir de dicha fecha.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección A1:

Anotaciones Observadas

Anotación	Registro	Representante	Marca	Observaciones
477668	1176900	Margarita Del Carmen Quezada Díaz, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	FUENTES	Se rectifica representante según poder acompañado. En descripción de productos de **Clase 31**, en la frase “Productos agrícolas, hortícolas y forestales no comprendidos en otras clases", modifique “no comprendidos en otras clases” por “en bruto y sin procesar”; y, modifique “granos” por “granos (cereales)”.
477973	1177736	Estudio Carey Ltda. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	CHESTERTON	En clase 1 especifique conforme a : "**Adhesivos industriales** para empaquetaduras y estopas". Aclare y especifque los " preparados para correas (de transmisión) ". Especifique los " y protectores ".
477643	1178348	Az Y Compañía , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT		Se rectifica representante según poder acompañado. En la descripción de productos, elimine la expresion “otros”, por cuanto de otro modo resulta una expresión demasiado amplia y esta Oficina no acepta este tipo de descripciones desde la entrada en vigencia de la versión 2017 de la undécima edición del Clasificador de Niza, que comenzó a regir desde el 4 de enero de 2017 para todas las solicitudes presentadas a partir de dicha fecha.
477626	1180168	BEUCHAT, BARROS & PFENNIGER, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	ALUPAPER	Se rectifica representante según poder acompañado. En descripción de productos de **Clase 16**, elimine la frase “artículos de estas materias no comprendidos en otras clases" y (no comprendidas en otras clases)”, por cuanto de otro modo resulta una expresión demasiado amplia.
477624	1180169	BEUCHAT, BARROS & PFENNIGER, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	ALUPAPER	Se rectifica representante según poder acompañado. En descripción de productos de **Clase 21**, modifique "material de limpieza" por "instrumentos de limpieza accionados manualmente" y elimine la frase "no comprendidas en otras clases", por cuanto de otro modo resulta una expresión demasiado amplia.
477633	1180204	BEUCHAT, BARROS & PFENNIGER, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	PLASTISUPERIOR	Se rectifica representante según poder acompañado. En descripción de productos de **Clase 16**, elimine la frase “artículos de estas materias no comprendidos en otras clases" y (no comprendidas en otras clases)”, por cuanto de otro modo resulta una expresión demasiado amplia.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección A1:

Anotaciones Observadas

Anotación	Registro	Representante	Marca	Observaciones
477631	1180205	BEUCHAT, BARROS & PFENNIGER, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	PLASTISUPERIOR	Se rectifica representante según poder acompañado. En descripción de productos de **Clase 21**, modifique "material de limpieza" por "instrumentos de limpieza accionados manualmente" y elimine la frase "no comprendidas en otras clases", por cuanto de otro modo resulta una expresión demasiado amplia.
477661	1180206	BEUCHAT, BARROS & PFENNIGER, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	CLEAN DE SUPERIOR	Se rectifica representante según poder acompañado. En descripción de productos de **Clase 21**, modifique "material de limpieza" por "instrumentos de limpieza accionados manualmente" y elimine la frase "no comprendidas en otras clases", por cuanto de otro modo resulta una expresión demasiado amplia.
477974	1180628	Estudio Carey Ltda. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	GRANJA SAN FRANCISCO	En clase 29 elimine la expresión " en general ", por cuanto resulta demasiado amplia e indeterminada.
478030	1181043	Jarry Ip Spa , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	H Habilita Oficina	En clase 37 especifique " y otras obras " .
478039	1181050	Ar Consulting Spa , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	NISSAN	En clase 14 elimine la frase " así como productos de estas materias o chapados no comprendidos en otras clases ".
478057	1181959	Ar Consulting Spa , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	NISSAN	En clase 27 elimine la expresión " **otros** " , por cuanto resulta demasiado amplia e indeterminada.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección A1:

Anotaciones Observadas

Anotación	Registro	Representante	Marca	Observaciones
478058	1182054	Ar Consulting Spa , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	NISSAN	En clase 41 especifique conforme a : **Servicios de educación**; formación; servicios de entretenimiento; organización de actividades deportivas y culturales; publicación electrónica de libros y periódicos en línea **(no descargables);** publicación de textos que no sean publicitarios; organización de concursos (actividades educativas o recreativas); organización de competiciones deportivas; administración o dirección de competencias deportivas con vehículos motorizados; reserva de entradas para espectáculos de deporte y/o carreras con vehículos motorizados; enseñanza en conducción de vehículos; información sobre educación; educativos (servicios de-); **servicios de organización y explotación** de instalaciones deportivas; alquiler de equipos deportivos, excepto vehículos; **servicios de organización y explotación** de salas de juegos.
478062	1182055	Ar Consulting Spa , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	NISSAN	En clase 41 especifique conforme a : **Servicios de educación**; formación; servicios de entretenimiento; organización de actividades deportivas y culturales; publicación electrónica de libros y periódicos en línea **(no descargables);** publicación de textos que no sean publicitarios; organización de concursos (actividades educativas o recreativas); organización de competiciones deportivas; administración o dirección de competencias deportivas con vehículos motorizados; reserva de entradas para espectáculos de deporte y/o carreras con vehículos motorizados; enseñanza en conducción de vehículos; información sobre educación; educativos (servicios de-); **servicios de organización y explotación** de instalaciones deportivas; alquiler de equipos deportivos, excepto vehículos; **servicios de organización y explotación** de salas de juegos.
478019	1183861	BEUCHAT, BARROS & PFENNIGER, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	ANGELINI	En clase 35 respecto de "y otras redes de bases de datos" , elimine la expresión " otras ". Especifique conforme a " Servicios de **representación comercial** de empresas o productos nacionales o extranjeros. Especifique " por cualquier medio ".
477979	1184198	Álvaro Andrés Agurto Geoffroy, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	DIVE	En clase 35 especifique conforme a " **Servicios de publicidad** ".
477874	1184933	Juan Pablo Silva Dorado, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	MOROCCANOIL BODY	Modifique en la descripción de productos: "utensilios para fines cosméticos y de tocador" por "neceseres adaptados para utensilios cosméticos"

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección A2:

Anotaciones aceptadas

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección A2R: Anotaciones de renovación aceptadas

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
469996	811643	Jorge Garay Pérez, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	MOLL	A la presentación de 12 de mayo de 2025: Por cumplido lo ordenado; al otrosí: Por acompañados documentos.
468384	867273	Cristóbal Porzio , en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	SMART	A la presentación de 30 de mayo de 2025: A lo principal: Por cumplido lo ordenado; al otrosí: Téngase presente.
469991	967795	ALESSANDRI & COMPAÑIA LIMITADA, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	ENALTO	A la presentación de 15 de mayo de 2025: A lo principal: Como se pide, estese a lo resuelto; al otrosí: Téngase presente.
469987	1031215	ALESSANDRI & COMPAÑIA LIMITADA, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	PANGEA	A la presentación de 15 de mayo de 2025: A lo principal: Como se pide, estese a lo resuelto; al otrosí: Téngase presente.
474152	1091009	Fany Andrea Astorga Caro, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	FUNERARIA CARRASCO UNA VALIOSA AYUDA EN UN MOMENTO DIFICIL	Por cumplido lo ordenado, en relación al poder.
477947	1118717	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	VERNUS	
478001	1128259	sociedad educacional ruiz saavedra , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	JARDIN INFANTIL THE HAPPY HOUSE	
475226	1131224	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	KEM RÍO GUARANÁ	Por cumplido lo ordenado, en relación a la descripción de productos.

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
477635	1134275	Gloria Ester Reyes Toledo Anotación de Renovación TLT	PRODELAB	Vistos, la cobertura de registro a renovar, teniendo presente el clasificador vigente y para efectos de no dilatar el procedimiento de renovación del registro de autos, se corrige de oficio la cobertura, quedando como sigue: "**Papel, cartón; productos de imprenta; material de encuadernación; fotografías; laminas educativas, artículos de papelería; adhesivos (pegamentos) de papelería o para uso doméstico; material para artistas; pinceles; máquinas de escribir y artículos de oficina (excepto muebles); material de instrucción o material didáctico (excepto aparatos); materias plásticas para embalar; caracteres de imprenta; clichés de imprenta.**"
474914	1135983	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	RIPLEY MYLIFE	Por cumplido lo ordenado, en relación a la descripción de servicios.
475224	1140256	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	CRISTAL GOLD	Por cumplido lo ordenado, en relación a la descripción de productos.
477667	1145592	Pedro Juan Hernández Valenzuela, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	INDIGO DE PAPEL	Se rectifica representante según poder acompañado.
477589	1145653	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	TUPPERWARE	
471505	1147393	SOCIEDAD DE PROFESIONALES ESTUDIO DE ABOGADOS PABLO LINEROS Y CÍA. LTDA., en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	ROXY	Por cumplido lo ordenado, en relación a ala descripción de productos.
471499	1147395	SOCIEDAD DE PROFESIONALES ESTUDIO DE ABOGADOS PABLO LINEROS Y CÍA. LTDA., en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	ROXY	Por cumplido lo ordenado, en relación a la descripción de productos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
477922	1149843	Andrés Anselmo Aguayo Díaz, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	ALPINBLAU	Actualizando datos del representante, conforme a poder señalado en custodia.
477934	1149844	Andrés Anselmo Aguayo Díaz, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	ALPINBLAU	Actualizando datos del representante, conforme a poder señalado en custodia.
477627	1150772	Sebastián Felipe Espinoza Canales, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	ABS CHILE	Se rectifica representante según poder acompañado.
474450	1151445	SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	MICKEY MOUSE	Por cumplido lo ordenado, en relación a la descripción de productos.
473017	1151593	Dentons Larrain Rencoret SPA , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	DIESEL	Por cumplido lo ordenado, en relación a la descripción de productos.
473023	1151603	Dentons Larrain Rencoret SPA , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	DIESEL	Por cumplido lo ordenado, en relación a la descripción de productos.
474386	1151969	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	LESAFFRE GROUP	Por cumplido lo ordenado, en relación a la descripción de productos.
475127	1154252	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	BTDIN	Por cumplido lo ordenado, en relación de la descripción de productos.
477951	1154326	Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	SANTIAGO MOTOR SHOW	

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
477949	1154634	Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	SANTIAGO MOTOR SHOW	
473530	1156929	Enriqueta Gabriela González Fuenzalida, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	PROMET	A su escrito de fecha 07-05-2025, se resuelve: Por cumplido lo ordenado, en relación a la cobertura corríjase.
477999	1157101	COOPER SPA , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	UNPLUGGED	
478003	1157102	COOPER SPA , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	UNPLUGGED	
478007	1157103	COOPER SPA , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	ROCKUMENTARY	
478033	1157105	COOPER SPA , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	UNPLUGGED	
474727	1157214	Rodrigo Javier Marre Grez, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	B	Por cumplido lo ordenado, en relación a la descripción de servicios.
477640	1157847	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	LUPINE	
478077	1158173	Luis Felipe Claro Swinburn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	RAZA	

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
478081	1158174	Luis Felipe Claro Swinburn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	RAZA	
474934	1158261	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	SUD MEDIA	Por cumplido lo ordenado, en relación a la descripción de servicios.
475124	1158427	BEUCHAT, BARROS & PFENNIGER, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	TELEFÓNICA DEL SUR	Por cumplido lo ordenado, en relación a la descripción de productos.
474357	1158492	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	BAYADERE	Por cumplido lo ordenado, en relación a la descripción de productos.
474681	1159028	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	GOLDHOFER	Por cumplido lo ordenado, en relación a la descripción de productos.
473080	1159436	Carlos Gustavo Aravena Bittner, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	GLENCORE	Por cumplido lo ordenado, en relación a la descripción de servicios.
473083	1159437	Carlos Gustavo Aravena Bittner, en calidad de Representante de Anotación de Renovación Parcial TLT	GLENCORE	Por cumplido lo ordenado, en relación a la descripción de servicios.
473474	1160106	Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	DIVOSAN	Por cumplido lo ordenado, en relación a la descripción de productos.
477578	1160908	SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	PLAY	

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
474979	1161281	Guerrero Olivos Ltda, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	MR. BIG ZERO	Por cumplido lo ordenado, en relación a la descripción de productos.
477577	1161849	SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	AVANTI	
475119	1162430	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	EVENTBRITE	Por cumplido lo ordenado, en relación a la descripción de servicios.
478034	1162606	BEUCHAT, BARROS & PFENNIGER, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	INSTITUTO PROFESIONAL CHILENO NORTEAMERICANO	
477950	1162732	Atrium S.a. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	CASALUZ	
477650	1162928	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	B P	
474208	1162979	Estudio Carey Ltda. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	BEN SHERMAN	A su escrito de fecha 09-05-2025, se resuelve: Por cumplido lo ordenado, en relación a la cobertura corríjase.
477871	1163121	Luis Fernando Hidalgo Álvarez Anotación de Renovación TLT	ALGUACIL	Se deja constancia que se rectifica de oficio descripción de productos: "Papel, cartón; productos de imprenta; material de encuadernación; fotografías; artículos de papelería; adhesivos (pegamentos) de papelería o para uso doméstico; material para artistas; pinceles; máquinas de escribir y artículos de oficina (excepto muebles); material de instrucción o material didáctico (excepto aparatos); materias plásticas para embalar; caracteres de imprenta; clichés de imprenta"
474974	1163232	Guerrero Olivos Ltda, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	MR. BIG ENERGY	Por cumplido lo ordenado, en relación a la descripción de productos.

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
477580	1163262	MARIA JAVIERA PUGA GERMANY Anotación de Renovación TLT	BF BLOGFICTION	
467273	1163290	Sebastián Eduardo Prieto Damm, en calidad de Representante de Anotación de Renovación Parcial TLT	FRUTOS DEL MAIPO	Por cumplido lo ordenado, en relación a la descripción de servicios.
474918	1163304	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación Parcial TLT	T-G	Por cumplido lo ordenado, en relación a la descripción de servicios.
474921	1163305	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	TG	Por cumplido lo ordenado, en relación a la descripción de productos.
477581	1163728	Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	DOÑA SOFIA	
476062	1164032	Dentons Larrain Rencoret SPA , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	MEIZU	A su escrito de fecha 08-05-2025, se resuelve: Tengase presente la personería.
477611	1164818	Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT		
477615	1165248	EDUARDO SERGIO KOHN RATINOFF Anotación de Renovación TLT	ESPREED	
477883	1165258	Rodrigo Javier Marre Grez, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	BEURER	Actualizando datos del representante, conforme a poder señalado en custodia.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
477639	1165269	Estudio Carey Ltda. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT		
474913	1165456	Magliona y Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	MARCO POLO	Por cumplido lo ordenado, en relación a la descripción de productos.
474925	1165457	Rodrigo Ignacio Valenzuela Fuenzalida, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	COPACABANA	Por cumplido lo ordenado, en relación a la descripción de productos.
477925	1165534	Mauro Dellafiori Albala, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	IRTANA	Actualizando datos del representante, conforme a poder señalado en custodia.
477948	1165536	Clarke Modet Y Cº Chile Spa , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	BIOSIGMA	
477597	1165574	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	EPCLUSA	
477881	1165916	Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	KERASTASE	
477879	1165918	Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	BRUSHING	
478027	1166017	Jarry Ip Spa , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	FORMIVET	

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
475407	1166322	BEUCHAT, BARROS & PFENNIGER, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	TELEFÓNICA DEL SUR	Por cumplido lo ordenado, en relación a la descripción de servicios.
477604	1166444	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	DOMITREL	
478130	1166453	Héctor Octavio Carreño Nigro, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	ENTI	
474975	1166671	Guerrero Olivos Ltda, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	MR. BIG ENERGY DRINK	Por cumplido lo ordenado.
477882	1166711	Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	MONOART	
477663	1166899	Mauro Dellafiori Albala, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	PANCHO VILLA	Se rectifica representante según poder acompañado.
474627	1167089	SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	BABY LEE	Por cumplido lo ordenado, en relación a la descripción de productos.
477875	1167501	Luis Ignacio Olmedo Bustos, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	GUINNESS WORLD RECORDS	
477868	1167502	Luis Ignacio Olmedo Bustos, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	GUINNESS WORLD RECORDS	

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
477652	1167519	Luis Ignacio Olmedo Bustos, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	B-LAV	
477644	1167520	Luis Ignacio Olmedo Bustos, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	BELAV	
477642	1167521	Luis Ignacio Olmedo Bustos, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	BILAV	
477656	1167522	Luis Ignacio Olmedo Bustos, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	BILAB	
474181	1167715	Muñoz Jeanneret Alvarez Y Cia. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	ANDES MOTOR	A su escrito de fecha 07-05-2025, se resuelve: Por cumplido lo ordenado, en relación a la cobertura corríjase.
477576	1167742	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	IQOS	
477596	1167942	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	SERENVA	
477906	1168084	Juan Pablo Silva Dorado, en calidad de Representante de Anotación de Cambio de nombre	OPEN PLAZA	
477646	1168100	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	IQOS	

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
477574	1168155	Ar Consulting Spa , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	FEMASVIT	Se rectifica representante según poder acompañado.
477572	1168405	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	RINGULETTE	
477598	1168408	Covarrubias & Cia. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	MULTIADAPT	
477607	1168409	Covarrubias & Cia. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	MULTIFIT	
473471	1168479	Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	DELTA	Por cumplido lo ordenado, en relación a la descripción de servicios.
477565	1168604	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	LOURDES	
477889	1168885	Albagli, Zaliasnik & Cía. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	RODEX	
477647	1168963	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	QORICHACRA	
474626	1169129	SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	UNI-VIVEROS	Por cumplido lo ordenado, en relación a la descripción de servicios.

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
474625	1169130	SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	UNI-VIVEROS	Por cumplido lo ordenado, en relación a la descripción de servicios.
477935	1169361	Mauro Dellafiori Albala, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	CALLE-CALLE	
477936	1169362	Mauro Dellafiori Albala, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	COLUN	
477937	1169363	Mauro Dellafiori Albala, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	COLUN	
477941	1169365	Mauro Dellafiori Albala, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	COLUN	
477619	1169507	Gonzalo Javier Mondaca Leal, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	SPFOODS	Se rectifica representante según poder acompañado.
477586	1169604	ABMARK SOCIEDAD LTDA., en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	NICROWELD	
477587	1169608	ABMARK SOCIEDAD LTDA., en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	TORCHLIGHT	
477945	1169651	Arturo Covarrubias Vargas, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	CONFEDERACION SUDAMERICANA DE FUTBOL	Actualizando datos del representante, conforme a poder señalado en custodia.

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
468764	1169691	INMOBILIARIA QUINTA NORMAL LTDA. Anotación de Embargo (inscripción)	LM LA MECHADA NACIONAL	A la presentación de 19 de mayo de 2025: Por cumplido lo ordenado, corríjase solicitante en base de datos de la anotación.
477579	1169729	SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	PLAY	
477654	1169813	Dentons Larrain Rencoret SPA , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	TETLEY	Se rectifica representante según poder acompañado.
477601	1170466	Covarrubias & Cia. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	LADYSOFT DUAL LOCK	
478131	1170701	Héctor Octavio Carreño Nigro, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	ESUTI	
474875	1170760	SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	MEDIDATA	Por cumplido lo ordenado, en relación a la descripción de productos y servicios.
474920	1170890	SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	REIFOX	Por cumplido lo ordenado, en relación a la descripción de productos.
474915	1170892	SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	REIFOX	Por cumplido lo ordenado, en relación a la descripción de productos.
475729	1171381	JOSÉ MANUEL URENDA OSSA, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	AUTO SUMMIT	Por cumplido lo ordenado, en relación a la descripción de servicios.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
474832	1171521	SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	GLOBAL PLACE	Por cumplido lo ordenado, en relación a la descripción de servicios.
474838	1171522	SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	GLOBAL PLACE	Por cumplido lo ordenado, en relación a la descripción de servicios.
477571	1171725	Ar Consulting Spa , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	CELAXIN	
477573	1171726	Ar Consulting Spa , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	LIPOTEN	
477588	1171736	Juan Pablo Silva Dorado, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	ACTIMIST	
477645	1171827	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	YOGEN FRÜZ	
478043	1171974	Luis Andrés Hevia Campusano, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	ROSAT	
478047	1172015	Luis Andrés Hevia Campusano, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	PROFLEX	
478041	1172016	Luis Andrés Hevia Campusano, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	HARTRIN	

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
478040	1172017	Luis Andrés Hevia Campusano, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	HARPAFIT	
469997	1172198	ALESSANDRI & COMPAÑIA LIMITADA, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	VENTISQUERO SELECCION	A la presentación de 15 de mayo de 2025: A lo principal: Como se pide, estese a lo resuelto; al otrosí: Téngase presente.
477599	1172632	SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	VANISH COLOR PROTECT	
478042	1173383	Ar Consulting Spa , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT		
477658	1173566	LEONARDO ALEJANDRO ANDRADE GARCIA Anotación de Renovación TLT	pietrasanta	
477582	1173716	SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	DUREX INVISIBLE	
477893	1173876	Juan Pablo Silva Dorado, en calidad de Representante de Anotación de Cambio de nombre	OPEN PLAZA	
477892	1173877	Juan Pablo Silva Dorado, en calidad de Representante de Anotación de Cambio de nombre	OPEN PLAZA	
477890	1173878	Juan Pablo Silva Dorado, en calidad de Representante de Anotación de Cambio de nombre	OPEN PLAZA	

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
477916	1173880	Juan Pablo Silva Dorado, en calidad de Representante de Anotación de Cambio de nombre	OPEN PLAZA	
478032	1175119	Ar Consulting Spa , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	INFINITI	
478018	1175224	Ar Consulting Spa , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT		
477956	1175732	Amitai & Raddatz Ltda. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	WOKI TOKI	
478024	1175833	Fernando Fernández Tellería, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	SAL-WAX	
477608	1175861	Sagredo Hormazabal, Hugo Anotación de Renovación TLT	SPORT VIDA	Vistos, la cobertura de registro a renovar, teniendo presente el clasificador vigente y para efectos de no dilatar el procedimiento de renovación del registro de autos, se corrige de oficio la cobertura, quedando como sigue: " **Servicios de organización y dirección de espectáculos, coloquios, conferencias, charlas, congresos, seminarios, simposiums**."
478049	1176128	Sebastián Andrés Rojas Aravena, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	HIDROLAB	
475295	1176902	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	R.P.SCHERER	Por cumplido lo ordenado, en relación a la descripción de productos.
477575	1176998	Ar Consulting Spa , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	REGENESIS	

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
477590	1177064	Ar Consulting Spa , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	VIORA 20	Se rectifica representante según poder acompañado.
478037	1177450	BEUCHAT, BARROS & PFENNIGER, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	LIKAMET	
478035	1177531	BEUCHAT, BARROS & PFENNIGER, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	FORATES	
477614	1177990	Ar Consulting Spa , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	TANDERAL	
477595	1177991	Ar Consulting Spa , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	UROPLUS	
477583	1177994	Ar Consulting Spa , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	FILTRUM	
478038	1178131	BEUCHAT, BARROS & PFENNIGER, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	TRAMADAY	
477655	1178345	Az Y Compañía , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT		Se rectifica representante según poder acompañado.
477651	1178346	Az Y Compañía , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT		Se rectifica representante según poder acompañado.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
477641	1178347	Az Y Compañía , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT		Se rectifica representante según poder acompañado.
477638	1178970	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	INDUGAS	
477891	1179053	Albagli, Zaliasnik & Cía. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	RODEX	
478021	1179329	Ar Consulting Spa , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	NISSAN	
477938	1180298	Ar Consulting Spa , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	BLABLACAR	
474224	1180367	Juan Pablo Silva Dorado, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	QLIK SENSE	Por cumplido lo ordenado, en relación a la descripción de productos y servicios.
477591	1180477	Ar Consulting Spa , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	VONILLE	
477606	1180538	Ar Consulting Spa , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	GYNOMAX PLUS	
478023	1181049	Ar Consulting Spa , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	NISSAN	

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
478026	1181052	Ar Consulting Spa , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	NISSAN	
478028	1181053	Ar Consulting Spa , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	NISSAN	
474638	1181811	SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	LAN	Por cumplido lo ordenado, en relación a la descripción de servicios.
474618	1184015	SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	ANDRONICO	Por cumplido lo ordenado, en relación a la descripción de servicios.
477992	1185467	SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	JAFFA SUN RISE	
478002	1185733	Pcm Abogados Limitada , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	PAHUILMO	
477998	1185734	Pcm Abogados Limitada , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	PAHUILMO, ARTESANAL DESDE HACE 100 AÑOS	
469982	1185865	ALESSANDRI & COMPAÑIA LIMITADA, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	UNICO DE LUIS MIGUEL	A la presentación de 15 de mayo de 2025: A lo principal: Como se pide, estese a lo resuelto; al otrosí: Téngase presente.
477886	1190119	Luis Felipe Claro Swinburn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	ECOLODGE	

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
469990	1190192	ALESSANDRI & COMPAÑIA LIMITADA, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	VENTISQUERO	A la presentación de 15 de mayo de 2025: A lo principal: Como se pide, estese a lo resuelto; al otrosí: Téngase presente.
478031	1195167	BEUCHAT, BARROS & PFENNIGER, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	LIVING LA DEHESA	En clase 43 especifique conforme a : **Servicios de casas de retiro** para personas mayores. **Servicios de asilos**. **Servicios** de alimentación, **sevicios** de procuración de alimentos, **servicios** de restaurante, **servicios** de salón de té, **servicios** de fuente de soda, **servicios** de restaurantes **de** autoservicio, **servicios** de restaurantes de servicio rápido y permanente [snack-bar], **servicios de cafetería, de cantina**, servicios de comidas preparadas, **servicios de bar**, **servicios** de procuración de bebidas y alimentos preparados para el consumo. Asesorías, consultas e informaciones, por cualquier medio, en materia de alimentación. Alquiler de salas de reuniones. Servicios de hoteles y **alojamiento de personas** ; **servicios** de hospedaje temporal, **servicios de moteles**, **de** pensiones,**de** residenciales; servicios de reservas de hoteles, pensiones y alojamientos temporales; campos y casas de vacaciones. Asesorías, consultas e informaciones, por cualquier medio, en materia de hotelería. Servicios de mucamas a las habitaciones.
469988	1196221	ALESSANDRI & COMPAÑIA LIMITADA, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	VENTISQUERO AUSTRAL	A la presentación de 15 de mayo de 2025: A lo principal: Como se pide, estese a lo resuelto; al otrosí: Téngase presente.
477887	1196640	Luis Felipe Claro Swinburn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	ECOLODGE	
468763	1273997	INMOBILIARIA QUINTA NORMAL LIMITADA Anotación de Embargo (inscripción)	LA MECHADA NACIONAL	A la presentación de 19 de mayo de 2025: Por cumplido lo ordenado, corríjase solicitante en base de datos de la anotación.
468788	1290022	INMOBILIARIA QUINTA NORMAL LTDA. Anotación de Embargo (inscripción)	LA MECHADA NACIONAL	A la presentación de 19 de mayo de 2025: Por cumplido lo ordenado, corríjase solicitante en base de datos de la anotación.
470278	1355520	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	BIRCH BENDERS	A la presentación de 14 de mayo de 2025: A lo principal: Por cumplido lo ordenado; al primer otrosí: Téngase presente; al segundo otrosí: Por acompañados los documentos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección A4:

Resoluciones varias de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Tipo de resolución / Observaciones

Firma por orden del Director Nacional y
de la Conservadora de Marcas

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección C1:

Notificación de Traslado en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes	Marca	Observaciones
1609291	1609291 - PUMA SE - IGNACIO JOSÉ CRUZ EBERHARD.	PUDA	**Al escrito de fecha 28/02/2025:** **A lo Principal y Primer Otrosí:** Traslado, **Al Segundo Otrosí:** Téngase presente número de custodia de poder, **Al Tercer Otrosí:** Téngase presente por constituido patrocinio, poder y delegación de poder.
1609492	1609492: MCCANN-ERICKSON S.A. DE PUBLICIDAD - Macarena Del Pilar Silva Bustos	Makana Ideas come true	A la presentación de fecha 17/06/2025: A lo principal: Téngase por cumplido lo ordenado en virtud de resolución notificada con fecha 17/06/2025 y téngase por aclarado lo que indica. Al otrosí: Téngase presente y por acompañado. Proveyendo derechamente la presentación de fecha 04/04/2025: Al otrosí: Téngase presente y por constituido el patrocinio y poder.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección C2:

Notificación de Causa a Prueba en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes	Marca	Observaciones
1587867	1587867 - LABORATORIOS PRATER S.A - BIOGEN MA INC. - BIOGENA GMBH & CO. KG. Resolución de apertura a prueba de oposiciones de marca	BIOGENA	1.- Efectividad de prestarse el signo pedido para inducir a error o engaño respecto de la procedencia, cualidad o género de los productos que pretende distinguir la marca impugnada.
1591612	1591612 - PUMA SE - Inversiones Archi spa.	Uma Intimates	A escrito de fecha 30/04/2025

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección C2:

Notificación de Causa a Prueba en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes	Marca	Observaciones
	Resolución de apertura a prueba de oposiciones de marca		Como se pide. 1.- Efectividad que el demandante es el creador de la o las marcas denominativas, mixtas y/o etiquetas que individualiza en su demanda para distinguir los productos y/o los servicios pedidos de la clase 25 y 35 u otros relacionados. 2.- Efectividad que el demandante es titular de registros marcarios vigentes en el extranjero de la o las marcas denominativas, mixtas y/o etiquetas que individualiza en su demanda, para distinguir los productos y/o los servicios pedidos de la clase 25 y 35, u otros relacionados, desde una fecha anterior a la solicitud impugnada. 3.- Fama y notoriedad que hubiere alcanzado de la o las marcas denominativas, mixtas y/o etiquetas que individualiza en su demanda, en el país originario del registro, en el sector pertinente del público que consume los productos y/o demanda los servicios pedidos de la clase 25 o 35, u otros relacionados. 4.- Fama y notoriedad que hubiere alcanzado la expresión invocada por el oponente de la o las marcas denominativas, mixtas y/o etiquetas que individualiza en su demanda, en Chile, en el sector pertinente del público que habitualmente consume/demanda/tiene acceso a los productos/servicios/establecimiento que ampara dicho signo. 5.- Efectividad que la cobertura solicitada guarda algún tipo de conexión con los productos y/o servicios que ampara la marca del oponente, según los registros invocados por éste en su demanda. 6.- Efectividad de prestarse el signo pedido para inducir a error o engaño respecto de la procedencia, cualidad o género de los productos y/o servicios que pretende distinguir la marca
1592883	1592883 - TREK BICYCLE CORPORATION - Luis Alberto Amones Quenta.	HITREK	A escrito de fecha 30/04/2025 Como se pide.

Sección C2:

Notificación de Causa a Prueba en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes	Marca	Observaciones
	Resolución de apertura a prueba de oposiciones de marca		1.- Efectividad que el demandante es el creador de la o las marcas TREK y/o sus derivados, para distinguir los productos pedidos de la clase 25 u otros relacionados. 2.- Efectividad que el demandante es titular de registros marcarios vigentes en el extranjero de la o las marcas TREK y/o sus derivados, para distinguir los productos pedidos de la clase 25, u otros relacionados, desde una fecha anterior a la solicitud impugnada. 3.- Fama y notoriedad que hubiere alcanzado de la o las marcas TREK y/o sus derivados, en el país originario del registro, en el sector pertinente del público que consume los productos pedidos de la clase 25, u otros relacionados. 4.- Fama y notoriedad que hubiere alcanzado la expresión invocada por el oponente de la o las marcas TREK y/o sus derivados, en Chile, en el sector pertinente del público que habitualmente consume los productos que ampara dicho signo. 5.- Efectividad que la cobertura solicitada guarda algún tipo de conexión con los productos/ que ampara la o las marcas del oponente TREK y/o sus derivados, según los registros invocados por éste en su demanda. 6.-Efectividad de prestarse el signo pedido para inducir a error o engaño respecto de la procedencia, cualidad o género de los productos que pretende distinguir la marca impugnada.
991778495	Resolución de apertura a prueba de oposiciones de marca	THERMO + BY CHARGEURS PCC	Resolviendo escrito de fecha 02/06/2025: Como se pide, 1.- Efectividad de prestarse el signo pedido para inducir a error o engaño respecto de la procedencia, cualidad o género de los productos que pretende distinguir la marca impugnada.

Sección C3:

Citaciones a oír sentencia en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes	Marca	Observaciones
1539758	1539758: JORGE VACCARO MARTÍN - Pablo Marcelo Sandoval Moreno Resolución de citación a oir sentencia de oposición	ZENWEB	Resolviendo escrito de fecha 02/05/2025: Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia.
1556031	1556031 - DEXCO S.A - TOP GIFT IMPORTADORA CHILE S.A. Resolución de citación a oir sentencia de oposición	HYDRA GO	Resolviendo escrito de fecha 02/05/2025: Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia.
1562033	1562033 - Prosud S.A. - SOPROLE INVERSIONES S.A. - PROSUR SPA. Resolución de citación a oir sentencia de oposición	PROSUR	Resolviendo escrito de fecha 02/05/2025: Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia.
1570522	1570522: JOSÉ FELIPE NAZAL ABUHADBA - IMPORTADORA ANDRETTI TRADING S.A.- Grupo Industrial Emprex, S. de R.L. de C.V. - ANDRETTI IP, LLC Resolución de citación a oir sentencia de oposición	ANDRETTI	A escrito de fecha 30/04/2025 Como se pide. Vistos y teniendo presente el mérito de autos, y atendido lo dispuesto en el art. 313 del Código de Procedimiento Civil, cítese a las partes a oír sentencia. A escrito de fecha 08/05/2025 Estese a lo resuelto precedentemente.
1580259	1580259 - BRIDGESTONE LICENSING SERVICES, INC. - SOCIEDAD FONSECA & NUÑEZ LIMITADA. Resolución de citación a oir sentencia de oposición	Daytona accesorios y repuestos automotrices	Resolviendo escrito de fecha 05/05/2025: Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia.
1591893	1591893: Ultradent Products Inc. - ALICORP S.A.A. Resolución de por contestado el traslado de oposiciones con citación a oír sentencia	PLUSESSENCE	Resolvie do escrito de fecha 28/01/2025: A lo principal: Por contestada la oposición. Al 1° otrosí: Téngase presente custodia de poder. Al 2° otrosí: Téngase presente y por constituido patrocinio y poder. Resolviendo escerito de fecha 02/05/2025: Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia.
1597101	1597101 - GRUPO XPROP SPA - Frederico Salles Begali Resolución de por no contestado el traslado de oposiciones con citación oír sentencia	PropX	**Al escrito de fecha 23/04/2025:** **A lo Principal:** Como se pide, téngase por evacuado el traslado en rebeldía, **Al Otrosí:** Como se pide, atendido el mérito de autos, cítese a las partes a oír sentencia.
1599854	1599854: STEWARD S.A. - Nicole Vinay Vivanco Resolución de por no contestado el traslado de oposiciones con citación oír sentencia	QUEST	Resolviendo escrito de fecha 02/05/2025: Como se pide, téngase por evacuado el traslado en rebeldía. Vistos el mérito de autos, cítese a las partes a oír sentencia.
1600552	1600552: NEXXO S.A.- Comercializadora Ancestral Spa	nexo360	Resolviendo escrito de fecha 02/05/2025:

Sección C3:

Citaciones a oír sentencia en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes	Marca	Observaciones
	Resolución de por contestado el traslado de oposiciones con citación a oír sentencia		A lo principal: Por contestada la oposición. Al 1° otrosí: Por contestada la observación de fondo. Al 2° otrosí: Téngase presente custodia de poder. Al 3° otrosí: Téngase presente y por constituido patrocinio y poder. Resolviendo escrito de fecha 27/05/2025: Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia.
991717138	991717138: Sheraton International IP, LLC - R Act Holding Co., Ltd. Resolución de citación a oir sentencia de oposición	R HOSTEL INN	Resolviendo escrito de fecha 02/05/2025: Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección C4:

Fallos de Oposición

Solicitud	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones
1535717	1535717: FALABELLA S.A - Comercializadora Kantabrya Limitada	Kantabrya	Fallo de aceptación a registro
1536620	1536620: EMPRESAS CAROZZI S.A. y FIDEOS CAROZZI S.A. - Grupo Bimbo, S.A.B. de C.V.	B IDEAL CERO CERO	Fallo de aceptación a registro
1536641	1536641: HENKEL AG & CO. KGAA - Guillermo Andrés Córdova Delgado	TERO	Fallo de aceptación parcial a registro
1536744	1536744: PANDA RESTAURANT GROUP, INC - Matías Piero Rojo Rojas	Panda Moo Café 2D	Fallo de rechazo
1537752	1537752: DISNEY ENTERPRISES, INC - ZAPPING SPA	ZAPPING	Fallo de aceptación a registro
1537756	1537756: COMERCIAL ECCSA SOCIEDAD ANÓNIMA - Francisco Javier Colicheo Aliste	asis	Fallo de rechazo
1538667	1538667: Renata Belén Fontecilla Cerda - ALBA RITUAL SPA	ALBA	Fallo de rechazo
1539465	1539465 - Focus Desarrollos Inmobiliarios Limitada - INVERSIONES FOCUS SpA.	soyfocus	Fallo de aceptación parcial a registro
1539490	1539490 - W.L. GORE & ASSOCIATES, INC. - Cristian Fidel Moscoso Mamani.	Elixir	Fallo de aceptación a registro
1539806	1539806: CSL BEHRING AG - Jaime Alfonso Ramírez Kattan	ZENTRAL	Fallo de aceptación a registro
1541250	1541250 - SALFACORP S.A. - JOY INDUSTRIAL CO., LTD.	NOVATEC NP	Fallo de rechazo
1541550	1541550 - Fundación Educacional Nido de Águilas - Beatriz Jesús Murillo Merino, Javiera Isabel Carrasco Zapata.	NIDO CREA	Fallo de aceptación a registro

Sección C5:

Ejecutorias en juicios de Oposición

Solicitud	Expediente y Partes	Marca	Observaciones
1602713		Viparomas	Certificación de decisión en firme por no recurso

Sección C6:

Apelaciones en juicios de oposición por interpuestas

Solicitud	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Sección C7:

Cúmplase en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones

Sección C8:

Resoluciones varias en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones
1529616	1529616 - Inversiones G&N SpA - CONSORCIO INDUSTRIAL DE ALIMENTOS S.A. - José Tomás Velásquez Zanca. Resolución desfavorable de escrito contencioso oposiciones	Doggo	A escrito de fecha 26/03/2025 Vistos y teniendo presente el mérito de autos, el tiempo transcurrido y el hecho que a la fecha no consta cumplimiento alguno de apercibimiento de fecha 10/06/2025; Resuelvo: Declárese incurso en el apercibimiento decretado en estos autos y se tiene por no presentado el escrito de fecha 26/03/2025, para todos los efectos legales.
1534191	1534191: INTEL CORPORATION - EMPRESA NACIONAL DE TELECOMUNICACIONES S.A. - Mauricio Alejandro San Martín Pino Resolución desfavorable de escrito contencioso oposiciones	INTELPRO	Resolviendo escrito de fecha 03/05/2025: Estese al mérito de autos.
1542279	1542279 - Volvo Car Corporation - CHERY COMMERCIAL VEHICLE (ANHUI) CO., LTD. Resolución desfavorable de escrito contencioso oposiciones	X70	Resolvierndo escrito de fecha 03/05/2025: Estese al mérito de autos.
1542281	1542281 - Volvo Car Corporation - CHERY COMMERCIAL VEHICLE (ANHUI) CO., LTD. Resolución desfavorable de escrito contencioso oposiciones	X90	Resolvierndo escrito de fecha 03/05/2025: Estese al mérito de autos.
1548903	1548903 - WILD FOODS SPA - Juan Daniel Santibáñez Cerda. Resolución de trámite contencioso oposiciones	wild foods	Vistos el tiempo transcurrido y no habiendo dado cumplimiento alguno con lo resuelto con fecha 10 de junio de 2025, se declara incurso el apercibimiento decretado y se tiene por no acompañados los registros N° 1371531, 1357735 y 1302034, ofrecidos en el escrito de fecha 02/04/2025, para todo efecto legal.
1558713	1558713 - Kaizen Institute, Ltd. - David de los Rios Trejos. Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad)	KAI FIT ZEN	Resolviendo escrito de fecha 05-06-2025: Vistos los argumentos expuestos por el oponente, el hecho que este último reside en el extranjero lo dispuesto en el artículo 10 inciso segundo de la ley 19.039, así como lo informado con fecha 18 de julio de 2008, a través de Circular N°5 de este Instituto, relativa a la prórroga del término probatorio, y teniendo en especial consideración que, a juicio de este tribunal, el envío de documentación probatoria de un extranjero a su apoderado en juicio en Chile, en la generalidad de los casos suele requerir de un plazo superior al establecido en el artículo 10 de la ley 19.039, lo cual constituye un motivo

Sección C8:

Resoluciones varias en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones
			calificado que justifica la ampliación del término probatorio, resuelvo. Como se pide, se concede la prórroga solicitada por 30 días hábiles a contar de la extinción del plazo original, que se computará de conformidad a lo establecido en el artículo 11 de la ley 19.039. **De esta manera se entiende que el término de prueba extraordinario finaliza el día 22-07-2025.**
1558713	1558713 - Kaizen Institute, Ltd. - David de los Rios Trejos. Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad)	KAI FIT ZEN	Resolviendo escrito de fecha 17-06-2025: A lo principal: Como se pide, estese a lo resuelto con fecha 06-02-2025. Téngase presente. Al otrosí: Téngase por acompañados los documentos, con citación.
1565062	1565062: RED BULL GMBH - THE NOT COMPANY SPA - ALEXANDER ROBERT KOTESKY SOTO Resolución desfavorable de escrito contencioso oposiciones	NOT BULL	Resolviendo escrito de fecha 02/05/2025: Estese al mérito de autos.
1574569	1574569: Valquillo Spa. - Javiera Andrea Vásquez Hulsbus Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad)	BALQUIVIA	A la presentación de fecha 28/04/2025: Por acompañados, con citación.
1574852	1574852: MARRIOTT WORLDWIDE CORPORATION - Samir Dahdal Glaser Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad)	VOY Hostales	Resolviendo escrito de fecha 11-06-2025: Vistos los argumentos expuestos por el oponente, el hecho que este último reside en el extranjero lo dispuesto en el artículo 10 inciso segundo de la ley 19.039, así como lo informado con fecha 18 de julio de 2008, a través de Circular N°5 de este Instituto, relativa a la prórroga del término probatorio, y teniendo en especial consideración que, a juicio de este tribunal, el envío de documentación probatoria de un extranjero a su apoderado en juicio en Chile, en la generalidad de los casos suele requerir de un plazo superior al establecido en el artículo 10 de la ley 19.039, lo cual constituye un motivo calificado que justifica la ampliación del término probatorio, resuelvo. Como se pide, se concede la prórroga solicitada por 30 días hábiles a contar de la extinción del plazo original, que se computará de conformidad a lo establecido en el artículo 11 de la ley 19.039. **De esta manera se entiende que el término de prueba extraordinario finaliza el día 08-08-2025.**

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección C8:

Resoluciones varias en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones
1578548	1578548: ATHLETA (ITM) INC - Benjamín Sebastián Ricardo Toloza Urrutia y Emersson Xavier Ricardo Toloza Meza Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad)	ATLETO	Resolviendo escrito de fecha 06-06-2025: Vistos los argumentos expuestos por el oponente, el hecho que este último reside en el extranjero lo dispuesto en el artículo 10 inciso segundo de la ley 19.039, así como lo informado con fecha 18 de julio de 2008, a través de Circular N°5 de este Instituto, relativa a la prórroga del término probatorio, y teniendo en especial consideración que, a juicio de este tribunal, el envío de documentación probatoria de un extranjero a su apoderado en juicio en Chile, en la generalidad de los casos suele requerir de un plazo superior al establecido en el artículo 10 de la ley 19.039, lo cual constituye un motivo calificado que justifica la ampliación del término probatorio, resuelvo. Como se pide, se concede la prórroga solicitada por 30 días hábiles a contar de la extinción del plazo original, que se computará de conformidad a lo establecido en el artículo 11 de la ley 19.039. **De esta manera se entiende que el término de prueba extraordinario finaliza el día 22-07-2025.**
1584221	1584221 - OLAPLEX INC. - Kely Yaquelin Dugarte Lopez. Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad)	OROPLEX	A la presentación de fecha 28/04/2025, folio 49847: Por acompañados, con citación.
1584221	1584221 - OLAPLEX INC. - Kely Yaquelin Dugarte Lopez. Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad)	OROPLEX	A la presentación de fecha 05/05/2025, folio 52301: A lo principal: Por acompañados, con citación. Al otrosí: Téngase presente.
1584221	1584221 - OLAPLEX INC. - Kely Yaquelin Dugarte Lopez. Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad)	OROPLEX	A la presentación de fecha 28/04/2025, folio 49836: Por acompañados, con citación.
1584438	1584438: WATT'S S.A. - Fernando Enrique Gana Browne Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad)	divino chef	A la presentación de fecha 28/04/2025, folio 49939: Por acompañados, con citación.

Sección C8:

Resoluciones varias en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones
1584672	1584672: McDonald's International Property Company Limited - Jorge Patricio Díaz Díaz y Sandra Viviana Villalobos Fouillioux Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad)	Mc Divi	Resolviendo escrito de fecha 03-06-2025: Vistos los argumentos expuestos por el oponente, el hecho que este último reside en el extranjero lo dispuesto en el artículo 10 inciso segundo de la ley 19.039, así como lo informado con fecha 18 de julio de 2008, a través de Circular N°5 de este Instituto, relativa a la prórroga del término probatorio, y teniendo en especial consideración que, a juicio de este tribunal, el envío de documentación probatoria de un extranjero a su apoderado en juicio en Chile, en la generalidad de los casos suele requerir de un plazo superior al establecido en el artículo 10 de la ley 19.039, lo cual constituye un motivo calificado que justifica la ampliación del término probatorio, resuelvo. Como se pide, se concede la prórroga solicitada por 30 días hábiles a contar de la extinción del plazo original, que se computará de conformidad a lo establecido en el artículo 11 de la ley 19.039. **De esta manera se entiende que el término de prueba extraordinario finaliza el día 17-07-2025.**
1585279	1585279: TATA SONS PRIVATE LIMITED - Lukas René Sepúlveda Miranda Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad)	Tatan Gaming	A la presentación de fecha 28/04/2025: Por acompañados, con citación.
1591338	1591338 - SELEN KOZMETIK ANONIM SIRKETI - CG CHILE SPA. Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad)	URBAN GLOW	Resolviendo escrito de fecha 03-06-2025: Vistos los argumentos expuestos por el oponente, el hecho que este último reside en el extranjero lo dispuesto en el artículo 10 inciso segundo de la ley 19.039, así como lo informado con fecha 18 de julio de 2008, a través de Circular N°5 de este Instituto, relativa a la prórroga del término probatorio, y teniendo en especial consideración que, a juicio de este tribunal, el envío de documentación probatoria de un extranjero a su apoderado en juicio en Chile, en la generalidad de los casos suele requerir de un plazo superior al establecido en el artículo 10 de la ley 19.039, lo cual constituye un motivo calificado que justifica la ampliación del término probatorio, resuelvo. Como se pide, se concede la prórroga solicitada por 30 días hábiles a contar de la extinción del plazo original, que se computará de conformidad a lo establecido en el artículo 11 de la ley 19.039. **De esta manera se entiende que el término de prueba extraordinario finaliza el día 18-07-2025.**

Sección C8:

Resoluciones varias en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones
1595317	1595317 - CONSORCIO INDUSTRIAL DE ALIMENTOS S.A. - Juan Manuel Elmes Gómez Resolución de por no contestado el traslado de oposiciones	SAN JUAN	**Al escrito de fecha 23/04/2025:** Como se pide Vistos y teniendo presente el mérito de autos. téngase por evacuado el traslado en rebeldía
1596049	1596049: SK CONVERGE S.A. - CONVERGENTE SPA Resolución de por contestado el traslado de oposiciones	CVG CONVERGENTE WEAR	**Al escrito de fecha 04/04/2025:** **A lo Principal:** Téngase por contestada la observación de fondo, **Al Primer Otrosí:** Téngase por evacuado el traslado y por contestada la demanda de oposición, **Al Segundo Otrosí:** Téngase por acompañados.
1596049	1596049: SK CONVERGE S.A. - CONVERGENTE SPA Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad)	CVG CONVERGENTE WEAR	**Al escrito de fecha 23/04/2025:** Como se pide.
1596589	1596589 - WORLDQUERY SPA - Comer y Beber S.A. Resolución de por no contestado el traslado de oposiciones	BONANZA	**Al escrito de fecha 23/04/2025:** Como se pide Vistos y teniendo presente el mérito de autos. téngase por evacuado el traslado en rebeldía
1597945	1597945 - SERVICIOS MÉDICOS BELLACHE SPA - Suleidys Calderin Zayas. Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad)	Bellaché	A la presentación de fecha 02/04/2025: A lo principal: Por acompañado. Al otrosí: Como se pide, actualícese base de datos en lo pertinente.
1597945	1597945 - SERVICIOS MÉDICOS BELLACHE SPA - Suleidys Calderin Zayas. Resolución de por contestado el traslado de oposiciones	Bellaché	A la presentación de fecha 25/04/2025, folio 49348: A lo principal: Téngase por contestada la oposición. Al primer otrosí: Por acompañado. Al segundo otrosí: Téngase presente y por constituido el patrocinio y poder.
1597945	1597945 - SERVICIOS MÉDICOS BELLACHE SPA - Suleidys Calderin Zayas.	Bellaché	A la presentación de fecha 30/05/2025: Téngase presente.

Sección C8:

Resoluciones varias en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones
	Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad)		
1598096	1598096 - COPART, INC. - Orlando Andrés Muñoz Espinoza Resolución de por contestado el traslado de oposiciones	OParts	A escrito de fecha 30/04/2025 A lo principal: Téngase por evacuado el traslado y por contestada demanda de oposición. Al primer otrosí: Téngase presente poder en custodia Al segundo otrosí: Téngase presente y por constituido patrocinio y poder
1598161	1598161- ZODIAC INTERNATIONAL CORPORATION - QUIMFA S.A. Resolución de por contestado el traslado de oposiciones	SEMAGLIX	A escrito de fecha 30/04/2025 A lo principal: Téngase por evacuado el traslado y por contestada demanda de oposición. Al otrosí: Téngase presente poder en custodia y por constituido patrocinio y poder
1598172	1598172 - PRODUCTOS FERNÁNDEZ S.A. - FAENADORA DE CARNES ÑUBLES S.A. Resolución de por contestado el traslado de oposiciones	T-REX HAMBURGUESA 100% VACUNO	A la presentación de fecha 28/04/2025, folio 49995: A lo principal: Téngase por contestada la oposición. Al primer otrosí: Traslado y téngase presente. Al segundo otrosí: Téngase presente y solicítese en su oportunidad. Al tercer otrosí: Se tendrá a la vista en su oportunidad la solicitud 1596623. Al cuarto otrosí: Téngase presente. Al quinto otrosí: Téngase presente y por constituido el patrocinio y poder.
1598172	1598172 - PRODUCTOS FERNÁNDEZ S.A. - FAENADORA DE CARNES ÑUBLES S.A. Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad)	T-REX HAMBURGUESA 100% VACUNO	A la presentación de fecha 28/04/2025, folio 49991: A lo principal: Téngase por contestada la observación de fondo. Al primer otrosí: Se tendrá a la vista en su oportunidad la solicitud 1596623. Al segundo otrosí: Téngase presente y por constituido el patrocinio y poder.

Sección C8:

Resoluciones varias en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones
1598195	1598195 - Oscar Efren Arteaga Saa - EMPRESAS IANSA S.A. - Bancopia Multiservicios Limitada. Resolución de por contestado el traslado de oposiciones	El Patrón	A la presentación de fecha 28/04/2025: A lo principal: Téngase por contestada la oposición. Al primer otrosí: Téngase por contestada la observación de fondo. Al segundo otrosí: Téngase presente. Al tercer otrosí: Téngase presente y por constituido el patrocinio y poder.
1598202	1598202: Fertiliza Spa - Cooperativa Agricola Fertil LTDA Resolución de por contestado el traslado de oposiciones	Fértil	Resolviendo escrito de fecha 02/05/2025: A lo principal: Por contestada la oposición. Al 1° otrosí: Por contestada la observación de fondo. Al 2° otrosí: Téngase presente custodia de poder. Al 3° otrosí: Téngase presente y por constituido patrocinio y poder.
1598203	1598203: AZUL AZUL S.A. - Centro Pesca Sustentable Resolución de por contestado el traslado de oposiciones	futuro azul	A la presentación de fecha 28/04/2025: A lo principal: Téngase por contestada la oposición. Al primer otrosí: Téngase presente. Al segundo otrosí: Téngase presente y por constituido el patrocinio y poder.
1598208	1598208 - SUPERMERCADO DEL NEUMATICO LIMITADA - Cristian Leonardo Guzmán Casanova Resolución de por contestado el traslado de oposiciones	Bodega del Neumático	A la presentación de fecha 28/04/2025: A lo principal: Téngase por contestada la oposición. Al primer otrosí: Téngase por contestada la observación de fondo. Al segundo otrosí: Téngase presente. Al tercer otrosí: Téngase presente y por constituido el patrocinio y poder.
1598216	1598216 - POINT INDUSTRIAL Y COMERCIAL CHILE S.A. - Andrés Iván Bustamante Sandoval. Resolución de por contestado el traslado de oposiciones	GARDEN POINT	Resolviendo escrito de fecha 02/05/2025: A lo principal: Por contestada la oposición. Al 1° otrosí: Téngase presente custodia de poder. Al 2° otrosí: Téngase presente y por constituido patrocinio y poder.
1598217	1598217 - CONSTRUCTORA TERRA S.A. - Diego Ignacio Mellado Alarcón Resolución de por contestado el traslado de oposiciones	Terra inmobiliaria	A la presentación de fecha 28/04/2025: A lo principal: Téngase por contestada la oposición. Al primer otrosí: Téngase por contestada la observación de fondo. Al segundo otrosí: Téngase presente.

Sección C8:

Resoluciones varias en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones
			Al tercer otrosí: Téngase presente y por constituido el patrocinio y poder.
1598306	1598306: BOXPARK BRANDS LTD - Inmobiliaria el Palmar S.A. Resolución de por contestado el traslado de oposiciones	Box Park	Resolviendo escrito de fecha 02/05/2025: A lo principal: Por contestada la oposición. Al 1° otrosí: Por contestada la observación de fondo. Al 2° otrosí: Téngase presente custodia de poder. Al 3° otrosí: Téngase presente y por constituido patrocinio y poder.
1598331	1598331 - LABORATORIOS SAVAL S.A. - COMERCIALIZADORA ROBERTO VINICIUS DE OLIVEIRA E.I.R.L Resolución de por contestado el traslado de oposiciones	Emax365	**Al escrito de fecha 23/04/2025:** **A lo Principal:** Téngase por evacuado el traslado y por contestada la demanda de oposición, **Al Otrosí:** Téngase presente número de custodia de poder.
1598492	1598492: Tenpo Technologies SpA - Constructora Tempo Limitada Resolución de por contestado el traslado de oposiciones	TEMPO	**Al escrito de fecha 23/04/2025:** **A lo Principal:** Téngase por evacuado el traslado y por contestada la demanda de oposición, **Al Primer Otrosí:** Téngase por contestada la observación de fondo, **Al Segundo Otrosí:** Téngase por acompañados, **Al Tercer Otrosí:** Téngase presente números de custodia de poder.
1598492	1598492: Tenpo Technologies SpA - Constructora Tempo Limitada Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad)	TEMPO	**Al escrito de fecha 24/04/2025:** Téngase por acompañados.
1598685	1598685: ORLANDO CHACRA ORFALI - SOCIEDAD DE INVERSIONES GRYAI SPA Resolución de por contestado el traslado de oposiciones	Phonex	Resolviendo escrito de fecha 02/05/2025: A lo principal: Por contestada la oposición. Al 1° otrosí: Téngase presente custodia de poder. Al 2° otrosí: Téngase presente y por constituido patrocinio y poder.
1598774	1598774 - INMOBILIARIA E INVERSIONES GESTION AUSTRAL LIMITADA - CANTABRIA SPA - COHESA SPA.	HACIENDA CANTABRIA	**Al escrito de fecha 18/06/2025:** Vistos y teniendo presente que no consta que el escrito, se haya firmado válidamente de conformidad con lo establecido en el art. 3° de la ley 19.799, sobre documentos

Sección C8:

Resoluciones varias en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones
	Resolución de observaciones de escrito contencioso oposiciones plazo Art 11 Ley 19039 (3 días)		electrónicos y firma electrónica. Resuelvo: Previo a proveer, ratifíquese escrito por **EMANUEL ISAÍAS CUADRA SUÁREZ**, dentro Del plazo de tercer hábil bajo apercibimiento de tener por no presentado el escrito.
1598778	1598778: Inmobiliaria e Inversiones Gestión Austral Limitada - CANTABRIA SPA - COHESA SPA Resolución de observaciones de escrito contencioso oposiciones plazo Art 11 Ley 19039 (3 días)	HACIENDA CANTABRIA	**Al escrito de fecha 18/06/2025:** Vistos y teniendo presente que no consta que el escrito, se haya firmado válidamente de conformidad con lo establecido en el art. 3° de la ley 19.799, sobre documentos electrónicos y firma electrónica. Resuelvo: Previo a proveer, ratifíquese escrito por **EMANUEL ISAÍAS CUADRA SUÁREZ**, dentro Del plazo de tercer hábil bajo apercibimiento de tener por no presentado el escrito.
1598778	1598778: Inmobiliaria e Inversiones Gestión Austral Limitada - CANTABRIA SPA - COHESA SPA Resolución de observaciones de escrito contencioso oposiciones plazo Art 11 Ley 19039 (3 días)	HACIENDA CANTABRIA	Vistos los fundamentos en que se fundan estos escritos, previo a proveer indíquese por el solicitante **COHESA SPA** cuál escrito de contestación de oposición es la que interpone y retírense las demás, dentro del plazo de 3 días hábiles, bajo apercibimiento de tener por válidamente presentada la contestación de oposición de fecha 23/04/2025, folio C/2025/47621, por haber sido la primera en deducirse. Previo a resolver cúmplase con lo dispuesto en el artículo 5 inc. 3 de la Ley 19.039, en el sentido de comparecer de conformidad con lo dispuesto en la ley 18.120, dentro de tercero día hábil, bajo apercibimiento de tener por no presentado el escrito.
1598784	1598784: Inmobiliaria e Inversiones Gestión Austral Limitada - CANTABRIA SPA - COHESA SPA Resolución de observaciones de escrito contencioso oposiciones plazo Art 11 Ley 19039 (3 días)	HACIENDA CANTABRIA	**Previo a proveer escrito de fecha 23/04/2025:** Previo a resolver cúmplase con lo dispuesto en el artículo 5 inc. 3 de la Ley 19.039, en el sentido de comparecer de conformidad con lo dispuesto en la ley 18.120, dentro de tercero día hábil, bajo apercibimiento de tener por no presentado el escrito.
1598784	1598784: Inmobiliaria e Inversiones Gestión Austral Limitada - CANTABRIA SPA - COHESA SPA Resolución de observaciones de escrito contencioso oposiciones plazo Art 11 Ley 19039 (3 días)	HACIENDA CANTABRIA	**Al escrito de fecha 18/06/2025:** Vistos y teniendo presente que no consta que el escrito, se haya firmado válidamente de conformidad con lo establecido en el art. 3° de la ley 19.799, sobre documentos electrónicos y firma electrónica. Resuelvo: Previo a proveer, ratifíquese escrito por **EMANUEL ISAÍAS CUADRA SUÁREZ**, dentro Del plazo de tercer hábil bajo apercibimiento de tener por no presentado el escrito.
1598807	1598807: Patagonia, Inc. - Marco Alejandro Pérez Mansilla y Ayelen Alexis Villarroel Melgarejo Resolución de por contestado el traslado de oposiciones	Patagonia FIT	Resolviendo escrito de fecha 02/05/2025: A lo principal: Por contestada la oposición. Al 1° otrosí: Por contestada la observación de fondo. Al 2° otrosí: Téngase presente custodia de poder.

Sección C8:

Resoluciones varias en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones
			Al 3° otrosí: Téngase presente y por constituido patrocinio y poder.
1599033	1599033: New Era Cap, LLC.- JUAN HERIBERTO MACHADO HUME Resolución de por contestado el traslado de oposiciones	BY:ERA	Resolviendo escrito de fecha 02/05/2025: A lo principal: Por contestada la oposición. Al 1° otrosí: Téngase presente custodia de poder. Al 2° otrosí: Téngase presente y por constituido patrocinio y poder.
1599065	1599065: BAYONA SpA - JOIA LEATHER SPA Resolución de por contestado el traslado de oposiciones	JOIA LEATHER	A la presentación de fecha 25/04/2025: A lo principal: Téngase por contestada la oposición. Al primer otrosí: Por acompañado. Al segundo otrosí: Téngase presente y por constituido el patrocinio y poder.
1599065	1599065: BAYONA SpA - JOIA LEATHER SPA Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad)	JOIA LEATHER	A la presentación de fecha 24/04/2025: A lo principal: Téngase por contestada la observación de fondo. Al primer otrosí: Por acompañados, con citación. Al segundo otrosí: Téngase presente y por constituido el patrocinio y poder.
1599065	1599065: BAYONA SpA - JOIA LEATHER SPA Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad)	JOIA LEATHER	A la presentación de fecha 08/05/2025: Como se pide.
1599067	1599067: INMOBILIARIA POWER CENTER LIMITADA - Washington Manuel Romero Espinoza Resolución de por contestado el traslado de oposiciones	wasmar	Resolviendo escrito de fecha 02/05/2025: A lo principal: Por contestada la oposición. Al 1° otrosí: Por contestada la observación de fondo. Al 2° otrosí: Téngase presente custodia de poder. Al 3° otrosí: Téngase presente y por constituido patrocinio y poder.
1599222	1599222: INMOBILIARIA E INVERSIONES GESTION AUSTRAL LIMITADA - CANTABRIA SPA - COHESA SPA	HACIENDA CANTABRIA	**Al escrito de fecha 18/06/2025:** Vistos y teniendo presente que no consta que el escrito, se haya firmado válidamente de conformidad con lo establecido en el art. 3° de la ley 19.799, sobre documentos

Sección C8:

Resoluciones varias en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones
	Resolución de observaciones de escrito contencioso oposiciones plazo Art 11 Ley 19039 (3 días)		electrónicos y firma electrónica. Resuelvo: Previo a proveer, ratifíquese escrito por **EMANUEL ISAÍAS CUADRA SUÁREZ**, dentro Del plazo de tercer hábil bajo apercibimiento de tener por no presentado el escrito.
1599287	1599287: GASEI S.A. - Alfredo Rafael Cáceres Méndez Resolución de por contestado el traslado de oposiciones	MASTER	Resolviendo escrito de fecha 02/05/2025: A lo principal: Por contestada la oposición y la observación de fondo. Al 1° otrosí: Por acompañados, con citación. Al 2° otrosí: Téngase presente y por constituido patrocinio y poder.
1599303	1599303: LOGITECH INTERNATIONAL S.A.- Atlantia Holdings Inc. Resolución de por contestado el traslado de oposiciones	LOGiiX	A escrito de fecha 01/05/2025 folio 51596 A lo principal: Téngase por contestada observación de fondo Al primer otrosí: Téngase presente poder en custodia Al segundo otrosí: Téngase por acompañados los documentos individualizados con citación A escrito de fecha 01/05/2025 folio 51597 A lo principal: Téngase por contestada demanda de oposición Al primer otrosí: Téngase presente poder en custodia Al segundo otrosí: Téngase por acompañados los documentos individualizados con citación
1599308	1599308: LOGITECH INTERNATIONAL S.A.- Atlantia Holdings Inc. Resolución de por contestado el traslado de oposiciones	LOGiiX	A escrito de fecha 01/05/2025 folio 51596 A lo principal: Téngase por contestada observación de fondo Al primer otrosí: Téngase presente poder en custodia Al segundo otrosí: Téngase por acompañados los documentos individualizados con citación A escrito de fecha 01/05/2025 folio 51597 A lo principal: Téngase por contestada demanda de oposición Al primer otrosí: Téngase presente poder en custodia Al segundo otrosí: Téngase por acompañados los documentos individualizados con citación
1599363	1599363: Henry Luis Nova Mercado - Simpro SPA Resolución de observaciones de escrito contencioso oposiciones plazo Art 11 Ley 19039 (3 días)	Simpro	A escrito de fecha 30/04/2025

Sección C8:

Resoluciones varias en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones
			Previo a proveer aclare limitación de cobertura, en relación con cobertura solicitada originalmente. Dentro del plazo de 3 días hábiles, bajo apercibimiento de tener por no limitada la cobertura.
1599673	1599673: PRODUCTOS VERDE VALLE, S.A. DE C.V. - Inversiones e Inmobiliaria Starmark Ltda. Resolución de por contestado el traslado de oposiciones	ISADORA	A escrito de fecha 30/04/2025 A lo principal: Téngase por evacuado el traslado y por contestada demanda de oposición. Al otrosí: Téngase presente poder en custodia y por constituido patrocinio y poder., Téngase presente delegación de poder.
1599683	1599683: PRODUCTOS VERDE VALLE, S.A. DE C.V. - Inversiones e Inmobiliaria Starmark Ltda. Resolución de por contestado el traslado de oposiciones	ISADORA	A escrito de fecha 30/04/2025 A lo principal: Téngase por evacuado el traslado y por contestada demanda de oposición. Al otrosí: Téngase presente poder en custodia y por constituido patrocinio y poder., Téngase presente delegación de poder.
1599741	1599741 - HEATHCOTE SUB 3 (CHILE) SPA - Marcelo Emilio Parodi García. Resolución de por contestado el traslado de oposiciones	BODEGA TAPIHUE	A la presentación de fecha 25/04/2025, folio 49377: A lo principal: Téngas epor contestada la oposición. Al primer otrosí: Téngase por contestada la observación de fondo. Al segundo otrosí: Vistos y teniendo presente que los restantes documentos enunciados se encuentran acompañados mediante escrito fólios 49384, 49387, 49390, 49393, 49398 y 49411, téngase por acompañados con citación. Al tercer otrosí: Téngase presente y por constituido el patrocinio y poder.
1600380	1600380 - GREME SPA - Angelo Donato Espinaza D'angelo Resolución de observaciones de escrito contencioso oposiciones TLT y otros (30 días)	Power Padel Plus	Resolviendo escrito de fecha 02/05/2025: Previo a proveer, Señale número de custodia de poder respecto de Angelo Donato Espinaza Dangelo dentro de 30 día hábil, toda vez que el N° 253051 por usted enunciado, corresponde a personas distintas de las comparecientes, bajo apercibimiento de tener por no presentado el escrito.

Sección C8:

Resoluciones varias en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones
1600605	1600605: Asoc. Gremial de Productores de Leche de La Región de Los Ríos A. G. - Mascreativo Publicidad Ltda Resolución de por contestado el traslado de oposiciones	Mercoláctea	Resolviendo escrito de fecha 02/05/2025: A lo principal: Por contestada la oposición. Al 1° otrosí: Téngase presente custodia de poder. Al 2° otrosí: Téngase presente y por constituido patrocinio y poder.
1600607	1600607: MÁS CONSULTORES - Francisco Javier Herrada Cisternas y Tania Catalina Castillo Parra Resolución de por contestado el traslado de oposiciones	MAIS (+) CONSULTORES	Resolviendo escrito de fecha 02/05/2025: A lo principal: Por contestada la oposición. Al 1° otrosí: Por contestada la observación de fondo. Al 2° otrosí: Téngase presente custodia de poder. Al 3° otrosí: Téngase presente y por constituido patrocinio y poder.
1601159	1601159 - Luis Hernán Millaquén Pizarro - SIGMA COMERCIO EXTERIOR LTDA - JAMC LIMITADA. Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad)	JAPIMAN	**Al escrito de fecha 18/06/2025:** Téngase por cumplido lo ordenado en resolución de fecha 17/06/2025 y se tiene por limitada de cobertura y por actualizada la base de datos en lo pertinente. para todo efecto legal.
1601364	1601364: ENAP REFINERIAS S.A - Servicios Electricos Rafael Alexis Garcia Figueroa EIRL (Rayca Ingenieria) Resolución de por contestado el traslado de oposiciones	Rayca Ingeniería	Resolviendo escrito de fecha 02/05/2025: A lo principal: Por contestada la oposición. Al 1° otrosí: Téngase presente custodia de poder. Al 2° otrosí: Téngase presente y por constituido patrocinio y poder.
1601848	1601848 - Julio Said Jadell González - CONTROL DE PLAGAS ALFREDO MUÑOZ JARAMILLO E.I.R.L Resolución de por contestado el traslado de oposiciones	Knockout Plagas	Resolviendo escrito de fecha 02/05/2025: A lo principal: Por contestada la oposición. Al 1° otrosí: Téngase presente custodia de poder. Al 2° otrosí: Téngase presente y por constituido patrocinio y poder.
1601908	1601908 - ALBAGLI ZALIASNIK S.A - 180 COLLECTIVE BRANDS SPA - Café Revel Limitada Resolución de por contestado el traslado de oposiciones	Revel	A escrito de fecha 01/05/2025 A lo principal: Téngase por contestada demanda de oposición de ALBAGLI, ZALIASNIK S.A Al primer otrosí: Téngase por contestada demanda de oposición de 180 COLLECTIVE BRANDS SpA Al segundo otrosí: Téngase por acompañados los documentos individualizados con citación

Sección C8:

Resoluciones varias en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones
			Al tercer otrosí: Vistos y teniendo presente lo dispuesto en Resolución Inapi 138 de fecha 9 de mayo de 2022, en cuyo numeral 6.4.6, señala las formalidades para solicitar tener a la vista las pruebas que ya se han tenido por acompañadas ante Inapi en otro expediente, se resuelve: Previo a proveer, cúmplase con la disposición indicada anteriormente dentro del plazo de tercero día hábil, bajo apercibimiento de no tener a la vista la prueba que indica. Al cuarto otrosí: Téngase presente poder en custodia y por constituido patrocinio y poder
1608149	1608149 - LABORATORIO MAVER LTDA - Joaquín Alejandro Ramírez Sneberger. Resolución de trámite contencioso oposiciones	LEBLON Plastic Surgery	Vistos el tiempo transcurrido y no habiéndose dado cumplimiento con lo resuelto con fecha 11/06/2025, se declara incurso el apercibimiento decretado y se tiene por NO delegado el poder a nombre de Mariana Simian Déjean, para todo efecto legal.
991778495	 Resolución desfavorable de escrito contencioso oposiciones	THERMO + BY CHARGEURS PCC	Resolviendo escrito de fecha 14/04/2025: Se resolverá en definitiva.
991778495	 Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad)	THERMO + BY CHARGEURS PCC	Resolviendo escrito de fecha 22/04/2025: Estese a lo resuelto con esta fecha.
991658036	991658036: COSMETIC WARRIORS LIMITED - HYTTO PTE. LTD. Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad)	LUSH	Resolviendo escrito de fecha 02/05/2025: Téngase presente.
991758494	991758494: BOARDRIDERS IP HOLDINGS, LLC - Element 26 LLC Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad)	ELEMENT 26	A escrito de fecha 30/04/2025 Téngase por acompañados los documentos individualizados con citación.
991803867	991803867: HUDA BEAUTY LIMITED - Yiwu Lauder Cosmetic Co., Ltd. Resolución de por no contestado el traslado de oposiciones	HUDANEW	**Al escrito de fecha 23/04/2025:** Como se pide Vistos y teniendo presente el mérito de autos. téngase por evacuado el traslado en rebeldía

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección C8:

Resoluciones varias en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones
991807557	991807557: Importadora y Exportadora H.J. Ltda - IFIT INC. Resolución de por contestado el traslado de oposiciones	IFIT	Resolviendo escrito de fecha 02/05/2025: A lo principal: Por contestada la oposición. Al otrosí: Téngase presente y por constituido patrocinio y poder.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección C9N:

Traslado de demanda de Nulidad

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección C9C:

Traslado de demanda de Caducidad

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección C9C:

Traslado de demanda de Limitación Territorial

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección C9C:

Traslado de demanda de Limitación Cancelación

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección C10N:

Causa a prueba en juicios de Nulidad

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección C10C:

Causa a prueba en juicios de Caducidad

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Sección C10L:

Causa a prueba en juicios de Limitación Territorial

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección C10L:

Causa a prueba en juicios de Cancelación

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Sección C11N:

Citaciones a oír sentencia en juicios de Nulidad

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones
1019125	1028060	25-2024: INTERNATIONAL TAEKWON-DO FEDERATION- (ITF) - Álvaro Francisco Gagliano Díaz Resolución de citación a oír sentencia de demanda		A escrito de fecha 18 de junio de 2025 Como se pide, atendido el mérito de autos, cítese a las partes a oír sentencia.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección C11C:

Citaciones a oír sentencia en juicios de Caducidad

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Sección C11L:

Citaciones a oír sentencia en juicios de Limitación Territorial

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección C11L:

Citaciones a oír sentencia en juicios de Cancelación

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección C12N:

Fallos de juicios de Nulidad

Solicitud	Registro	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones
1130517	1160025	25-2019 JUAN PABLO JOSE CASTILLEJO - LUCIANO DODERO Fallo de rechazo de demanda	Salon Buenos Aires	

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección C12C:

Fallos de juicios de Caducidad

Solicitud	Registro	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección C12L:

Fallos de juicios de Limitación Territorial

Solicitud	Registro	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones

Sección C13N:

Ejecutorias en juicios de Nulidad

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Sección C13C:

Ejecutorias en juicios de Caducidad

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección C13L:

Ejecutorias en juicios de Limitación Territorial

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Sección C13L:

Ejecutorias en juicios de Cancelación

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección C14N:

Apelaciones en juicios de Nulidad por interpuestas

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Sección C14C:

Apelaciones en juicios de Caducidad por interpuestas

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Sección C14L:

Apelaciones en juicios de Limitación Territorial por interpuestas

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Sección C14L:

Apelaciones en juicios de Cancelación por interpuestas

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección C15N:

Cúmplase en juicios de Nulidad

Solicitud	Registro	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección C15C:

Cúmplase en juicios de Caducidad

Solicitud	Registro	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección C15L:

Cúmplase en juicios de Limitación Territorial

Solicitud	Registro	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección C15L:

Cúmplase en juicios de Cancelación

Solicitud	Registro	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección C16N:

Resoluciones varias en juicios de Nulidad

Solicitud	Registro	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones
0840196	856299	2-2024 VELTOMAR S.A - LABORATORIO DRAG PHARMA CHILE INVETEC S.A. Resolución favorable de escrito contencioso demandas (sin certificación de ejecutoriedad)	LAGER	Resolviendo escrito de fecha 28/05/2025: Atendido el mérito de las certificaciones de fecha 10/01/2025 y 14/05/2025 y lo dispuesto en é el artículo 394 del Código de Procedimiento Civil, Ha lugar a lo pedido y, en consecuencia, téngase por confeso al gerente general de Laboratorio Drag Pharma Chile Invetec S.A don Orlando Barra Masso, de todos los hechos categóricamente afirmados en el pliego de posiciones acompañado.
0900928	887860	47-2023 JOSE GUILLERMO MARIN LARRAÑAGA - ALFONSO DOMINGO CONSTANTINO ONETO SOTO Resolución de traslado de incidentes de escrito contencioso demandas	SONORA AMERICA JUNIOR	
0986077	950542	99-2023: José Guillermo Marín Larrañaga - Alfonso Domingo Oneto Soto Resolución de traslado de incidentes de escrito contencioso demandas	LA GRAN AMERICA JR	
1273193	1283701	86-2023 VELTOMAR S.A - LABORATORIO DRAG PHARMA CHILE INVETEC S.A Resolución favorable de escrito contencioso demandas (sin certificación de ejecutoriedad)	LAGER	Resolviendo escrito de fecha 28/05/2025: Atendido el mérito de las certificaciones de fecha 10/01/2025 y 14/05/2025 y lo dispuesto en é el artículo 394 del Código de Procedimiento Civil, Ha lugar a lo pedido y, en consecuencia, téngase por confeso al gerente general de Laboratorio Drag Pharma Chile Invetec S.A don Orlando Barra Masso, de todos los hechos categóricamente afirmados en el pliego de posiciones acompañado.
1528762	1403921	96-2023 GOLDEN ARROW S.A - SOCIEDAD VEGA SOLUTIONS INDUSTRIAL LIMITADA Resolución de observaciones de escrito contencioso demandas	Grupo Vesol	A escrito de fecha 27/05/2025 folio 62656 Vistos y teniendo presente lo dispuesto en Resolución INAPI 138 de fecha 9 de mayo de 2022, en cuyo numeral 6.4.5, señala las formalidades para acompañar materialmente de prueba, se resuelve: Previo a proveer, cúmplase con la disposición indicada anteriormente, en el sentido de individualizar los documentos, en el orden que fueron acompañados materialmente. dentro del plazo de 10 días hábiles, bajo apercibimiento de tener por no presentado el escrito.

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección C16N:

Resoluciones varias en juicios de Nulidad

Solicitud	Registro	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección C16C:

Resoluciones varias en juicios de Caducidad

Solicitud	Registro	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección C16L:

Resoluciones varias en juicios de Limitación Territorial

Solicitud	Registro	Representante	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección C16L:

Resoluciones varias en juicios de Cancelación

Solicitud	Registro	Representante	Marca	Observaciones

Secretario – Abogado
De Marcas e indicaciones Geográficas y
Denominaciones de Origen

Estado Diario Subdirección de Marcas 25/06/2025

Sección E1:

Estado Diario especial – Correcciones de fecha de concesión

Solicitud	Registro	Representante	Marca	Observaciones

Firma por orden del Director Nacional y
de la Conservadora de Marcas

Firmado electrónicamente, conforme a los estándares de la Ley N°19.799 para firma electrónica avanzada

Loreto Fabiola Trejo Vega
Instituto Nacional de Propiedad Industrial
Santiago, Chile
Firmado el 25-06-2025 11:02