Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1604299	Jorge Miguel Orellana Lutfy, en representación de Typpo Producciones audiovisuales LTDA	Multimedia	Normaltown	En el caso de no cumplirse lo ordenado en los términos indicados precedentemente por este Instituto, la observación se tendrá por no cumplida y se procederá a hacer efectivo el apercibimiento legal que a continuación se indica. **Se reitera por última vez la observación** respecto del archivo mp4, lo anterior en virtud a que: 1. Al momento de presentar la solicitud se acompañó una etiqueta que corresponde a una imagen de fondo azul en la cual se lee WELCOME TO en letras blancas y NORMALTOWN en letras de degradé amarillo y rojo con borde blanco, la cual además contiene el dibujo de unos cerros, un pino y una casa en líneas blancas y un borde blanco rectangular. Etiqueta que contiene más de una palabra. 2. La denominación indicada en el formulario de la solicitud es sólo NORMALTOWN. 3. El archivo mp4 corresponde a un extracto de una animación, la cual contiene un dialogo que incluye más palabras que solo NORMALTOWN. 4. Que revisados los tres elementos (denominativo, gráfico y sonoro) ninguno de ellos coincide entre sí, lo cual hace imposible determinar con claridad la marca que realmente se está solicitando proteger. Atendido a esta falta de coherencia, se observa por última vez haciendo presente que se darán dos alternativas para esta solicitud y se deberá elegir una sola: • **Mantener la marca como marca multimedia:** Se debe acompañar un video en formato mp4 donde se pueda apreciar de forma clara la marca pedida, el que debe contener imagen y audio, adicionalmente se debe acompañar una imagen extraída del mismo video, con varias vistas que deberán ir numeradas y acompañadas de una descripción explicativa (es decir se debe poner en palabras aquello que se ve y escuchar al reproducir el archivo mp4).

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M1:

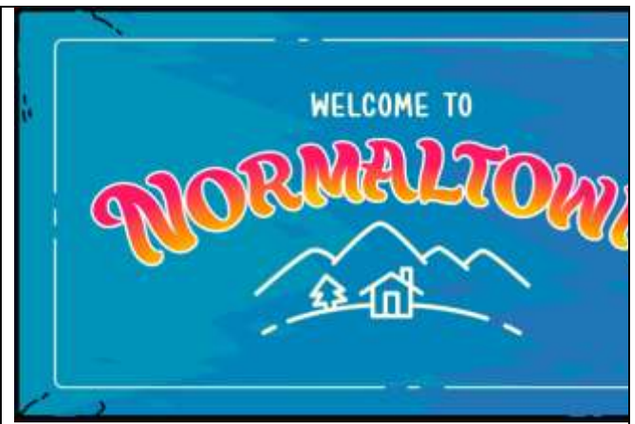
Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Se hace presente que toda palabra que aparezca en el audio del archivo mp4 debe ser indicada como denominación (como ejemplo, el video actual inicio como “Hola soy Maxi y…” todo ello será considerado parte de la denominación de la marca pedida). A continuación, se deja a modo de ejemplo el tipo de capturas que se debe acompañar (usando para ello el video que ha sido objetado, donde la marca pedida no es clara).  • **Modificar el tipo de marca de multimedia a mixta:** Para esto en su escrito deberá indicar de forma clara que se efectúa este cambio (es decir, deberá indicar que cambia el tipo de marca a mixta), de este modo se dejará en el expediente sólo la etiqueta ya acompañada y en la descripción indicar que "corresponde a una imagen de fondo azul en la cual se lee WELCOME TO en letras blancas y NORMALTOWN en letras de degradé amarillo y rojo con borde blanco, la cual además contiene el dibujo de unos cerros, un pino y una casa en líneas blancas y un borde blanco rectangular" y la denominación sería WELCOME TO NORMALTOWN. De este modo se eliminará el archivo mp4.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				 **En caso de no cumplir con lo ordenado se hará efectivo el apercibimiento del artículo 22 de la Ley 19.039.** A escrito de fecha 11-02-2025: Estese a lo previamente resuelto.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1610319	Gloria Rossana Cerda Villena, en representación de CAPACITADORA Y ESCUELA DE CONDUCTORES GLORIA ROSSANA CERDA VILLENA E.I.R.L	Denominativa	CERGO	Habiéndose presentado escrito dentro de plazo sin dar cumplimiento a lo observado previamente en resolución de fecha 14-02-2025, se resuelve: cumpla debida e íntegramente con lo ordenado en la resolución individualizada anteriormente. En la eventualidad de no efectuarse las modificaciones y/o aclaraciones solicitadas por este Instituto, se procederá a hacer efectivo el apercibimiento legal que a continuación se indica. Lo previamente señalando, en atención a que el documento acompañado no contiene un poder valido, sino que solo un certificado de vigencia del Conservador de Bines Raices, que no da cuenta de las facultades que detenta el representante individualizado en la solicitud. Acompañe un poder en el cual se establezca claramente al titular, su representante y facultades suficientes para la presente tramitación, para cumplir correctamente puede **acompañar una copia íntegra del estatuto de constitución si allí se designa al Administrador o Gerente General**. O bien puede utilizar el formato disponible en el sitio web de esta Oficina, en el siguiente enlace: https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc. A escrito de fecha 18-02-2025. Por cumplido parcialmente lo ordenado.
1610395	Sebastián Alejandro Parra Ramírez, en representación de Algoritmia SpA	Denominativa	ShowSpace	En el caso de no cumplirse lo ordenado en los términos indicados precedentemente por este Instituto, la observación se tendrá por no cumplida y se procederá a hacer efectivo el apercibimiento legal que a continuación se indica. Atendido a poder acompañado, el representante deberá realizar una presentación en el portal de INAPI con su clave única y deberá indicar sus datos de individualización, esto es, nombre completo, cédula de identidad, dirección, teléfono y correo electrónic A escrito de fecha 19-02-2025. Estese a lo resuelto precedentemente.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611712	Az Y Compañía , en representación de Tradeu SPA	Mixta	SAKI 22	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1613420	Nicolás Ignacio Morales Lavanchy	Mixta	WENA	En el caso de no cumplirse lo ordenado en los términos indicados precedentemente por este Instituto, la observación se tendrá por no cumplida y se procederá a hacer efectivo el apercibimiento legal que a continuación se indica. VISTOS 1. Que la solicitud de fs.1 fue presentada por el Sr. Alexander Muhlenbrock, autenticándose con su clave única, pero individualizando como solicitante a Nicolás Ignacio Morales Lavanchy 2. Que el artículo 6 del reglamento de la Ley 19039, publicado en el Diario Oficial de fecha 9 de mayo de 2022 establece en su letra e), que toda solicitud de registro de marca nueva debe contener la firma del solicitante, apoderado o representante, si lo hubiere; y en su letra a) establece que toda solicitud para el registro de marcas comerciales contendrá las siguientes menciones: Nombre completo o razón social; género, cuando corresponda; RUT, si tuviere; correo electrónico y domicilio del representante, si lo hubiere. 3. Que habiéndose presentado la solicitud por medios electrónicos, y siendo la misma un documento electrónico, su firma debe consistir a lo menos en un "…sonido, símbolo o proceso electrónico que permita a este Instituto, en tanto receptor del documento electrónico, identificar al menos formalmente a su autor." (Ley N° 19.799). 4. Que la Resolución Exenta 138, de este Instituto, publicada en el Diario oficial de 12 de mayo de 2022, que aprueba el Instructivo del Sistema de Tramitación Electrónica de los Derechos de Propiedad Industrial Administrados por este Instituto, definiéndolo como la plataforma electrónica a través de la cual se llevan a cabo todas las etapas de tramitación de las solicitudes de registro de marcas comerciales, y demás derechos de propiedad industrial por medios electrónicos, comprendiendo tanto las actuaciones de INAPI como las de quienes actúen como usuarias o usuarios de sus servicios 5. Que la Res Ex 138 dispone, en su N°5, que las presentaciones efectuadas a través del Sistema de Tramitación Electrónica de los Derechos de Propiedad Industrial, se entenderán suscritas por quien las remite, es decir, por quien se ha autenticado válidamente ante INAPI, con su Clave Única y/o Clave INAPI.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				6. Que analizada la firma electrónica de la solicitud presentada a fs.1, consta que la misma no corresponde a la de Nicolás Ignacio Morales Lavanchy, quien figura como solicitante en el formulario presentado, en el cual tampoco figura representante alguno. Y CONSIDERANDO lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039, en el artículo 6 letras a) y e) del Reglamento de la citada ley, y en la Res Ex 138 de este Instituto, SE RESUELVE: (i) Ratifíquese la presentación de la presente solicitud de registro de marca nueva por Nicolás Ignacio Morales Lavanchy para lo cual deberá presentar un escrito autenticándose con su clave única a través de la plataforma de presentación electrónica de escritos dispuesta por este Instituto en su página web: y (ii) Acompañe, por la misma vía, poder debidamente firmado por Nicolás Ignacio Morales Lavanchy, en que conste designación de don Alexander Muhlenbrock como su representante ante este Instituto, con las facultades necesarias, y proporcione los siguientes datos del representante que designe: nombre completo; RUT; correo electrónico y domicilio.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1613425	Paula Andrea Vargas Rojas	Mixta	TALLER DE LA P	En razón de lo establecido en el art. 6 letra b) del Reglamento de la Ley N° 19.039, que establece la obligación de indicar la especificación clara de la marca pedida en la presentación de la solicitud, y habiéndose advertido una falta de concordancia entre lo indicado por el solicitante como título o denominación y el ejemplar del signo pedido acompañado al expediente, se resuelve: Corrija el título del signo pedido de modo que coincida con aquel que aparece en la representación, imagen o reproducción acompañada conforme lo dispone el art. 7 letras a) y d) del mencionado reglamento, es decir . EL TALLER DE LA P .VISTOS 1. Que la solicitud de fs.1 fue presentada por el Sr. Alexander Muhlenbrock, autenticándose con su clave única, pero individualizando como solicitante a. Paula Andrea Vargas Rojas 2. Que el artículo 6 del reglamento de la Ley 19039, publicado en el Diario Oficial de fecha 9 de mayo de 2022 establece en su letra e), que toda solicitud de registro de marca nueva debe contener la firma del solicitante, apoderado o representante, si lo hubiere; y en su letra a) establece que toda solicitud para el registro de marcas comerciales contendrá las siguientes menciones: Nombre completo o razón social; género, cuando corresponda; RUT, si tuviere; correo electrónico y domicilio del representante, si lo hubiere. 3. Que habiéndose presentado la solicitud por medios electrónicos, y siendo la misma un documento electrónico, su firma debe consistir a lo menos en un "…sonido, símbolo o proceso electrónico que permita a este Instituto, en tanto receptor del documento electrónico, identificar al menos formalmente a su autor." (Ley N° 19.799). 4. Que la Resolución Exenta 138, de este Instituto, publicada en el Diario oficial de 12 de mayo de 2022, que aprueba el Instructivo del Sistema de Tramitación Electrónica de los Derechos de Propiedad Industrial Administrados por este Instituto, definiéndolo como la plataforma electrónica a través de la cual se llevan a cabo todas las etapas de tramitación de las solicitudes de registro de marcas comerciales, y demás derechos de propiedad industrial por medios electrónicos, comprendiendo tanto las actuaciones de INAPI como las de quienes actúen como usuarias o usuarios de sus servicios 5. Que la Res Ex 138 dispone, en su N°5, que las presentaciones

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				efectuadas a través del Sistema de Tramitación Electrónica de los Derechos de Propiedad Industrial, se entenderán suscritas por quien las remite, es decir, por quien se ha autenticado válidamente ante INAPI, con su Clave Única y/o Clave INAPI. 6. Que analizada la firma electrónica de la solicitud presentada a fs.1, consta que la misma no corresponde a la de Paula Andrea Vargas Rojas, quien figura como solicitante en el formulario presentado, en el cual tampoco figura representante alguno. Y CONSIDERANDO lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039, en el artículo 6 letras a) y e) del Reglamento de la citada ley, y en la Res Ex 138 de este Instituto, SE RESUELVE: (i) Ratifíquese la presentación de la presente solicitud de registro de marca nueva por Paula Andrea Vargas Rojas para lo cual deberá presentar un escrito autenticándose con su clave única a través de la plataforma de presentación electrónica de escritos dispuesta por este Instituto en su página web: y (ii) Acompañe, por la misma vía, poder debidamente firmado por Paula Andrea Vargas Rojas en que conste designación de don Alexander Muhlenbrock como su representante ante este Instituto, con las facultades necesarias, y proporcione los siguientes datos del representante que designe: nombre completo; RUT; correo electrónico y domicilio.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1613426	SARGENT & KRAHN, en representación de UVI TECH, S.A.P.I. DE C.V.	Denominativa	KAVAK KOPILOTO	Atendido lo dispuesto en el art. 6 letra c) del Reglamento de la Ley N° 19.039 en concordancia con lo dispuesto en la Resolución Exenta N° 391 de 2017 de INAPI, y habiéndose advertido ciertas imprecisiones o ítems de redacción confusa en la descripción de los productos y/o servicios solicitados, se observa lo que a continuación se indica: .. **En clase 12:** • Especifique: "partes estructurales para vehículos eléctricos incluidos en esta clase" atendido a que es una expresión muy amplia y porque existen partes de vehículos que están presentes en otras clases, lo cual genera confusión, a modo de ejemplo en otras clases podemos encontrar: "Alternadores para vehículos terrestres; Generadores para vehículos terrestres; Pistones para motores de vehículos; Cilindros de motor para vehículos" de clase 7; "Cuentakilómetros para vehículos; Radios para vehículos; Termostatos para vehículos; Baterías para vehículos" de clase 9; "Faros para vehículos; Reflectores para vehículos; Descarchadores para vehículos" de clase 11; "Alfombrillas para vehículos" de clase 27; "Distintivos metálicos para vehículos" de clase 6. **En clase 35:** • Reemplace concesionario por "compra y venta en línea o presencial de… " en: "servicios de concesionario en línea de automóviles, camiones, coches, y otros vehículos terrestres; servicios de concesionario de vehículos virtuales, a saber, concesionarios en el campo de automóviles, camiones, coches, y otros vehículos terrestres accesibles en comunidades en línea, el metaverso, y en otros mundos virtuales en línea" **En clase 41:** • Aclare: "servicios de entretenimiento, a través del suministro de un entorno virtual en línea en donde se pueda comercializar y comprar productos virtuales no descargables

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				consistentes en automóviles" por cuanto pareciera mezclar servicios de dos clases. **<u>En clase 42</u>** • Aclare: "reporte electrónico" en: "servicios de control y reporte electrónicos de datos usando ordenadores en la industria de venta de vehículos seminuevos"; • Aclare "hardware" en: "provisión de información respecto software, hardware y servicios tecnológicos a través de sitios web"; • Aclare: "servicios para supervisar procesos industriales en la industria de venta de vehículos seminuevos; supervisión del estado de máquinas en la industria de venta de vehículos seminuevos" por cuanto induce a error con servicios de la clase 37 • Reemplace: "control técnico de automóviles" por "inspección de vehículos automóviles en carretera" • Complemente: "creación de una comunidad en línea para activos digitales y tokens no fungibles (nft) para usarse en mundos virtuales en línea" señalando que se trata de la "desarrollo de un sitio web para la creación de una co,munidad……"

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1613429	César Marcelo Aguilera Arenas	Mixta	VITRINAS CHILE	En el caso de no cumplirse lo ordenado en los términos indicados precedentemente por este Instituto, la observación se tendrá por no cumplida y se procederá a hacer efectivo el apercibimiento legal que a continuación se indica.VISTOS 1. Que la solicitud de fs.1 fue presentada por el Sr. Alexander Muhlenbrock, autenticándose con su clave única, pero individualizando como solicitante a César Marcelo Aguilera Arenas. 2. Que el artículo 6 del reglamento de la Ley 19039, publicado en el Diario Oficial de fecha 9 de mayo de 2022 establece en su letra e), que toda solicitud de registro de marca nueva debe contener la firma del solicitante, apoderado o representante, si lo hubiere; y en su letra a) establece que toda solicitud para el registro de marcas comerciales contendrá las siguientes menciones: Nombre completo o razón social; género, cuando corresponda; RUT, si tuviere; correo electrónico y domicilio del representante, si lo hubiere. 3. Que habiéndose presentado la solicitud por medios electrónicos, y siendo la misma un documento electrónico, su firma debe consistir a lo menos en un "…sonido, símbolo o proceso electrónico que permita a este Instituto, en tanto receptor del documento electrónico, identificar al menos formalmente a su autor." (Ley N° 19.799). 4. Que la Resolución Exenta 138, de este Instituto, publicada en el Diario oficial de 12 de mayo de 2022, que aprueba el Instructivo del Sistema de Tramitación Electrónica de los Derechos de Propiedad Industrial Administrados por este Instituto, definiéndolo como la plataforma electrónica a través de la cual se llevan a cabo todas las etapas de tramitación de las solicitudes de registro de marcas comerciales, y demás derechos de propiedad industrial por medios electrónicos, comprendiendo tanto las actuaciones de INAPI como las de quienes actúen como usuarias o usuarios de sus servicios 5. Que la Res Ex 138 dispone, en su N°5, que las presentaciones efectuadas a través del Sistema de Tramitación Electrónica de los Derechos de Propiedad Industrial, se entenderán suscritas por quien las remite, es decir, por quien se ha autenticado válidamente ante INAPI, con su Clave Única y/o Clave INAPI. 6. Que analizada la firma electrónica de la solicitud presentada a fs.1,

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				consta que la misma no corresponde a la de César Marcelo Aguilera Arenas, quien figura como solicitante en el formulario presentado, en el cual tampoco figura representante alguno. Y CONSIDERANDO lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039, en el artículo 6 letras a) y e) del Reglamento de la citada ley, y en la Res Ex 138 de este Instituto, SE RESUELVE: (i) Ratifíquese la presentación de la presente solicitud de registro de marca nueva por César Marcelo Aguilera Arenas para lo cual deberá presentar un escrito autenticándose con su clave única a través de la plataforma de presentación electrónica de escritos dispuesta por este Instituto en su página web: y (ii) Acompañe, por la misma vía, poder debidamente firmado por César Marcelo Aguilera Arenas, en que conste designación de don Alexander Muhlenbrock como su representante ante este Instituto, con las facultades necesarias, y proporcione los siguientes datos del representante que designe: nombre completo; RUT; correo electrónico y domicilio.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1613430	Francisco Andrés Contreras Von Meyer	Mixta	LITORAL AUSTRAL	En el caso de no cumplirse lo ordenado en los términos indicados precedentemente por este Instituto, la observación se tendrá por no cumplida y se procederá a hacer efectivo el apercibimiento legal que a continuación se indica.VISTOS 1. Que la solicitud de fs.1 fue presentada por el Sr. Alexander Muhlenbrock, autenticándose con su clave única, pero individualizando como solicitante a Francisco Andrés Contreras Von Meyer. 2. Que el artículo 6 del reglamento de la Ley 19039, publicado en el Diario Oficial de fecha 9 de mayo de 2022 establece en su letra e), que toda solicitud de registro de marca nueva debe contener la firma del solicitante, apoderado o representante, si lo hubiere; y en su letra a) establece que toda solicitud para el registro de marcas comerciales contendrá las siguientes menciones: Nombre completo o razón social; género, cuando corresponda; RUT, si tuviere; correo electrónico y domicilio del representante, si lo hubiere. 3. Que habiéndose presentado la solicitud por medios electrónicos, y siendo la misma un documento electrónico, su firma debe consistir a lo menos en un "…sonido, símbolo o proceso electrónico que permita a este Instituto, en tanto receptor del documento electrónico, identificar al menos formalmente a su autor." (Ley N° 19.799). 4. Que la Resolución Exenta 138, de este Instituto, publicada en el Diario oficial de 12 de mayo de 2022, que aprueba el Instructivo del Sistema de Tramitación Electrónica de los Derechos de Propiedad Industrial Administrados por este Instituto, definiéndolo como la plataforma electrónica a través de la cual se llevan a cabo todas las etapas de tramitación de las solicitudes de registro de marcas comerciales, y demás derechos de propiedad industrial por medios electrónicos, comprendiendo tanto las actuaciones de INAPI como las de quienes actúen como usuarias o usuarios de sus servicios 5. Que la Res Ex 138 dispone, en su N°5, que las presentaciones efectuadas a través del Sistema de Tramitación Electrónica de los Derechos de Propiedad Industrial, se entenderán suscritas por quien las remite, es decir, por quien se ha autenticado válidamente ante INAPI, con su Clave Única y/o Clave INAPI. 6. Que analizada la firma electrónica de la solicitud presentada a fs.1,

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				consta que la misma no corresponde a la de Francisco Andrés Contreras Von Meyer, quien figura como solicitante en el formulario presentado, en el cual tampoco figura representante alguno. Y CONSIDERANDO lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039, en el artículo 6 letras a) y e) del Reglamento de la citada ley, y en la Res Ex 138 de este Instituto, SE RESUELVE: (i) Ratifíquese la presentación de la presente solicitud de registro de marca nueva por Francisco Andrés Contreras Von Meyer, para lo cual deberá presentar un escrito autenticándose con su clave única a través de la plataforma de presentación electrónica de escritos dispuesta por este Instituto en su página web: y (ii) Acompañe, por la misma vía, poder debidamente firmado por Francisco Andrés Contreras Von Meyer, en que conste designación de don Alexander Muhlenbrock como su representante ante este Instituto, con las facultades necesarias, y proporcione los siguientes datos del representante que designe: nombre completo; RUT; correo electrónico y domicilio.

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1613440	SARGENT & KRAHN, en representación de UVI TECH, S.A.P.I. DE C.V.	Denominativa	KOPI	Atendido lo dispuesto en el art. 6 letra c) del Reglamento de la Ley N° 19.039 en concordancia con lo dispuesto en la Resolución Exenta N° 391 de 2017 de INAPI, y habiéndose advertido ciertas imprecisiones o ítems de redacción confusa en la descripción de los productos y/o servicios solicitados, se observa lo que a continuación se indica: .. **En clase 12:** • Especifique: "partes estructurales para vehículos eléctricos incluidos en esta clase" atendido a que es una expresión muy amplia y porque existen partes de vehículos que están presentes en otras clases, lo cual genera confusión, a modo de ejemplo en otras clases podemos encontrar: "Alternadores para vehículos terrestres; Generadores para vehículos terrestres; Pistones para motores de vehículos; Cilindros de motor para vehículos" de clase 7; "Cuentakilómetros para vehículos; Radios para vehículos; Termostatos para vehículos; Baterías para vehículos" de clase 9; "Faros para vehículos; Reflectores para vehículos; Descarchadores para vehículos" de clase 11; "Alfombrillas para vehículos" de clase 27; "Distintivos metálicos para vehículos" de clase 6. **En clase 35:** • Reemplace concesionario por "compra y venta en línea o presencial de… " en: "servicios de concesionario en línea de automóviles, camiones, coches, y otros vehículos terrestres; servicios de concesionario de vehículos virtuales, a saber, concesionarios en el campo de automóviles, camiones, coches, y otros vehículos terrestres accesibles en comunidades en línea, el metaverso, y en otros mundos virtuales en línea" **En clase 41:** • Aclare: "servicios de entretenimiento, a través del suministro de un entorno virtual en línea en donde se pueda comercializar y comprar productos virtuales no descargables

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				consistentes en automóviles" por cuanto pareciera mezclar servicios de dos clases. **<u>En clase 42</u>** • Aclare: "reporte electrónico" en: "servicios de control y reporte electrónicos de datos usando ordenadores en la industria de venta de vehículos seminuevos"; • Aclare "hardware" en: "provisión de información respecto software, hardware y servicios tecnológicos a través de sitios web"; • Aclare: "servicios para supervisar procesos industriales en la industria de venta de vehículos seminuevos; supervisión del estado de máquinas en la industria de venta de vehículos seminuevos" por cuanto induce a error con servicios de la clase 37 • Reemplace: "control técnico de automóviles" por "inspección de vehículos automóviles en carretera" • Complemente: "creación de una comunidad en línea para activos digitales y tokens no fungibles (nft) para usarse en mundos virtuales en línea" señalando que se trata de la "desarrollo de un sitio web para la creación de una comunidad……"

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1613443	SARGENT & KRAHN, en representación de UVI TECH, S.A.P.I. DE C.V.	Denominativa	KOPILOTO	Atendido lo dispuesto en el art. 6 letra c) del Reglamento de la Ley N° 19.039 en concordancia con lo dispuesto en la Resolución Exenta N° 391 de 2017 de INAPI, y habiéndose advertido ciertas imprecisiones o ítems de redacción confusa en la descripción de los productos y/o servicios solicitados, se observa lo que a continuación se indica: .. **En clase 12:** • Especifique: "partes estructurales para vehículos eléctricos incluidos en esta clase" atendido a que es una expresión muy amplia y porque existen partes de vehículos que están presentes en otras clases, lo cual genera confusión, a modo de ejemplo en otras clases podemos encontrar: "Alternadores para vehículos terrestres; Generadores para vehículos terrestres; Pistones para motores de vehículos; Cilindros de motor para vehículos" de clase 7; "Cuentakilómetros para vehículos; Radios para vehículos; Termostatos para vehículos; Baterías para vehículos" de clase 9; "Faros para vehículos; Reflectores para vehículos; Descarchadores para vehículos" de clase 11; "Alfombrillas para vehículos" de clase 27; "Distintivos metálicos para vehículos" de clase 6. **En clase 35:** • Reemplace concesionario por "compra y venta en línea o presencial de… " en: "servicios de concesionario en línea de automóviles, camiones, coches, y otros vehículos terrestres; servicios de concesionario de vehículos virtuales, a saber, concesionarios en el campo de automóviles, camiones, coches, y otros vehículos terrestres accesibles en comunidades en línea, el metaverso, y en otros mundos virtuales en línea" **En clase 41:** • Aclare: "servicios de entretenimiento, a través del suministro de un entorno virtual en línea en donde se pueda comercializar y comprar productos virtuales no descargables

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				consistentes en automóviles" por cuanto pareciera mezclar servicios de dos clases. **En clase 42** • Aclare: "reporte electrónico" en: "servicios de control y reporte electrónicos de datos usando ordenadores en la industria de venta de vehículos seminuevos"; • Aclare "hardware" en: "provisión de información respecto software, hardware y servicios tecnológicos a través de sitios web"; • Aclare: "servicios para supervisar procesos industriales en la industria de venta de vehículos seminuevos; supervisión del estado de máquinas en la industria de venta de vehículos seminuevos" por cuanto induce a error con servicios de la clase 37 • Reemplace: "control técnico de automóviles" por "inspección de vehículos automóviles en carretera" • Complemente: "creación de una comunidad en línea para activos digitales y tokens no fungibles (nft) para usarse en mundos virtuales en línea" señalando que se trata de la "desarrollo de un sitio web para la creación de una co,munidad……"
1613455	ESTUDIO FEDERICO VILLASECA Y CÍA. LTDA., en representación de BANMEDICA SpA	Denominativa	SER CLINICA DAVILA	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado.
1613456	ESTUDIO FEDERICO VILLASECA Y CÍA. LTDA., en representación de BANMEDICA SpA	Denominativa	SER CENTRO MEDICO CLINICA DAVILA OPERADO POR OMESA	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado.

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1613457	ESTUDIO FEDERICO VILLASECA Y CÍA. LTDA., en representación de BANMEDICA SpA	Denominativa	SER CLINICA DAVILA VESPUCIO	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado.
1613459	ESTUDIO FEDERICO VILLASECA Y CÍA. LTDA., en representación de BANMEDICA SpA	Denominativa	SER CLINICA CIUDAD DEL MAR	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado.
1613461	ESTUDIO FEDERICO VILLASECA Y CÍA. LTDA., en representación de BANMEDICA SpA	Denominativa	SER CLINICA BIO BIO	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado.
1613519	Rossana Marisol Buzzo Garay, en representación de Xingliang Zhuang	Mixta	JINGPIN 2008	Siendo deber del solicitante, conforme dispone el artículo 6 letra b) del Reglamento de la Ley N° 19.039 especificar con claridad la marca solicitada, cumpla debidamente con lo dispuesto en el articulo 7 letras a) y d) del Reglamento de la citada ley, esto es, acompañe nuevos ejemplares de la representación o reproducción del signo pedido, en las cuales se pueda distinguir con claridad la totalidad de la marca solicitada, sin variar en diseño ni color a la presentada inicialmente. Ello, por cuanto el segmento (_____) aparece demasiado tenue, borroso y/o pequeño como para ser apreciado claramente en su integridad.El segmento JINGPIN 2008 aparece demasiado tenue, borroso y/o pequeño como para ser apreciado claramente en su integridad.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1613610	Yean Fouad Sakkal Guerrero, en representación de MAKTUBIMPORT SPA	Mixta	AD AGENCIA DYNAMIS	Atendido el hecho de que la descripción de productos y servicios solicitada adolece de errores de clasificación y/o imprecisiones que la hacen confusa, y visto lo dispuesto en el art. 6 letra c) del Reglamento de la Ley N° 19.039, en concordancia con lo dispuesto en la Resolución Exenta N° 391 de 2017 de INAPI, se propone la siguiente redacción de cobertura: . Clase 35: servicios de consultoría en anuncios publicitarios, publicidad y marketing; servicios de marketing prestados por medio de redes digitales; facilitación de espacios en sitios web para publicidad de productos y servicios; Servicios de comercialización (venta al por mayor y al detalle) de productos de clases 1 a 34; Servicios de importación y exportación de productos de las clases 1 a la 34; ventas por catálogo, ventas por internet, ventas en páginas web, ventas pública y subasta de toda clase de productos; servicios de abastecimiento de productos por cuenta de empresas; organización de ferias, eventos, congresos y exposiciones con fines comerciales; servicios de publicidad, promoción y relaciones públicas En cuanto a la denominacion: Vistos, la solicitud de fs.1, y la circunstancia que se ha solicitado una marca mixta, cuya representación gráfica incorpora como elemento(s) denominativo(s) “AD AGENCIA DYNAMIS”. Que, la Resolución Exenta N° 135 que aprueba el instructivo de tramitación en materia de marcas, publicada el 12 de mayo de 2022 en el Diario Oficial, señala que la marca mixta es aquella constituida por una combinación de elementos denominativos y figurativos, y se entenderá suficientemente representada por la presentación de una imagen del signo con todos sus elementos y, en su caso, sus colores. Que, habiendo revisado el signo pedido en el formulario de fs.1, consta que la denominación escrita en la sección “Marca”, AGENCIA DE MARKETING DYNAMIS , no cumple con lo señalado precedentemente, pues no coincide íntegramente con el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Que, atendido lo dispuesto en el punto 3 letra B de la Res. Ex 135, se resuelve: Se corrige de oficio la base de datos sustituyendo la denominación mencionada en la sección “Marca” del formulario de

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				solicitud de registro, que alude a la denominación, AGENCIA DE MARKETING DYNAMIS , por AD AGENCIA DYNAMIS, a fin de exista coincidencia entre el(los) elemento(s) denominativo(s) considerado(s) en forma aislada y el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Se deja constancia que esta corrección no altera la marca pedida, que está representada en la imagen acompañada, en la que se contienen todos sus elementos tanto denominativos como gráficos.
1613689	Marco Alejandro Subercaseaux Pacheco-ramírez, en representación de Subsecretaria de Transporte	Denominativa	VUMAR	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado.
1613718	Marco Alejandro Subercaseaux Pacheco-ramírez, en representación de Subsecretaria de Transporte	Denominativa	VUMAR CHILE	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado.
1613720	Marco Alejandro Subercaseaux Pacheco-ramírez, en representación de Subsecretaria de Transporte	Denominativa	VUMAR CL	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1613833	Carmen Teresita Huaylla Alave	Denominativa	Pura Alpaca	Atendido lo dispuesto en el art. 6 letra c) del Reglamento de la Ley N° 19.039 en concordancia con lo dispuesto en la Resolución Exenta N° 391 de 2017 de INAPI, y habiéndose advertido ciertas imprecisiones o ítems de redacción confusa en la descripción de los productos y/o servicios solicitados, se observa lo que a continuación se indica: .. Especifique: “Artículos hecho de fibra de alpaca” pudiendo reemplazarlo por: “tejidos de lana de alpaca” y reclasificándolo a clase 24 acompañando comprobante de pago por la clase que adiciona, en su defecto, elimínelo. Asimismo, se debe completar la dirección de la solicitante, ya que falta agregar la indicación de un Km., paradero o sector, para poder identificar correctamente la dirección.
1613861	Catrien y Hormazábal servicios Sociedad de Responsabilidad Limitada, en representación de Catrien y Hormazábal servicios Sociedad de Responsabilidad Limitada	Denominativa	FCH	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado. Para cumplir con lo previamente observado, puede acompañar un poder en el cual se establezca claramente al titular, su representante y facultades suficientes para la presente tramitación, pudiendo extraer el formato desde el sitio web de esta Oficina, en el siguiente enlace: https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc Asimismo, puede acompañar una copia -definitiva- de los estatutos actualizados de la persona jurídica titular; o bien un certificado de vigencia de poder que señale al representante y sus facultades, u otro documento similar en el que se detallen a las partes y sus facultades.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1614397	Moises Hernan Castro Toro, en representación de Ardell International, Inc.	Denominativa	NAKED LASHES	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado.
1614405	E-MARCAS SPA, en representación de COMERCIAL ILV CHILE LIMITADA	Mixta	ILV	En el caso de no cumplirse lo ordenado en los términos indicados precedentemente por este Instituto, la observación se tendrá por no cumplida y se procederá a hacer efectivo el apercibimiento legal que a continuación se indica.La presente solicitud infringe lo establecido en el art. 3 de la Ley 19.799, y no cumple con la exigencia del Artículo 6° letra (e) del Reglamento de la Ley 19039, por cuanto la firma electrónica no corresponde a la de quien aparece como representante ni tiene poder acreditado. Para cumplir correctamente el representante deberá presentar un escrito a través de la plataforma de presentación electrónica de escritos del INAPI, pero deberá hacer con su propia clave única, indicando que ratifica lo obrado por Sandra Irene Seguel Hidalgo, atendido a que no tiene poder acreditado para actuar.
1614410	Carmen Mercedes Hill Ruiz, en representación de servicios médicos Hill y Olate	Mixta	Ecomédica	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado.Para cumplir con lo previamente observado, puede acompañar un poder en el cual se establezca claramente al titular, su representante y facultades suficientes para la presente tramitación, pudiendo extraer el formato desde el sitio web de esta Oficina, en el siguiente enlace: https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc También puede acompañar una copia -definitiva- de los estatutos actualizados de la persona jurídica titular; o bien un certificado de vigencia de poder que señale al representante y sus facultades, u otro documento similar en el que se detallen a las partes y sus facultades.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1614415	Ignacio Antonio Aravena Riquelme, en representación de Aravena & Cortez asociados spa	Denominativa	Clínica Bali	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado. En el caso de no cumplirse lo ordenado en los términos indicados precedentemente por este Instituto, la observación se tendrá por no cumplida y se procederá a hacer efectivo el apercibimiento legal que a continuación se indica. Para cumplir con lo previamente observado, puede acompañar un poder en el cual se establezca claramente al titular, su representante y facultades suficientes para la presente tramitación, pudiendo extraer el formato desde el sitio web de esta Oficina, en el siguiente enlace: https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc También puede acompañar una copia -definitiva- de los estatutos actualizados de la persona jurídica titular; o bien un certificado de vigencia de poder que señale al representante y sus facultades, u otro documento similar en el que se detallen a las partes y sus facultades. La presente solicitud infringe lo establecido en el art. 3 de la Ley 19.799, y no cumple con la exigencia del Artículo 6° letra (e) del Reglamento de la Ley 19039, por cuanto la firma electrónica no corresponde a la de quien aparece como representante ni tiene poder acreditado. Para cumplir correctamente el representante deberá presentar un escrito a través de la plataforma de presentación electrónica de escritos del INAPI, pero deberá hacer con su propia clave única, indicando que ratifica lo obrado por Sebastián Edson Cortez Torres, atendido a que no tiene poder acreditado para actuar.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1614430	Fernando Galvarino Caripán Llancafilo	Denominativa	SALTO MILI MILI	En el caso de no cumplirse lo ordenado en los términos indicados precedentemente por este Instituto, la observación se tendrá por no cumplida y se procederá a hacer efectivo el apercibimiento legal que a continuación se indica.La presente solicitud infringe lo establecido en el art. 3 de la Ley 19.799, y no cumple con la exigencia del Artículo 6° letra (e) del Reglamento de la Ley 19039, por cuanto la firma electrónica no corresponde a la de quien aparece como solicitante ni tiene poder acreditado. Para cumplir correctamente el solicitante deberá presentar un escrito a través de la plataforma de presentación electrónica de escritos del INAPI, pero deberá hacer con su propia clave única, indicando que ratifica lo obrado por Ricardo Javier Ulloa González, atendido a que no tiene poder acreditado para actuar.
1614432	Fernando Galvarino Caripán Llancafilo	Denominativa	MIRADOR MILI MILI	En el caso de no cumplirse lo ordenado en los términos indicados precedentemente por este Instituto, la observación se tendrá por no cumplida y se procederá a hacer efectivo el apercibimiento legal que a continuación se indica.La presente solicitud infringe lo establecido en el art. 3 de la Ley 19.799, y no cumple con la exigencia del Artículo 6° letra (e) del Reglamento de la Ley 19039, por cuanto la firma electrónica no corresponde a la de quien aparece como solicitante ni tiene poder acreditado. Para cumplir correctamente el solicitante deberá presentar un escrito a través de la plataforma de presentación electrónica de escritos del INAPI, pero deberá hacer con su propia clave única, indicando que ratifica lo obrado por Ricardo Javier Ulloa González, atendido a que no tiene poder acreditado para actuar.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1614437	Carolina Andrea Abu Awad Pastén	Denominativa	CLINICA CONDELL	En el caso de no cumplirse lo ordenado en los términos indicados precedentemente por este Instituto, la observación se tendrá por no cumplida y se procederá a hacer efectivo el apercibimiento legal que a continuación se indica.VISTOS 1. Que la solicitud de fs.1 fue presentada por el Sr. Alexander Muhlenbrock, autenticándose con su clave única, pero individualizando como solicitante a Carolina Andrea Abu Awad Pastén. 2. Que el artículo 6 del reglamento de la Ley 19039, publicado en el Diario Oficial de fecha 9 de mayo de 2022 establece en su letra e), que toda solicitud de registro de marca nueva debe contener la firma del solicitante, apoderado o representante, si lo hubiere; y en su letra a) establece que toda solicitud para el registro de marcas comerciales contendrá las siguientes menciones: Nombre completo o razón social; género, cuando corresponda; RUT, si tuviere; correo electrónico y domicilio del representante, si lo hubiere. 3. Que habiéndose presentado la solicitud por medios electrónicos, y siendo la misma un documento electrónico, su firma debe consistir a lo menos en un "…sonido, símbolo o proceso electrónico que permita a este Instituto, en tanto receptor del documento electrónico, identificar al menos formalmente a su autor." (Ley N° 19.799). 4. Que la Resolución Exenta 138, de este Instituto, publicada en el Diario oficial de 12 de mayo de 2022, que aprueba el Instructivo del Sistema de Tramitación Electrónica de los Derechos de Propiedad Industrial Administrados por este Instituto, definiéndolo como la plataforma electrónica a través de la cual se llevan a cabo todas las etapas de tramitación de las solicitudes de registro de marcas comerciales, y demás derechos de propiedad industrial por medios electrónicos, comprendiendo tanto las actuaciones de INAPI como las de quienes actúen como usuarias o usuarios de sus servicios 5. Que la Res Ex 138 dispone, en su N°5, que las presentaciones efectuadas a través del Sistema de Tramitación Electrónica de los Derechos de Propiedad Industrial, se entenderán suscritas por quien las remite, es decir, por quien se ha autenticado válidamente ante INAPI, con su Clave Única y/o Clave INAPI. 6. Que analizada la firma electrónica de la solicitud presentada a fs.1,

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				consta que la misma no corresponde a la de Carolina Andrea Abu Awad Pastén, quien figura como solicitante en el formulario presentado, en el cual tampoco figura representante alguno. Y CONSIDERANDO lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039, en el artículo 6 letras a) y e) del Reglamento de la citada ley, y en la Res Ex 138 de este Instituto, SE RESUELVE: (i) Ratifíquese la presentación de la presente solicitud de registro de marca nueva por Carolina Andrea Abu Awad Pastén, para lo cual deberá presentar un escrito autenticándose con su clave única a través de la plataforma de presentación electrónica de escritos dispuesta por este Instituto en su página web: y (ii) Acompañe, por la misma vía, poder debidamente firmado por Carolina Andrea Abu Awad Pastén, en que conste designación de don Alexander Muhlenbrock como su representante ante este Instituto, con las facultades necesarias, y proporcione los siguientes datos del representante que designe: nombre completo; RUT; correo electrónico y domicilio.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1614442	Pedro Pablo Tapia Vargas	Mixta	HUENTELIKEN EXPERIENCE	En el caso de no cumplirse lo ordenado en los términos indicados precedentemente por este Instituto, la observación se tendrá por no cumplida y se procederá a hacer efectivo el apercibimiento legal que a continuación se indica.VISTOS 1. Que la solicitud de fs.1 fue presentada por el Sr. Alexander Muhlenbrock, autenticándose con su clave única, pero individualizando como solicitante a Pedro Pablo Tapia Vargas. 2. Que el artículo 6 del reglamento de la Ley 19039, publicado en el Diario Oficial de fecha 9 de mayo de 2022 establece en su letra e), que toda solicitud de registro de marca nueva debe contener la firma del solicitante, apoderado o representante, si lo hubiere; y en su letra a) establece que toda solicitud para el registro de marcas comerciales contendrá las siguientes menciones: Nombre completo o razón social; género, cuando corresponda; RUT, si tuviere; correo electrónico y domicilio del representante, si lo hubiere. 3. Que habiéndose presentado la solicitud por medios electrónicos, y siendo la misma un documento electrónico, su firma debe consistir a lo menos en un "…sonido, símbolo o proceso electrónico que permita a este Instituto, en tanto receptor del documento electrónico, identificar al menos formalmente a su autor." (Ley N° 19.799). 4. Que la Resolución Exenta 138, de este Instituto, publicada en el Diario oficial de 12 de mayo de 2022, que aprueba el Instructivo del Sistema de Tramitación Electrónica de los Derechos de Propiedad Industrial Administrados por este Instituto, definiéndolo como la plataforma electrónica a través de la cual se llevan a cabo todas las etapas de tramitación de las solicitudes de registro de marcas comerciales, y demás derechos de propiedad industrial por medios electrónicos, comprendiendo tanto las actuaciones de INAPI como las de quienes actúen como usuarias o usuarios de sus servicios 5. Que la Res Ex 138 dispone, en su N°5, que las presentaciones efectuadas a través del Sistema de Tramitación Electrónica de los Derechos de Propiedad Industrial, se entenderán suscritas por quien las remite, es decir, por quien se ha autenticado válidamente ante INAPI, con su Clave Única y/o Clave INAPI. 6. Que analizada la firma electrónica de la solicitud presentada a fs.1,

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				consta que la misma no corresponde a la de Pedro Pablo Tapia Vargas, quien figura como solicitante en el formulario presentado, en el cual tampoco figura representante alguno. Y CONSIDERANDO lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039, en el artículo 6 letras a) y e) del Reglamento de la citada ley, y en la Res Ex 138 de este Instituto, SE RESUELVE: (i) Ratifíquese la presentación de la presente solicitud de registro de marca nueva por Pedro Pablo Tapia Vargas, para lo cual deberá presentar un escrito autenticándose con su clave única a través de la plataforma de presentación electrónica de escritos dispuesta por este Instituto en su página web: y (ii) Acompañe, por la misma vía, poder debidamente firmado por Pedro Pablo Tapia Vargas, en que conste designación de don Alexander Muhlenbrock como su representante ante este Instituto, con las facultades necesarias, y proporcione los siguientes datos del representante que designe: nombre completo; RUT; correo electrónico y domicilio.

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1614447	Gabriel Alfonso Herrera Druvi	Mixta	ALOJAMIENTOS NORBEL	En el caso de no cumplirse lo ordenado en los términos indicados precedentemente por este Instituto, la observación se tendrá por no cumplida y se procederá a hacer efectivo el apercibimiento legal que a continuación se indica.VISTOS 1. Que la solicitud de fs.1 fue presentada por el Sr. Alexander Muhlenbrock, autenticándose con su clave única, pero individualizando como solicitante a Gabriel Alfonso Herrera Druvi. 2. Que el artículo 6 del reglamento de la Ley 19039, publicado en el Diario Oficial de fecha 9 de mayo de 2022 establece en su letra e), que toda solicitud de registro de marca nueva debe contener la firma del solicitante, apoderado o representante, si lo hubiere; y en su letra a) establece que toda solicitud para el registro de marcas comerciales contendrá las siguientes menciones: Nombre completo o razón social; género, cuando corresponda; RUT, si tuviere; correo electrónico y domicilio del representante, si lo hubiere. 3. Que habiéndose presentado la solicitud por medios electrónicos, y siendo la misma un documento electrónico, su firma debe consistir a lo menos en un "…sonido, símbolo o proceso electrónico que permita a este Instituto, en tanto receptor del documento electrónico, identificar al menos formalmente a su autor." (Ley N° 19.799). 4. Que la Resolución Exenta 138, de este Instituto, publicada en el Diario oficial de 12 de mayo de 2022, que aprueba el Instructivo del Sistema de Tramitación Electrónica de los Derechos de Propiedad Industrial Administrados por este Instituto, definiéndolo como la plataforma electrónica a través de la cual se llevan a cabo todas las etapas de tramitación de las solicitudes de registro de marcas comerciales, y demás derechos de propiedad industrial por medios electrónicos, comprendiendo tanto las actuaciones de INAPI como las de quienes actúen como usuarias o usuarios de sus servicios 5. Que la Res Ex 138 dispone, en su N°5, que las presentaciones efectuadas a través del Sistema de Tramitación Electrónica de los Derechos de Propiedad Industrial, se entenderán suscritas por quien las remite, es decir, por quien se ha autenticado válidamente ante INAPI, con su Clave Única y/o Clave INAPI. 6. Que analizada la firma electrónica de la solicitud presentada a fs.1,

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				consta que la misma no corresponde a la de Gabriel Alfonso Herrera Druvi, quien figura como solicitante en el formulario presentado, en el cual tampoco figura representante alguno. Y CONSIDERANDO lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039, en el artículo 6 letras a) y e) del Reglamento de la citada ley, y en la Res Ex 138 de este Instituto, SE RESUELVE: (i) Ratifíquese la presentación de la presente solicitud de registro de marca nueva por Gabriel Alfonso Herrera Druvi, para lo cual deberá presentar un escrito autenticándose con su clave única a través de la plataforma de presentación electrónica de escritos dispuesta por este Instituto en su página web: y (ii) Acompañe, por la misma vía, poder debidamente firmado por Gabriel Alfonso Herrera Druvi, en que conste designación de don Alexander Muhlenbrock como su representante ante este Instituto, con las facultades necesarias, y proporcione los siguientes datos del representante que designe: nombre completo; RUT; correo electrónico y domicilio.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1614450	Beatriz Soledad Acuña Gutiérrez, en representación de SERVICIOS DE KINESIOLOGÍA DEPORTIVA Y SALUD BEATRIZ ACUÑA E.I.R.L.	Mixta	KINEBRI	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado. En razón de lo establecido en el art. 6 letra b) del Reglamento de la Ley N° 19.039, que establece la obligación de indicar la especificación clara de la marca pedida en la presentación de la solicitud, y habiéndose advertido una falta de concordancia entre lo indicado por el solicitante como título o denominación y el ejemplar del signo pedido acompañado al expediente, se resuelve: Corrija el título del signo pedido de modo que coincida con aquel que aparece en la representación, imagen o reproducción acompañada conforme lo dispone el art. 7 letras a) y d) del mencionado reglamento, es decir . "Kinebri K" o "K Kinebri". En el caso de no cumplirse lo ordenado en los términos indicados precedentemente por este Instituto, la observación se tendrá por no cumplida y se procederá a hacer efectivo el apercibimiento legal que a continuación se indica.Para cumplir con lo previamente observado, puede acompañar un poder en el cual se establezca claramente al titular, su representante y facultades suficientes para la presente tramitación, pudiendo extraer el formato desde el sitio web de esta Oficina, en el siguiente enlace: https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc También puede acompañar una copia -definitiva- de los estatutos actualizados de la persona jurídica titular; o bien un certificado de vigencia de poder que señale al representante y sus facultades, u otro documento similar en el que se detallen a las partes y sus facultades.

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1614454	Fernando Galvarino Caripán Llancafilo	Denominativa	CASCADA MILI MILI	En el caso de no cumplirse lo ordenado en los términos indicados precedentemente por este Instituto, la observación se tendrá por no cumplida y se procederá a hacer efectivo el apercibimiento legal que a continuación se indica.La presente solicitud infringe lo establecido en el art. 3 de la Ley 19.799, y no cumple con la exigencia del Artículo 6° letra (e) del Reglamento de la Ley 19039, por cuanto la firma electrónica no corresponde a la de quien aparece como solicitante ni tiene poder acreditado. Para cumplir correctamente el solicitante deberá presentar un escrito a través de la plataforma de presentación electrónica de escritos del INAPI, pero deberá hacer con su propia clave única, indicando que ratifica lo obrado por Ricardo Javier Ulloa González, atendido a que no tiene poder acreditado para actuar.
1614467	Rodrigo Eduardo Mondaca Irarrázabal, en representación de Luzzo Moda SpA	Denominativa	Luzzo	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado.Para cumplir con lo previamente observado, puede acompañar un poder en el cual se establezca claramente al titular, su representante y facultades suficientes para la presente tramitación, pudiendo extraer el formato desde el sitio web de esta Oficina, en el siguiente enlace: https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc También puede acompañar una copia -definitiva- de los estatutos actualizados de la persona jurídica titular; o bien un certificado de vigencia de poder que señale al representante y sus facultades, u otro documento similar en el que se detallen a las partes y sus facultades.
1614468	María Cristina Gutiérrez Martínez, en representación de José Eduardo Urquejo Farías	Mixta	Automotores Los Rios	Atendido al documento acompañado a la solicitud, en relación a los datos aportados por el solicitante en la presentación de la solicitud, resuelvo: acompañe poder para representar a José Eduardo Urquejo Farías, o en su defecto indique si la titularidad de la solicitud corresponde a Automotores Los Rios Limitada, indicando los datos necesarios para su individualización.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1614470	Fernando Andrés Mendoza Araya, en representación de diseños Fernando Andrés Mendoza eirl	Denominativa	green pot	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado. Para cumplir con lo previamente observado, puede acompañar un poder en el cual se establezca claramente al titular, su representante y facultades suficientes para la presente tramitación, pudiendo extraer el formato desde el sitio web de esta Oficina, en el siguiente enlace: https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc También puede acompañar una copia -definitiva- de los estatutos actualizados de la persona jurídica titular; o bien un certificado de vigencia de poder que señale al representante y sus facultades, u otro documento similar en el que se detallen a las partes y sus facultades. Atendido que los datos aportados como representante de Diseños Fernando Andrés Mendoza EIRL, corresponden a los del titular, de oficio, se eliminan de la base de datos como representante del solicitante por ser la misma persona jurídica.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1614501	Marion Bárbara Altamirano Ortiz, en representación de servicios profesionales contablexpert limitada	Mixta	Contablexpert	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado.Para cumplir con lo previamente observado, puede acompañar un poder en el cual se establezca claramente al titular, su representante y facultades suficientes para la presente tramitación, pudiendo extraer el formato desde el sitio web de esta Oficina, en el siguiente enlace: https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc También puede acompañar una copia -definitiva- de los estatutos actualizados de la persona jurídica titular; o bien un certificado de vigencia de poder que señale al representante y sus facultades, u otro documento similar en el que se detallen a las partes y sus facultades.
1614517	María Soledad Araneda Núñez, en representación de Laguna de Cáhuil Spa	Mixta	Tierra Salada	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado.Para cumplir con lo previamente observado, puede acompañar un poder en el cual se establezca claramente al titular, su representante y facultades suficientes para la presente tramitación, pudiendo extraer el formato desde el sitio web de esta Oficina, en el siguiente enlace: https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc También puede acompañar una copia -definitiva- de los estatutos actualizados de la persona jurídica titular; o bien un certificado de vigencia de poder que señale al representante y sus facultades, u otro documento similar en el que se detallen a las partes y sus facultades.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1614518	Javiera Ignacia Muñoz Bermedo, en representación de Javi'Sweeties SPA	Mixta	Javi'Sweeties	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado.Para cumplir con lo previamente observado, puede acompañar un poder en el cual se establezca claramente al titular, su representante y facultades suficientes para la presente tramitación, pudiendo extraer el formato desde el sitio web de esta Oficina, en el siguiente enlace: https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc También puede acompañar una copia -definitiva- de los estatutos actualizados de la persona jurídica titular; o bien un certificado de vigencia de poder que señale al representante y sus facultades, u otro documento similar en el que se detallen a las partes y sus facultades.
1614526	Nicolás David Gejman Duijndam, en representación de Grupo Finic	Mixta	BIMBI	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado.Para cumplir con lo previamente observado, puede acompañar un poder en el cual se establezca claramente al titular, su representante y facultades suficientes para la presente tramitación, pudiendo extraer el formato desde el sitio web de esta Oficina, en el siguiente enlace: https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc También puede acompañar una copia -definitiva- de los estatutos actualizados de la persona jurídica titular; o bien un certificado de vigencia de poder que señale al representante y sus facultades, u otro documento similar en el que se detallen a las partes y sus facultades.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1614530	Carlos Andrés Ovalle Meneses, en representación de ovalle & espinoza Latorre limitada	Denominativa	Drafthouse	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado.Para cumplir con lo previamente observado, puede acompañar un poder en el cual se establezca claramente al titular, su representante y facultades suficientes para la presente tramitación, pudiendo extraer el formato desde el sitio web de esta Oficina, en el siguiente enlace: https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc También puede acompañar una copia -definitiva- de los estatutos actualizados de la persona jurídica titular; o bien un certificado de vigencia de poder que señale al representante y sus facultades, u otro documento similar en el que se detallen a las partes y sus facultades.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1614567	Catalina Pilar Prado Salinas, en representación de SOCIEDAD COMERCIAL RAICES SpA	Mixta	Maderas Raíces	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado. En el caso de no cumplirse lo ordenado en los términos indicados precedentemente por este Instituto, la observación se tendrá por no cumplida y se procederá a hacer efectivo el apercibimiento legal que a continuación se indica. Para cumplir con lo previamente observado, puede acompañar un poder en el cual se establezca claramente al titular, su representante y facultades suficientes para la presente tramitación, pudiendo extraer el formato desde el sitio web de esta Oficina, en el siguiente enlace: https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc También puede acompañar una copia -definitiva- de los estatutos actualizados de la persona jurídica titular; o bien un certificado de vigencia de poder que señale al representante y sus facultades, u otro documento similar en el que se detallen a las partes y sus facultades. La presente solicitud infringe lo establecido en el art. 3 de la Ley 19.799, y no cumple con la exigencia del Artículo 6° letra (e) del Reglamento de la Ley 19039, por cuanto la firma electrónica no corresponde a la de quien aparece como representante ni tiene poder acreditado. Para cumplir correctamente el representante deberá presentar un escrito a través de la plataforma de presentación electrónica de escritos del INAPI, pero deberá hacer con su propia clave única, indicando que ratifica lo obrado por Gilda Ivonne Luengo Veloso, atendido a que no tiene poder acreditado para actuar.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1614568	Muñoz Jeanneret Alvarez y Cia., en representación de Arbanit Fellow S.A.S.	Denominativa	AMOR A PRIMER MORDISCO	Atendido lo dispuesto en el art. 6 letra c) del Reglamento de la Ley N° 19.039 en concordancia con lo dispuesto en la Resolución Exenta N° 391 de 2017 de INAPI, y habiéndose advertido ciertas imprecisiones o ítems de redacción confusa en la descripción de los productos y/o servicios solicitados, se observa lo que a continuación se indica: verifique la duplicidad en la cobertura solicitada de "productos de panadería".
1614584	SILVA Y CIA. , en representación de Falabella S.A.	Mixta	BAJAMO$ TOTTUS	Atendido lo dispuesto en el art. 6 letra c) del Reglamento de la Ley N° 19.039 en concordancia con lo dispuesto en la Resolución Exenta N° 391 de 2017 de INAPI, y habiéndose advertido ciertas imprecisiones o ítems de redacción confusa en la descripción de los productos y/o servicios solicitados, se observa lo que a continuación se indica: especifique "agencia de publicidad", como "servicios de agencias de publicidad".

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1614589	Claudia Leonela Montenegro Ponce	Mixta	CIAO MARKET	En el caso de no cumplirse lo ordenado en los términos indicados precedentemente por este Instituto, la observación se tendrá por no cumplida y se procederá a hacer efectivo el apercibimiento legal que a continuación se indica.VISTOS 1. Que la solicitud de fs.1 fue presentada por el Sr. Alexander Muhlenbrock, autenticándose con su clave única, pero individualizando como solicitante a Claudia Leonela Montenegro Ponce. 2. Que el artículo 6 del reglamento de la Ley 19039, publicado en el Diario Oficial de fecha 9 de mayo de 2022 establece en su letra e), que toda solicitud de registro de marca nueva debe contener la firma del solicitante, apoderado o representante, si lo hubiere; y en su letra a) establece que toda solicitud para el registro de marcas comerciales contendrá las siguientes menciones: Nombre completo o razón social; género, cuando corresponda; RUT, si tuviere; correo electrónico y domicilio del representante, si lo hubiere. 3. Que habiéndose presentado la solicitud por medios electrónicos, y siendo la misma un documento electrónico, su firma debe consistir a lo menos en un "…sonido, símbolo o proceso electrónico que permita a este Instituto, en tanto receptor del documento electrónico, identificar al menos formalmente a su autor." (Ley N° 19.799). 4. Que la Resolución Exenta 138, de este Instituto, publicada en el Diario oficial de 12 de mayo de 2022, que aprueba el Instructivo del Sistema de Tramitación Electrónica de los Derechos de Propiedad Industrial Administrados por este Instituto, definiéndolo como la plataforma electrónica a través de la cual se llevan a cabo todas las etapas de tramitación de las solicitudes de registro de marcas comerciales, y demás derechos de propiedad industrial por medios electrónicos, comprendiendo tanto las actuaciones de INAPI como las de quienes actúen como usuarias o usuarios de sus servicios 5. Que la Res Ex 138 dispone, en su N°5, que las presentaciones efectuadas a través del Sistema de Tramitación Electrónica de los Derechos de Propiedad Industrial, se entenderán suscritas por quien las remite, es decir, por quien se ha autenticado válidamente ante INAPI, con su Clave Única y/o Clave INAPI. 6. Que analizada la firma electrónica de la solicitud presentada a fs.1,

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				consta que la misma no corresponde a la de Claudia Leonela Montenegro Ponce, quien figura como solicitante en el formulario presentado, en el cual tampoco figura representante alguno. Y CONSIDERANDO lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039, en el artículo 6 letras a) y e) del Reglamento de la citada ley, y en la Res Ex 138 de este Instituto, SE RESUELVE: (i) Ratifíquese la presentación de la presente solicitud de registro de marca nueva por Claudia Leonela Montenegro Ponce, para lo cual deberá presentar un escrito autenticándose con su clave única a través de la plataforma de presentación electrónica de escritos dispuesta por este Instituto en su página web: y (ii) Acompañe, por la misma vía, poder debidamente firmado por Claudia Leonela Montenegro Ponce, en que conste designación de don Alexander Muhlenbrock como su representante ante este Instituto, con las facultades necesarias, y proporcione los siguientes datos del representante que designe: nombre completo; RUT; correo electrónico y domicilio.
1614598	Debora Elizabeth Molina Gaete, en representación de DISTRIBUIDORA CERRILLOS SpA	Mixta	Distribuidora Cerrillos	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado.Atendido al mérito del poder acompañado en autos, y habiéndose constatado la falta de firma del instrumento indicado, resuelvo: acompañe poder para representar a la solicitante debidamente firmado por quien corresponda.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1614600	Hernán Felipe Guedelhoefer Urrutia, en representación de Hernán Felipe Guedelhoefer Urrutia y Benjamín Ignacio Zapata Venegas	Mixta	Factus Animation Studios	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado.Acompañe poder otorgado y firmado por ambos solicitantes, es decir, por Hernán Felipe Guedelhoefer Urrutia y Benjamin Ignacio Zapata Venegas, para que sean representados por Hernán Felipe Guedelhoefer Urrutia, ya que al ser dos solicitantes ambos deben conjuntamente otorgar poder al representante, incluso si fuere a uno de ellos mismos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1614601	Andrea Alejandra Garrido Orellana, en representación de Costa lagurme spa y Andrea Alejandra Garrido Orellana	Mixta	Costa Lagurme	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado. En la cobertura pedida de clase 29, elimine "quiches (tartas)", "lasañas", "mezclas pasteleras", "mezclas pasteleras congelada", "bases de empanadas", "empanadas", "empanadas de camarones", "empanadas de carne", "empanadas de carne (pasteles de carne)", "empanadas de carne de ave", "empanadas de cerdo", "empanadas de pollo", "empanadas de queso", "masa para empanadas", "pasteles de carne (empanadas de carne)" o reclasifique en clase 30. En caso de reclasificar de la forma señalada y no haber solicitado originalmente dicha clase, deberá acompañar el comprobante de pago correspondiente al impuesto por la clase adicional resultante de la reclasificación. Lo anterior de conformidad a lo dispuesto en el art. 6 letra c) del Reglamento de la Ley N° 19.039 en concordancia con lo dispuesto en la Resolución Exenta N° 391 de 2017 de INAPI. En el caso de no cumplirse lo ordenado en los términos indicados precedentemente por este Instituto, la observación se tendrá por no cumplida y se procederá a hacer efectivo el apercibimiento legal que a continuación se indica. Acompañe poder otorgado y firmado por ambos solicitantes, es decir, por Costa Lagurme SpA y Andrea Alejandra Garrido Orellana, para que sean representados por Andrea Alejandra Garrido Orellana, ya que al ser dos solicitantes ambos deben conjuntamente otorgar poder al representante, incluso si fuere a uno de ellos mismos, o en su defecto aclare la titularidad de la presente solicitud, acompañando el correspondiente poder para representar a la titular, por cuanto, el documento acompañado a la solicitud no constituye poder de representación en los términos del artículo 15 de la ley 19.039. De oficio se elimina la traducción de la denominación solicitada, por carecer de la misma.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1614611	Marisa Alejandra Valderrama Arriagada, en representación de SOCIEDAD GASTRONOMICA BAYO SpA	Mixta	UMAMI BAR NIKKEI	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado. Atendido lo dispuesto en el art. 6 letra b) del Reglamento de la Ley N° 19.039, referido a la especificación clara de la marca y la obligación de describir la misma, se resuelve: Describa la representación o reproducción de la marca solicitada, señalando entre otros, cuales elementos están contenidos en ella, la forma y disposición de estos mismos y los colores de los cuales está compuesta, así como la tipografía o fuente utilizada en caso que ésta contenga letras, números y/o palabras. Para cumplir con lo previamente observado, puede acompañar un poder en el cual se establezca claramente al titular, su representante y facultades suficientes para la presente tramitación, pudiendo extraer el formato desde el sitio web de esta Oficina, en el siguiente enlace: https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc También puede acompañar una copia -definitiva- de los estatutos actualizados de la persona jurídica titular; o bien un certificado de vigencia de poder que señale al representante y sus facultades, u otro documento similar en el que se detallen a las partes y sus facultades. Acompañe la transliteración de los símbolos chinos incluidos en la etiqueta, es decir, debe indicar cómo sonarían dichos símbolos al ser pronunciados en su idioma original.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1614617	Catalina Fernanda Valenzuela García, en representación de IMPORTADORA ALPHA SPA	Mixta	21K SPORTS	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado. Atendido lo dispuesto en el artículo 6 letra d) del Reglamento de la Ley 19.039, que establece que en los casos que el signo pedido incorpore una o más expresiones en idioma distinto al español, éstas deberán traducirse al español, cumpla con señalar la traducción al español de los elementos en idioma extranjero que componen la marca solicitada.Para cumplir con lo previamente observado, puede acompañar un poder en el cual se establezca claramente al titular, su representante y facultades suficientes para la presente tramitación, pudiendo extraer el formato desde el sitio web de esta Oficina, en el siguiente enlace: https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc También puede acompañar una copia -definitiva- de los estatutos actualizados de la persona jurídica titular; o bien un certificado de vigencia de poder que señale al representante y sus facultades, u otro documento similar en el que se detallen a las partes y sus facultades.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1614618	Camila Andrea Navarrete De La Paz, en representación de DYR PRODUCCIONES Y ASESORIAS SPA	Mixta	CARF	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado. En razón de lo establecido en el art. 6 letra b) del Reglamento de la Ley N° 19.039, que establece la obligación de indicar la especificación clara de la marca pedida en la presentación de la solicitud, y habiéndose advertido una falta de concordancia entre lo indicado por el solicitante como título o denominación y el ejemplar del signo pedido acompañado al expediente, se resuelve: Corrija el título del signo pedido de modo que coincida con aquel que aparece en la representación, imagen o reproducción acompañada conforme lo dispone el art. 7 letras a) y d) del mencionado reglamento, es decir . CARF ACADEMIA DE FÚTBOL. Para cumplir con lo previamente observado, puede acompañar un poder en el cual se establezca claramente al titular, su representante y facultades suficientes para la presente tramitación, pudiendo extraer el formato desde el sitio web de esta Oficina, en el siguiente enlace: https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc También puede acompañar una copia -definitiva- de los estatutos actualizados de la persona jurídica titular; o bien un certificado de vigencia de poder que señale al representante y sus facultades, u otro documento similar en el que se detallen a las partes y sus facultades. De oficio se elimina la traducción literal de la denominación por carecer de la misma.

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1614914	SILVA ABOGADOS , en representación de TRADECOR S.A.	Mixta	TRADECOR GLOBAL PACKAGING	Atendido lo dispuesto en el art. 6 letra c) del Reglamento de la Ley N° 19.039 en concordancia con lo dispuesto en la Resolución Exenta N° 391 de 2017 de INAPI, y habiéndose advertido ciertas imprecisiones o ítems de redacción confusa en la descripción de los productos y/o servicios solicitados, se observa lo que a continuación se indica: . 1. Corrija "distribuidores automáticos y mecanismos para aparatos de previo pago" por "mecanismos de previo pago para distribuidores automáticos y mecanismos para aparatos de previo pago" ya que de otra forma la redacción genera confusión con los "distribuidores automáticos" de clase 7. 2. Mejore la redacción para "tarjetas de recarga, tarjetas monedero, tarjetas de crédito, tarjetas de memoria, tarjetas de débito, tarjetas bancarias, tarjetas cheque, tarjetas de pago y tarjetas magnéticas" indicando que todas ellas son magnéticas o codificadas y en una redacción aparte coloque " tarjetas de memoria". 3. Indique que "tarjetas telefónicas, de acceso y de descuento" son magnéticas o cofidificadas. 4. Especifique acorde al clasificador "máquinas de tarjetas de crédito" ya que el producto no es claro, se sugiere corregir por "terminales para tarjetas de crédito". 5. Especifique "videojuegos" atendido a que su redacción es amplia y genera confusión con productos de clase 28. A modo de sugernecia en clase 9 hay "videojuegos en discos [software]; software de videojuegos informáticos". 6. Reclasifique a clase 28 "máquinas de videojuegos" o bien elimine. En caso de reclasificar deberá acreditar el pago de tasa por incluir una nueva clase. 7. Reclasifique a clase 28 "consolas videojuego" o bien elimine. En caso de reclasificar deberá acreditar el pago de tasa por incluir una nueva clase. 8. Corrija "videojuegos para uso en salas de juegos" por "Programas de juegos para máquinas para salas de videojuegos".

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				9. Corrija "programas informativos grabados, incluidos programas para juegos" por "programas informaticos grabados, incluidos programas para juegos". 10. Especifique "distribuidores electrónicos" no es posible determinar el producto ni su pertenencia a esta clase.
1614918	SILVA ABOGADOS , en representación de TRADECOR S.A.	Mixta	TRADECOR GLOBAL PACKAGING	Atendido lo dispuesto en el art. 6 letra c) del Reglamento de la Ley N° 19.039 en concordancia con lo dispuesto en la Resolución Exenta N° 391 de 2017 de INAPI, y habiéndose advertido ciertas imprecisiones o ítems de redacción confusa en la descripción de los productos y/o servicios solicitados, se observa lo que a continuación se indica: . Especifique "productos de madera, corcho, caña, junco, mimbre, cuerno, hueso, marfil, ballena, concha, ámbar, nácar, espuma de mar" ya que "productos de " es una expresión muy amplia, en esta clase sólo hay "peanas para trofeos, de madera, corcho, caña, junco, mimbre, cuerno, hueso, marfil, ballena, concha, ámbar, nácar, espuma de mar" y "trofeos de madera, corcho, caña, junco, mimbre, cuerno, hueso, marfil, ballena, concha, ámbar, nácar, espuma de mar".
1614927	SILVA ABOGADOS , en representación de TRADECOR S.A.	Mixta	TRADECOR GLOBAL PACKAGING	Atendido lo dispuesto en el art. 6 letra c) del Reglamento de la Ley N° 19.039 en concordancia con lo dispuesto en la Resolución Exenta N° 391 de 2017 de INAPI, y habiéndose advertido ciertas imprecisiones o ítems de redacción confusa en la descripción de los productos y/o servicios solicitados, se observa lo que a continuación se indica: Especifique "repuestos y elementos componentes" en "contenedores metálicos (almacenamiento, transporte), sus partes, piezas, repuestos y elementos componentes" ya que la redacción es muy amplia, haciendo presente que su redacción ya contiene partes y piezas.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1614929	SILVA ABOGADOS , en representación de TRADECOR S.A.	Mixta	TRADECOR GLOBAL PACKAGING	Atendido lo dispuesto en el art. 6 letra c) del Reglamento de la Ley N° 19.039 en concordancia con lo dispuesto en la Resolución Exenta N° 391 de 2017 de INAPI, y habiéndose advertido ciertas imprecisiones o ítems de redacción confusa en la descripción de los productos y/o servicios solicitados, se observa lo que a continuación se indica: Aclare "vaporizador eléctrico con y sin desodorante para alfombras y tapetes conteniendo sustancias insecticidas o repelentes de insectos" puesto que genera confusión con "Vaporizadores de insecticida [máquinas]" de clase 7.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1614930	SILVA ABOGADOS , en representación de TRADECOR S.A.	Mixta	TRADECOR GLOBAL PACKAGING	Atendido lo dispuesto en el art. 6 letra c) del Reglamento de la Ley N° 19.039 en concordancia con lo dispuesto en la Resolución Exenta N° 391 de 2017 de INAPI, y habiéndose advertido ciertas imprecisiones o ítems de redacción confusa en la descripción de los productos y/o servicios solicitados, se observa lo que a continuación se indica: . 1. Aclare "plásticos de invernadero" puesto que no hay sido posible determinar el producto con certeza ni su pertenencia a esta clase, generando confusión con "Invernaderos no metálicos" de clase 19. Se sugiere corregir por "Láminas de polietileno extruidas para la construcción de invernaderos". 2. Mejore la redacción para "mangas plásticas y folios plásticos para uso agrícola" ya que no es posible determinar de forma clara el producto, se sugiere corregir por "tubos flexibles de materias plásticas" 3. Mejore la redacción para "membrana plástica para suelo" se sugiere corregir por "películas plásticas para cobertura de suelos". 4. Especifique acorde al clasificador "productos de materias plásticas semielaboradas". 5. Especifique "materiales para aislar" en "materiales para calafatear, estopar y aislar".En esta clase sólo hay "espuma de poliuretano en bloques para aislar; lana de vidrio para aislar; tejidos de fibras de vidrio para aislar; fibras de bambú para aislar; fibras de vidrio para aislar". 6. Especifique "aislantes (materiales)" ya que la redacción es muy amplia y genera confusión con productos de otras clases. 7. Especifique "productos de materias plásticas semielaboradas" ya que la redacción es muy amplia.

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1614938	SILVA ABOGADOS , en representación de TRADECOR S.A.	Mixta	PACIFIC TRADING GLOBAL PACKAGING	Atendido lo dispuesto en el art. 6 letra c) del Reglamento de la Ley N° 19.039 en concordancia con lo dispuesto en la Resolución Exenta N° 391 de 2017 de INAPI, y habiéndose advertido ciertas imprecisiones o ítems de redacción confusa en la descripción de los productos y/o servicios solicitados, se observa lo que a continuación se indica: . 1. Corrija "distribuidores automáticos y mecanismos para aparatos de previo pago" por "mecanismos de previo pago para distribuidores automáticos y mecanismos para aparatos de previo pago" ya que de otra forma la redacción genera confusión con los "distribuidores automáticos" de clase 7. 2. Mejore la redacción para "tarjetas de recarga, tarjetas monedero, tarjetas de crédito, tarjetas de memoria, tarjetas de débito, tarjetas bancarias, tarjetas cheque, tarjetas de pago y tarjetas magnéticas" indicando que todas ellas son magnéticas o codificadas y en una redacción aparte coloque " tarjetas de memoria". 3. Indique que "tarjetas telefónicas, de acceso y de descuento" son magnéticas o cofidificadas. 4. Especifique acorde al clasificador "máquinas de tarjetas de crédito" ya que el producto no es claro, se sugiere corregir por "terminales para tarjetas de crédito". 5. Especifique "videojuegos" atendido a que su redacción es amplia y genera confusión con productos de clase 28. A modo de sugernecia en clase 9 hay "videojuegos en discos [software]; software de videojuegos informáticos". 6. Reclasifique a clase 28 "máquinas de videojuegos" o bien elimine. En caso de reclasificar deberá acreditar el pago de tasa por incluir una nueva clase. 7. Reclasifique a clase 28 "consolas videojuego" o bien elimine. En caso de reclasificar deberá acreditar el pago de tasa por incluir una nueva clase. 8. Corrija "videojuegos para uso en salas de juegos" por "Programas de juegos para máquinas para salas de videojuegos".

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				9. Corrija "programas informativos grabados, incluidos programas para juegos" por "programas informaticos grabados, incluidos programas para juegos". 10. Especifique "distribuidores electrónicos" no es posible determinar el producto ni su pertenencia a esta clase.
1614940	SILVA ABOGADOS , en representación de TRADECOR S.A.	Mixta	PACIFIC TRADING GLOBAL PACKAGING	Atendido lo dispuesto en el art. 6 letra c) del Reglamento de la Ley N° 19.039 en concordancia con lo dispuesto en la Resolución Exenta N° 391 de 2017 de INAPI, y habiéndose advertido ciertas imprecisiones o ítems de redacción confusa en la descripción de los productos y/o servicios solicitados, se observa lo que a continuación se indica: . Especifique "productos de madera, corcho, caña, junco, mimbre, cuerno, hueso, marfil, ballena, concha, ámbar, nácar, espuma de mar" ya que "productos de " es una expresión muy amplia, en esta clase sólo hay "peanas para trofeos, de madera, corcho, caña, junco, mimbre, cuerno, hueso, marfil, ballena, concha, ámbar, nácar, espuma de mar" y "trofeos de madera, corcho, caña, junco, mimbre, cuerno, hueso, marfil, ballena, concha, ámbar, nácar, espuma de mar".
1614954	SILVA ABOGADOS , en representación de TRADECOR S.A.	Mixta	PACIFIC TRADING GLOBAL PACKAGING	Atendido lo dispuesto en el art. 6 letra c) del Reglamento de la Ley N° 19.039 en concordancia con lo dispuesto en la Resolución Exenta N° 391 de 2017 de INAPI, y habiéndose advertido ciertas imprecisiones o ítems de redacción confusa en la descripción de los productos y/o servicios solicitados, se observa lo que a continuación se indica: Aclare "vaporizador eléctrico con y sin desodorante para alfombras y tapetes conteniendo sustancias insecticidas o repelentes de insectos" puesto que genera confusión con "Vaporizadores de insecticida [máquinas]" de clase 7.

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1614955	SILVA ABOGADOS , en representación de TRADECOR S.A.	Mixta	PACIFIC TRADING GLOBAL PACKAGING	Atendido lo dispuesto en el art. 6 letra c) del Reglamento de la Ley N° 19.039 en concordancia con lo dispuesto en la Resolución Exenta N° 391 de 2017 de INAPI, y habiéndose advertido ciertas imprecisiones o ítems de redacción confusa en la descripción de los productos y/o servicios solicitados, se observa lo que a continuación se indica: . 1. Aclare "plásticos de invernadero" puesto que no hay sido posible determinar el producto con certeza ni su pertenencia a esta clase, generando confusión con "Invernaderos no metálicos" de clase 19. Se sugiere corregir por "Láminas de polietileno extruidas para la construcción de invernaderos". 2. Mejore la redacción para "mangas plásticas y folios plásticos para uso agrícola" ya que no es posible determinar de forma clara el producto, se sugiere corregir por "tubos flexibles de materias plásticas" 3. Mejore la redacción para "membrana plástica para suelo" se sugiere corregir por "películas plásticas para cobertura de suelos". 4. Especifique acorde al clasificador "productos de materias plásticas semielaboradas". 5. Especifique "materiales para aislar" en "materiales para calafatear, estopar y aislar".En esta clase sólo hay "espuma de poliuretano en bloques para aislar; lana de vidrio para aislar; tejidos de fibras de vidrio para aislar; fibras de bambú para aislar; fibras de vidrio para aislar". 6. Especifique "aislantes (materiales)" ya que la redacción es muy amplia y genera confusión con productos de otras clases. 7. Especifique "productos de materias plásticas semielaboradas" ya que la redacción es muy amplia.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1614957	SILVA ABOGADOS , en representación de TRADECOR S.A.	Mixta	PACIFIC TRADING GLOBAL PACKAGING	Atendido lo dispuesto en el art. 6 letra c) del Reglamento de la Ley N° 19.039 en concordancia con lo dispuesto en la Resolución Exenta N° 391 de 2017 de INAPI, y habiéndose advertido ciertas imprecisiones o ítems de redacción confusa en la descripción de los productos y/o servicios solicitados, se observa lo que a continuación se indica: Especifique "repuestos y elementos componentes" en "contenedores metálicos (almacenamiento, transporte), sus partes, piezas, repuestos y elementos componentes" ya que la redacción es muy amplia, haciendo presente que su redacción ya contiene partes y piezas.
1616562	Roberto Reinaldo Figueroa Jaddour	Denominativa	Centro de Terapias Nidal	En el caso de no cumplirse lo ordenado en los términos indicados precedentemente por este Instituto, la observación se tendrá por no cumplida y se procederá a hacer efectivo el apercibimiento legal que a continuación se indica.La presente solicitud infringe lo establecido en el art. 3 de la Ley 19.799, y no cumple con la exigencia del Artículo 6° letra (e) del Reglamento de la Ley 19039, por cuanto la firma electrónica no corresponde a la de quien aparece como solicitante ni tiene poder acreditado. Para cumplir correctamente el solicitante deberá presentar un escrito a través de la plataforma de presentación electrónica de escritos del INAPI, pero deberá hacer con su propia clave única, indicando que ratifica lo obrado por Tamara Josefina Muñoz Muñoz, atendido a que no tiene poder acreditado para actuar.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1616565	Elisa Rozas Andreu, en representación de Amaru SpA	Mixta	Amaru	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado. En razón de lo establecido en el art. 6 letra b) del Reglamento de la Ley N° 19.039, que establece la obligación de indicar la especificación clara de la marca pedida en la presentación de la solicitud, y habiéndose advertido una falta de concordancia entre lo indicado por el solicitante como título o denominación y el ejemplar del signo pedido acompañado al expediente, se resuelve: Corrija el título del signo pedido de modo que coincida con aquel que aparece en la representación, imagen o reproducción acompañada conforme lo dispone el art. 7 letras a) y d) del mencionado reglamento, es decir . Amaru Skincare. Atendido el mérito del documento acompañado a la solicitud, y constando que es un borrador del instrumento referido, resuelvo: acompañe poder para representar al a solicitante. Para cumplir con lo previamente observado, puede acompañar un poder en el cual se establezca claramente al titular, su representante y facultades suficientes para la presente tramitación, pudiendo extraer el formato desde el sitio web de esta Oficina, en el siguiente enlace: https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc También puede acompañar una copia -definitiva- de los estatutos actualizados de la persona jurídica titular; o bien un certificado de vigencia de poder que señale al representante y sus facultades, u otro documento similar en el que se detallen a las partes y sus facultades.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1616586	Elisa Rozas Andreu, en representación de Amaru SpA	Mixta	Amaru	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado. En razón de lo establecido en el art. 6 letra b) del Reglamento de la Ley N° 19.039, que establece la obligación de indicar la especificación clara de la marca pedida en la presentación de la solicitud, y habiéndose advertido una falta de concordancia entre lo indicado por el solicitante como título o denominación y el ejemplar del signo pedido acompañado al expediente, se resuelve: Corrija el título del signo pedido de modo que coincida con aquel que aparece en la representación, imagen o reproducción acompañada conforme lo dispone el art. 7 letras a) y d) del mencionado reglamento, es decir . Amaru Skincare. Atendido el mérito del documento acompañado a la solicitud, y constando que es un borrador del instrumento referido, resuelvo: acompañe poder para representar al a solicitante. Para cumplir con lo previamente observado, puede acompañar un poder en el cual se establezca claramente al titular, su representante y facultades suficientes para la presente tramitación, pudiendo extraer el formato desde el sitio web de esta Oficina, en el siguiente enlace: https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc También puede acompañar una copia -definitiva- de los estatutos actualizados de la persona jurídica titular; o bien un certificado de vigencia de poder que señale al representante y sus facultades, u otro documento similar en el que se detallen a las partes y sus facultades.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1616592	Miño Gestion Asociados Limitada , en representación de Jacqueline Del Carmen Márquez Maragaño	Denominativa	Fashion Runaway	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado. 1.Acompañe un poder en el cual se establezca claramente al titular, su representante y facultades suficientes para la presente tramitación, pudiendo extraer el formato desde el sitio web de esta Oficina, en el siguiente enlace: https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc 2. Se incorpora de oficio traducción en su tenor literal, en base de datos queda "Pasarela de moda"
1616599	Cristian Alberto Urzúa Baquedano, en representación de OTRO FOCO PRODUCCIONES SPA	Mixta	Studio350	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado.Atendido los antecedentes correspondientes al solicitante, esto es, Otro Foco Producciones SpA, en relación al poderdante que comparece en el instrumento custodiado bajo el número 89617 del registro de poderes de este Instituto, esto es, Otro Foco Publicidad SpA, resuelvo: acompañe poder para representar a Otro Foco Producciones SpA, o en su defecto, aclare el nombre del titular.
1616609	Francisca Valentina Muñoz Cabezas	Mixta	Clínica Red Dental	En el caso de no cumplirse lo ordenado en los términos indicados precedentemente por este Instituto, la observación se tendrá por no cumplida y se procederá a hacer efectivo el apercibimiento legal que a continuación se indica.Atendido al mérito de la imagen solicitada proteger, resuelvo: aclare la inclusión de la palabra "turbologo", o en su defecto acompañe nuevo ejemplares ideticos en diseño donde no conste la palabra "turbologo".

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1616617	Katherine Valeska Tapia Canario, en representación de EMETRES SPA	Denominativa	Smilu	En el caso de no cumplirse lo ordenado en los términos indicados precedentemente por este Instituto, la observación se tendrá por no cumplida y se procederá a hacer efectivo el apercibimiento legal que a continuación se indica. La presente solicitud infringe lo establecido en el art. 3 de la Ley 19.799, por cuanto la firma electrónica no corresponde a la de quien aparece como representante ni tiene poder acreditado. Para cumplir correctamente el representante deberá presentar un escrito a través de la plataforma de presentación electrónica de escritos del INAPI, pero deberá hacer con su propia clave única, indicando que ratifica lo obrado por Rosa Isolina Estay Saavedra, atendido a que no tiene poder acreditado para actuar. Se tiene por acreditada la representación en virtud del poder acompañado, ya que el N° citado en custodia no corresponde a un poder otorgado por el solicitante. Se elimina de oficio la traducción toda vez que al tenor literal la marca pedida que no tiene traducción. Se elimina la transliteración por cuanto no es necesaria para esta solicitud.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1616620	Víctor Ignacio Villanueva Beltrán	Denominativa	CASA TRONCO	En el caso de no cumplirse lo ordenado en los términos indicados precedentemente por este Instituto, la observación se tendrá por no cumplida y se procederá a hacer efectivo el apercibimiento legal que a continuación se indica. La presente solicitud infringe lo establecido en el art. 3 de la Ley 19.799, por cuanto la firma electrónica no corresponde a la de quien aparece como solicitante. Para cumplir esta observación correctamente podrá (elija una opción): 1. **Si desea continuar la tramitación sin representante:** El solicitante deberá presentar un escrito a través de la plataforma de presentación electrónica de escritos del INAPI, pero deberá hacer con su propia clave única, indicando que ratifica lo obrado por Luis Alfonso Montoya Núñez. 2. **Si desea continuar la tramitación con representante:** El representante deberá realizar una presentación en el portal de INAPI autenticandose su clave única y acompañar un poder, hacer presente que cuando subió la solicitud lo hizo actuando en representación de quien le dio poder y en el mismo escrito deberá indicar sus datos de individualización, esto es, nombre completo, cédula de identidad, dirección, teléfono y correo electrónico).

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1616632	Henry Cristian Valencia Montiel	Mixta	KAMIKAZE	En el caso de no cumplirse lo ordenado en los términos indicados precedentemente por este Instituto, la observación se tendrá por no cumplida y se procederá a hacer efectivo el apercibimiento legal que a continuación se indica. Acompañe la transliteración, esto es, la escritura en español de cómo se pronuncian dichos caracteres fonéticamente, en otras palabras, d**ebe señalar con letras como suena la pronunciación de dichos caracteres en idioma original, pero escrito en español (el sonido).** Adicionalmente, presente solicitud infringe lo establecido en el art. 3 de la Ley 19.799, por cuanto la firma electrónica no corresponde a la de quien aparece como solicitante. Para cumplir esta observación correctamente podrá (elija una opción): 1. **Si desea continuar la tramitación sin representante:** El solicitante deberá presentar un escrito a través de la plataforma de presentación electrónica de escritos del INAPI, pero deberá hacer con su propia clave única, indicando que ratifica lo obrado por Ricardo José Barahona Arancibia. 2. **Si desea continuar la tramitación con representante:** El representante deberá realizar una presentación en el portal de INAPI autenticandose su clave única y acompañar un poder, hacer presente que cuando subió la solicitud lo hizo actuando en representación de quien le dio poder y en el mismo escrito deberá indicar sus datos de individualización, esto es, nombre completo, cédula de identidad, dirección, teléfono y correo electrónico).

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1616648	Antonio Patricio Carreño Guzmán, en representación de COMPRA Y VENTA DE ARTICULOS DEPORTIVOS FULL TENIS SPA	Mixta	GR1P	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado. El documento acompañado no sirve para acreditar la representación ya que no constan las facultades otorgadas. Acompañe un poder en el cual se establezca claramente al titular, su representante y facultades suficientes para la presente tramitación, para cumplir correctamente **puede acompañar una copia íntegra del estatuto de constitución si allí se designa Administrador o Gerente General.** O bien puede utilizar el formato disponible en el sitio web de esta Oficina, en el siguiente enlace: https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc. Si en los estatutos se acordó que la administración de la sociedad sea conjunta, acompañe poder otorgado por todos los representantes de modo que quede un solo uno quede designado ante INAPI y pueda actuar de forma separada. Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella. A escrito de fecha 17/03/2025: Estese a lo previamente resuelto.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1616684	Cristian Andrés Rivera García	Mixta	Pub Latino El Tejado	En el caso de no cumplirse lo ordenado en los términos indicados precedentemente por este Instituto, la observación se tendrá por no cumplida y se procederá a hacer efectivo el apercibimiento legal que a continuación se indica. La presente solicitud infringe lo establecido en el art. 3 de la Ley 19.799, y no cumple con la exigencia del Artículo 6° letra (e) del Reglamento de la Ley 19039: Toda solicitud para el registro de marcas comerciales debe contener la firma del solicitante, apoderado o representante, si lo hubiere, por cuanto la firma electrónica que consta en el formulario es la de quien se autenticó con su Clave Única, y no corresponde a la de quien aparece como solicitante en el formulario presentado. Para cumplir esta observación correctamente podrá (elegir una opción): (i) Si se desea continuar la tramitación sin representante: El solicitante deberá presentar un escrito a través de la plataforma de presentación electrónica de escritos del INAPI, disponible en Link XXXXX, pero deberá hacerlo con su propia clave única, indicando que ratifica lo obrado por quien presentó la solicitud. ii) Si se desea continuar la tramitación con representante: El representante deberá presentar un escrito electrónico en el portal del INAPI autenticandose con su clave única y acompañar un documento en el que conste que el solicitante le dio poder para representarlo ante el INAPI en todos los trámites para registrar la marca, y hacer presente que cuando subió la solicitud lo hizo actuando en representación de quien le dio poder y en el mismo escrito deberá indicar sus datos de individualización, esto es, nombre completo, cédula de identidad, dirección, teléfono y correo electrónico.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1616743	María José Lemarchand Sáez	Denominativa	30 minutos para ti	En el caso de no cumplirse lo ordenado en los términos indicados precedentemente por este Instituto, la observación se tendrá por no cumplida y se procederá a hacer efectivo el apercibimiento legal que a continuación se indica. La presente solicitud infringe lo establecido en el art. 3 de la Ley 19.799, y no cumple con la exigencia del Artículo 6° letra (e) del Reglamento de la Ley 19039: Toda solicitud para el registro de marcas comerciales debe contener la firma del solicitante, apoderado o representante, si lo hubiere, por cuanto la firma electrónica que consta en el formulario es la de quien se autenticó con su Clave Única, y no corresponde a la de quien aparece como solicitante en el formulario presentado. Para cumplir esta observación correctamente podrá (elegir una opción): (i) Si se desea continuar la tramitación sin representante: El solicitante deberá presentar un escrito a través de la plataforma de presentación electrónica de escritos del INAPI, disponible en Link , pero deberá hacerlo con su propia clave única, indicando que ratifica lo obrado por quien presentó la solicitud. ii) Si se desea continuar la tramitación con representante: El representante deberá presentar un escrito electrónico en el portal del INAPI autenticandose con su clave única y acompañar un documento en el que conste que el solicitante le dio poder para representarlo ante el INAPI en todos los trámites para registrar la marca, y hacer presente que cuando subió la solicitud lo hizo actuando en representación de quien le dio poder y en el mismo escrito deberá indicar sus datos de individualización, esto es, nombre completo, cédula de identidad, dirección, teléfono y correo electrónico.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1616756	Javier Ignacio Wilden Acosta	Mixta	Cuadrate360	En el caso de no cumplirse lo ordenado en los términos indicados precedentemente por este Instituto, la observación se tendrá por no cumplida y se procederá a hacer efectivo el apercibimiento legal que a continuación se indica. La presente solicitud infringe lo establecido en el art. 3 de la Ley 19.799, por cuanto la firma electrónica no corresponde a la de quien aparece como solicitante. Para cumplir esta observación correctamente podrá (elija una opción): 1. **Si desea continuar la tramitación sin representante:** El solicitante Javier Ignacio Wilden Acosta deberá presentar un escrito a través de la plataforma de presentación electrónica de escritos de INAPI, pero deberá realizarlo autenticándose con su propia clave única, indicando que ratifica lo obrado por Katiuska Buigley Urrutia. 2. **Si desea continuar la tramitación con representante:** El representante deberá realizar una presentación en el portal de INAPI autenticándose con su clave única y acompañar un poder, en el escrito hacer presente que cuando subió la solicitud lo hizo actuando en representación de quien le dio poder y en el mismo escrito deberá indicar sus datos de individualización, esto es, nombre completo, cédula de identidad, dirección, teléfono y correo electrónico. Se corrige de oficio complementando descripción de la etiqueta atendida la presentación gráfica y los elementos contenidos en ella para una mejor comprensión.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1616771	José Ignacio Salgado Ramírez, en representación de DENTALEX SpA	Mixta	DENTALEX	Revisado el poder acompañado o citado en custodia por el usuario, se ha podido advertir que dicho poder indica que la representación de la solicitante debe ejercerse en forma conjunta por las personas que en él se designan, en circunstancias que en la presente solicitud se indica como representante solo a una de ellas. En vista de lo anterior, deberá(n) comparecer a la solicitud el(los) representante(s) faltante(s), a través de un escrito en el que solicite se incorporen sus datos a la base de datos de este Instituto o, en su defecto, acompañando un poder en el cual todos los representantes otorguen facultades a uno de ellos para representar a la solicitante ante INAPI, de modo de dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en el art. 15 de la Ley N° 19.039 y art. 7 letra c) del Reglamento de la señalada Ley. En particular y en virtud del documento presentado, acompañe poder en donde De José Ignacio Salgado Ramírez pueda actuar de forma indistinta ante este instituto. Acompañe un poder en el cual se establezca claramente al titular, su representante y facultades suficientes para la presente tramitación, pudiendo extraer el formato desde el sitio web de esta Oficina, en el siguiente enlace: https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1616851	Andrés Enrique Donoso Krauss, en representación de Importadora Padre Mariano SpA	Mixta	Strike One	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado. Habiéndose acompañado a foja 1 un documento del CBRS, esto no da cuenta de la representación de tramitación ante este instituto. Acompañe un poder en el cual se establezca claramente al titular, su representante y facultades suficientes para la presente tramitación, pudiendo extraer el formato desde el sitio web de esta Oficina, en el siguiente enlace: https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc También puede acompañar una copia íntegra del estatuto de constitución si allí se designa Administrador o Gerente General. Siempre que la administración no sea conjunta, pues en tal caso deberá acompañar el poder previamente señalado.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1583715	ALESSANDRI & COMPAÑÍA LIMITADA, en representación de Dajustco IP Holdings Inc.	Denominativa	HPX	A escrito de fecha 28-02-2025: A lo principal: Téngase por cumplido lo ordenado. Al otrosí: Téngase presente.
1583719	ALESSANDRI & COMPAÑÍA LIMITADA, en representación de Dajustco IP Holdings Inc.	Denominativa	HPX INDUSTRIAL	A escrito de fecha 28-02-2025: A lo principal: Téngase por cumplido lo ordenado. Al otrosí: Téngase presente.
1602831	ESTUDIO FEDERICO VILLASECA Y CÍA. LTDA., en representación de Celgene Corporation	Denominativa	GOLYMKA	
1602832	ESTUDIO FEDERICO VILLASECA Y CÍA. LTDA., en representación de Celgene Corporation	Denominativa	GOLZAYDEN	
1602839	ESTUDIO FEDERICO VILLASECA Y CÍA. LTDA., en representación de Celgene Corporation	Denominativa	GOLMYCTA	
1603698	ESTUDIO FEDERICO VILLASECA Y CÍA. LTDA., en representación de Celgene Corporation	Denominativa	MEZVURXO	
1603701	ESTUDIO FEDERICO VILLASECA Y CÍA. LTDA., en representación de Celgene Corporation	Denominativa	MEZNUVA	
1603709	ESTUDIO FEDERICO VILLASECA Y CÍA. LTDA., en representación de Celgene Corporation	Denominativa	MAZVURXA	
1609481	SILVA ABOGADOS , en representación de Tandem Plus Producciones SpA	Mixta	TSSE the SOCIAL spot EVENTS	A escrito de fecha 18-02-2025. Téngase por acreditada la representación en virtud del poder acompañado.
1609564	SILVA ABOGADOS , en representación de Precision Automation SpA	Denominativa	POWER CUBE	A escrito de fecha 18-02-2025. Téngase por acreditada la representación en virtud de poder en custodia N°250554 acompañado.
1609727	Az Y Compañía , en representación de Comercializadora Ibeoramericana Radio Chile S.A	Denominativa	HOY POR HOY	A escrito de fecha 04-03-2025. Por cumplido lo ordenado.
1609739	Az Y Compañía , en representación de Comercializadora Ibeoramericana Radio Chile S.A	Denominativa	HOY POR HOY	A escrito de fecha 04-03-2025. Por cumplido lo ordenado.
1609789	Pentakoron SpA, en representación de Muram SpA	Mixta	Muram	A escrito de fecha 28-02-2025. Téngase por acreditada la representación en virtud del poder acompañado.
1610279	Patricia Constanza Marambio Gallardo, en representación de Heng Yuan	Mixta	AUMOTS	A escrito de fecha 27-02-2025. Téngase por acreditada la representación en virtud del poder acompañado.
1610292	Moises Hernan Castro Toro, en representación de SolaX Power Network Technology (Zhejiang) Co.,Ltd.	Mixta	SOLAX	Se corrige de oficio complementando descripción de la etiqueta atendida la presentación gráfica y los elementos contenidos en ella para una mejor comprensión. A escrito de fecha 14-02-2025. Téngase por acreditada la representación en virtud del poder acompañado.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1610297	Moises Hernan Castro Toro, en representación de SolaX Power Network Technology (Zhejiang) Co.,Ltd.	Mixta	SOLAX	Se corrige de oficio complementando descripción de la etiqueta atendida la presentación gráfica y los elementos contenidos en ella para una mejor comprensión. A escrito de fecha 14-02-2025. Téngase por acreditada la representación en virtud del poder acompañado.
1610322	Tomislav Marcelo Vucina Martínez, en representación de DBP MINING GROUP SpA	Mixta	SMAGE by DBP MINING GROUP	A escritos de fecha 28-01-2025 y 05-03-2025. Por cumplido lo ordenado.
1610351	Byron Andrés Bustamante Ramírez, en representación de BUSTAMANTE Y MOYA SPA	Mixta	Evolve	A escrito de fecha 19-02-2025. Téngase por acreditada la representación en virtud de estatuto de constitición de sociedad acompañado.
1610363	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Factoría Elearning Limitada	Mixta	Factoría elearning by Karen Fredes	A escrito de fecha 04-03-2025. Por cumplido lo ordenado.
1610418	Yasin Rodolfo Enrique Abdullah Urbina Matus, en representación de Nayadeth Mercedes Neculhueque Quimen	Denominativa	Naya Fácil	A escrito de fecha 16-02-2025. Por cumplido lo ordenado.
1610431	Iván Manuel Antonio Salgado Duhart, en representación de Gabriela Adriana Elisa Salgado Parra y Iván Manuel Antonio Salgado Duhart	Mixta	LA	A escrito de fecha 03-03-2025. Téngase por acreditada la representación en virtud del poder acompañado.
1610438	Bernabé Bernardo Martínez Riquelme, en representación de MARKEL BENJAMIN LAZO CHAFLOQUE	Mixta	ESEM	A escritos de fecha 08-02-2025 y 28-02-2028. Por cumplido lo ordenado.
1610443	Marco Alejandro Subercaseaux Pacheco-ramírez, en representación de Subsecretaría de Transportes	Denominativa	Licencia Digital	A escrito de fecha 24-02-2025. Por cumplido lo ordenado.
1610450	Marco Alejandro Subercaseaux Pacheco-ramírez, en representación de Subsecretaría de Transportes	Denominativa	Licencia Digital de Chile	A escrito de fecha 24-02-2025. Por cumplido lo ordenado.
1610455	JARRY IP SPA, en representación de BAOSHAN IRON & STEEL CO., LTD.	Figurativa		A escrito de fecha 10-02-2025. Por cumplido lo ordenado.
1610462	Marco Alejandro Subercaseaux Pacheco-ramírez, en representación de Subsecretaría de Transportes	Denominativa	Licencia de Conducir Digital	A escrito de fecha 24-02-2025. Por cumplido lo ordenado.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1610504	Natalie Avilan Diaz, en representación de AVILAN Y RUIZ LIMITADA	Mixta	MiauMore	Se corrige de oficio complementando descripción de la etiqueta atendida la presentación gráfica y los elementos contenidos en ella para una mejor comprensión. A escrito de fecha 06-03-2025. Por cumplido lo ordenado, téngase por acreditada representación.
1610519	Carlos Florencio Ugarte Garcés, en representación de SABORES DEL ORIENTE SPA	Denominativa	PULP	A escrito de fecha 22-02-2025. Por cumplido lo ordenado, por acreditada representación.
1610539	ABMARK SOCIEDAD LTDA., en representación de Juan Cristóbal Leiva Guzmán	Denominativa	LEALTY	A escrito de fecha 12-02-2025. Por cumplido lo ordenado.
1610585	Oscar Edgardo Tapia Véliz, en representación de FEDERACION NACIONAL UNIVERSITARIA DE DEPORTES	Denominativa	FENAUDE	Se hace presente que si se va actuar por medio de un representante, es él, don Oscar Edgardo Tapia Véliz quien debe ingresar con su clave única y subir los escritos al portal de INAPI. A escrito de fecha 04-03-2025. Téngase por acreditada la representación en virtud del poder acompañado.
1610587	Joaquin Alonso Cortés Silva, en representación de Centro Medico Vittamar SpA	Denominativa	Centro Vitamar	A escrito de fecha 21-02-2025. Téngase por acreditada la representación en virtud de estatuto actualizado de sociedad acompañado.
1610615	Katheryne Andrea Paulsen Cortez, en representación de NutreAmor Ltda	Denominativa	NutreAmor	A escrito de fecha 25-02-2025. Por cumplido lo ordenado.
1610616	Juan Carlos Oyanedel Huinca	Mixta	SHIFTY	A escrito de fecha 21-02-2025. Por cumplido lo ordenado.
1610654	Renzo Andrés Delmiglio Marinovic, en representación de RGD SALUD	Mixta	RGD Salud	Se corrige de oficio complementando descripción de la etiqueta atendida la presentación gráfica y los elementos contenidos en ella para una mejor comprensión. A escrito de fecha 20-02-2025. Téngase por acreditada la representación en virtud del poder acompañado.
1613522	SILVA ABOGADOS , en representación de Promisemed Hangzhou Meditech Co., Ltd.	Mixta	Verifine	
1613526	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Moda y vestuario styloloscastro	Mixta	styloloscastros	
1613603	S P Mark Ltda. , en representación de Goat pharma spa.	Mixta	GOAT PHARMA	

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1613616	SARGENT & KRAHN, en representación de BANANA REPUBLIC (ITM) INC.	Denominativa	BANANA REPUBLIC FACTORY	
1613694	CHILEPROTEGE SpA, en representación de ASOINCO A.G	Denominativa	ASOINCO A.G	
1613706	SILVA Y CIA. , en representación de Chen Eryue	Mixta	LUOFU	
1613708	SILVA Y CIA. , en representación de Banco del Estado de Chile	Figurativa		
1613719	JOHANSSON & LANGLOIS, en representación de AUTOMA ELECTRÓNICA LIMITADA	Denominativa	AUTOMAPRO	
1613752	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Claudia Andrea Pavez Manríquez	Denominativa	Escuela para la Evolución Humana	
1613755	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Centro de Rehabilitación en Educación y Salud SPA	Mixta	CRES	
1613785	Jean Pierre Lachitt Fritis	Denominativa	Maricunga investment	
1613848	Francisca Macarena Alicia Nilo Teillery	Mixta	Pretty Mom	De oficio se eliminan datos del representante, por coincidir plenamente con los del solicitante.
1613872	Alberto Guillermo Lathrop Cañas, en representación de Claudia Georgina Cañas Flores	Mixta	VGZ	
1613885	Patricia Alejandra Stocker González, en representación de ASESORÍA INMOBILIARIA KARIME	Mixta	BAILEY PROPIEDADES	
1614398	Az Y Compañía , en representación de HACK LTD.	Denominativa	ANOVA CLEAN ENERGY DRINK	
1614406	Angelo Custodio Donoso Díaz, en representación de Alejandro Moisés Muñoz Silva	Denominativa	METAL HAZARD	
1614407	Beuchat, Barros & Pfenniger , en representación de GIRAFFAS ADMINISTRADORA DE FRANQUIAS S.A.	Denominativa	GIRAFFAS	
1614408	SILVA ABOGADOS , en representación de SOCIEDAD AGRÍCOLA REQUINGUA SpA	Denominativa	MANTORO KOOL BLEND	
1614409	SILVA Y CIA. , en representación de Cav S.A.	Denominativa	CAV	

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1614412	María Eugenia Allende Peró, en representación de BWONDER SPA	Mixta	BRICK LONDON	Se corrige de oficio la descripción de la etiqueta acompañada, eliminando la frase "Sin protección a las demás letras y números que aparecen a los costados" atendido que: (i) No constituye descripción de elementos gráficos contenidos en la etiqueta y (ii) Conforme a la ley 19.039, en su artículo 19, es este Servicio, quien debe establecer la desprotección de las palabras contenidas en una etiqueta, una vez realizado el examen pertinente, y expresarlo en su resolución definitiva.
1614414	María Luz Aranda Cañas, en representación de Natalia Isabel Seguel Escalona	Mixta	Natalia Seguel	
1614424	Angelo Custodio Donoso Díaz, en representación de Alejandro Moisés Muñoz Silva	Denominativa	METAL HAZARD	
1614435	Victoria Inés Santis Pinilla, en representación de Salomón Malinarich Guillén	Mixta	NARRATIVA	
1614438	Beuchat, Barros & Pfenniger , en representación de BRONX 23 SPA	Denominativa	SIN MIEDO	
1614439	Beuchat, Barros & Pfenniger , en representación de BRONX 23 SPA	Mixta	SIN MIEDO	
1614440	Victoria Inés Santis Pinilla, en representación de Salomón Malinarich Guillén	Mixta	GAIDEN	
1614455	Mariana Luisa Simian Dejean, en representación de VISTONY COMPAÑIA INDUSTRIAL DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Denominativa	TRAKOIL	
1614457	Mariana Luisa Simian Dejean, en representación de VISTONY COMPAÑIA INDUSTRIAL DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Denominativa	VISTOBLOCK	
1614458	Mariana Luisa Simian Dejean, en representación de VISTONY COMPAÑIA INDUSTRIAL DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Denominativa	MUTORROL	
1614459	Beuchat, Barros & Pfenniger , en representación de JUST BURGER SPA	Denominativa	JUST BURGER	

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1614461	Mariana Luisa Simian Dejean, en representación de VISTONY COMPAÑIA INDUSTRIAL DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Denominativa	TRANSMEC	
1614471	Issel Maritza Quiñones Olguín, en representación de Juan Pablo Ramírez Mora	Mixta	leyendamotor	
1614473	Patricia Constanza Marambio Gallardo, en representación de Yeferson Antonio Loreto Martinez	Mixta	ESPACIO VCH	
1614477	Patricia Constanza Marambio Gallardo, en representación de COMERCIAL SMART SHOP LTDA	Mixta	SMART SHOP	De oficio de inserta la traducción literal de la denominación solicitada, quedando en definitiva, como sigue: tienda inteligente.
1614486	Catalina Fernanda Valenzuela García, en representación de COMERCIAL INNOVATEK SPA	Mixta	BANDÚ	Téngase presente el poder.
1614489	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Jorge Antonio Moreno Henríquez	Mixta	Full Kitchen	
1614492	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Sociedad comercial centro médico nacimiento spa	Mixta	Centro médico Altos del Rehuén	
1614496	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Btoc Spa	Mixta	Petitpoo	
1614497	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Karolin Lorena Rivera Soto	Denominativa	Endovaliente	
1614498	Sebastián Eduardo Rivas Lizana	Denominativa	ElectroLitio	
1614503	María Fernanda Silva Soler	Mixta	Cowork de Bienestar	
1614509	Ricardo Javier Ulloa González	Mixta	agestor	
1614525	Maria Angelica Mujica Escobar	Mixta	Venezziola	
1614533	Paola Andrea Concha Consales, en representación de Servicios de Ingeniería Térmica SpA	Denominativa	SERVINTHER	
1614580	JOHANSSON & LANGLOIS, en representación de Dr. Reddy´s Laboratories Ltd.	Denominativa	Waitofit	
1614583	Marisol Alejandra Beytia Auad, en representación de Consciencia Nutricional SpA	Mixta	ZZZZUEÑO CN CONSCIENCIA NUTRICIONAL	
1614588	Matías Cristóbal Ibarra Villarroel, en representación de Germán Pinochet Zamora	Mixta	Radio Latina Para El Mundo	
1614590	Beuchat, Barros & Pfenniger , en representación de ZODIAC INTERNATIONAL CORPORATION	Denominativa	MODIFICALFILM	

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1614591	SARGENT & KRAHN, en representación de SOCIEDAD COMERCIAL ITAHUE LIMITADA	Mixta	CHICKENLANDIA	
1614592	SARGENT & KRAHN, en representación de McDonald's International Property Company Limited	Denominativa	CRUNCHEESE	
1614599	Muñoz Jeanneret Alvarez y Cia., en representación de Shenzhen Jilong Technology Co., Ltd.	Mixta	KUGOO	
1614604	Nicolás García Lorca, en representación de GRUPPO GLOSSIP S.R.L.	Mixta	NOUBA	
1614615	Matías Benito Yáñez Cartes, en representación de Derek Wieger Solari Romkema, Matías Benito Yáñez Cartes, Tomás Antonio Subias Vera y Benjamín Santiago Rodríguez Aránguiz	Denominativa	NEVULA	Téngase presente el poder.
1614621	Rodrigo Fernando Von Bischoffshausen Palma	Mixta	QUIERO A MI ABOGADO!	
1614922	SILVA ABOGADOS , en representación de TRADECOR S.A.	Mixta	TRADECOR GLOBAL PACKAGING	
1614928	SILVA ABOGADOS , en representación de TRADECOR S.A.	Mixta	TRADECOR GLOBAL PACKAGING	
1614931	SILVA ABOGADOS , en representación de TRADECOR S.A.	Mixta	TRADECOR GLOBAL PACKAGING	
1614932	SILVA ABOGADOS , en representación de TRADECOR S.A.	Mixta	TRADECOR GLOBAL PACKAGING	
1614933	SILVA ABOGADOS , en representación de TRADECOR S.A.	Mixta	TRADECOR GLOBAL PACKAGING	
1614934	SILVA ABOGADOS , en representación de TRADECOR S.A.	Mixta	TRADECOR GLOBAL PACKAGING	
1614936	SILVA ABOGADOS , en representación de TRADECOR S.A.	Mixta	PACIFIC TRADING GLOBAL PACKAGING	
1614941	SILVA ABOGADOS , en representación de TRADECOR S.A.	Mixta	PACIFIC TRADING GLOBAL PACKAGING	
1614943	SILVA ABOGADOS , en representación de TRADECOR S.A.	Mixta	PACIFIC TRADING GLOBAL PACKAGING	
1614947	SILVA ABOGADOS , en representación de TRADECOR S.A.	Mixta	PACIFIC TRADING GLOBAL PACKAGING	
1614960	SILVA ABOGADOS , en representación de TRADECOR S.A.	Mixta	PACIFIC TRADING GLOBAL PACKAGING	
1614986	SILVA ABOGADOS , en representación de TRADECOR S.A.	Mixta	PACIFIC TRADING GLOBAL PACKAGING	

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1616309	Manoj Sadarangani Mahboobani	Mixta	KM TOYS Since 2003	Vistos, la solicitud de fs.1, y la circunstancia que se ha solicitado una marca mixta, cuya representación gráfica incorpora como elemento(s) denominativo(s) “Km Toys Since 2003”. Que, la Resolución Exenta N° 135 que aprueba el instructivo de tramitación en materia de marcas, publicada el 12 de mayo de 2022 en el Diario Oficial, señala que la marca mixta es aquella constituida por una combinación de elementos denominativos y figurativos, y se entenderá suficientemente representada por la presentación de una imagen del signo con todos sus elementos y, en su caso, sus colores. Que, habiendo revisado el signo pedido en el formulario de fs.1, consta que la denominación registrada en la sección “Marca”, Km toys, no cumple con lo señalado precedentemente, pues no coinciden todos los elementos contenidos en el signo mixto pedido. Que, atendido lo dispuesto en el punto 3 letra B de la Res. Ex 135, se resuelve: Se corrige de oficio la base de datos sustituyendo la denominación registrada en la sección “Marca” del formulario de solicitud de registro, que alude a la denominación, Km Toys, por Km toys Since 2003, a fin de exista coincidencia entre el(los) elemento(s) denominativo(s) considerado(s) en forma aislada y el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Se deja constancia que esta corrección no altera la marca pedida, que está representada en la imagen acompañada, en la que se contienen todos sus elementos tanto denominativos como gráficos.
1616310	SILVA ABOGADOS , en representación de Wellness Food SPA	Denominativa	THE GOOD GROW	
1616373	Juan Cristóbal Palma Orellana, en representación de Inversiones Fedelli Spa	Mixta	FEDELLI Future Motors	
1616534	ABOGADOC SpA, en representación de María José Moraga Céspedes	Mixta	LoveLab	
1616539	Ximena Karina Hodge Urenda, en representación de Expansivas SPA	Denominativa	Prejubilario	

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1616543	Luis Fernando Castellón Benítez	Mixta	LINAFRU	Se corrige de oficio complementando descripción de la etiqueta atendida la presentación gráfica y los elementos contenidos en ella para una mejor comprensión.
1616544	Mariela De Lourdes Ruiz Salazar, en representación de Importadora Relive SpA	Mixta	RELIVE	
1616549	Mariela De Lourdes Ruiz Salazar, en representación de Paola Dayanna Contreras Muñoz	Mixta	GOLD DANCERS ACADEMY	
1616550	Daniela Nicol Ávila Lefin, en representación de DEMARCA URBANO SpA	Mixta	DEMARCA URBANO	
1616551	Marco Antonio Ulgini Mangiamarchi	Denominativa	LOMITON	
1616553	Pamela Fabiola Cisternas Lillo	Mixta	LA AMA PROPIEDADES	
1616556	José Luis Fuenzalida Díaz	Denominativa	FUDILUZ	
1616557	Mariela De Lourdes Ruiz Salazar, en representación de Importadora Relive SpA	Mixta	RELIVE	
1616560	SILVA ABOGADOS , en representación de Sociedad de Investigación, Desarrollo y Servicios en Biotecnología Aplicada BioTECNOS Limitada	Denominativa	BT BOOSTER	
1616561	Rodrigo Del Niño Jesús Silva Montes, en representación de INGENIOVISION SpA	Mixta	INGENIOVISION ELECTRONIC SECURITY	
1616563	Gracia Ester Gajardo Gutiérrez	Denominativa	Construyendo cifras	
1616569	Carolina Andrea Cabrera Silva	Denominativa	LawTech	
1616570	María José Herrera Keymer	Mixta	zayna	
1616571	Mariela De Lourdes Ruiz Salazar, en representación de Inversiones Ave Fénix SpA	Mixta	PAISLIBRE.CL	
1616572	HERMES & PROPIEDAD INTELECTUAL CONSULTORES LIMITADA , en representación de ALACRUZ SRL	Mixta	ALACRUZ ASADORES ARTESANALES	
1616576	Horacio Andres Calas	Denominativa	EXCEPTION	
1616577	Benjamín León Medina Cabrera	Mixta	Irio	
1616579	Alejandra Victoria Carrasco Álvarez	Denominativa	NYA Dance Studio	
1616581	Fernando Fernández Tellería, en representación de Freemind S.A.	Denominativa	POLYRUF	
1616583	Fernando Fernández Tellería, en representación de Ningbo Mideer Creative Technology Co., Ltd	Denominativa	MIDEER	
1616584	Carolina Andrea González Ramírez	Mixta	María María	

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1616585	Daniel Marcos Sverlij Israel, en representación de Moove And Moon SpA	Mixta	Move & Moon	
1616591	Yijun Wang	Mixta	R°LE SAYT DESIGNED BY AKUBA 1979	Vistos, la solicitud de fs.1, y la circunstancia que se ha solicitado una marca mixta, cuya representación gráfica incorpora como elementos denominativos “R°LE SAYT DESIGNED BY AKUBA 1979”. Que, la Resolución Exenta N° 135 que aprueba el instructivo de tramitación en materia de marcas, publicada el 12 de mayo de 2022 en el Diario Oficial, señala que la marca mixta es aquella constituida por una combinación de elementos denominativos y figurativos, y se entenderá suficientemente representada por la presentación de una imagen del signo con todos sus elementos y, en su caso, sus colores. Que, habiendo revisado el signo pedido en el formulario de fs.1, consta que la denominación registrada en la sección “Marca”, R°LE SAYT, no cumple con lo señalado precedentemente, pues no coincide íntegramente con los elementos denominativos contenidos en el signo mixto pedido. Que, atendido lo dispuesto en el punto 3 letra B de la Res. Ex 135, se resuelve: Se corrige de oficio la base de datos sustituyendo la denominación registrada en la sección “Marca” del formulario de solicitud de registro, R°LE SAYT, por R°LE SAYT DESIGNED BY AKUBA 1979, a fin de exista coincidencia entre los elementos denominativos considerados en forma aislada y los elementos denominativos contenidos en el signo mixto pedido. Se deja constancia que esta corrección de la denominación en nada modifica la marca pedida, la cual se representa graficamente con la imagen JPEG que contiene todos los elementos que la componen, tanto gráficos como denominativos.
1616596	Fernando Fernández Tellería, en representación de SHENZHEN KERUI SMART TECHNOLOGY CO.,LTD	Denominativa	KERUI	
1616597	Freddy Javier Quezada Westhoff	Denominativa	Mo'a	

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1616601	Daniel Marcos Sverlij Israel, en representación de 5unset Agency SpA	Mixta	5unset Agency	
1616616	Raúl Augusto Aranda Smith, en representación de Alfredo Enrique Henríquez Sinsay	Mixta	Premier Chicureo	
1616619	Jorge Eduardo Scalpello Agurto	Denominativa	Frecuencia de Cambio	
1616621	Francisco Javier Cuevas Cuello	Denominativa	mrgame	Se elimina de oficio la traducción toda vez que al tenor literal la marca pedida que no tiene traducción. Se elimina la transliteración por cuanto no es necesaria para esta solicitud.
1616622	Patricia Constanza Marambio Gallardo, en representación de Isaac Esteban Pérez Lusso	Mixta	Novocentro	
1616623	María Carolina García Farías	Mixta	THE MASAS FACTORY	Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella.
1616624	DLA Piper Chile , en representación de Everest Refrigeração Indústria e Comércio Ltda.	Mixta	Everest	
1616626	Patricia Constanza Marambio Gallardo, en representación de Ingeniería y Servicios eléctricos Julio Medina E.I.R.L.	Mixta	DUCATTI	
1616627	Horacio Andrés Orlando Joaquín Del Valle Fraga, en representación de SOCIEDAD PROFESIONAL CONSULTORÍAS VALORA LIMITADA	Denominativa	VAP VALOR A TU PATRIMONIO	
1616629	Paulina Nazar Massuh, en representación de Cargo Net Center S.A.	Mixta	CNX CARGO NET X CHILE	
1616631	Andrés Guillermo Valentín Cuche Cartagena, en representación de Importadora y Comercializadora Río Serrano SpA	Mixta	ARCA HOGAR	
1616633	Andrés Guillermo Valentín Cuche Cartagena, en representación de Importadora y Comercializadora Río Serrano SpA	Mixta	ARCA HOGAR	
1616636	Andrés Guillermo Valentín Cuche Cartagena, en representación de Importadora y Comercializadora Río Serrano SpA	Mixta	ARCA HOGAR	

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1616642	JAIME ANDRES VARGAS SERRANO	Denominativa	CIRCULOSENIOR	Se elimina de oficio la traducción toda vez que al tenor literal la marca pedida que no tiene traducción. Se elimina la transliteración por cuanto no es necesaria para esta solicitud.
1616643	Patricia Alejandra Stocker González, en representación de IPEV LOGISTICA SPA	Denominativa	IPEV LOGISTICA	
1616645	Giuliano Wenceslao Bruna Valdebenito	Mixta	Sound de Barrio	
1616646	José Ernesto Ortega Retamal	Mixta	GÜNTER	Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella.
1616652	Jorge Antonio Bravo Homar	Denominativa	Don Homar	
1616653	Rodrigo José Álamos Fuenzalida	Mixta	ALEGA PRESCRIPCION	Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella.
1616655	Álvaro Andrés Agurto Geoffroy, en representación de Israel Valdés Lara, Javiera Francisca Innocenti Burgos y Nicole Alejandra Roa Osses	Mixta	ALKINE	

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1616656	Deyanira Constanza Cofré Sepúlveda, en representación de Comercializadora Mascotte Limitada	Mixta	Mascotte Ltda M	Vistos, la solicitud de fs.1, y la circunstancia que se ha solicitado una marca mixta, cuya representación gráfica incorpora como elemento(s) denominativo(s) "MASCOTTE LTDA M". Que, la Resolución Exenta N° 135 que aprueba el instructivo de tramitación en materia de marcas, publicada el 12 de mayo de 2022 en el Diario Oficial, señala que la marca mixta es aquella constituida por una combinación de elementos denominativos y figurativos, y se entenderá suficientemente representada por la presentación de una imagen del signo con todos sus elementos y, en su caso, sus colores. Que, habiendo revisado el signo pedido en el formulario de fs.1, consta que la denominación registrada en la sección "Marca", MASCOTTE LTDA no cumple con lo señalado precedentemente, pues no coincide íntegramente con el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Que, atendido lo dispuesto en el punto 3 letra B de la Res. Ex 135, se resuelve: Se corrige de oficio la base de datos sustituyendo la denominación registrada en la sección "Marca" del formulario de solicitud de registro, MASCOTTE LTDA por MASCOTTE LTDA M a fin de exista coincidencia entre el(los) elemento(s) denominativo(s) considerado en forma aislada y el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Se deja constancia que esta modificación en nada altera la marca solicitada que está representada por la imagen en que se contienen todos sus elementos tanto gráficos como denominativos. Se elimina de oficio la traducción toda vez que al tenor literal la marca pedida que no tiene traducción. Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella.
1616660	Omar Alejandro Cerda Donoso	Mixta	Friomart	
1616666	Omar Alejandro Cerda Donoso	Mixta	Friomart	

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1616667	Janeth Rosmery Lopez Llaro	Mixta	WOMAN REGIA ROSMERY	Vistos, la solicitud de fs.1, y la circunstancia que se ha solicitado una marca figurativa, cuya representación gráfica incorpora los elementos denominativos “WOMAN REGIA ROSMERY”. Que, la Resolución Exenta N° 135 que aprueba el instructivo de tramitación en materia de marcas, publicada el 12 de mayo de 2022 en el Diario Oficial, señala que la marca figurativa que es aquella que está compuesta exclusivamente por elementos figurativos. Que, habiendo revisado el signo pedido en el formulario de fs.1, consta que la imagen acompañada, no cumple con lo señalado precedentemente, pues en efecto incluye una combinación de elementos figurativos y denominativos, constituyendo así, un signo mixto, en los términos explicitados en la referida resolución. Que, atendido lo dispuesto en el punto 3 letra B y C de la Res. Ex 135, se resuelve: Se corrige de oficio la base de datos cambiando el tipo de signo de figurativa a mixta, incorporando la denominación “WOMAN REGIA ROSMERY”, y se mejora la descripción de la representación gráfica, a fin de exista coincidencia entre el(los) elemento(s) presentes en la imagen con el tipo de signo pedido. Se deja constancia que esta modificación en nada altera la marca solicitada que está representada por la imagen en que se contienen todos sus elementos tanto gráficos como denominativos.
1616670	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Imperio Lifting Spa	Mixta	NCF	
1616671	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Bluba SpA	Mixta	Bluba	
1616672	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de René Humberto Canales Espinosa y Wilson Iván Canales Navarrete	Mixta	Talabarteria Don Rene	
1616674	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de B&P IMPORT	Mixta	HICOOK	
1616675	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Peluquería canina Paula Valenzuela Álvarez E.I.R.L	Mixta	QG Quedaste Guau Deluxe	

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1616676	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Empresa de Servicios Bravo y Basterrechea Limitada	Mixta	Chekealo	
1616677	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Cesar Enrique Capitillo Leon y Claudio Manuel Pérez Ramírez	Mixta	Bestia Grill TexMex	Se incorpora de oficio traducción en su tenor literal, en base de datos queda "Bestia Parrilla TexMex"
1616678	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Virtus Lux SpA	Mixta	Ricambio	
1616679	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Automotora Motos Conce SpA	Mixta	MC Motos Conce	
1616686	Sarah Sungchin Chang Lee	Denominativa	INDOMABLE MUSEO DEL CAOS	
1616687	Dali Javier Abou Rass	Mixta	Shukram	De oficio se elimina la expresión “esta formado con letras y en la H permanece la U y al final la M es una forma de Shawarma” en la denominación, a fin de mantener la necesaria coincidencia entre la denominación señalada y las palabras, signos, y números contenidos en la etiqueta.
1616688	Karla Andrea Marín Rodríguez	Mixta	EISC	
1616689	Fabián Octavio Salgado Espinoza	Denominativa	PIPSAS	
1616694	Humberto Agustín Aramayo Mena	Denominativa	GAJ CAT , Arena Aglutinante Premium	
1616695	José Luis Calderón Rojas	Denominativa	Oír mejor - Vivir mejor	
1616696	Jose Luis Calderon Rojas	Denominativa	Audimed	
1616697	Álvaro Andree Arias Espinoza	Mixta	DidactaVital Solutions	

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1616698	Gloria Macarena Sandoval Vargas	Mixta	GOH G Open House	Vistos, la solicitud de fs.1, y la circunstancia que se ha solicitado una marca mixta, cuya representación gráfica incorpora como elemento(s) denominativo(s) " GOH G Open House". Que, la Resolución Exenta N° 135 que aprueba el instructivo de tramitación en materia de marcas, publicada el 12 de mayo de 2022 en el Diario Oficial, señala que la marca mixta es aquella constituida por una combinación de elementos denominativos y figurativos, y se entenderá suficientemente representada por la presentación de una imagen del signo con todos sus elementos y, en su caso, sus colores. Que, habiendo revisado el signo pedido en el formulario de fs.1, consta que la denominación escrita en la sección "Marca", G Open House , no cumple con lo señalado precedentemente, pues no coincide íntegramente con el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Que, atendido lo dispuesto en el punto 3 letra B de la Res. Ex 135, se resuelve: Se corrige de oficio la base de datos sustituyendo la denominación mencionada en la sección "Marca" del formulario de solicitud de registro, que alude a la denominación, G Open House , por GOH G Open House, a fin de exista coincidencia entre el(los) elemento(s) denominativo(s) considerado(s) en forma aislada y el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Se deja constancia que esta corrección no altera la marca pedida, que está representada en la imagen acompañada, en la que se contienen todos sus elementos tanto denominativos como gráficos.
1616699	Rodrigo Antonio Villalobos Ortega	Denominativa	Starlift	
1616700	Benjamín Roberto Hernández González	Mixta	Facts	
1616701	Tomás Eulogio Hidalgo Sánchez	Mixta	Colosseum Parfums	
1616702	Pablo Marcio Atenas Marroquin	Denominativa	Ike sushi	

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1616703	Mauricio Sergio Vergara Ardiles	Mixta	PÁLAMA VOLUNTADES COMPARTIDAS	Vistos, la solicitud de fs.1, y la circunstancia que se ha solicitado una marca mixta, cuya representación gráfica incorpora como elemento(s) denominativo(s) "**PÁLAMA VOLUNTADES COMPARTIDAS**". Que, la Resolución Exenta N° 135 que aprueba el instructivo de tramitación en materia de marcas, publicada el 12 de mayo de 2022 en el Diario Oficial, señala que la marca mixta es aquella constituida por una combinación de elementos denominativos y figurativos, y se entenderá suficientemente representada por la presentación de una imagen del signo con todos sus elementos y, en su caso, sus colores. Que, habiendo revisado el signo pedido en el formulario de fs.1, consta que la denominación escrita en la sección "Marca", **VOLUNTADES COMPARTIDAS** , no cumple con lo señalado precedentemente, pues no coincide íntegramente con el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Que, atendido lo dispuesto en el punto 3 letra B de la Res. Ex 135, se resuelve: Se corrige de oficio la base de datos sustituyendo la denominación mencionada en la sección "Marca" del formulario de solicitud de registro, que alude a la denominación, **VOLUNTADES COMPARTIDAS**, por **PÁLAMA VOLUNTADES COMPARTIDAS**, a fin de exista coincidencia entre el(los) elemento(s) denominativo(s) considerado(s) en forma aislada y el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Se deja constancia que esta corrección no altera la marca pedida, que está representada en la imagen acompañada, en la que se contienen todos sus elementos tanto denominativos como gráficos.
1616704	Bárbara Danae Fredes Vargas	Denominativa	Citer	
1616705	Lorena Andrea Ortega Paiva	Denominativa	VetAroma Science	
1616706	Renzo Maurizio Perocarpi Hammersley	Denominativa	KAMIKAZE	
1616707	Tristán Del Rosario Jorge Emilio Vásquez Burgos	Denominativa	Fitlex	
1616708	Renzo Maurizio Perocarpi Hammersley	Denominativa	KAMIKAZE	
1616709	Renzo Maurizio Perocarpi Hammersley	Denominativa	KAMIKAZE	

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1616710	Claudia Margarita Sanchez Moya, en representación de OVADENTS SpA	Denominativa	Ovadents	
1616711	Patricia Constanza Marambio Gallardo, en representación de Comercializadora jyg SpA	Mixta	MÁS SANO Gluten Free JyG	
1616712	Patricia Constanza Marambio Gallardo, en representación de Inversiones Lomas de Mirasur SpA	Mixta	Prácticos Soluciones	
1616713	Patricia Constanza Marambio Gallardo, en representación de Julio Orlando Mondaca Pizarro	Mixta	VETERINARIA MÓVIL CANYFEL	
1616716	Manuel Antonio Hernández Carrasco	Denominativa	Destilería y cervecería duende , Gin Duende	
1616740	Héctor Alejandro Sanhueza Silva	Denominativa	De Placer	
1616741	Ingrid Vitalia Catalán Rojas, en representación de Cafeteria Ingrid Vitalia Catalan Rojas E.I.R.L.	Denominativa	Casita de Greda	
1616742	Luciano Andrés Medina Pérez	Mixta	DISTOPÍA COMUNICACIÓN DIGITAL	
1616744	Pablo Andrés Orellana Peña	Denominativa	Big Green	
1616745	María Josefina Del Pilar Mora Arias, en representación de Teylan Menendez Moreira	Denominativa	TMR Artesanos del Ron Cubano	
1616746	Ignacio Javier Lameles Hernández	Denominativa	MINO	
1616747	Cindy Tiare Castro Aravena	Denominativa	FP Ltda	
1616748	Andes IP Abogados Ltda., en representación de MICRO-STAR INT'L CO., LTD.	Figurativa		
1616749	Juan Rigoberto Santander Leal, en representación de Grégoire Richard Denis Duveau	Mixta	Alli Kintu	Se corrige de oficio complementando descripción de la etiqueta atendida la presentación gráfica y los elementos contenidos en ella para una mejor comprensión.
1616750	Roberto Francisco Marchant Farías, en representación de INVERSIONES MAIA SPA	Mixta	NAVEGANDO CON ESTRELLAS	
1616751	Alejandro Antonio Ahumada San Juan, en representación de Trackeable SpA	Denominativa	Trackeable	
1616752	Alejandro Andrés Fabres Pérez, en representación de SWISSNATURE LABS LTD	Mixta	STG ONLINE	

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1616755	Pablo César Briones Capetillo	Mixta	MS Mon Site Centro de Belleza	Vistos, la solicitud de fs.1, y la circunstancia que se ha solicitado una marca mixta, cuya representación gráfica incorpora como elementos denominativos “MS MON SITE CENTRO DE BELLEZA”. Que, la Resolución Exenta N° 135 que aprueba el instructivo de tramitación en materia de marcas, publicada el 12 de mayo de 2022 en el Diario Oficial, señala que la marca mixta es aquella constituida por una combinación de elementos denominativos y figurativos, y se entenderá suficientemente representada por la presentación de una imagen del signo con todos sus elementos y, en su caso, sus colores. Que, habiendo revisado el signo pedido en el formulario de fs.1, consta que la denominación registrada en la sección “Marca”, MON SITE, no cumple con lo señalado precedentemente, pues no coincide íntegramente con los elementos denominativos contenidos en el signo mixto pedido. Que el campo denominación, solicitado en el formulario de solicitud de registro de marca nueva, es el que nutre el buscador fonético del sistema electrónico de búsqueda de anterioridades que utiliza este Instituto, por lo que es necesario para que se considere en la mencionada búsqueda. Que, atendido lo dispuesto en el punto 3 letra B de la Res. Ex 135, Se Resuelve: Se corrige de oficio la base de datos sustituyendo la denominación registrada en la sección “Marca” del formulario de solicitud de registro, MON SITE, por MS MON SITE CENTRO DE BELLEZA, a fin de que exista coincidencia entre los elementos denominativos considerados en forma aislada y los elementos denominativos contenidos en el signo mixto pedido. Se deja constancia que esta modificación en nada altera la marca solicitada que está representada por la imagen en que se contienen todos sus elementos tanto gráficos como denominativos.
1616765	Juan Francisco Obando Vallejos, en representación de María Alejandra Wright Yáñez	Mixta	CONEXIONES	
1616768	Patricia Constanza Marambio Gallardo, en representación de STUDIO GREECE SPA	Mixta	STUDIO GREECE	

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1616772	Felipe Eduardo Vargas Gurruchaga, en representación de SOCIEDAD DE PROFESIONALES JURIDICOS Y TRIBUTARIOS PATAGONIA TAX LIMITADA	Mixta	Patagonia Tax	
1616776	Sergio Alberto Hebenesten Valdivieso, en representación de VIDA ACTIVA 365 SpA	Mixta	BODY VITAMIN C	Se incorpora de oficio traducción en su tenor literal, en base de datos queda "VITAMINA CORPORAL C"
1616787	Nicolás Micheelsen Ross, en representación de Hauszen Ingeniería y Construcción SpA	Mixta	HAUSZEN	Se elimina de oficio la traducción por no tener traducción literal en otro idioma.
1616801	Patricia Constanza Marambio Gallardo, en representación de Yessenia Francisca Valenzuela Poblete	Mixta	NOTFIT	
1616806	Arturo Covarrubias Vargas, en representación de AKTIEBOLAGET ELECTROLUX	Denominativa	ELECTROLUX SPEEDFORCE	
1616812	Jorge Ignacio Valenzuela García, en representación de CYD SpA	Denominativa	THERMOPOL	
1616887	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de IDELUX SPA	Denominativa	IDELUX	
1616889	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de TROPICONCE	Mixta	TROPICONCE	1. Se corrige de oficio la descripción de la etiqueta acompañada, eliminando la frase "Sin protección a Insumos gráficos." atendido que: (i) No constituye descripción de elementos gráficos contenidos en la etiqueta y (ii) Conforme a la ley 19.039, en su artículo 19, es este Servicio, quien debe establecer la desprotección de las palabras contenidas en una etiqueta, una vez realizado el examen pertinente, y expresarlo en su resolución definitiva. 2. Se corrige de oficio la descripción de la etiqueta solicitada.
1616890	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Frenos, Embragues y Repuestos Automotrices Alfaro SPA	Mixta	Frembal Repuestos Automotrices	
1616893	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Sebastián Darío Díaz Manzor	Mixta	Sandia Mecanica	
1616895	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de TX spa	Mixta	TX	

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1616897	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de MARCO ROSALES CASTRO SERVICIOS AUTOMOTRICES INTEGRALES EIRL	Mixta	Bull tint	1. Vistos, la solicitud de fs.1, y la circunstancia que se ha solicitado una marca mixta, cuya representación gráfica incorpora como elementos denominativos “Bull tint”. Que, la Resolución Exenta N° 135 que aprueba el instructivo de tramitación en materia de marcas, publicada el 12 de mayo de 2022 en el Diario Oficial, señala que la marca mixta es aquella constituida por una combinación de elementos denominativos y figurativos, y se entenderá suficientemente representada por la presentación de una imagen del signo con todos sus elementos y, en su caso, sus colores. Que, habiendo revisado el signo pedido en el formulario de fs.1, consta que la denominación registrada en la sección “Marca”, Bulltint, no cumple con lo señalado precedentemente, pues no coincide íntegramente con los elementos denominativos contenidos en el signo mixto pedido. Que, atendido lo dispuesto en el punto 3 letra B de la Res. Ex 135, se resuelve: Se corrige de oficio la base de datos sustituyendo la denominación registrada en la sección “Marca” del formulario de solicitud de registro, Bulltint, por Bull tint, a fin de exista coincidencia entre los elementos denominativos considerados en forma aislada y los elementos denominativos contenidos en el signo mixto pedido. Se deja constancia que esta corrección de la denominación en nada modifica la marca pedida, la cual se representa graficamente con la imagen JPEG que contiene todos los elementos que la componen, tanto gráficos como denominativos. 2. Se incorpora de oficio traducción en su tenor literal, en base de datos queda "tinte de toro"
1616898	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Sociedad Gastronómica Magdalena SpA	Mixta	Carrousel Pastelería	

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1616916	IdenBiz Chile E.I.R.L., en representación de SERVICIOS OFTALMOLÓGICOS FERNANDO ADRIÁN LEIVA AGUILAR E.I.R.L.	Mixta	OPTICA LOS ROBLES	

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1596792	Angelo Custodio Donoso Díaz, en representación de Gustavo Alberto Peñafiel Ramírez	Denominativa	LA CATEDRAL DEL SANDWICH	Atendido el hecho de que la frase de propaganda es una marca de tipo accesoria que necesariamente debe ir unida o adscrita a una marca previamente registrada, conforme lo dispone el artículo 19 inciso 2 de la Ley N° 19.039 y 22 del Reglamento de la referida Ley, ambos en concordancia con el artículo 6 letra b) del mismo, referido a la especificación clara de la marca, se resuelve: Corrija frase de propaganda pedida, en el sentido de incorporar a ella la marca que constituye el registro N°1428870 que invoca, dentro del plazo de 30 días, bajo el apercibimiento de resolver lo que en derecho corresponde. Atendido que la frase de propaganda ha sido correctamente publicada se déja constancia que no procede republicación.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1597298	Claudio Andrés Loyola Castro, en representación de Asti Comercio Electrónico SpA	Denominativa	marketgob	CONSIDERANDO, Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra E, No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse. Artículo 20, letra F, No podrán registrarse como marcas las que se presten para inducir a error o engaño respecto de la procedencia,

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				cualidad o género de los productos o servicios, comprendidas aquellas pertenecientes a distintas clases cuyas coberturas tengan relación o indiquen una conexión de los respectivos bienes o servicios. En efecto, el signo pedido se estructura en base a los términos market que se traduce como mercado, esto es, aquel "Sitio público destinado permanentemente, o en días señalados, p ara vender, comprar o permutar bienes o servicios" o "Conjunto de operaciones comerciales que afectan a un determinado se ctor de bienes", se acompaña el elemento gob que se utiliza como nombre de dominio del Gobierno de Chile. Circunstancias todas, que ponen de manifiesto que el conjunto solicitado resulta abiertamente descriptivo e indicativo de los servicios a distinguir y sus términos son de uso común y necesarios para la competencia cuyo uso exclusivo y excluyente no puede ser otorgado a nadie en particular y sin que cuente con otro elemento o segmento que logre dar origen a un signo susceptible de amparo marcario. Asimismo el signo al incorporar el elemento GOB que se utiliza como nombre de dominio del Gobierno de Chile, inducirá a toda clase de errores respecto de la verdadera procedencia de los servicios pedidos.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1597303	Mühlenbrock & Kühner SpA, en representación de ECO CLEAN SPA	Mixta	ECO CLEAN Cleaning & Sanitary Store	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H, Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N 1294653, marca ECO CLEAN, que distingue Contenedores, toneles y recipientes metálicos para acopiar y transportar desechos, de la clase 6. Registro N 1294654, marca ECO CLEAN, que distingue Máquinas herramientas para transportar, triturar,

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				compactar, colectar, almacenar y depurar desechos industriales y domiciliarios de la clase 7. Registro N 1294655, marca ECO CLEAN, que distingue Contenedores, toneles y recipientes no metálicos para acopiar y transportar desechos, de la clase 20. Registro N 1261306, marca ECOCLEAN, que distingue Máquinas herramientas para transportar, triturar, compactar, colectar, almacenar y depurar desechos industriales y domiciliarios, de la clase 7. Registro N 1261307, marca ECOCLEAN, que distingue Contenedores, toneles y recipientes no metálicos para acopiar y transportar desechos de la clase 20. Registro N 1261308, marca ECOCLEAN, que distingue Contenedores, toneles, cubas y sacos metálicos para acopiar y transportar desechos de la clase 6. Registro N 1294652, marca ECOCLEAN, que distingue Acoplamientos para vehículos terrestres; Máquinas motrices para vehículos terrestres; Vehículos terrestres de la clase 12. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1597319	Maximiliano Felipe Álvarez Parada, en representación de ciscontrol spa	Mixta	CISCONTROL SPA	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H, Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N 1229310, marca Servicios y Construcciones C.I.S. SpA, que distingue Servicios de construcción, servicios de instalación de aparatos y conexiones eléctricas; arrendamiento de maquinarias para la construcción de la clase 37.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. En efecto, entre las marcas enfrentadas existe una semejanza determinante en el núcleo característico, C.I.S. / CIS, sin que la sustitución recíproca de los términos Control por Servicios y Construcciones SpA por parte del signo pedido consiga conferirle al mismo una singularidad como para poder diferenciarse entre ellos. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1597708	Víctor Rodrigo Muñoz Álvarez	Mixta	Lomito Sureño Sangucheria Desde 2007	CONSIDERANDO, Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra E, No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse. Artículo 20, letra F, No podrán registrarse como marcas las que se presten para inducir a error o engaño respecto de la procedencia,

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				cualidad o género de los productos o servicios, comprendidas aquellas pertenecientes a distintas clases cuyas coberturas tengan relación o indiquen una conexión de los respectivos bienes o servicios. En efecto, la expresión lomo a la Sureña resulta carente de distintividad, de uso común e inductivo a error por cuanto corresponde al nombre de un plato que se prepara al disco de arado. Por lo que describe la naturaleza y objeto o destinación de la cobertura pedida. Asimismo, La marca solicitada se presta para inducir a error respecto de los servicios solicitados que no tengan por objeto dicha preparación. Se adicionan la expresión Sangucheria Desde 2007 que corresponde a una expresión descriptiva que no otorga la suficiente distintividad al conjunto pedido. ANTECEDENTE SOL.1105501.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1598180	ASESORIAS JURIDICAS COVARRUBIAS LIMITADA, en representación de INVERSIONES THELEMA S.A.	Mixta	Origen Botánico Belleza Natural	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como signos capaces de distinguir en el mercado productos o servicios, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra E) “No son registrables: las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse”. El signo pedido resulta indicativo, de uso común y carente de distintividad. En efecto, la marca se compone de los términos principales ORIGEN BOTANICO, describe carcateristicas y cialidades del productos, atendido que el conjunto “origen botánico” describe que el producto tiene su origen o emana de plantas, se entiende que un

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				producto botánico es una planta o parte de una planta valorada por sus propiedades medicinales o terapéuticas, su sabor y/o su aroma. Las hierbas son un subgrupo de los productos botánicos. Los productos elaborados a partir de productos botánicos que se utilizan para mantener o mejorar la salud se denominan algunas veces productos a base de hierbas, productos botánicos o fitofármacos, seguidos de los términos “Belleza Natural”, que son de uso común en la clase 3, por lo que no le agrega distintividad. A mayor abundamiento el signo pedido carece de elementos bastantes capaces de identificarlo de manera univoca y determinada con un único origen empresarial, toda vez que se forma a partir de términos de uso común. Por último, la marca pedida y su representación gráfica no resultan suficiente para dotar al signo de la distintividad necesaria para que sea susceptible de amparo marcario. Circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial en forma exclusiva y excluyente a alguien en particular.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1598605	ALEXANDER SEBASTIÁN MÜHLENBROCK REYES, en representación de Cristóbal Tomás Kunstmann Collado	Denominativa	ALIMENTOS KUNSTMANN	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°908159 Marca KUNSTMANN Protege Cerveza; aguas minerales y gaseosas, y bebidas sin alcohol; bebidas de frutas y zumos de frutas; siropes y preparaciones para

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				elaborar bebidas de la clase 32; Registro 967039 Marca KUNSTMANN Protege Servicios de propaganda o publicidad radiada y televisada, publicidad impresa, publicidad por correo directo. Servicios de agencia de publicidad, difusión de anuncios publicitarios. Servicios de demostración de productos. Relaciones públicas. Servicios de organización de exposiciones con fines comerciales o publicitarios. Servicios de importación y exportación de productos y artículos. Asesoría en dirección de negocios, investigación de mercados y para negocios, servicios de contratación de personal, servicios de estudios de investigación de mercados y para negocios. Asesoría en organización de eventos comerciales o publicitarios. Servicios de distribución de muestras, directamente o por correo, distribución de prospectos, directamente o por correo, ventas en pública subasta, servicios de promoción al público mediante declaraciones o anuncios y de venta de productos de las clases 1 a 34 y los servicios antes mencionados. Esta promoción y venta se proporciona por correo y por todos los medios de comunicación, especialmente lo que dice relación a comunicación interactiva de datos, mensajes, imágenes, textos y combinaciones de éstos, por medios computacionales, world wide web y redes de bases de datos, por medio de comunicaciones orales y/o visuales, a través de terminales de computación, fax y por medios análogos, digitales y/o satelitales de la clase 35; , Registro 967043 Marca KUNSTMANN Protege Papel, cartón y artículos de estas materias; productos de imprenta; material de encuadernación; fotografías (impresas); artículos de papelería; adhesivos (pegamentos) de papelería o para uso doméstico; material para artistas; pinceles; máquinas de escribir y artículos de oficina (excepto muebles); material de instrucción o material didáctico (excepto aparatos); materias plásticas para embalar; caracteres de imprenta; clichés de imprenta de la clase 16; Registro N°1022659 Marca KUNSTMANN Protege Servicios de compra y venta de productos de la clase 32: cerveza; aguas minerales y gaseosas, y bebidas sin alcohol; bebidas de frutas y zumos de frutas; siropes y preparaciones para elaborar bebidas. Servicios de compra y venta de productos de la clase 33: bebidas alcohólicas (excepto cerveza) de la clase 35; Registro N°1084228 Marca KUNSTMANN Protege Cervezas de la clase

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				32; Registro N°1075986 Marca KUNSTMANN Protege Cervezas de la clase 32; Registro N°1187264 Marca KUNSTMANN Protege Carne, extractos de carne, cecinas y embutidos de la clase 29; Registro N°1426357 Marca KUNSTMANN Protege Vinos, bebidas alcohólicas destiladas, aguardiente de uva, ron, ginebra, cócteles alcohólicos, licores; Bebidas alcohólicas excepto cerveza de la clase 33; y Registro N°1433077 Marca KUNSTMANN Protege Huevos; leche y productos lácteos; sucedáneos de la leche; quesos; mantequilla; yogurt; bebidas hechas de yogurt; bebidas hechas de leche, aceites y grasas comestibles, frutas, verduras, hortalizas y legumbres en conserva, congeladas, secas y cocidas; jaleas comestibles, confituras, compota de la clase 29. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o los servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1598733	Patricia Constanza Marambio Gallardo, en representación de Víctor Manuel Burgos Pecori y Jaime Andrés González Tudela	Mixta	El Pecorino	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra e), "No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse.". El conjunto pedido resulta descriptivo y carente de distintividad. En efecto, el signo solicitado se compone de la expresión "EL PECORINO",

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				en circunstancias que “Pecorino” es el nombre de una variedad italiana de queso curado elaborado a partir de leche de oveja, describiendo la naturaleza de los servicios solicitados que consistirán en servicios gastronómicos y culinarios que utilizarán en sus preparaciones dicho tipo de queso, sin que la adición del artículo inicial “El” resulte suficiente para dotar al signo pedido de la distintividad necesaria para ser admitida a registro. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular. Por último la marca pedida y su representación gráfica no resultan suficiente para dotar al signo de la distintividad necesaria para que sea susceptible de amparo marcario. Circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial. Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°1337293, marca PECORINA, que distingue Preparación de alimentos y bebidas; servicios de bebidas y comidas preparadas; servicios de catering; servicios de restaurantes de comida para llevar, de la clase 43; Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1598772	Jorge Manuel Lena Salgado	Mixta	PET HOME	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°1419322, marca MY HOME PET, que distingue Servicios de venta minorista de preparaciones farmacéuticas, veterinarias y sanitarias, así como de suministros

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				médicos; servicios de venta mayorista de preparaciones farmacéuticas, veterinarias y sanitarias, así como suministros médicos, de la clase 35; Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1598776	Mühlenbrock & Kühner SpA, en representación de SMART BRANDS SPA	Mixta	SMART BRANDS	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°867273 Marca SMART Protege Metales preciosos y sus aleaciones y productos en metales preciosos o recubiertos con ellos; joyas, piedras preciosas, instrumentos horológicos

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				y cronométricos de la clase 14; Solicitud N°991730960 Marca smart Protege Aparatos de reconocimiento facial; parquímetros; aplicaciones de software descargables; estaciones de carga para vehículos eléctricos; gafas ópticas; cascos auriculares; pantallas de vídeo; aparatos de navegación para vehículos [ordenadores de a bordo]; aparatos de control de la velocidad para vehículos; baterías eléctricas para vehículos; aparatos de control remoto de la clase 9; Faros para automóviles; pilotos traseros para vehículos; luces para automóviles; instalaciones de calefacción para vehículos; luces de freno para vehículos; aparatos de iluminación para vehículos; instalaciones de climatización para vehículos; instalaciones de ventilación [climatización] para vehículos; dispositivos antihielo para vehículos de la clase 11; Alfombrillas para automóviles; alfombrillas para vehículos; esteras antideslizantes para vehículos de la clase 27; Adornos para árboles de Navidad, excepto artículos de iluminación y golosinas; juegos; aparatos para juegos; patinetes [juguetes]; coches de juguete; vehículos de entretenimiento electromotores, a saber, vehículos de juguete controlados por radio, vehículo de juguete electrónico; juegos de naipes; vehículos de juguete con control remoto; aparejos de pesca de la clase 28; Servicios de agencias de importación y exportación de la clase 35. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o los servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1599121	Clarke, Modet y C° Chile Spa , en representación de IGT Global Solutions Corporation	Mixta	BRIGHTSTAR	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H, Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N 1101997, marca BRIGHTSTAR, que distingue Servicios de construcción y restauración, reparación, preservación y mantención de todo tipo de productos; servicios de alquiler de herramientas o de máquinas de la clase 37. Registro N

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				1173037, marca BRIGHT STAR, que distingue Aparatos e instrumentos científicos, náuticos, geodésicos, fotográficos, cinematográficos, ópticos, de pesar, de medida, de señalización, de control (inspección), de socorro (salvamento) y de enseñanza; aparatos e instrumentos para la conducción, distribución, transformación, acumulación, regulación o control de electricidad; aparatos para el registro, transmisión, reproducción de sonido o imágenes; soportes de registro magnéticos, discos acústicos; distribuidores automáticos y mecanismos para aparatos de previo pago; cajas registradoras, máquinas calculadoras, equipo para el tratamiento de la información y ordenadores; extintores de la clase 9. Registro N 907367, marca BRIGHT STARTS, que distingue Sonajeros, juegos y juguetes; juguetes de peluche; libros de tela en forma de juguetes; columpios; móviles de cuna (juguetes); gimnasios de juguete; esteras de juego; juguetes educativos, principalmente, vínculos y bloques de construcción de la clase 28. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1599128	Concha Ebeling Luis Eduardo, en representación de Emaresa Ingenieros y Representaciones S.A.	Denominativa	SOLUCIONESAGRO.CL	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra e), "No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse.". El conjunto pedido resulta descriptivo y carente de distintividad. En efecto, el signo solicitado se compone de la expresión "SOLUCIONESAGRO.CL",

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				en circunstancias que el término “soluciones” corresponde a un verbo que se define como Hacer que un problema, una duda, una dificultad o algo que los entraña d ejen de existir, y “agro” se define como “Campo, tierra de labranza”, de modo que la denominación solicitada describe el contenido de los servicios solicitados, finalmente, la adición de las letras finales “.CL” no resulta suficientes para dotar al signo pedido de la distintividad necesaria para ser admitida a registro, toda vez que dicho segmento corresponde al dominio de nivel superior geográfico para Chile. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular. A mayor abundamiento, la circunstancia de que las palabras que componen al signo solicitado se encuentren modificadas en cuanto a estar unidas de modo que conforman una única expresión, pero que al pronunciarse poseen la misma percepción fonética, no desvirtúa el carácter descriptivo o indicativo que poseen, pues al ser percibidas de manera fonética tiene un significado claro para el consumidor. Circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1599130	Concha Ebeling Luis Eduardo, en representación de Emaresa Ingenieros y Representaciones S.A.	Denominativa	TRACTOCULTIVADOR.CL	CONSIDERANDO, Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra E, No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse. En efecto, el signo pedido TRACTOCULTIVADOR corresponde al nombre de una máquina que combina un tractor con un implemento

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				agrícola llamado cultivador, que se utiliza para preparar la tierra antes de sembrar y que tiene la particularidad que va dejando un espaio entre cada cultivo. Se adiciona el elemento .cl que corresponde a un dominio de nivel superior el cual es irregistrable. Circunstancias todas, que ponen de manifiesto que el conjunto solicitado resulta abiertamente descriptivo e indicativo de los servicios a distinguir y sus términos son de uso común y necesarios para la competencia cuyo uso exclusivo y excluyente no puede ser otorgado a nadie en particular y sin que cuente con otro elemento o segmento que logre dar origen a un signo susceptible de amparo marcario.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1599131	Concha Ebeling Luis Eduardo, en representación de Emaresa Ingenieros y Representaciones S.A.	Denominativa	SOLUCIONESAGRO.CL	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra e), "No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse.". El conjunto pedido resulta descriptivo y carente de distintividad. En efecto, el signo solicitado se compone de la expresión

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				"SOLUCIONESAGRO.CL", en circunstancias que el término "soluciones" corresponde a un verbo que se define como Hacer que un problema, una duda, una dificultad o algo que los entraña dejen de existir, y "agro" se define como "Campo, tierra de labranza", de modo que la denominación solicitada describe la destinación de los productos pedidos, finalmente, la adición de las letras finales ".CL" no resulta suficientes para dotar al signo pedido de la distintividad necesaria para ser admitida a registro, toda vez que dicho segmento corresponde al dominio de nivel superior geográfico para Chile. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular. A mayor abundamiento, la circunstancia de que las palabras que componen al signo solicitado se encuentren modificadas en cuanto a estar unidas de modo que conforman una única expresión, pero que al pronunciarse poseen la misma percepción fonética, no desvirtúa el carácter descriptivo o indicativo que poseen, pues al ser percibidas de manera fonética tiene un significado claro para el consumidor. Circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1599402	ALEXANDER SEBASTIÁN MÜHLENBROCK REYES, en representación de Eduardo Alejandro Gallagher Nosetto	Denominativa	NEW YORK PAPAS FRITAS	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°1262365, marca NEW YORK PIZZA, que distingue restaurantes de comida rápida, de la clase 43; Registro N°1192283, marca NEW YORK BURGER, que distingue

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Restaurantes, servicios de comidas preparadas, cafeterías, bares, de la clase 43; Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1599415	Mühlenbrock & Kühner SpA, en representación de Harry Daniel Ballesteros Cabero y Natalia Andrea Salazar Valdebenito	Mixta	VIT/ANTIOX	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°1419497, marca MI VIT, que distingue Productos farmacéuticos, preparaciones para uso médico y veterinario; preparaciones higiénicas para uso médico; desinfectantes

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				para uso higiénico; desinfectantes para uso sanitario; alimentos y sustancias dietéticas para uso médico o veterinario, alimentos para bebés; suplementos nutricionales; emplastos, material para apósitos; material para empastes e improntas dentales; desinfectantes; productos para eliminar animales dañinos; fungicidas, herbicidas, de la clase 5; Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1599482	ALEXANDER SEBASTIÁN MÜHLENBROCK REYES, en representación de Fabián Alonso Monilla Oliva	Mixta	EL MERCADITO DELI	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°1408144, marca EMPORIO DELI, que distingue Servicios de compra y venta al por mayor y al detalle de productos de las clases 1 a la 34, de la clase 35;

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1600293	Mühlenbrock & Kühner SpA, en representación de ROOFING PROTEC SPA	Mixta	RP ROOFING PROTECT	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación a la solicitud N°1597786, marca RP CONSTRUCCIONES DE RUTA PARCELERA, que distingue servicios de contratista general de construcción;construcción de bienes

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				inmuebles;construcción, mantenimiento y renovación de inmuebles;servicios de asesoramiento relacionados con la renovación de inmuebles, de la clase 37; Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1600297	SILVA Y CIA. , en representación de The American Petroleum Institute	Mixta	API AMERICAN PETROLEUM INSTITUTE CERTIFIED DIESEL EXHAUST FLUID	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al registro N°853554, marca API, que distingue Productos químicos destinados a la industria y la ciencia, reactivos y medios para el control y detección de contaminantes dentro de productos

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				industriales, agroalimentarios, cosméticos y farmacéuticos, de la clase 1 (Antecedente de rechazo solicitud N°1545351). Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1600302	SILVA Y CIA. , en representación de The American Petroleum Institute	Mixta	API AMERICAN PETROLEUM INSTITUTE CERTIFIED MARINE DIESEL EXHAUST FLUID	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al registro N°853554, marca API, que distingue Productos químicos destinados a la industria y la ciencia, reactivos y medios para el control y detección de contaminantes dentro de productos

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				industriales, agroalimentarios, cosméticos y farmacéuticos, de la clase 1 (Antecedente de rechazo solicitud N°1545351). Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1600334	Mühlenbrock & Kühner SpA, en representación de DISTRIBUIDORA Y COMERCIALIZADORA MAXIPACK S.A.	Mixta	RECYCLO	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°1274589, marca RECYCLES, que distingue Servicios de importación, exportación, representación y compra y venta al por mayor y menor de productos de las clases 1 a la

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				34. Servicios de compra y venta en línea y por catálogo de productos de las clases 1 a la 34. Administración comercial, en particular gestión de puntos de venta mayorista y minoristas. Publicidad; gestión de negocios comerciales, de la clase 35; Registro N°1338903, marca RECYCLOS, que distingue Ropa de gimnasia; Ropa para correr; Ropa para hacer footing; ropa; prendas de vestir; Uniformes deportivos; ropa para ciclistas; Jerséis deportivos y pantalones para el deporte, de la clase 25; Registro N°823881, marca RECYCLONE, que distingue Aparatos y maquinaria para uso en la industria minera y equipos destinados a la clasificación de partículas por tamaño y clasificación de aire seco para materiales pulverulentos y extractor de polvos, de la clase 7; Registro N°1348277, marca RECYCLE, que distingue Anteojos [óptica]; anteojos de sol, de la clase 9; Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1600683	Alex Patricio Navarro Maureira	Denominativa	OctoberTech	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como signos capaces de distinguir en el mercado productos y servicios, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos, servicios o establecimientos comerciales o industriales que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro 1455323 Marca OKTOBERTECH Protege Academias [educación]; actividades recreativas y deportivas; análisis de datos y resultados de exámenes pedagógicos para terceros; análisis de puntuaciones de tests y datos educativos para terceros; análisis de resultados de pruebas y datos pedagógicos por cuenta de terceros; asesoramiento universitario;

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				asesoramiento y orientación profesional; asesoramiento y orientación profesional [asesoramiento en materia de educación y formación]; asesoramiento y orientación profesional [asesoramiento sobre educación y formación]; capacitación; conducción de eventos educativos; conducción de seminarios; conducción de seminarios de capacitación; conducción de seminarios de formación; consultoría en materia de educación; consultoría en materia de formación; consultoría en formación, formación complementaria y educación; coordinación, organización y realización de eventos educativos; cursos de actualización; cursos de aprendizaje a distancia de nivel universitario; desarrollo de programas de intercambio estudiantil internacional; difusión de publicaciones; dirección de charlas; dirección de actividades recreativas; difusión de material educativo; dirección de cursos de aprendizaje a distancia de nivel universitario; dirección de eventos educativos; dirección de estudios e investigaciones educativas; dirección de seminarios educativos; educación; educación complementaria; educación e instrucción; educación en el ámbito de la informática mediante videoconferencias; educación profesional; educación y enseñanza; educación y formación; educación, enseñanza y formación; enseñanza y capacitación en negocios, industria y tecnología de la información; facilitación de cursos de formación en informática; exámenes educativos; facilitación de instalaciones para la enseñanza; formación en desarrollo personal; formación informatizada en materia de carrera profesional; formación informatizada en materia de orientación profesional; formación informatizada en materia de orientación vocacional; formación profesional para los jovenes; información en materia de educación; información en materia de educación en internados; instrucción y educación; investigación educativa; organización de actividades educativas; organización de actividades de formación; organización de concursos [actividades educativas o recreativas]; organización de concursos educativos o recreativos; organización de conferencias educativas; organización de cursillos de formación en instituciones de enseñanza; organización de cursos de formación en institutos de enseñanza; organización de cursos educativos; organización y celebración de reuniones sobre temas

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				educativos; organización y celebración de seminarios, conferencias y exposiciones con fines culturales o educativos; organización y dirección de actividades educativas para los estudiantes; organización y dirección de conferencias en materia de educación; organización y dirección de foros presenciales educativos; organización y dirección de eventos educativos; organización y realización de charlas; organización y realización de conferencias, convenciones, exposiciones educativas, clases, charlas, seminarios y talleres; organización y realización de eventos educativos; organización y realización de seminarios educativos; orientación vocacional; orientación profesional; orientación profesional [asesoramiento en materia de formación y educación]; orientación profesional [asesoramiento sobre educación o formación]; orientación profesional en materia de educación y formación; orientación vocacional [asesoramiento en materia de formación y educación]; orientación vocacional [asesoramiento sobre educación o formación]; preparación y celebración de seminarios y talleres; realización de cursos de formación; realización de cursos de instrucción, educación y formación; realización de seminarios; servicios académicos de educación; servicios de academias de educación; servicios de academias de enseñanza; servicios de educación académica; servicios de educación y formación; servicios de enseñanza y educación; servicios de formación; servicios de formación profesional; servicios de formación y educación; servicios de formación y educación profesional; servicios de formación y formación complementaria; servicios de gestión de eventos en cuanto organización de eventos educativos; servicios de instrucción y educación; servicios educativos; servicios educativos prestados por institutos de enseñanza superior; suministro de información educativa; suministro de información sobre formación; suministro de material educativo a personas desfavorecidas con fines benéficos; suministro de programas de formación; transferencia de conocimientos técnicos en cuanto servicios de formación; transferencia de conocimientos especializados; transmisión de conocimientos técnicos en cuanto servicios de formación, de la clase 41. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible, tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia que posibilite su coexistencia en el mercado sin riesgo a error o confusión por parte del consumidor en cuanto al origen empresarial de los servicios. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1600699	Jorge Andrés Uribe Gervasi, en representación de Servicios Educacionales en Derecho Apruebalaw Chile Limitada	Denominativa	APRUEBALAW	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como signos capaces de distinguir en el mercado productos y servicios, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos, servicios o establecimientos comerciales o industriales que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro 1283289 Marca APRUEBASÍ Protege Enseñanza y capacitación en negocios, industria y tecnología de la información, de la clase 41. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible, tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia que posibilite su coexistencia en el mercado sin riesgo a error o confusión por parte del consumidor en cuanto al origen empresarial de los servicios. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1600709	Carlos Hernán Pérez Gutiérrez, en representación de Consultoria empresarial y fabricación de Aparatos agricolas Patohormoneador ltda	Denominativa	Huerto Inteligente	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como signos capaces de distinguir en el mercado productos o servicios, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra E) “No son registrables: las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse”. El signo pedido resulta irregistrable por tratarse de un conjunto descriptivo, de uso común y carente de distintividad. En efecto el signo pedido se estructura en base a los términos "HUERTO INTELIGENTE", el que consiste en un dispositivo que permite cultivar plantas, con poco esfuerzo y gasto. Estos huertos utilizan sensores y tecnologías para

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				medir y adaptar las condiciones a las necesidades de las plantas. Entre sus características esta que concientan con un sistema de riego automatizado, tienen iluminación LED que simula la luz natural, equipados con sensores que miden humedad, temperatura, luz, aire y PH y pueden ser controlados a distancia. Todo ello permite cultivar alimentos frescos en espacios reducidos, contribuyendo a la sostenibilidad, permiten alimentos más sanos y orgánicos. Atendido lo dicho, se pone de manifiesto que el término solicitado resulta abiertamente descriptivo de los productos y servicios a distinguir. A mayor abundamiento el signo pedido carece de elementos bastantes capaces de identificarlo de manera univoca y determinada con un único origen empresarial, toda vez que se forma a partir de términos de uso común careciendo de alguna tipología especial capaz de distinguirlo de otros en el mercado, circunstancias todas que obstan a que se conceda en forma exclusiva y excluyente a alguien en particular.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1600710	Fernando Fernández Tellería, en representación de Asesoría y Ventas Industriales Avi SpA	Mixta	AVI ASESORÍA Y VENTAS INDUSTRIALES	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como signos capaces de distinguir en el mercado productos y servicios, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos, servicios o establecimientos comerciales o industriales que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro 1144184 Marca AVI Protege Importación, exportación, representaciones de toda clase de productos, comercialización por mayor y menor de todo tipo de productos, comercialización a través de internet de todo tipo de productos, publicidad, promociones, asistencia comercial, de la clase 35.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible, tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia que posibilite su coexistencia en el mercado sin riesgo a error o confusión por parte del consumidor en cuanto al origen empresarial de los servicios. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1600712	Rolando Muruchi Chavarria	Mixta	SMAX Ultra	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como signos capaces de distinguir en el mercado productos y servicios, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos, servicios o establecimientos comerciales o industriales que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro 1264063 Marca ULTRA MAX Protege Detergentes germicidas; Detergentes para lavandería; Detergentes para lavavajillas; Detergentes para máquinas lavavajillas; Detergentes para tazas de inodoro; Detergentes para uso doméstico; Detergentes para vehículos; Detergentes sintéticos para ropa; Jabones

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				y detergentes; quitamanchas; Suavizantes para la ropa; Suavizantes para tejidos, de la clase 3. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible, tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia que posibilite su coexistencia en el mercado sin riesgo a error o confusión por parte del consumidor en cuanto al origen empresarial de los servicios. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1600730	Paulo César Díaz Ortiz	Denominativa	upf50	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como signos capaces de distinguir en el mercado productos o servicios, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra E) “No son registrables: las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse”. El signo pedido resulta indicativo, de uso común y carente de distintividad. En efecto, la marca se compone de los términos UPF50, que es un fator de protección ultravioleta (UPF) que indica que una prenda bloquea el 98% de los rayos UVA y UVB del sol. Es la calificación mas alta que se puede obtener en la protección solar. El

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				signo es indicativo de una cualidad de los productos textiles que pretende solicitar. A mayor abundamiento el signo pedido carece de elementos bastantes capaces de identificarlo de manera univoca y determinada con un único origen empresarial, toda vez que se forma a partir de términos de uso común. Por último, la marca pedida y su representación gráfica no resultan suficiente para dotar al signo de la distintividad necesaria para que sea susceptible de amparo marcario. Circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial en forma exclusiva y excluyente a alguien en particular.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1600739	Alberto Randolph Zink Rocuant	Denominativa	Romero y Albahaca	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como signos capaces de distinguir en el mercado productos y servicios, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos, servicios o establecimientos comerciales o industriales que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro 1333372, marca ROMERO & MERKÉN BANQUETERÍA, que distingue Servicios de banquetes. Servicios de catering. Servicios de bebidas y comidas preparadas, de la clase 43. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible, tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia que posibilite su coexistencia en el mercado sin riesgo a error o confusión por parte del consumidor en cuanto al origen empresarial de los servicios. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1600749	Victoria Inés Santis Pinilla, en representación de Productos Proteicos SpA.	Mixta	NINE9 BRANDS	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como signos capaces de distinguir en el mercado productos y servicios, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos, servicios o establecimientos comerciales o industriales que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro 1371025 Marca NINE 9 BEAUTY Protege Servicios de compras y venta al por mayor y al detalle de productos de la clase 3, tales como perfumes, preparaciones cosméticas, shampoo leches y cremas de belleza, jabones, preparaciones para el cuidado y la belleza de la cabellera, preparación para el ondulado y permanente de los cabellos, preparación para la

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				decoloración de los cabellos dentífricos, productos de la clase 5 tales como preparaciones sanitarias y farmacéuticas, productos de la clase 8 tales como tijeras, pinzas para depilar y para uñas, cortaúñas, limas de uñas, limas estuches de pedicura y manicure aparatos manuales para rizar el cabello , maquinillas para cortar el cabello, productos de la clase 21 tales como brochas de afeitar, cepillos para el cabello y cejas aparatos para el des maquillaje, esponjas, neceseres y utensilios de tocador, de la clase 35. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible, tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia que posibilite su coexistencia en el mercado sin riesgo a error o confusión por parte del consumidor en cuanto al origen empresarial de los servicios. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1600755	Diana Yohanna Rojas Rojas	Mixta	Baby Kangaroo AGENCIA DE SERVICIOS	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como signos capaces de distinguir en el mercado productos y servicios, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos, servicios o establecimientos comerciales o industriales que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro 1252341, marca BABY KANGURÚ, que distingue Cuidado de niños a domicilio; servicios de niñeras, de la clase 45. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible, tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia que posibilite su coexistencia en el mercado sin riesgo a error o confusión por parte del consumidor en cuanto al origen empresarial de los servicios. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1600759	Fernando Fernández Tellería, en representación de Gang Zhou	Mixta	JIMMY	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como signos capaces de distinguir en el mercado productos y servicios, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos, servicios o establecimientos comerciales o industriales que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro 1160042, marca JIMMI, que distingue Productos químicos y preparaciones para detener la coagulación sanguínea para la industria alimenticia; aditivos para facilitar el corte de la carne, de la clase 01; Hortalizas y champiñones en conserva, preparaciones para hacer consomé, sopas y extractos de carne, salsas, preparaciones para hacer salsas, aceites esenciales para

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				las comidas, de la clase 29; Especias, mezclas de especias, preparaciones de especias, condimentos, esencias (con excepción de esencias etéricas y aceites esenciales), extractos de especias, aliños para ensalada, aliños en base a aceite, sal, salsas, pastas, aderezos, preparaciones para condimentar, aliños, pimienta, alcaparras, salsas, salsas para tacos, salsas picantes, salsas de ajo, salsas de soya, y salsas inglesas, preparaciones para hacer salsas, relish, mayonesa, vinagre, mostaza, te de hierbas para consumo humano, ketchup, comidas preparadas y preparaciones para hacer comidas preparadas especialmente a base de cereales, arroz, pasta y/o producidas en una panadería; preparaciones ahumadas para carnes y salsas, preparaciones para unir (ligar) carnes y salsas, preparaciones para salar y marinar la carne, carne marinada, ingredientes para la industria panadera (aditivos para los alimentos), adobados, de la clase 30; Registro 856530, marca JIMNY, que distingue Vehículos, sus partes y piezas, de la clase 12; y Registro 1347875, marca JIMNY, que distingue Llaveros; relojes de pulsera; insignias de metales preciosos; Adornos de metales preciosos en la forma de joyas; alfileres de adorno, de la clase 14; Artículos de papelería; bolígrafos; tapetes de escritorio; carpetas de archivo; gomas de borrar; guillotinas [artículos de oficina]; productos de imprenta; adhesivos [artículos de papelería]; posabotellas y posavasos de papel, de la clase 16; Prendas de vestir; Camisetas; camisas tipo polo; chaquetas; chaquetas cortaviento; chaquetas de plumas; parkas; prendas de forro polar; artículos de sombrerería; gorras [artículos de sombrerería]; viseras [artículos de sombrerería]; calzados; botas para deportes; sandalias; guantes [prendas de vestir]; cubrecuellos; fulares; bandanas [pañuelos para el cuello], de la clase 25. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible, tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia que posibilite su coexistencia en el mercado sin riesgo a error o confusión por parte del consumidor en cuanto al origen empresarial de los servicios. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1600904	Andybell Paola Pacheco Rudas, en representación de Inversiones ayc spa	Denominativa	Cejas quilicura	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°1372371, marca CENTRO MEDICO QUILICURA, que distingue Alquiler de camas especialmente hechas para tratamientos médicos; alquiler de máquinas y aparatos para

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				uso médico; alquiler de robots quirúrgicos; asesoramiento en materia de farmacia; asesoramiento médico para personas con discapacidad; asistencia médica; asistencia médica ambulatoria; atención médica; bancos de sangre; casas de reposo; cirugía estética; cirugía láser para la vista; cirugía plástica; clínica dental odontológica; clínicas médicas; consultoría en materia de salud; cribado de Adn para fines médicos; cuidados médicos, higiénicos y de belleza; diagnóstico de enfermedades; evaluaciones y exámenes psicológicos; exámenes de rayos x para uso médico; exámenes ginecológicos de Pap; fisioterapia; hidroterapia; logopedia; protetización; provisión de instalaciones de rehabilitación física; pruebas [análisis] genéticos para uso médico; pruebas psiquiátricas; quiropráctica; servicios de análisis médicos prestados por laboratorios médicos con fines diagnósticos y terapéuticos; servicios de atención geriátrica; servicios de centros de salud; servicios de cirugía dental; servicios de clínicas médicas móviles; servicios de cuidado de la salud; servicios de cuidado de la salud ofrecidos a través de proveedores de cuidado de la salud en base a contratos; servicios de cuidados paliativos; servicios de dispensarios médicos; servicios de enfermeros; servicios de ginecología; servicios de higienistas dentales; servicios de información médica provistos a través de redes mundiales de computación; servicios de información médica, a saber, información para pacientes y profesionales de la salud relacionada con condiciones médicas, tratamientos y productos farmacéuticos; servicios de kinesiología; servicios de laboratorio para la toma de muestras y exámenes médicos; servicios de medicina alternativa; servicios de nutricionista; servicios de obstetricia; servicios de odontología; servicios de oftalmología; servicios de optometría; servicios de ortodoncia; servicios de ortofonía; servicios de pedicura; servicios de pruebas de mamografía; servicios de pruebas médicas para el diagnóstico y tratamiento de enfermedades; servicios de psicólogos; servicios de psicoterapia; servicios de quimioterapia; servicios de residencias con asistencia médica; servicios de telemedicina; servicios de tratamiento de fertilidad humana; servicios de tratamiento de pacientes hospitalizados y en régimen ambulatorio; servicios hospitalarios; servicios médicos; servicios móviles de cuidados dentales; servicios terapéuticos; terapia

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				láser para el tratamiento de afecciones médicas; tratamientos de desintoxicación para toxicómanos, de la clase 44; Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1600987	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Marcelo Andrés Núñez Miranda	Mixta	VS Chile 4x4	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H). Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°**01232126**, marca **VS**, que distingue aparatos y artefactos de iluminación, y sus partes especialmente portalámparas, de la clase 11; y al Registro N°**01296309**, marca **BS**, que distingue agencias de importación-exportación de

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				productos de las clases 09 a la 34, excepto productos de la clase 10. Presentación de productos en cualquier medio de comunicación para su venta minorista de las clases 09 a 34, excepto productos de la clase 10. Administración de negocios para el procesamiento de ventas en la internet; Servicio de comercio electrónico, en concreto, suministro de información sobre productos a través de redes de telecomunicaciones con una finalidad publicitaria y de ventas; servicio de compra y venta al por mayor y al detalle de productos de las clases 09 a la 34, excepto productos de la clase 10, de la clase 35. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1601243	Andrés Devoto Mehr, en representación de Asesorias Profesionales Grupo Alianza SpA	Mixta	ALA Asesor Legal Ambiental	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H). Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°0**1157577**, marca **ALAS ASESORIA LEGAL AREA SALUD**, que distingue servicios jurídicos y legales profesionales, especialmente en todas las materias que digan relación con responsabilidad profesional médica y otros profesionales de

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				la salud. Asistencia y asesoría legal de carácter prejudicial, judicial y extrajudicial, en reclamaciones, procesos de mediación, investigaciones y/o auditorias de carácter interno. Asistencia, patrocinio y representación judicial en procesos judiciales de otra índole, de la clase 45. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1601436	Marisol Verdejo Utreras	Mixta	Brown Republic Roasted Especiality Coffee 20 23	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N° 894418. BROWN GROUP. Productos agrícolas, hortícolas, forestales; en bruto y sin

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				procesar, granos (cereales); animales vivos; frutas y legumbres frescas; semillas, plantas y flores naturales; alimentos para los animales; malta, clase 31. Solicitud Nº 1592148. BROWN COFFE & MAKERY.Cafés-restaurantes;servicio de té, café, cacao, gaseosas o bebidas de jugo de frutas;servicios de cafeterías;servicios de cafés, cafeterías y restaurantes;suministro de comidas y bebidas en cafeterías de comidas rápidas, clase 43. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1601656	SARGENT & KRAHN, en representación de Inmobiliaria Beit Jala	Mixta	PASEO SANTO DOMINGO	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°993226, marca SANTO DOMINGO, que distingue servicios de venta y comercializacion, al por mayor o al detalle, en forma directa o a pedido (por cualquier medio o red

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				de comunicaciones, incluyendo internet) de toda clase de productos, especialmente carbon, minerales, metales y otros productos de la mineria; servicios de importacion y exportacion de dichos productos; servicios publicidad, gestion comercial, administracion de negocios y trabajos de oficina; servicios de agrupamiento de una variedad de productos (con excepcion de su transporte) para beneficio ajeno, permitiendo a los consumidores examinar y comprar tales productos con comodidad; servicios de informacion y asesoria comercial para consumidores, de la clase 35; Registro N°1159803, marca MINERA SANTO DOMINGO, que distingue servicios de venta y comercialización, al por mayor o al detalle, en forma directa o a pedido (por cualquier medio o red de comunicaciones, incluyendo internet) de toda clase de productos, especialmente carbón, minerales, metales y otros productos de la minería, servicios de importación y exportación de dichos productos; servicios publicidad, gestión comercial administración de negocios y trabajos de oficina; servicios de agrupamiento de una variedad de productos (con excepción de su transporte) para beneficio ajeno, permitiendo a los consumidores examinar y comprar tales productos con comodidad; servicios de información y asesoría comercial para consumidores, de la clase 35; Registro N°1319035, marca PORTAL SANTO DOMINGO, que distingue Consultoría financiera relacionada con inversiones inmobiliarias; Consultoría inmobiliaria; Servicios de agencias inmobiliarias; Servicios de inversión en bienes inmobiliarios; Servicios de préstamos inmobiliarios; Tasaciones inmobiliarias; Administración de bienes inmuebles; Adquisición de bienes inmuebles para terceros; Alquiler de bienes inmuebles; Alquiler de oficinas [bienes inmuebles]; Arrendamiento de bienes inmuebles; Bienes inmuebles (evaluación [tasación] de -); Corretaje de bienes inmuebles; Evaluación de bienes inmuebles; Evaluación financiera [seguros, bancos, bienes inmuebles]; Servicios de agencia de bienes inmuebles residenciales; Servicios de valoración de bienes inmuebles, de la clase 36. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1601673	Edmundo Alberto Acuña Marchant, en representación de Carlos Alberto Martínez Gutiérrez	Mixta	MOTECITO EL REY DEL MOTE CON HUESILLOS	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra e), "No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse.". El conjunto pedido resulta descriptivo y carente de distintividad. En efecto, el signo solicitado se compone de la expresión "MOTECITO EL

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				REY DEL MOTE CON HUESILLOS", en circunstancias que el término "Motecito" corresponde al diminutivo de "Mote", que se define a su vez como "Maíz desgranado y cocido, sea tierno o maduro, con cáscara o pelado, que se emplea como alimento en algunas regiones de América del Sur", "Mote con Huesillos" es una bebida tradicional chilena sin alcohol, principalmente de la zona central del país, que se compone de una mezcla de jugo acaramelado de durazno, con mote de trigo y duraznos deshidratados, llamados huesillos, y "El rey" es una expresión de uso común en el comercio utilizada por todos aquellos que se consideran el mejor respecto de determinados productos o servicios, en este caso, el mote con huesillos, de modo que la denominación solicitada describe la naturaleza y características de los servicios solicitados, los cuales corresponderán a servicios de preparación de mote con huesillo con una calidad mejor a la que posee el resto del mercado. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular. Por último la marca pedida y su representación gráfica no resultan suficiente para dotar al signo de la distintividad necesaria para que sea susceptible de amparo marcario. Circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial. Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°1255235, marca SU MAJESTAD EL REY DEL MOTE CON HUESILLOS, que distingue Servicios de restaurantes de comida para llevar y de restaurantes móviles; restaurantes de autoservicio y de comida rápida; servicios de bar, de comedor y de catering al aire libre; preparación y facilitación de alimentos y bebidas; alquiler de máquinas y aparatos para la preparación de alimentos y bebidas, de la clase 43; Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección,

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1601681	Matías Cristóbal Ibarra Villarroel, en representación de Milton Enrique Sierra Durán	Mixta	Sur Compras	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°1404283, marca S SUR, que distingue Servicios de venta al por mayor, al detalle y en línea de productos de las clases 1 a la 34. Servicios de venta al detalle o por

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				catálogo de productos de las clases 1 a la 34; servicios de ventas en línea de productos de las clases 1 a la 34. Suministro de espacios de venta en línea para vendedores y compradores de productos y servicios. Servicios de adquisiciones para terceros [compra de bienes y servicios para otras empresas]. Servicios de comercio electrónico, en concreto, suministro de información sobre productos a través de redes de telecomunicaciones con una finalidad publicitaria y de ventas; servicios de compra y venta al público de productos de las clases 1 a la 34 por internet, correo o por medio de una comunicación interactiva de datos, mensajes, imágenes, textos y combinaciones de estos, por medios computacionales, World Wide Web y otras redes de bases de datos. Servicios de valorización y evaluación de costes (precios) de todo tipo de productos y servicios a través de internet. Servicios de recepción de pedidos telefónicos para terceros. Tramitación administrativa de pedidos de compra de productos de las clases 1 a la 34. Reagrupamiento, por cuenta de terceros, de productos diversos, permitiendo a los consumidores examinar y comprar estos productos con comodidad. Servicios de importación y exportación de productos de las clases 1 a la 34. Servicios de fidelidad de los clientes y servicios de clubes de clientes, con una finalidad comercial, promocional o publicitaria. Promoción de ventas (para terceros). Administración de programas de fidelización de clientes. Desarrollo y elaboración de sistemas de fidelización de clientes. Organización, explotación y supervisión de un programa de fidelización o de incentivos con descuentos especiales, incluyendo descuentos en tiendas, empresa o con quienes se haya contratado dicho servicio. Servicios de publicidad. Servicio de difusión de publicidad por cualquier medio de toda clase de productos y servicios. Agentes de publicidad. Servicio de propaganda o publicidad radiada y televisada. Servicios de mercadeo (marketing), incluyendo servicios de estrategias de promoción, distribución de muestras de publicidad y precio de productos de las clases 1 a la 34; asesorías con relación a mercadeo (marketing). Telemarketing. Promoción de bienes y servicios de terceros mediante la colocación de avisos publicitarios y la exposición promocional en sitios electrónicos accesibles por medio de redes computacionales. Servicios de asesorías para la organización y dirección de negocios. Servicios de ayuda en la

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				explotación o dirección de empresas comerciales. Administración comercial. Peritajes comerciales. Asesoramiento de eficiencia empresarial; asesoramiento en el campo de la gestión de negocios y marketing; asistencia en gestión de actividades de negocios. Organización de eventos y ferias con fines comerciales o de publicidad. Operaciones comerciales, administración comercial y trabajos de oficina. Servicios de administración de oficinas [para terceros]. Arrendamiento de equipos de oficina. Trabajos de oficina. Servicios de oficinas de empleo, de la clase 35; Registro N°1410383, marca S SUR, que distingue Servicios de venta al por mayor y al detalle (comercialización) de productos de clases 1 a 34. Servicios de venta al detalle (retail) o por catálogo de productos de las clases 1 a la 34; servicios de ventas en línea de productos de las clases 1 a la 34. Suministro de espacios de venta en línea para vendedores y compradores de productos y servicios. Servicios de adquisiciones para terceros [compra de bienes y servicios para otras empresas]. Servicios de comercio electrónico, en concreto, suministro de información sobre productos a través de redes de telecomunicaciones con una finalidad publicitaria y de ventas; servicios de compra y venta al público de productos de clases 1 a la 34 por internet, correo o por medio de una comunicación interactiva de datos, mensajes, imágenes, textos y combinaciones de estos, por medios computacionales, world wide web y otras redes de bases de datos. Servicios de valorización y evaluación de costes (precios) de productos de clases 1 a la 34 y servicios a través de internet. Servicios de recepción de pedidos telefónicos para terceros. Tramitación administrativa de pedidos de compra de productos de las clases 1 a la 34. Reagrupamiento, por cuenta de terceros, de productos diversos, permitiendo a los consumidores examinar y comprar estos productos con comodidad. Servicios de club de clientes y fidelidad de clientes para propósitos comerciales, promocionales o de publicidad. Promoción de ventas (para terceros). Administración de programas de fidelización de clientes. Organización y supervisión de un programa de fidelización o de incentivos con descuentos especiales, incluyendo descuentos en tiendas, empresa o con quienes se haya contratado dicho servicio. Servicios de publicidad. Servicio de difusión de publicidad por cualquier medio de toda clase de productos y servicios. Servicio de

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				propaganda o publicidad radiada y televisada. Servicios de mercadeo (marketing), incluyendo servicios de estrategias de promoción, distribución de muestras de publicidad y precio de productos de las clases 1 a la 34; asesorías con relación a mercadeo (marketing). Telemarketing. Promoción de bienes y servicios de terceros mediante la colocación de avisos publicitarios y la exposición promocional en sitios electrónicos accesibles por medio de redes computacionales. Servicios de asesorías para la organización y dirección de negocios. Servicios de ayuda en la dirección de empresas comerciales. Administración comercial. Asesoramiento en el campo de la gestión de negocios y marketing; asistencia en gestión de actividades de negocios. Organización de eventos y ferias con fines comerciales o de publicidad. Operaciones comerciales, administración comercial y trabajos de oficina. Servicios de administración de oficinas [para terceros]. Arrendamiento de equipos de oficina. Trabajos de oficina. Servicios de oficinas de empleo, de la clase 35; Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1601685	Nicanor Alejandro Castillo Ávila	Mixta	E-Mental	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°876851, marca MENTAL, que distingue Servicios de educación; formación; esparcimiento; organización de actividades deportivas y culturales; servicios de entretención en la

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				forma de series de televisión; producción y distribución de programas de televisión, películas de cine y entretención audio-visual; servicios de entretención en la forma de proveer información en línea en las áreas de televisión, películas y entretención por video a través de Internet; proveer entretenimiento televisado, a través de películas de cine y video vía aparatos inalámbricos de comunicación; servicios de entretención, tales como, proveer juegos de computador en línea; diarios en línea, tales como, blogs que contienen opiniones personales; organización de eventos de entretención y culturales; servicios de entretención en la forma de concursos, competencias y juegos, de la clase 41; Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1601687	Nicolás Ignacio Mühlenbrock Baeza	Denominativa	Pet Express	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°1349244, marca ANIMAL EXPRESS, que distingue Agencias de importación-exportación de productos, de la clase 35; Registro N°1353017, ANIMAL EXPRESS, que

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				distingue Servicios de compra y venta al por mayor y al detalle de productos de las clases 12, 18, 20, 28 y 31 . Servicios de importación y exportación de productos de las clases 12, 18, 20, 28 y 31. Análisis de mercado; Administración y Asesoramiento en el campo de la gestión de negocios y marketing; Distribución y difusión de materiales publicitarios (folletos, prospectos, impresos y muestras); Organización de exposiciones y eventos con fines comerciales o publicitarios; Organización de ventas en subastas; Publicidad radiofónica y televisada, de la clase 35; Registro N°1353018, marca ANIMAL EXPRESS, que distingue Alimentos para animales; alimentos para animales de compañía, de la clase 31; Registro N°824454, marca PET, que distingue Leche en todas sus formas; quesos, requesones, mantequillas, cremas y natas; leche conservada, condensada, evaporada, en polvo y esterilizada; leche fresca y en estado natural o descremada; leche agria y suero de leche, de la clase 29; Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1601691	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Pizzeria italia limitada	Mixta	Pizzeria italia	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como signos capaces de distinguir en el mercado productos o servicios, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Articulo 20 letra A) La marca solicitada corresponde a un escudo, a una bandera, u otros emblemas, a una denominación o sigla de cualquier Estado, de organizaciones internacionales o de los servicios públicos estatales. Artículo 20 letra E), “No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse”.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				La marca pedida contiene en su denominación el término ITALIA, que corresponde a la denominación de uno de los veintisiete Estados soberanos que forman la Unión Europea. El conjunto pedido, además, resulta descriptivo y carente de distintividad. En efecto, el signo solicitado se compone de la expresión “PIZZERIA ITALIA”, en circunstancias que la expresión “Pizzería” se define como “Establecimiento comercial en que se elaboran y se venden pizzas” describiendo la naturaleza de los servicios solicitados los cuales consistirán en servicios de preparación de pizzas para el consumo humano, sin que la adición del término “Italia” que corresponde a la denominación de un país europeo permita dotar a la marca pedida de la distintividad necesaria para ser admitida a registro. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular. Por último la marca pedida y su representación gráfica no resultan suficiente para dotar al signo de la distintividad necesaria para que sea susceptible de amparo marcario. Circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1601692	Joaquín Antonio Gómez Duque	Mixta	Waryaku	Artículo 20, letra F). No podrán registrarse como marcas las que se presten para inducir a error o engaño respecto de la procedencia, cualidad o género de los productos o servicios, comprendidas aquellas pertenecientes a distintas clases cuyas coberturas tengan relación o indiquen una conexión de los respectivos productos o servicios. Un signo que induzca a error o confusión será incompatible con la función distintiva e informativa que debe tener una marca en el comercio. En este sentido, de la definición de una marca, se precisa que ésta debe proporcionar información certera acerca del origen empresarial de los productos o servicios que distingue, así como sobre el género y la existencia de una cualidad relativamente constante de ellos. Este doble efecto distintivo de origen empresarial e informativo de características constantes es lo que genera la transparencia en el mercado. En consecuencia, lo que trata dicha causal, es de evitar que existan como marcas registradas, signos engañosos que provoquen un riesgo de error en los consumidores respecto de la verdadera procedencia, cualidad, género u otras características de los productos que consumirán o de los servicios que demandarán, ya que en caso contrario, lejos de contribuir a la transparencia del mercado, provocarán equivocaciones y desorientaciones entre los consumidores, que es precisamente lo que la legislación marcaria pretende evitar. Son marcas engañosas o inductivas a error, en general, aquellas que se alejan de la realidad en cuanto a la descripción de la verdadera característica, composición, cualidad, naturaleza y/o procedencia de la cobertura a amparar, esto es, del ámbito de protección que se pretende para la marca pedida, que está determinado por los productos o los servicios que se pretenden distinguir en el mercado. Que al realizar un examen de la denominación solicitada, a saber “Waryaku”, en buscadores de libre acceso como “Google” se aprecia que corresponde al nombre de una agrupación musical de Viña del Mar que mezclan speed y power metal compuesto por Joaquin Gómez, Joaquín Navarro, Jecar Araya, Andrés Espinoza e Ítalo Fadda, por lo que al ser solicitada por una única persona es susceptible de inducir error en los consumidores acerca del verdadero origen de los servicios solicitados.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que, atendido lo expuesto precedentemente, la marca pedida incurre en la prohibición de registro contemplada en el artículo 20 letra F) de la Ley 19.039, puesto que induce a error o confusión en el público consumidor.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1601858	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Sociedad comercial nehuen ingenieria y comercializacion limitada	Mixta	Nehuen Ingenieria	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N° 1408740. FARMACIA NAHUEN. Servicios de exportación, importación, compra y venta al por

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				mayor y al detalle de productos de las clases 01 a 34; organización de exposiciones y eventos con fines comerciales o publicitarios; administración de negocios; servicios de marketing, clase 35. Registro N° 1375211. ELUN NAHUEN. Administración y gestión de negocios; publicidad; servicios de administración de negocios para el procesamiento de ventas en la internet; servicios de agencias de importación-exportación; servicios de compra y venta al por mayor y al detalle de productos de las clases 1 a la 34. Suministro de información comercial, a través de internet, redes por cable u otras formas de transferencia de datos, de la clase 35. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1601859	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Manuel Eduardo Fuentes Basaul	Mixta	PerroGurmet	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N° 977308. GOURMET. Servicios de compra y venta de productos agrícolas,

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				hortícolas, forestales y granos, sin procesar; animales vivos; frutas y verduras, hortalizas y legumbres frescas; semillas, plantas y flores naturales; alimentos para animales; malta, clase 35. Registro N° 1041699. GOURMET. Servicios de compra y venta al por mayor y al detalle de Carne, pescado, carne de ave y carne de caza; extractos de carne; frutas y verduras, hortalizas y legumbres en conserva, congeladas, secas y cocidas; mermeladas; pickles; jaleas (para el pan), comestibles y de frutas (no de confitería) , confituras, compotas; huevos, leche y productos lácteos; aceites y grasas comestibles. Sopas y preparaciones para hacer sopas. Clase 29. Café, té, cacao, azúcar, arroz, tapioca, sagú; sucedáneos del café; harinas y preparaciones a base de cereales, pan, productos de pastelería y de confitería, helados; miel, jarabe de melaza; levadura, polvos de hornear; sal, mostaza; vinagre, salsas (condimentos); especias; hielo. Clase 30. Productos agrícolas, hortícolas, forestales, en bruto y sin procesar; granos (cereales); animales vivos; frutas y verduras, hortalizas y legumbres frescas; semillas, plantas y flores naturales; alimentos para animales; Malta para elaborar cervezas y licores. Clase 31. Cerveza; aguas minerales y gaseosas, y bebidas sin alcohol; bebidas de frutas y zumos de frutas; siropes y preparaciones para elaborar bebidas. Clase 32, de la clase 35. Registro N° 1358698. GOURMET. Servicios de mercadeo (marketing), incluyendo servicios de estrategias de promoción, distribución y precio de toda clase de productos y servicios; asesorías con relación a dichos servicios. Telemarketing. Promoción de bienes y servicios de terceros mediante la colocación de avisos publicitarios y la exposición promocional en sitios electrónicos accesibles por medio de redes computacionales. Tramitación administrativa de pedidos de compra de productos de las clases 1 a la 34. Promoción de negocios por medio de la entrega de tarjetas para usuarios preferentes; relaciones públicas; arriendo de espacios y material publicitario; arriendo de paneles publicitarios; Servicios de imagen corporativa. Asistencia en gestión corporativa. Desarrollo de campañas publicitarias para negocios. Alquiler de máquinas expendedoras. Promoción de ventas (para terceros). Administración de programas de fidelización de clientes. Desarrollo y elaboración de sistemas de fidelización de

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				clientes. Servicios promocionales de descuentos en tiendas (retail), empresas o con terceros que hayan contratado dicho servicio. Organización, explotación y supervisión de un programa de fidelización o de incentivos. Servicios de comercio electrónico, en concreto, suministro de información sobre productos a través de redes de telecomunicaciones con una finalidad publicitaria y de ventas; servicios de compra y venta al público de todo tipo de productos por Internet, correo o por medio de una comunicación interactiva de datos, mensajes, imágenes, textos y combinaciones de estos, por medios computacionales, world wide web y redes de bases de datos; servicios de compra y venta al público de todo tipo de productos por medio de una comunicación oral y/o visual por medio de terminales de computación, fax y por medios análogos y digitales. Servicios de venta a través de pedidos por correo que comprende toda clase de productos; obtención de descuentos en beneficio de usuarios, en la compra de bienes y servicios a comerciantes. Servicios de venta por catálogos de toda clase de productos de las clases 1 a la 34. Reagrupamiento, por cuenta de terceros, de productos diversos, permitiendo a los consumidores examinar y comprar estos productos con comodidad. Servicios de adquisiciones para terceros [compra de bienes y servicios para otras empresas]. Servicios de asesorías para la organización y dirección de negocios. Servicios de ayuda en la explotación o dirección de empresas comerciales. Administración comercial. Peritajes comerciales. Servicios de asesorías, consultas e informaciones, por cualquier medio, en materias comerciales. Consultoría de gestión empresarial y servicios de desarrollo de estrategias para negocios y procesos para el análisis y la implementación de planes estratégicos y proyectos de gestión. Servicios de asesoría en dirección de negocios, administración comercial; recolección y sistematización de información en bases de datos informáticas hacia un archivo central, procesamiento y compilación. Estudios de mercado y análisis de estudios de mercado; Estudios de viabilidad de negocios, clase 35. Registro N° 983386. GOURMET. Productos agrícolas, hortícolas, forestales y granos, sin procesar; animales vivos, frutas y verduras, hortalizas y legumbres frescas; semillas, plantas y flores naturales; alimentos para animales;

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				malta, clase 31. Registro N° 1199529. GOURMET. Fruta, verdura, legumbres, animales vivos, semillas, plantas, alimentos para los animales, malta, clase 31. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1601868	Chantal Ivette Sanhueza Fernández	Denominativa	The Oat Club	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N° 1200157. CLUB. Sustancias, compuestos y yerbas usadas en decocciones,

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				infusiones para preparar bebidas; café, té, yerba mate y productos similares y sucedáneos con exclusión de galletas, productos de pastelería, chocolates caramelos y productos de confitería, clase 30. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1601872	Marcelo Elías Cortez Narváez	Mixta	Acquablue	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N° 1359293. AQUABLU. Bombas (máquinas); Bombas centrífugas; Bombas de

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				aireación para acuarios; Bombas de alta presión para limpieza de instalaciones y aparatos; Bombas eléctricas; Bombas hidráulicas; Bombas para acuario, clase 7. Aparatos de purificación y filtración de agua; Aparatos de toma de agua; Aparatos desalinizadores de agua; Aparatos e instalaciones de refrigeración; Aparatos e instalaciones para ablandar el agua; Aparatos para filtrar el agua; Aparatos purificadores de aguas residuales; Aspersores de riego; Aspersores de riego por goteo [accesorios de riego]; Bocas de riego; Calentadores para piscinas; Calentadores solares para agua; Dispositivos de riego agrícola; Esterilizadores de agua; Filtros de agua; Fuentes de agua; Instalaciones de depuración de agua; Instalaciones de distribución de agua; Máquinas de riego para uso agrícola, clase 11. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1601876	Rodrigo Javier Branttes Guzmán, en representación de COMERCIAL FROHLICH SPA	Denominativa	re-uso	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H, Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al registro 1427902. Reusa. Chaquetas; prendas de vestir; abrigos; blazers; blusas; camisas; camisetas; camisas-chaqueta; capuchas; chalecos; chaquetones; faldas; faldas y

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				vestidos; gabardinas; pantalones; parkas; poleras; polerones; ropa de confección; ropa impermeable; ropa; suéteres; trajes para dama; trajes de vestir; vestidos de cocktail; vestidos; vestimenta; blusas sin mangas; botas; bufandas; buzos (vestimenta); calzado; calzas (leggings); camisas de manga larga; camisas de manga corta; chalas (sandalias); chaquetas con o sin mangas; chaquetas largas; chaquetas para esquí en tabla; chaquetas rompevientos; enteritos; gorros; cinturones; lencería; leggings (pantalones); pantalones de mezclilla; petos de entrenamiento; ponchos; ropa para ski; ropa para correr; sombreros; trencas; vestidos de boda; zapatos; zapatillas de deporte; zapatillas de interior; lencería; gabardinas trench; prendas de vestir para niños pequeños. Clase 25 (antecedente de rechazo, solicitud N° 1552221. REUSO, clase 25). Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1601904	Fernando Hans Sánchez Candia, en representación de Alimentos Sanchez y Figueroa Spa	Mixta	La Taquera	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra e), “No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse.”.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				El signo pedido resulta descriptivo de los servicios solicitados y carente de distintividad. En efecto, al consistir la marca en LA TAQUERA, en que Taquera, de acuerdo al Diccionario de la RAE, se refiere a la "persona que hace y vende tacos", se está describiendo directamente que los servicios solicitados consistirán o se encontrarán vinculados al concepto antes definido. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular, circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991622919	John R. Sommer, Attorney-at-Law, en representación de DENIM TEARS, LLC	Denominativa	DENIM TEARS	En primer lugar, la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: Cinturones monedero, de la clase 18, Por cuanto la redacción se clasifica expresamente en la clase 25. De conformidad a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, lo dispuesto en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley 19.039, se informa que no es posible determinar con claridad y sin lugar a dudas cual es el objeto de la protección de la presente solicitud en la que Chile ha sido designado para el registro de la presente marca, haciendo imposible la realización del examen sustantivo y la concesión del registro solicitado para los productos y/o servicios antes descritos. Por lo tanto, no es posible conceder registro respecto de la anterior descripción de productos y/o servicios objetados por esta Oficina. Disposiciones Legales: Artículo 19 LPI: Bajo la denominación de marca comercial, se comprende todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos. Cuando los signos no sean intrínsecamente distintivos, podrá concederse el registro si han adquirido distintividad por medio del uso en el mercado nacional. Artículo 23 LPI: Cada marca solo podrá solicitarse para productos o servicios específicos y determinados, con la indicación de la o las clases del Clasificador Internacional a que pertenecen.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991805467	Isabelle Jung Greenberg CRGO LAW, en representación de Zag Toys, LLC	Denominativa	GREENHOUSE BY RUSS	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, respecto a Registro 1170973 Marca RUSS Protege juegos y juguetes; artículos de gimnasia y deporte no comprendidos en otras clases; peluches, adornos para árboles de navidad. de la clase 28.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o los servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991808738	Cynthia Johnson Walden FISH & RICHARDSON P.C, en representación de IDEXX Laboratories, Inc.	Denominativa	INVUE DX	En primer lugar, la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: Consumibles de laboratorio y otros consumibles para ser utilizados en aparatos de diagnóstico para la detección de infecciones, inflamaciones, trastornos sanguíneos, cáncer y otras enfermedades, para uso veterinario y consumibles para aparatos de realización de pruebas de citología y morfología de la sangre, a saber, cartuchos y reactivos conexos y kits de recogida y tratamiento de muestras, para uso veterinario, de la clase 9, por cuanto están redactados en términos demasiado amplios como para identificar con claridad los productos protegidos. Es tal la ambigüedad que el solicitante en clase 9 no ha sido capaz de identificar uno de los productos que busca proteger como consumible. Por otra parte, los Consumibles, dependiendo de sus características o finalidades, pueden adecuarse a varias clases. En clase 10, se observa: Aparatos para realizar pruebas de citología y morfología de la sangre, incluidos aparatos especialmente diseñados para el análisis de sangre, suero, plasma, orina y otros fluidos corporales y materiales, para uso veterinario, por cuanto están redactados en términos demasiado amplios como para identificar con claridad los productos protegidos. En particular, resulta sumamente conflictiva la expresión: Incluidos, pues se subentiende, que además de los indicados, se protegen otros productos no indicados. De conformidad a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, lo dispuesto en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley 19.039, se informa que no es posible determinar con claridad y sin lugar a dudas cual es el objeto de la protección de la presente solicitud en la que Chile ha sido designado para el registro de la presente marca, haciendo imposible la realización del examen sustantivo y la concesión del registro solicitado para los productos y/o servicios antes descritos. Por lo tanto, no es posible conceder registro respecto de la anterior descripción de productos y/o servicios objetados por esta Oficina. Disposiciones Legales:

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Artículo 19 LPI: Bajo la denominación de marca comercial, se comprende todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos. Cuando los signos no sean intrínsecamente distintivos, podrá concederse el registro si han adquirido distintividad por medio del uso en el mercado nacional. Artículo 23 LPI: Cada marca solo podrá solicitarse para productos o servicios específicos y determinados, con la indicación de la o las clases del Clasificador Internacional a que pertenecen.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991808900	John L. DuPre' Hamilton, Brook, Smith & Reynolds, P.C., en representación de KVH Industries, Inc.	Denominativa	ONECARE	En primer lugar, la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: Servicios integrales de atención al cliente y programa de servicios de asistencia técnica durante el ciclo de vida para comunicaciones marítimas, servicios de bienestar de la gente de mar y servicios gestionados a bordo de buques comerciales, de recreo y militares/gubernamentales, de la clase 42. Por cuanto están redactados en forma amplia e inducen a error con otras clases de servicios. Ello en atención a que, por una parte no es claro lo que busca proteger con atención a clientes, pudiendo ser gestión de la atención al cliente o servicios de centro de atención telefónica en cuanto suministro de información comercial, de la clase 35 y por otra parte, señala otros dos servicios, uno inespecífico, a saber, programa de servicios de asistencia técnica, que debe indicar sobre qué recae dicha atención y finalmente el de servicios gestionados a bordo de buques, que puede ser de una variedad de clase, dado que si son servicios de alimentación pueden clasificarse en la clase 43, si es de atención medica en la 44, si son de comunicaciones en la 38, o de entretenimiento en la 41. Solo por señalar algunos ejemplos. De conformidad a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, lo dispuesto en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley 19.039, se informa que no es posible determinar con claridad y sin lugar a dudas cual es el objeto de la protección de la presente solicitud en la que Chile ha sido designado para el registro de la presente marca, haciendo imposible la realización del examen sustantivo y la concesión del registro solicitado para los productos y/o servicios antes descritos. Por lo tanto, no es posible conceder registro respecto de la anterior descripción de productos y/o servicios objetados por esta Oficina. Disposiciones Legales: Artículo 19 LPI: Bajo la denominación de marca comercial, se comprende todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos,

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos. Cuando los signos no sean intrínsecamente distintivos, podrá concederse el registro si han adquirido distintividad por medio del uso en el mercado nacional. Artículo 23 LPI: Cada marca solo podrá solicitarse para productos o servicios específicos y determinados, con la indicación de la o las clases del Clasificador Internacional a que pertenecen.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991808906	Cynthia Johnson Walden FISH & RICHARDSON P.C., en representación de IDEXX Laboratories, Inc.	Denominativa	IDEXX INVUE DX	En primer lugar, la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: Consumibles de laboratorio y otros consumibles para ser utilizados en aparatos de diagnóstico para la detección de infecciones, inflamaciones, trastornos sanguíneos, cáncer y otras enfermedades, para uso veterinario y consumibles para aparatos de realización de pruebas de citología y morfología de la sangre, a saber, cartuchos y reactivos conexos y kits de recogida y tratamiento de muestras, para uso veterinario, de la clase 9, por cuanto están redactados en términos demasiado amplios como para identificar con claridad los productos protegidos. Es tal la ambigüedad que el solicitante en clase 9 no ha sido capaz de identificar uno de los productos que busca proteger como consumible. Por otra parte, los Consumibles, dependiendo de sus características o finalidades, pueden adecuarse a varias clases. En clase 10, se observa: Aparatos para realizar pruebas de citología y morfología de la sangre, incluidos aparatos especialmente diseñados para el análisis de sangre, suero, plasma, orina y otros fluidos corporales y materiales, para uso veterinario, por cuanto están redactados en términos demasiado amplios como para identificar con claridad los productos protegidos. En particular, resulta sumamente conflictiva la expresión: Incluidos, pues se subentiende, que además de los indicados, se protegen otros productos no indicados. De conformidad a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, lo dispuesto en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley 19.039, se informa que no es posible determinar con claridad y sin lugar a dudas cual es el objeto de la protección de la presente solicitud en la que Chile ha sido designado para el registro de la presente marca, haciendo imposible la realización del examen sustantivo y la concesión del registro solicitado para los productos y/o servicios antes descritos. Por lo tanto, no es posible conceder registro respecto de la anterior descripción de productos y/o servicios objetados por esta Oficina. Disposiciones Legales:

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Artículo 19 LPI: Bajo la denominación de marca comercial, se comprende todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos. Cuando los signos no sean intrínsecamente distintivos, podrá concederse el registro si han adquirido distintividad por medio del uso en el mercado nacional. Artículo 23 LPI: Cada marca solo podrá solicitarse para productos o servicios específicos y determinados, con la indicación de la o las clases del Clasificador Internacional a que pertenecen.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991808944	MONDIAL MARCHI S.P.A., en representación de SOCIETA' AGRICOLA SALVI VIVAI S.S.	Denominativa	SALVI VIVAI	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación a la Solicitud Previa N° 991793436,

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				marca SALVI, que distingue Frutas frescas; frutas y hortalizas frescas, clase 31. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o los servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991808987	MOLERO PATENTES Y MARCAS S.L., en representación de HOLAFLY, S.L.	Mixta	nomada	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Registro N° 1323331, marca NOMADA, que distingue Marketing; promoción de ventas para terceros; publicidad; publicidad incluida la promoción de productos y servicios de terceros a través de acuerdos de patrocinio y acuerdos de licencia en relación eventos deportivos internacionales; relaciones públicas, clase 35. Registro N° 1414982, marca NOMADE, que distingue Servicios de compra y venta al por mayor y al detalle de productos de las clases 1 a la 34, con exclusión de los productos de la clase 18, 31, 32 y 33, clase 35. Registro N° 808240, marca NOMADS AIR, que distingue Transporte de turistas por cualquier medio; acompañando a turistas; organizaciones de viajes, excursiones y expedientes turísticas, cruceros; servicios de transporte terrestre, aéreo, marítimo fluvial de pasajeros y carga, alquiler de vehículos, barcos y caballos. Servicios de organización de viajes y agencia de turismo relativas a la reserva de transporte, clase 39. Registro N° 815186, marca NOMADS HIDEAWAYS, que distingue Servicios de comunicación vía internet. Oferta de acceso múltiples de los usuarios a una red computacional global; transmisión electrónica de datos; imágenes y documentos vía red informática computacional provisión de acceso a base de datos; servicio de correo electrónico, transmisión electrónica de datos a terminales de computador desde una red de base de datos computarizada; servicio integral de telecomunicación de red digital. alquiler de tiempo de acceso a una base datos informática, gráficos, información, audiovisual, páginas web; pizarra electrónicas; redes computacionales y materiales computarizados de investigación y consultas en el campo de negocios, finanzas, noticias, deportes, computación e informática, juegos, entretención, música, cine, viajes, educación, estilo de vida, hobbys, apoyo computacional y temas de interés general. Servicios de difusión de programas hablados, radiados y televisados, clase 38 y Agencia de turismo, transporte de turistas por cualquier medio, acompañamiento a turistas; organizaciones de viajes, excursiones y expediciones turísticas, cruceros; servicio de transporte terrestre, aéreo, marítimo, fluvial de pasajeros y carga, alquiler de vehículos, barcos y caballos.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Organización de viajes y agencia de turismo relativas a la reserva de transporte, clase 39. Registro N° 1234804, marca Noma-D, que distingue Servicos de alquiler de automóviles y camionetas, clase 39. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o los servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991808998	FMP Fuhrer Marbach & Partner, en representación de Philip Morris Products S.A.	Denominativa	ILUMA i	En primer lugar, la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: Artículos para fumadores para cigarrillos electrónicos, de la clase 34, por cuanto están redactados en términos demasiado amplios como para identificar con claridad los productos protegidos. Ello en atención a que es posible encontrar artículos para su uso con cigarrillos electrónicos, como por ejemplo: aromatizantes en cuanto aceites esenciales para uso en cigarrillos electrónicos; aceites esenciales para cigarrillos electrónicos; líquidos para cigarrillos electrónicos a base de aceites esenciales, de la clase 3; también: líquidos medicamentosos para cigarrillos electrónicos [e-liquid] que contienen vitaminas; soluciones líquidas medicinales con vitaminas para cigarrillos electrónicos, de la clase 5, o también en la clase 9: cargadores para cigarrillos electrónicos; o baterías de cigarrillos electrónicos. De conformidad a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, lo dispuesto en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley 19.039, se informa que no es posible determinar con claridad y sin lugar a dudas cual es el objeto de la protección de la presente solicitud en la que Chile ha sido designado para el registro de la presente marca, haciendo imposible la realización del examen sustantivo y la concesión del registro solicitado para los productos y/o servicios antes descritos. Por lo tanto, no es posible conceder registro respecto de la anterior descripción de productos y/o servicios objetados por esta Oficina. Disposiciones Legales: Artículo 19 LPI: Bajo la denominación de marca comercial, se comprende todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos. Cuando los signos no sean intrínsecamente distintivos, podrá concederse el registro si han adquirido distintividad por medio del uso en el mercado nacional.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Artículo 23 LPI: Cada marca solo podrá solicitarse para productos o servicios específicos y determinados, con la indicación de la o las clases del Clasificador Internacional a que pertenecen.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991809007	Dax Alvarez Snell & Wilmer LLP, en representación de POWER BEAUTY CO.	Denominativa	MERIT	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Registro N° 1022723, marca MERRITT, que distingue Herramientas e instrumentos de mano accionados manualmente; artículos de cuchillería, tenedores y cucharas; armas blancas; navajas y maquinillas de afeitar, clase 8. Registro N° 1265257, marca MERRITT, que distingue Planchas para pelo, depiladoras laser IPL, clase 8. Registro N° 1286235, marca MERRITT, que distingue Planchas eléctricas para peinar el cabello, depiladoras eléctricas de Luz Pulsada Intensa (IPL); planchas de vapor eléctricas, clase 8. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o los servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991809111	Sipara Limited, en representación de Oriflame Cosmetics AG	Denominativa	ORIFLAME REACH YOUR HAPPY PLACE	En primer lugar, la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: Desodorantes, de la clase 3, por cuanto están redactados en términos demasiado amplios, ambiguos e inductivos a confusión con otras clases, ello en atención a que dependiendo del uso al que esté destinado, los desodorantes pueden clasificarse también en la clase 5, como, por ejemplo: desodorantes para calzado; desodorantes para prendas de vestir; desodorantes de ambiente. Lo que existe en la clase pedida es: desodorantes para el cuerpo; desodorantes para uso personal; desodorantes corporales; desodorantes para mascotas, entre otros. De conformidad a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, lo dispuesto en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley 19.039, se informa que no es posible determinar con claridad y sin lugar a dudas cual es el objeto de la protección de la presente solicitud en la que Chile ha sido designado para el registro de la presente marca, haciendo imposible la realización del examen sustantivo y la concesión del registro solicitado para los productos y/o servicios antes descritos. Por lo tanto, no es posible conceder registro respecto de la anterior descripción de productos y/o servicios objetados por esta Oficina. Disposiciones Legales: Artículo 19 LPI: Bajo la denominación de marca comercial, se comprende todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos. Cuando los signos no sean intrínsecamente distintivos, podrá concederse el registro si han adquirido distintividad por medio del uso en el mercado nacional. Artículo 23 LPI: Cada marca solo podrá solicitarse para productos o servicios específicos y determinados, con la indicación de la o las clases del Clasificador Internacional a que pertenecen.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991809124	DIFUSÃO MARCAS E PATENTES LTDA, en representación de ORTOBIO S.A	Mixta	ORTOBIO	En primer lugar, la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: Comercio de artículos ortopédicos, de la clase 35; por cuanto se encuentran redactados en términos tan amplios que no es posible identificar correctamente el servicio protegido, lo que existe en la clase pedida es: servicios de venta minorista y mayorista de artículos de ortopédicos; compilación de información comercial; servicios de intermediarios comerciales, entre otros. De conformidad a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, lo dispuesto en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley 19.039, se informa que no es posible determinar con claridad y sin lugar a dudas cual es el objeto de la protección de la presente solicitud en la que Chile ha sido designado para el registro de la presente marca, haciendo imposible la realización del examen sustantivo y la concesión del registro solicitado para los productos y/o servicios antes descritos. Por lo tanto, no es posible conceder registro respecto de la anterior descripción de productos y/o servicios objetados por esta Oficina. Disposiciones Legales: Artículo 19 LPI: Bajo la denominación de marca comercial, se comprende todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos. Cuando los signos no sean intrínsecamente distintivos, podrá concederse el registro si han adquirido distintividad por medio del uso en el mercado nacional. Artículo 23 LPI: Cada marca solo podrá solicitarse para productos o servicios específicos y determinados, con la indicación de la o las clases del Clasificador Internacional a que pertenecen.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991809223	Shanghai Sunhold Law Firm, en representación de Breton Technology Co.,Ltd	Figurativa		En primer lugar, la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: Mezcladoras, de la clase 7, por cuanto están redactados en términos demasiado amplios, ambiguos e inductivos a confusión con otras clases, ello en atención a que dependiendo del uso al que esté destinado, los mezcladoras. Estos pueden clasificarse en distintas clases, por ejemplo: mezcladoras de sonido (9); mezcladores de rodillos para muestras de sangre (10); mezcladores de especias (21), entre otros. Lo que existe en la clase pedida es: mezcladoras [máquinas]; máquinas mezcladoras para procesos químicos; mezcladoras mecánicas, solo a modo ilustrativo. De conformidad a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, lo dispuesto en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley 19.039, se informa que no es posible determinar con claridad y sin lugar a dudas cual es el objeto de la protección de la presente solicitud en la que Chile ha sido designado para el registro de la presente marca, haciendo imposible la realización del examen sustantivo y la concesión del registro solicitado para los productos y/o servicios antes descritos. Por lo tanto, no es posible conceder registro respecto de la anterior descripción de productos y/o servicios objetados por esta Oficina. Disposiciones Legales: Artículo 19 LPI: Bajo la denominación de marca comercial, se comprende todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos. Cuando los signos no sean intrínsecamente distintivos, podrá concederse el registro si han adquirido distintividad por medio del uso en el mercado nacional. Artículo 23 LPI: Cada marca solo podrá solicitarse para productos o servicios específicos y determinados, con la indicación de la o las clases del Clasificador Internacional a que pertenecen.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991809259	Bath & Body Works Brand Management, Inc.	Denominativa	B&BW	En primer lugar, la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: Aceites de masaje, de la clase 3, por cuanto están redactados en términos demasiado amplios, ambiguos e inductivos a confusión con otras clases. Ello en atención a que es posible encontrar aceites de masaje, en otras clases, solo a modo ilustrativo existe en clase 5: aceites de masaje medicinales, entre otras. Lo que existe en la clase pedida es: aceites de masaje, no medicinales; aceites de masaje, que no sean para uso médico. En la misma clase, se observa: Ambientadores, por cuanto están redactados en términos demasiado amplios, ambiguos e inductivos a confusión con otras clases. Ello en atención a que dependiendo su finalidad o características particulares, es posible encontrar ambientadores, en las clases 5 (ambientadores en aerosol); y 21(ambientadores electrónicos de aceite esencial, vendidos vacíos). Lo que existe en la clase pedida es: ambientadores de interior [productos para perfumar el aire]; o ambientadores perfumados en aerosol, por señalar algunos. Finalmente se observa: Ambientadores en aerosol, Por cuanto la redacción se clasifica expresamente en la clase 5. De conformidad a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, lo dispuesto en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley 19.039, se informa que no es posible determinar con claridad y sin lugar a dudas cual es el objeto de la protección de la presente solicitud en la que Chile ha sido designado para el registro de la presente marca, haciendo imposible la realización del examen sustantivo y la concesión del registro solicitado para los productos y/o servicios antes descritos. Por lo tanto, no es posible conceder registro respecto de la anterior descripción de productos y/o servicios objetados por esta Oficina. Disposiciones Legales: Artículo 19 LPI: Bajo la denominación de marca comercial, se comprende todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos,

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos. Cuando los signos no sean intrínsecamente distintivos, podrá concederse el registro si han adquirido distintividad por medio del uso en el mercado nacional. Artículo 23 LPI: Cada marca solo podrá solicitarse para productos o servicios específicos y determinados, con la indicación de la o las clases del Clasificador Internacional a que pertenecen.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991809288	Zhejiang Huayao Intellectual Property Co., Ltd., en representación de Yiwu Siduo Daily Necessities Co., Ltd	Mixta	SYMDOR	En primer lugar, la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: Rotuladores, de la clase 8, Por cuanto la redacción se clasifica expresamente en la clase 16. De conformidad a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, lo dispuesto en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley 19.039, se informa que no es posible determinar con claridad y sin lugar a dudas cual es el objeto de la protección de la presente solicitud en la que Chile ha sido designado para el registro de la presente marca, haciendo imposible la realización del examen sustantivo y la concesión del registro solicitado para los productos y/o servicios antes descritos. Por lo tanto, no es posible conceder registro respecto de la anterior descripción de productos y/o servicios objetados por esta Oficina. Disposiciones Legales: Artículo 19 LPI: Bajo la denominación de marca comercial, se comprende todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos. Cuando los signos no sean intrínsecamente distintivos, podrá concederse el registro si han adquirido distintividad por medio del uso en el mercado nacional. Artículo 23 LPI: Cada marca solo podrá solicitarse para productos o servicios específicos y determinados, con la indicación de la o las clases del Clasificador Internacional a que pertenecen.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991809329	Shanghai Sunhold Law Firm, en representación de Breton Technology Co.,Ltd	Figurativa		En primer lugar, la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: Mezcladoras, de la clase 7, por cuanto están redactados en términos demasiado amplios, ambiguos e inductivos a confusión con otras clases, ello en atención a que dependiendo del uso al que esté destinado, los mezcladoras. Estos pueden clasificarse en distintas clases, por ejemplo: mezcladoras de sonido (9); mezcladores de rodillos para muestras de sangre (10); mezcladores de especias (21), entre otros. Lo que existe en la clase pedida es: mezcladoras [máquinas]; máquinas mezcladoras para procesos químicos; mezcladoras mecánicas, solo a modo ilustrativo. De conformidad a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, lo dispuesto en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley 19.039, se informa que no es posible determinar con claridad y sin lugar a dudas cual es el objeto de la protección de la presente solicitud en la que Chile ha sido designado para el registro de la presente marca, haciendo imposible la realización del examen sustantivo y la concesión del registro solicitado para los productos y/o servicios antes descritos. Por lo tanto, no es posible conceder registro respecto de la anterior descripción de productos y/o servicios objetados por esta Oficina. Disposiciones Legales: Artículo 19 LPI: Bajo la denominación de marca comercial, se comprende todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos. Cuando los signos no sean intrínsecamente distintivos, podrá concederse el registro si han adquirido distintividad por medio del uso en el mercado nacional. Artículo 23 LPI: Cada marca solo podrá solicitarse para productos o servicios específicos y determinados, con la indicación de la o las clases del Clasificador Internacional a que pertenecen.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991809353	Shanghai Xunrui Enterprise Management Consulting Co., Ltd., en representación de ZHEJIANG AOFENG ELECTRICAL APPLIANCES CO.,LTD	Mixta	Starlux	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N° 1397617, marca

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				STARLUX, que distingue Cocinas (aparatos); cocinas de gas; cocinas eléctricas, clase 11. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o los servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991809564	BEIJING KAICHENG HUIXIN INTELLECTUAL PROPERTY AGENCY CO., LTD., en representación de Yiwu Candybella Cosmetics Co.,Ltd.	Mixta	Candy Bella	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N1261974 Marca CANDY MOYO Protege Perfumes, colonias, lociones para después del afeitado, productos de tocador no medicinales. Jabones, desodorantes, shampoo

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				y bálsamo. Lociones y cremas cosméticas de belleza para el cuidado de la piel y del cabello que no sean medicinales. Preparaciones antienvejecimiento para el cuidado de la piel. Cosméticos y maquillaje. Productos depilatorios. Sales para el baño que no sean de uso médico. Inciensos de la clase 3. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o los servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991809613	CHINA TRADEMARK & PATENT LAW OFFICE CO., LTD, en representación de CHANGSHU TONGRUN AUTO ACCESSORY CO., LTD.	Mixta	Torin BIG RED JACKS	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Registro N° 813736, marca TORIN, que distingue Herramientas e instrumentos impulsados manualmente, gata hidráulica manual, clase 8. Registro N° 847212, marca TORIN BIG RED, que distingue Herramientas e instrumentos impulsados manualmente, tales como martillos, alicates, destornilladores, sierras, espátulas, fresas, hachas, llaves tales como llaves [herramientas de mano], llaves ajustables, llaves de ajuste dinamométricas, llaves de anillo, llaves de bujías, llaves de tornillos [llaves], llaves de trinquete [herramientas de mano], llaves de tubo [herramientas de mano], llaves de tubos, llaves de tuercas, llaves de tuercas de cabezal flexible, llaves dinamométricas [accionadas manualmente], llaves hexagonales, llaves inglesas, llaves para clavijas hexagonales [herramientas de mano], remachadoras, portabrocas, porta-sierra taladros, gatas hidráulicas; armas blancas, clase 8. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o los servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991809822	Rhett V. Barney Lee & Hayes, PC, en representación de Biocare Medical, LLC	Denominativa	FISSION	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N° 1253884, marca FIZION, que distingue Preparaciones químicas para uso agrícola, hortícola y

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				forestal, preparaciones para el tratamiento de semillas (incluidas en clases 01); preparaciones para regular el crecimiento de las plantas; genes de semillas para la producción agrícola; fertilizantes, clase 1. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o los servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991809867	Guangdong Shijimingyang Intellectual Property Business & Services Co., Ltd., en representación de SALLY Technology Co., Ltd.	Mixta	SALLY	En primer lugar, la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: Piezas accesorias para baños, de la clase 11, por cuanto están redactados en términos demasiado amplios como para identificar con claridad los productos protegidos. Ello en atención a que piezas accesorias, no indica ningún producto en contreto, y esta Oficina, exige que se delimite claramente el producto que busca proteger, de manera que deberá indicar productos concretos y perfectamente identificables De conformidad a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, lo dispuesto en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley 19.039, se informa que no es posible determinar con claridad y sin lugar a dudas cual es el objeto de la protección de la presente solicitud en la que Chile ha sido designado para el registro de la presente marca, haciendo imposible la realización del examen sustantivo y la concesión del registro solicitado para los productos y/o servicios antes descritos. Por lo tanto, no es posible conceder registro respecto de la anterior descripción de productos y/o servicios objetados por esta Oficina. Disposiciones Legales: Artículo 19 LPI: Bajo la denominación de marca comercial, se comprende todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos. Cuando los signos no sean intrínsecamente distintivos, podrá concederse el registro si han adquirido distintividad por medio del uso en el mercado nacional. Artículo 23 LPI: Cada marca solo podrá solicitarse para productos o servicios específicos y determinados, con la indicación de la o las clases del Clasificador Internacional a que pertenecen.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991809962	GEVERS, en representación de FLANDRIA - Tabak, sigaren en sigarettenfabriek, naamloze vennootschap	Mixta	Flandria	Específicamente, la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: artículos de fumador, de la clase 34, por cuanto están redactados en términos demasiado amplios como para identificar con claridad los productos protegidos. Lo que existe en la clase pedida es: encendedores para fumadores; tabaco kretek para fumadores; vaporizadores bucales para fumadores; ceniceros para fumadores, entre otros. De conformidad a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, lo dispuesto en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley 19.039, se informa que no es posible determinar con claridad y sin lugar a dudas cual es el objeto de la protección de la presente solicitud en la que Chile ha sido designado para el registro de la presente marca, haciendo imposible la realización del examen sustantivo y la concesión del registro solicitado para los productos y/o servicios antes descritos. Por lo tanto, no es posible conceder registro respecto de la anterior descripción de productos y/o servicios objetados por esta Oficina. <u>Disposiciones Legales:</u> Artículo 19 LPI: Bajo la denominación de marca comercial, se comprende todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos. Cuando los signos no sean intrínsecamente distintivos, podrá concederse el registro si han adquirido distintividad por medio del uso en el mercado nacional. Artículo 23 LPI: Cada marca solo podrá solicitarse para productos o servicios específicos y determinados, con la indicación de la o las clases del Clasificador Internacional a que pertenecen.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991811343	CHOFN Intellectual Property, en representación de Huawei Technologies Co., Ltd.	Denominativa	Posh	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H, Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N 1337495, marca POS PRECIO OFERTAS, que distingue Aparatos telefónicos; Computadoras; Hardware informático y dispositivos periféricos; Software de juegos de

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				computadora; Software de sistemas operativos informáticos de la clase 9. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991811399	Douglas J. Christensen Christensen, Fonder, Dardi & Herbert PLLC, en representación de Federal Cartridge Company	Denominativa	THE WORLD LEADER IN AMMUNITION	CONSIDERANDO, Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra E, No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse. El conjunto pedido resulta descriptivo y carente de distintividad, toda vez que se encuentra construido en base a términos de uso común para la

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				cobertura que pretende distinguir, y también de uso necesario en el comercio que se dedica a la explotación en relación con la cobertura solicitada, no correspondiendo concesiones de uso exclusivo y excluyente, pues no resulta distintivo de un único origen empresarial. En efecto, THE WORLD LEADER IN AMMUNITION que se traduce del inglés al español como el líder mundial en munición corresponde a una formula aplicable a la generalidad de productos y servicios que se ofertan en el mercado vinculados a las armas y municiones. Es decir, la expresión THE WORLD LEADER fácilmente traducida al español como el líder mundial, designa que la empresa, el grupo o incluso el producto ocupa el primer lugar o un papel de liderazgo en el mundo entero en un ámbito deteminado, y que al al incorporar la frase IN AMMUNITION que se traduce como en munición, informa precisamente el objeto de lo cual es lider mundial. El conjunto pedido no cuenta con algún elemento especialmente determinante capaz de vincularlo de manera inequívoca a un determinado origen empresarial, circunstancias todas, que obstan al otorgamiento de un registro de marca.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991811753	Kirker & Cie SA, en representación de Baxter Healthcare SA	Denominativa	IQ STATUSVUE	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H, Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N 1267593, marca IQ, que distingue Plataformas de software de computadora para la administración remota de dispositivos y periféricos, que ofrecen funcionalidad como el seguimiento centralizado de activos, configuraciones de dispositivos

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				centralizados OTA, actualizaciones de firmware y software de dispositivos centralizados de OTA, análisis centralizado de datos de dispositivos, análisis centralizado de datos de aplicaciones, gestión remota de la configuración de punto de venta y solución remota de dispositivos y periféricos; aplicaciones móviles descargables para la sincronización bidireccional de datos con la solución SaaS, presentación de análisis de datos periféricos al usuario final con el fin Solucionar problemas de dispositivo local y periférico y dispositivo, así como información sobre el estado de los periféricos de la clase 9. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991811782	Howard J. Shire, Esq. Troutman Pepper Hamilton Sanders LLP, en representación de 525 Rosario LLC	Denominativa	525 ROSARIO	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H, Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N 1353989, marca Del Rosario, que distingue Prendas de vestir, ropa deportiva, uniformes; calzado, zapatos y zapatillas, artículos de sombrerería de la clase 25 y Servicios de importación, exportación, compra y venta al mayor y al detalle de

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				productos de clase 25. Servicios de publicidad y promoción de ventas, de la clase 35. Registro N 1290055, marca FLORERÍA ROSARIO, que distingue Servicios de venta al por mayor y detalle de flores, flores naturales, flores artificiales, semillas de flores, soportes de flores, ramilletes de flores, macetas para flores y arreglos de flores. Organización de exposiciones de flores y plantas con fines comerciales o publicitarios. Servicios de compra y venta al por mayor y al detalle de productos de las clases 1 a la 34. Servicios de comercio electrónico, en concreto, intermediación comercial para suministrar información sobre productos con fines publicitarios y de venta, provistos a través de redes de telecomunicaciones. Servicios de asistencia, asesoramiento y consultoría en relación a planificación de negocios, análisis de negocios, gestión de negocios y organización de negocios. Servicios de publicidad de la clase 35. Registro N 1137619, marca ROSARIO CASI PERFECTA, que distingue Servicios de educación, de instrucción, de enseñanza y de capacitación de niveles pre-básico, básico y medio, técnico profesional universitario y de postgrado; servicios de entretenimiento, de educación, de instrucción y de capacitación, por medio de o relacionados con prensa escrita, radio, televisión, internet y otros medios electrónicos; servicios de producción de películas y de programas de radio y de televisión; servicios de presentación al publico de obras de artes plásticas o de literatura con fines culturales, educativos o de entretención; servicios de publicación de textos que no sean publicitarios y de publicaciones en línea no descargables; servicios de alquiler de programas de televisión y de radio; servicio de entretenimiento interactivo; servicio de alquiler de películas y de grabaciones sonoras y de video, de discos compactos interactivos y de cd-roms, de producción y de alquiler de materiales educativos y de instrucción, servicios de publicación, de exhibición, de organización, de producción y de representación de espectáculos, competencias, concursos, juegos, conciertos y eventos culturales y deportivos, tales como, recepciones, bailes, representaciones teatrales, organizaciones de exposiciones con fines culturales o educativos, servicios de exámenes educacionales, de enseñanza de idiomas y de cursos de idiomas, de suministro de entretenimiento y de educación, vía redes comunicacionales y computacionales; suministro de información

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				relacionada a programas de radio y de televisión, vía redes comunicacionales y computacionales; suministro de información relacionada con educación, entretenimiento, cultural o recreacional, suministro de información relacionada con cualquiera de los servicios antes mencionados; servicios de entretenimiento por televisión, en especial, programas de entretenimiento por televisión y series de televisión, y presentación en vivo de los personajes de la serie; organización de concursos de lotería y de juegos de azar, de la clase 41. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991811927	KIM, Joong Hyo, en representación de TirTir Co.,Ltd.	Mixta	TRTR	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N° 1229465, marca TRT TRT INTERNATIONAL, que distingue Agencias de importación-

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				exportación; ventas en subastas públicas; promoción de ventas para terceros; servicios de abastecimiento para terceros, es decir, la compra de bienes y servicios para otras empresas; marketing; servicios de telemarketing; suministro de espacios de venta en linea para vendedores y compradores de productos y servicios; publicidad; suministro de información de negocios a través de un sitio web; servicios de venta al por menor o al por mayor de preparaciones médicas y preparaciones higiénicas e instrumentos médicos, clase 35. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o los servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991812062	Fidia Farmaceutici S.p.A.	Mixta	fidia	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N° 1210508, marca FID-IAL, que distingue Aparatos e instrumentos quirúrgicos, médicos,

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				sanitarios, dentales y veterinarios; artículos ortopédicos; material de sutura; dispositivos médicos; jeringas y cánulas; aplicadores y dispositivos médicos para la administración de preparaciones farmacéuticas, clase 10. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o los servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991812085	Dr. Modiano & Associati SpA, en representación de FERRARI S.P.A.	Denominativa	MANETTINO	En primer lugar, la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: piezas de repuesto para automóviles, coches de carreras, coches deportivos, vehículos terrestres, aéreos o acuáticos, de la clase 12, por cuanto están redactados en términos demasiado amplios como para identificar con claridad los productos protegidos. Ello, en atención a que, la expresión piezas de repuesto, abarca productos de otras clases, que son piezas de vehículos, solo a modo ilustrativo existen: Pistones para motores de vehículos; Cilindros de motor para vehículos, en la clase 7; pero también: Cuentakilómetros para vehículos; Radios para vehículos; Termostatos para vehículos; Baterías para vehículos, en la de clase 9; Faros para vehículos; Reflectores para vehículos; Descarchadores para vehículos de clase 11; o Alfombrillas para vehículos de clase 27. Siendo mucho más amplia la lista de productos con los cuales se puede producer la confusion en el consumidor final. De conformidad a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, lo dispuesto en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley 19.039, se informa que no es posible determinar con claridad y sin lugar a dudas cual es el objeto de la protección de la presente solicitud en la que Chile ha sido designado para el registro de la presente marca, haciendo imposible la realización del examen sustantivo y la concesión del registro solicitado para los productos y/o servicios antes descritos. Por lo tanto, no es posible conceder registro respecto de la anterior descripción de productos y/o servicios objetados por esta Oficina. Disposiciones Legales: Artículo 19 LPI: Bajo la denominación de marca comercial, se comprende todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos. Cuando los signos no sean

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				intrínsecamente distintivos, podrá concederse el registro si han adquirido distintividad por medio del uso en el mercado nacional. Artículo 23 LPI: Cada marca solo podrá solicitarse para productos o servicios específicos y determinados, con la indicación de la o las clases del Clasificador Internacional a que pertenecen.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991812205	Monsieur Golda Thomas Brandstock Legal Rechtsanwaltsgesellschaft mbH, en representación de LABORATOIRES M&L	Mixta	Lo	En primer lugar, la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: Ambientadores, de la clase 3, por cuanto están redactados en términos demasiado amplios, ambiguos e inductivos a confusión con otras clases. Ello en atención a que dependiendo su finalidad o características particulares, es posible encontrar ambientadores, en las clases 5 (ambientadores en aerosol); y 21(ambientadores electrónicos de aceite esencial, vendidos vacíos). Lo que existe en la clase pedida es: ambientadores de interior [productos para perfumar el aire]; o ambientadores perfumados en aerosol, por señalar algunos. De conformidad a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, lo dispuesto en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley 19.039, se informa que no es posible determinar con claridad y sin lugar a dudas cual es el objeto de la protección de la presente solicitud en la que Chile ha sido designado para el registro de la presente marca, haciendo imposible la realización del examen sustantivo y la concesión del registro solicitado para los productos y/o servicios antes descritos. Por lo tanto, no es posible conceder registro respecto de la anterior descripción de productos y/o servicios objetados por esta Oficina. Disposiciones Legales: Artículo 19 LPI: Bajo la denominación de marca comercial, se comprende todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos. Cuando los signos no sean intrínsecamente distintivos, podrá concederse el registro si han adquirido distintividad por medio del uso en el mercado nacional. Artículo 23 LPI: Cada marca solo podrá solicitarse para productos o servicios específicos y determinados, con la indicación de la o las clases del Clasificador Internacional a que pertenecen.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991812267	ANDREA L. CALVARUSO KELLEY DRYE & WARREN LLP, en representación de Take-Two Interactive Software, Inc.	Mixta	VI	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Registro N° 1232760, marca VI, que distingue Vestuario, calzado, sombrerería, calcetas, zapatillas, clase 25. Registro N° 1354396, marca JOYAS VI, que distingue Enseñanza; enseñanza en academias; enseñanza en escuelas primarias; enseñanza en escuelas secundarias; enseñanza en institutos de educación secundaria; enseñanza en universidades o escuelas superiores; enseñanza por correspondencia; instrucción [enseñanza]; cursos por correspondencia; organización de concursos; organización de talleres profesionales y cursos de capacitación, clase 41. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o los servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1585499	Brenda Paola Vergara Herrera, en representación de Carlos Andrés Lobos Pinochet	Denominativa	Neobiza	
1586191	Prestaciones y Asesorias Juridica Patmark Limitada, en representación de ASEQUIMICOS SAS	Mixta	OXYCL 123	Que de un nuevo examen de los antecedentes y de la contestación realizada, se constata que no se configuran los supuestos de la causal en relación a los productos solicitados, debido a que el registro base de la observación de fondo se encuentra caducado, y por tanto, se reconsidera observación de fondo. Con protección al conjunto y sin protección a los números "1, 2 y 3" individualmente considerados de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.
1586217	Concha Ebeling Luis Eduardo, en representación de Jaime Patricio Yolito Balart	Denominativa	INTREPID	Que de un nuevo examen de los antecedentes y de la contestación realizada, se constata que no se configuran los supuestos de la causal en relación a los productos solicitados, debido a las diferencias de coberturas que presentan los signos en conflicto, y por tanto, se reconsidera observación de fondo.
1586304	Manuel Jesús Romero Romero, en representación de Transportes Maloy SPA	Denominativa	MALOY	Que de un nuevo examen de los antecedentes y de la contestación realizada, se constata que no se configuran los supuestos de la causal en relación a los servicios solicitados, debido a las diferencias de coberturas que presentan los signos en conflicto luego de la limitación de cobertura aceptada, y por tanto, se reconsidera observación de fondo.
1597337	Mauricio Javier Orfali Hott	Denominativa	Roof Burger	Con protección al conjunto y sin protección al término "burger" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley N°19.039.
1597341	Marcelo Alejandro Trejo Soto	Mixta	Fishline Puerto Montt	
1598715	Albagli, Zaliasnik & Cía., en representación de Tricot S.A.	Denominativa	TRICOT LA CORSETERÍA MAS GRANDE DE CHILE	Con protección al conjunto. Sin protección a LA CORSETERÍA MAS GRANDE DE CHILE de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.
1598716	Albagli, Zaliasnik & Cía., en representación de Tricot S.A.	Denominativa	TRICOT LA CORSETERÍA MAS GRANDE DE CHILE	Con protección al conjunto. Sin protección a LA CORSETERÍA MAS GRANDE DE CHILE de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1598724	Mühlenbrock & Kühner SpA, en representación de LA SUITE BAR SPA	Mixta	SHOPERIA LA SUITE	Con protección al conjunto. Sin protección a SHOPERIA de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.
1598925	Daniela Alessandra Pereira Infante, en representación de Profesionales de la Salud Estay y Rojas limitada	Mixta	Cloe Clínica Odontológica Integral	Con protección al conjunto. Sin protección a Clínica Odontológica Integral de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.
1599086	Daniel Eduardo Riffo Estay	Denominativa	Inteligencia Legal Chile	Con protección al conjunto y sin protección a los términos "Legal y Chile" individualmente considerados de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039
1599126	Concha Ebeling Luis Eduardo, en representación de Emaresa Ingenieros y Representaciones S.A.	Denominativa	TRACTOCULTIVADOR.CL	Con protección al conjunto y sin protección al término ".CL" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039
1599418	ALEXANDER SEBASTIÁN MÜHLENBROCK REYES, en representación de Mario Gilberto Fredes Guzmán	Mixta	GO.FRED Servicios & Arriendo de Maquinarias	Con protección al conjunto y sin protección a los términos "Servicios & Arriendo de Maquinarias" individualmente considerados de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039
1600697	Jorge Eduardo Zepeda Vera	Denominativa	Panadería Reñaca	Con protección al conjunto y sin protección al término "PANADERIA" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039. Que la marca, en virtud de lo dispuesto en el artículo 19 Bis D de la Ley 19.039 confiere a su titular el derecho exclusivo y excluyente para utilizarla en el tráfico económico, para distinguir la cobertura para la que ha sido registrada; sin perjuicio de lo cual el registro de un término geográfico como marca comercial no debiera ser obstáculo para que terceros puedan seguir utilizándolo para indicar la real procedencia de un producto y/o servicio, siempre y cuando ello no sea causa de error o confusión respecto de la procedencia empresarial de los referidos productos y/o servicios a distinguir.
1600701	Mühlenbrock & Kühner SpA, en representación de Elson Humberto Díaz González	Mixta	LA QUESO PORTE	

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1600708	Daniela Ivette Sepúlveda Carvajal, en representación de CD DISTRIBUTION SpA	Mixta	CD DISTRIBUTION	Con protección al conjunto, sin protección al término "DISTRIBUTION" individualmente considerado. Sin protección al resto de los caracteres insertos en la etiqueta de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.
1600722	Az Y Compañía , en representación de MO LEI SI SPORTING PRODUCTS CO.,LTD	Mixta	GIUS HELMET	Con protección al conjunto y sin protección al término "HELMET" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.
1600723	Catalina Fernanda Valenzuela García, en representación de Camila Paz Lecaros Cornejo y Leonardo Javier Carrasco Saldías	Mixta	PET MY PET	
1600724	Fernando Fernández Tellería, en representación de ASESORIA Y VENTAS INDUSTRIALES AVI SPA	Mixta	AVI ASESORÍA Y VENTAS INDUSTRIALES	Con protección al conjunto y sin protección a los términos "ASESORÍA Y VENTAS INDUSTRIALES" individualmente considerados de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.
1600727	Paulo César Díaz Ortiz	Denominativa	Moresun	
1600728	Angelo Custodio Donoso Díaz, en representación de Jaime Garrido Fredes	Denominativa	JANEQUEO	
1600729	Asesoría Legal Levo Limitada , en representación de Alimentos Nilo SPA	Mixta	Nolia Brunch Bar	Con protección al conjunto y sin protección a los términos "BRUNCH BAR" individualmente considerados de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.
1600731	SILVA Y CIA. , en representación de Fundación San Carlos de Maipo	Mixta	YO PUEDO FUNDACIÓN SAN CARLOS DE MAIPO	Con protección al conjunto y sin protección al término "FUNDACIÓN" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.
1600732	COVARRUBIAS & CIA SPA, en representación de MÁFICO SPA	Mixta	MÁFICO	
1600733	Sebastián Ignacio Escudero Parada, en representación de María Patricia Córdova Soto	Mixta	CASINOS EBZ	Con protección al conjunto y sin protección al término "CASINOS" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1600743	Victoria Inés Santis Pinilla, en representación de Productos Proteicos SpA.	Mixta	NINE9 BRANDS	
1600745	Victoria Inés Santis Pinilla, en representación de Productos Proteicos SpA.	Mixta	NINE9 BRANDS	
1600746	Victoria Inés Santis Pinilla, en representación de Productos Proteicos SpA.	Mixta	NINE9 BRANDS	
1600747	Victoria Inés Santis Pinilla, en representación de Productos Proteicos SpA.	Mixta	NINE9 BRANDS	
1600748	Victoria Inés Santis Pinilla, en representación de Productos Proteicos SpA.	Mixta	NINE9 BRANDS	
1600752	Victoria Inés Santis Pinilla, en representación de Productos Proteicos SpA.	Mixta	NINE9 BRANDS	
1600753	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de CARRAMI SpA	Mixta	Lavendo	
1600757	Miguel Alfredo Leiva Hernández	Mixta	Oh! ikkaro	
1600758	Carmen Gloria Escobar Jara, en representación de Descuadro spa	Denominativa	Descuadro	
1600764	Cristian Joaquín Maldonado Velásquez, en representación de Servicios de alimentos MM Limitada	Mixta	Henko Sushi	Con protección al conjunto y sin protección al término "SUSHI" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.
1601353	Abraham Moskovicz Goldstein	Denominativa	RA FUENTE ARGENTINA	Con protección al conjunto y sin protección al término "FUENTE" individualmente considerado y sin protección a "ARGENTINA" de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley N°19.039.
1601525	Beuchat, Barros & Pfenniger , en representación de INVERSIONES EMISAR SPA	Mixta	ESMPROTEKGLOVE	Con protección al conjunto y sin protección al segmento "GLOVE" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039
1601621	Beuchat, Barros & Pfenniger , en representación de SORIA SPA	Denominativa	ÁREA NORTE	
1601624	Beuchat, Barros & Pfenniger , en representación de UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	Denominativa	ÍNDICE LECTOR	
1601653	SARGENT & KRAHN, en representación de Inmobiliaria Beit Jala	Mixta	EI ESPACIO INMACULADA	

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1601662	Nicolás Alejandro Rivera Rojas, en representación de TERVIS PHARMA LIMITADA	Mixta	NOVOTANE ULTRA	
1601668	Franco Roberto Ferri Gutiérrez	Mixta	Varplast FF	Con protección al conjunto y sin protección al resto de los términos contenidos en la etiqueta individualmente considerados de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039
1601676	Cristóbal Marcelo Sarralde González, en representación de Miniso Hong Kong Limited	Denominativa	MINISOU	
1601679	Cristóbal Marcelo Sarralde González, en representación de Miniso Hong Kong Limited	Denominativa	ESPECIAL DE COMEDIA INTERCAMBIOS MINISO	Con protección al conjunto y sin protección a los términos "ESPECIAL DE COMEDIA" e "INTERCAMBIOS" individualmente considerados de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039
1601680	Cristóbal Marcelo Sarralde González, en representación de Miniso Hong Kong Limited	Denominativa	INTERCAMBIOS MINISO: UN STAND UP NAVIDEÑO	Con protección al conjunto y sin protección a los términos "INTERCAMBIOS", "STAND UP" y "NAVIDEÑO" individualmente considerados de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.
1601688	María Josefina Del Pilar Mora Arias, en representación de Clos de Luz SPA	Mixta	AGRAS CLOS DE LUZ	Con protección al conjunto y sin protección al término "CLOS" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039
1601709	Rodrigo Luis Marín Ithurbisquy, en representación de Alba y Adela SpA	Mixta	ALBA Y ADELA	
1601713	ABMARK SOCIEDAD LTDA., en representación de Camila Paz Trabucco Leiva	Denominativa	CANDRAGAR	
1601714	Miño Gestion Asociados Ltda., en representación de TRANQUILLA OC SPA	Mixta	TOC TRANQUILLA OC SOLUTIONS	
1601715	Nelson Pernia	Mixta	MN MAESTRO LA NAVAJA	
1601716	ALESSANDRI & COMPAÑÍA LIMITADA, en representación de MORIS GUTERMAN MERMELSTEIN	Mixta	PING SOLUTIONS	Con protección al conjunto y sin protección al término "solutions" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.
1601719	ALESSANDRI & COMPAÑÍA LIMITADA, en representación de MEGAMEDIA S.A.	Mixta	CON GUSTO A VIÑA PM M	

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1601720	ALESSANDRI & COMPAÑÍA LIMITADA, en representación de MEGAMEDIA S.A.	Mixta	CON GUSTO A VIÑA AM M	
1601722	Luis Felipe González Bohme, en representación de mylodon robotics spa	Mixta	MYLODON ROBOTICS EST. 2018	Con protección al conjunto y sin protección al término "ROBOTICS " y al número "2018" y demás números y términos contenidos en las etiquetas individualmente considerados de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.
1601729	Carolina Andrea Maturana Fuentealba	Mixta	Nida.territorio	
1601731	ASESORIAS ALPHA PRIMA LIMITADA , en representación de COMERCIAL V Y G SPA	Mixta	RECONOCE	
1601732	Álvaro Xavier Fernández Rojas, en representación de FRANX6 S.A.	Mixta	MÖOI	
1601735	Romina Valeska Amigo Torres	Mixta	Fuego Limón cocinería	Con protección al conjunto y sin protección al término "cocinería" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.
1601737	Álvaro Xavier Fernández Rojas, en representación de Yilin Chen	Mixta	MAGIC YOUR LIFE	
1601738	Luis Eduardo Concha Ebeling, en representación de Industrias Vínicas S.A.	Mixta	VÍNICAS ECONOMIA CIRCULAR	Con protección al conjunto y sin protección al término "ECONOMÍA CIRCULAR" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.
1601740	Luis Eduardo Concha Ebeling, en representación de Industrias Vínicas S.A.	Mixta	VÍNICAS ECONOMÍA CIRCULAR	Con protección al conjunto y sin protección al término "ECONOMÍA CIRCULAR" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.
1601743	Luis Eduardo Concha Ebeling, en representación de Industrias Vínicas S.A.	Mixta	VÍNICAS ECONOMÍA CIRCULAR	Con protección al conjunto y sin protección al término " ECONOMÍA CIRCULAR" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.
1601745	Luis Eduardo Concha Ebeling, en representación de Industrias Vínicas S.A.	Mixta	VÍNICAS ECONOMÍA CIRCULAR	Con protección al conjunto y sin protección al término "ECONOMÍA CIRCULAR" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.
1601853	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Comercializadora y Servicios Sierra Hermosilla Limitada	Mixta	Sport Balance	Como conjunto, sin protección a sus elementos compositivos aisladamente considerados.
1601854	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Elizabeth Dayana Begoni Araujo	Mixta	ProgramarK	

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1601855	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de SOLO AIRE SPA	Mixta	SOLO AIRE SPA	Con protección al conjunto y sin protección al término "SPA", individualmente considerado, de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.
1601860	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Benjamín Antonio Iturriaga Céspedes y María Eugenia Pardo Valdivia	Mixta	Resoluto	
1601862	Esteban Jose Sulbaran Cueto	Mixta	PC PAULCLEAN	Con protección al conjunto y sin protección al término "Clean", individualmente considerado, de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.
1601865	Jorge Camilo Campusano Mena	Mixta	masso paisajismo	Con protección al conjunto y sin protección al término "paisajismo" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.
1601874	Jorge Luis Pino Zúñiga, en representación de IMPORTADORA NICOLE ANDREA LTDA.	Mixta	REALSPORT	
1601875	Magliona y Compañía Limitada, en representación de Wado's International S.A.	Denominativa	Wados Denim Day	Con protección al conjunto y sin protección al término "Denim", individualmente considerado, de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.
1601880	Sebastián Andrés Reyes García, en representación de COMERCIAL DE LA FUENTE CHILE SpA	Mixta	KMALEÓN LIFESTYLE DLF CHILE	Con protección al conjunto y sin protección al término "Chile", individualmente considerado, de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.
1601882	Mariela De Lourdes Ruiz Salazar, en representación de Inversiones Abza Dos SpA	Mixta	ASSETS10	Como conjunto, sin protección a sus elementos compositivos aisladamente considerados.
1601889	ABMARK SOCIEDAD LTDA., en representación de MARYUN SEGURIDAD INDUSTRIAL LTDA	Mixta	M MARYUN	
1601890	ABMARK SOCIEDAD LTDA., en representación de MARYUN SEGURIDAD INDUSTRIAL LTDA	Denominativa	MARYUN	
1601893	Franklin Patricio Espinoza Véliz, en representación de Nadia Belen Urruchua	Mixta	Pipí Cucú Pastelería Argentina	Con protección al conjunto y sin protección al término "Pastelería Argentina", individualmente considerado, de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.
1601894	Patricia Alejandra Stocker González, en representación de MGDL SPA	Mixta	MGDL Manejo Global de Lubricantes	Con protección al conjunto y sin protección al término "Manejo Global de Lubricantes", individualmente considerado, de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1601897	Patricia Alejandra Stocker González, en representación de MGDL SPA	Mixta	MGDL Manejo Global de Lubricantes	Con protección al conjunto y sin protección al término "Manejo Global de Lubricantes", individualmente considerado, de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.
1601898	Claudio Andrés Alegría Burgos	Mixta	DESCARADO	
1601899	Patricia Alejandra Stocker González, en representación de MGDL SPA	Mixta	MGDL Manejo Global de Lubricantes	Con protección al conjunto y sin protección al término "Manejo Global de Lubricantes", individualmente considerado, de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.
1601903	Saadia Scarlett Oliva Moreno, en representación de COMERCIALIZADORA DE INSUMOS COMPUTACIONALES Y PRODUCTOS TECNOLOGICOS SPA	Denominativa	INTECOMP	
1601910	ABMARK SOCIEDAD LTDA., en representación de MARYUN SEGURIDAD INDUSTRIAL LTDA	Mixta	M MARYUN	
1601915	Matías Cristóbal Ibarra Villarroel, en representación de Fabiola Pilar Godoy Muñoz	Mixta	Mandrágora	
1601916	ABMARK SOCIEDAD LTDA., en representación de MARYUN SEGURIDAD INDUSTRIAL LTDA	Mixta	M MARYUN	
1601923	Prestaciones y Asesoría Jurídica Patmark Limitada, en representación de INVERSIONES S.F.Z. S.A.S	Mixta	B BLOOMSHELL	
1601926	Amitkumar Rammilan Yadav	Mixta	Yauras	

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991573362	Brooke A. Penrose, en representación de SharkNinja Operating LLC	Denominativa	NINJA	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 29 de Octubre de 2024 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en el artículo 20 letra H inciso 1 de la ley N 19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, en relación al Registro N1225071, marca NINJA, que distingue Guantes para jardinería; guantes para propósitos domésticos, clase 21. Que, el solicitante contestó la observación de fondo con fecha 21 de Enero de 2025, señalando, entre otros antecedentes, que la cobertura solicitada excluiría completamente cada uno de los productos cubierto por la marca previa, por lo que la marca citada y la marca solicitada no coinciden en coberturas. Considerando: Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Letra H de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas, aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas. Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla. Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. Que efectuado un nuevo análisis de coberturas y habiendo mediado limitación previa del ámbito de protección solicitado, se concluye que el ámbito de protección del signo pedido difiere de aquel que protege el registro previo en cuanto a naturaleza, función, finalidad, canales de distribución y destinatarios finales. Que habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que distinguen coberturas diferentes y no relacionadas, conforme al principio de especialidad de las marcas enunciado previamente no es necesario analizar los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa, de forma de poder confundirse con ella, ya que en virtud del mencionado principio, la coexistencia de las marcas será posible sin que se produzca error o confusión entre los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letra H inciso 1 y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se RECONSIDERA la observación de fondo y se acepta la solicitud de registro, en base a los argumentos expuestos y contenidos en la presente resolución.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991777681	Vera Zotova, en representación de JSC "Selectel"	Denominativa	Selectel	Considerando: Que, en la presente solicitud se notificó al solicitante con fecha 8 de octubre de 2024, una Resolución de observación de fondo marca del Protocolo, a saber, la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: Dosificadores, de la clase 9; por cuanto están redactados en términos demasiado amplios como para identificar con claridad los productos protegidos, toda vez que la palabra: dosificadores, está presente en las clase 9, como por ejemplo: dosificadores para líquidos, dosificadores de bebidas espirituosas, dosificadores para la distribución de perfumes en cantidades determinadas, o dosificadores para sólidos, que no sean para uso médico. Pero también existen en la clase 10 como: dosificadores [aparatos de medida] para uso médico; dosificadores para sólidos, para uso médico; dosificadores para líquidos, para uso médico, por señalar algunos ejemplos. En la misma clase, se observa: Conexiones eléctricas, por cuanto resulta de ambigüedad tal que no permite identificar el producto o servicio protegido ni su verdadera clasificación, a modo ilustrativo, lo existe en esta clase es: tableros de conexión; cables de conexión; cajas de conexión. Además, se observa: Ropa especial para laboratorios, por cuanto están redactados en términos demasiado amplios, ambiguos e inductivos a confusión con otras clases, pues lo que existe en esta clase es: ropa de protección, que puede tener distintos fines, como su uso en laboratorios, o bien con diversas características como ropa de protección contra riesgos biológicos; ropa de protección contra la radiación; ropa de protección contra productos químicos, por señalar algunos ejemplos. Que, con fecha 7 de noviembre de 2024, el solicitante contestó la observación de fondo marca del Protocolo señalando: i) Que viene a eliminar de la clase 9 conexiones eléctricas solicitadas originalmente, y ii) Que viene ha delimitar y aclarar la cobertura objetada Dosificadores, en clase 09 a dosificadores para líquidos y sólidos, que no sean para uso médico, de la clase 09 y ropa especial para laboratorios de la clase 9 a ropa de protección contra riesgos biológicos y productos químicos clase 9, productos objetados por esta Oficina y con ello, desaparece el obstáculo que impedía la concesión del registro pedido.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Considerando: Que, en atención a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley N° 19.039 y tomando en consideración la limitación de cobertura que ha efectuado el solicitante, donde ha eliminado y aclarado la cobertura objetada de la clase 9, todo lo anterior resulta ser suficiente como para reconsiderar la observación de fondo. Que, en atención a lo anteriormente expuesto y conforme a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley N°19.039 se RECONSIDERA la observación de fondo y se acepta la solicitud de registro para la clase 9, en base a los argumentos expuestos y contenidos en la presente resolución.

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991777786	AWA SWEDEN AB, en representación de Securitas AB	Mixta	Securitas	Considerando: Que, en la presente solicitud se notificó al solicitante con fecha 17 de octubre de 2024, una Resolución de observación de fondo marca del Protocolo, a saber, la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: Rejas, de la clase 6, por cuanto están redactados en términos demasiado amplios, ambiguos e inductivos a confusión con otras clases, toda vez que existen rejas, en las clases 6 (metálicas), 7 (de arado) y 19 (no metálicas). En la misma clase se observa: Llaves tubulares, por cuanto están redactados en términos demasiado amplios como para identificar con claridad los productos protegidos y en la clase 45, se observa: Vigilancia; por cuanto están redactados en forma amplia e inducen a error con otras clases de productos o servicios, en atención a que dependiendo el objeto, finalidad o medios por el cual se ejecuta el servicio puede variar entre la clase 42 (informática o científica), 44 (médica) o 45, pudiendo ser de carácter legal o de seguridad. Que, con fecha 11 de noviembre de 2024, el solicitante contestó la observación de fondo marca del Protocolo señalando: i) Que viene ha delimitar y aclarar la cobertura objetada rejas por rejas metálicas y llaves tubulares por llaves metálicas, en clase 06 y Vigilancia de la clase 45 a servicios de vigilancia de la clase 45, productos y servicios objetados por esta Oficina y con ello, desaparece el obstáculo que impedía la concesión del registro pedido. Considerando: Que, en atención a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley N° 19.039 y tomando en consideración la limitación de cobertura que ha efectuado el solicitante, donde ha delimitado y aclarado la cobertura objetada de las clases 6 y 45, todo lo anterior resulta ser suficiente como para reconsiderar la observación de fondo.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que, en atención a lo anteriormente expuesto y conforme a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley N°19.039 se RECONSIDERA la observación de fondo y se acepta la solicitud de registro para las clases 6, 9, 10, 35, 37, 38, 39, 41, 42 y 45, en base a los argumentos expuestos y contenidos en la presente resolución.

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991779725	Wendy E. Miller Wissing Miller LLP, en representación de Safe Skies LLC	Denominativa	TSA SAFE SKIES	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 29 de Octubre de 2024 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letras H) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, respecto al Registro N° 1443936, marca TSA007, que distingue Cerraduras metálicas (para equipaje), clase 6. Registro N° 1443937, marca TSA008, que distingue Cerraduras metálicas (para equipaje), clase 6. Registro N° 1443938, marca TSA006, que distingue Cerraduras metálicas (para equipaje), clase 6. Que, con fecha de Enero de 2025, el solicitante contestó la observación de fondo señalando, entre otros antecedentes, que la expresión TSA se habría vuelto de uso común para referirse a un tipo especial de candado de viaje, que los candados y cerraduras TSA para equipaje que actualmente se comercializan en el mercado estarían ligados de una u otra forma a SAFE SKIES LLC o a TRAVEL SENTRY SÁRL, y que existirían diferencias determinantes entre los signos en conflicto que excluirían cualquier tipo de confusión en el público consumidor. Que, para acreditar las circunstancias en que funda los argumentos de la contestación a la Observación de Fondo, el solicitante acompañó, entre otros documentos, los siguientes: i) Impresión sitio web ANDESGEAR referido a la venta candados TSA; ii) Impresión sitio web KIPLING referido a la venta candados TSA; iii) Impresión sitio web MercadoLibre referido a la venta candados TSA. Considerando: Que, en atención a las causales de irregistrabilidad notificadas, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra H) inciso 1 ° de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas *"Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas.".* Que, para determinar la concurrencia de la causal de irregistrabilidad aludida precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados,

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue un ámbito de protección relacionado, por cuanto comparte elementos comunes en cuanto a naturaleza, función o finalidad, destinarios finales y canales de comercialización. Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra. Que al efectuar la comparación gráfica entre el signo solicitado y la marca previamente registrada se aprecia que la especial configuración con que se presentan los signos, logran dar origen a marcas independientes, resultando sus respectivas particularidades suficientes para diferenciar adecuadamente a un signo del otro. Que establecida las diferencias entre el signo pedido y la marca previamente registrada el hecho de conceder a registro la solicitud no inducirá a error o engaño al público consumidor respecto de la procedencia de los productos. Que en virtud a lo señalado en los considerandos precedentes, corresponde reconsiderar la Observación de Fondo formulada en autos fundada en los artículos 19 y 20 letra H) inciso 1°.

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991779759	BLT Patent & Law Firm, en representación de APLUSX INC.	Mixta	supergrip	Considerando: Que, en la presente solicitud se notificó al solicitante con fecha 29 de Octubre de 2024 una Resolución de observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura), a saber la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: Bungees de ratón, por cuanto resulta de ambigüedad tal que no permite identificar el servicio protegido ni su verdadera clasificación. Además, se observa: Periféricos y accesorios informáticos, en la clase 9, específicamente por: Accesorios, por cuanto están redactados en términos demasiado amplios como para identificar con claridad los productos protegidos, toda vez que es posible encontrar algunos accesorios informáticos en otras clases, como en la 28, dónde están: mandos para juegos informáticos, por señalar un ejemplo. Que, con fecha 26 de Noviembre de 2024 el solicitante contestó la observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) señalando que con el fin de enmendar y aclarar la cobertura objetada por este Instituto, de manera que ella esté conforme a los parámetros de productos y servicios de la Decimo Segunda Edición del Clasificador Internacional de Niza, efectuado las siguientes modificaciones: Elimina Bungees de ratón. Sustituye Accesorios por Aparatos periféricos informáticos. Que, este Instituto considera que las aclaraciones realizadas por el solicitante respecto de los productos previamente objetados resulta suficiente para efectos de reconsiderar la observación de fondo, pues las enmiendas y aclaraciones presentadas por el solicitante son efectivamente una precisión de los productos objetados, sin que ello implique una ampliación a del ámbito de protección solicitado inicialmente o que dichas modificaciones pudiesen eventualmente colisionar con derechos de terceros. Que, en atención a lo anteriormente expuesto y conforme a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley N°

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				19.039; se Reconsidera la observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) y se Concede la marca solicitada para distinguir productos de la clase 9 conforme a los argumentos expuestos en esta resolución.

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991781096	Unitalen Attorneys At Law, en representación de GUANGDONG OPPO MOBILE TELECOMMUNICATIONS CORP., LTD.	Mixta	oppo	Considerando: Que, en la presente solicitud se notificó al solicitante con fecha 15 de octubre de 2024, una Resolución de observación de fondo marca del Protocolo, a saber, la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: imágenes, de la clase 16, por cuanto están redactados en términos demasiado amplios, ambiguos e inductivos a confusión con otras clases. Ello en atención a que dependiendo si son impresas (clase 16) o digitales pueden estar en la clase 9 (descargables o digitales) o como servicios en clase 41 (no descargable, o bien el servicio de fotografías). Que, con fecha 20 de diciembre de 2024, el solicitante contestó la observación de fondo marca del Protocolo señalando: i) Que viene ha delimitar y aclarar la cobertura objetada imágenes, en clase 16 a pinturas [cuadros] enmarcadas o no, de la clase 16, productos objetados por esta Oficina y con ello, desaparece el obstáculo que impedía la concesión del registro pedido. Considerando: Que, en atención a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley N° 19.039 y tomando en consideración la limitación de cobertura que ha efectuado el solicitante, donde ha eliminado y aclarado la cobertura objetada de la clase 16, todo lo anterior resulta ser suficiente como para reconsiderar la observación de fondo. Que, en atención a lo anteriormente expuesto y conforme a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley N°19.039 se RECONSIDERA la observación de fondo y se acepta la

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				solicitud de registro para las clases 16, 27, 29, 30 y 33, en base a los argumentos expuestos y contenidos en la presente resolución.
991805606	Thomas R. La Perle, en representación de Apple Inc.	Mixta	Sports	Con protección al conjunto y sin protección al término SPORTS individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.
991805828	KAI IP Law LLC, en representación de Uncommonhome Incorporation	Mixta	narka	
991808755	IVAIR CUNHA, en representación de IRMÃOS SOARES INDUSTRIA E COMERCIO DE CALÇADOS EIRELI	Denominativa	SOFTLI	
991808983	UNGRIA PATENTES Y MARCAS, S.A., en representación de BELLOTA HERRAMIENTAS, S.L.	Mixta	BEPOWER + BELLOTA + POWER	
991809547	Nadya Munasifi Sand, en representación de Hilton Worldwide Manage Limited	Denominativa	FOR THE STAY	
991809605	Société des Produits Nestlé S.A., en representación de Société des Produits Nestlé S.A.	Denominativa	INTERVALLO	
991809826	Robert M. O'Connell, Jr. Orrick, Herrington & Sutcliffe LLP, en representación de I Squared Capital Advisors (US) LLC	Mixta	I SQUARED	
991811007	Beyond Attorneys at Law, en representación de Xiamen Tungsten Co., Ltd.	Figurativa		
991811032	Unitalen Attorneys At Law, en representación de Qingdao Yunlu Advanced Materials Technology Co., Ltd.	Denominativa	YunLu&AM	
991811034	Huizhi Runfeng Intellectual Property (Guangzhou) Co., Ltd, en representación de Shantou Liangao Toy Industry Co. LTD	Mixta	emue	
991811035	Noel C. Gillespie Procopio, Cory, Hargreaves & Savitch LLP, en representación de Neology, Inc.	Denominativa	NEOBOSS	
991811059	CCPIT Patent & Trademark Law Office, en representación de Chongqing Amity Machinery Co., Ltd.	Denominativa	DYLLU	
991811076	United Legal Experts, en representación de AQUARIUS VISION INTERNATIONAL- FZCO	Denominativa	4Allfamily	
991811112	Pearl Cohen Zedek Latzer Baratz, en representación de SodaStream (Switzerland) GmbH	Denominativa	A SODASTREAM EXPERIENCE	Con protección al conjunto y sin protección al segmento "soda" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991811118	MEISSNER BOLTE PATENTANWÄLTE RECHTSANWÄLTE PARTNERSCHAFT MBB, en representación de Knauf Gips KG	Mixta	KNAUF	
991811124	Shockwave Medical, Inc.	Mixta	SHOCKWAVE JAVELIN	
991811128	GLP S.R.L., en representación de ALIFAX S.R.L.	Mixta	ALIFAX	
991811149	Guangzhou Jiecheng Intellectual Property Agency Co., Ltd, en representación de ZHU XIAOZHONG	Mixta	FREY	
991811150	Unitalen Attorneys At Law, en representación de Sonyo Compressor (Dalian) Co., Ltd.	Mixta	Bsonyo	
991811154	YOGO TRADEMARK AGENT CO., LTD., en representación de Guangdong Nanguang Photo&Video Systems Co., Ltd.	Mixta	WuCon	
991811165	ADVANCE CHINA IP LAW OFFICE, en representación de Snowvalley Agricultural Group Co., Ltd.	Mixta	SNOWVALLEY	
991811249	CCPIT Patent & Trademark Law Office, en representación de Suzhou Dake Machinery Co., Ltd.	Mixta	iNGCO	
991811268	Shanghai Xunrui Enterprise Management Consulting Co., Ltd., en representación de ZHEJIANG AOFENG ELECTRICAL APPLANCES CO., LTD	Mixta	Starlux	
991811458	R.A. Egli & Co, Patentanwälte, en representación de Daniel Von Arx y Horst Joachim Franz Geicke	Denominativa	WINETON	
991811476	Iñigo Gonzalez-Mogena Gonzalez, en representación de LABORATORIOS NORMON, S.A.	Mixta	N	
991811567	CCPIT Patent & Trademark Law Office, en representación de Chongqing Amity Machinery Co., Ltd.	Denominativa	EMTOP	
991811568	CCPIT Patent & Trademark Law Office, en representación de Chongqing Amity Machinery Co., Ltd.	Denominativa	RICOTA	
991811671	Scihead IP Law Firm, en representación de Guangdong Vooma Heating Equipment Co., Ltd	Mixta	INFOOD	
991811770	Thiago Arpagaus de Souza, en representación de SEARA ALIMENTOS LTDA.	Mixta	Seara	
991811780	Peter W. Becker Christensen O'Connor Johnson Kindness, en representación de APA-The Engineered Wood Association	Mixta	APA	

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991811916	Rachelle A. Dubow, Esq. Morgan, Lewis & Bockius LLP, en representación de Union of Orthodox Jewish Congregations of America	Mixta	OU	
991811925	Dr. Modiano & Associati SpA, en representación de VAREM S.P.A.	Mixta	VAREM	
991811931	Sonja Heß c/o TUI AG, en representación de TUI AG	Denominativa	Amello	
991812095	Christina M. Licursi Wolf, Greenfield & Sacks, P.C., en representación de Cirkul, Inc.	Denominativa	CIRKOLA	
991812106	Andrea M. Porterfield Polsinelli PC, en representación de SPACE EXPLORATION TECHNOLOGIES CORP.	Figurativa		
991812213	BAKER & MCKENZIE LLP, en representación de Abbott Products Operations AG	Denominativa	SEGLOBIA	
991812371	Monsieur Saliou Christophe Plasseraud IP, en representación de TESSI	Denominativa	PRECELIA	
991812412	Keil & Schaafhausen Patentanwälte PartGmbB, en representación de FUCHS SE	Denominativa	RENOQUENCH	

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M5:

Concesión de Marcas

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1380829	AB Mark Sociedad Ltda., en representación de Florecer E.I.R.L.	Mixta	FLORECER	Número de Registro: 1458964
1473747	Alessandri & Compañía, en representación de Patagonfoods SpA.	Mixta	GREEN FARMS	Número de Registro: 1458965
1477007	Fernando Fernández Tellería, en representación de Delivery Hero Latam Marketplace Holding S.A.	Mixta	P	Número de Registro: 1458846
1478815	Iuris Abogados S.A., en representación de Qingsong Shen	Mixta	PULO	Número de Registro: 1458966
1481883	Fernando Enrique Sandoval Neira	Mixta	DIVINO VALLE DEL ITATA	Número de Registro: 1458967
1481885	Fernando Enrique Sandoval Neira	Mixta	EMBAJADOR VALLE DEL ITATA	Número de Registro: 1458968
1482123	Estudio Silva y Cía., en representación de Belcorp SA	Denominativa	ABSOLUTE ESIKA	Número de Registro: 1458847
1482531	Silva y Cía., en representación de Laboratorio Elea Phoenix S.A.	Mixta	Alernix	Número de Registro: 1458848
1484089	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Blue Express S.A.	Mixta	blue	Número de Registro: 1458849
1484091	Alessandri & Compañía Limitada. , en representación de Blue Express S.A.	Mixta	blue	Número de Registro: 1458850
1520691	Luz Diaz Molina, en representación de Apoyate SpA	Mixta	Btrust.finance	Número de Registro: 1458969
1552461	Claudia Paz Zagal Soto, en representación de Claudia Paz Zagal Soto y Rodrigo Fernando Pacheco Pizarro	Denominativa	Programa de formación en coaching ontológico Matiz	Número de Registro: 1458851
1554267	Az Y Compañía , en representación de Energy Beverages LLC,	Denominativa	BANG	Número de Registro: 1458970
1556337	Juan Enrique Puga Valdés, en representación de Zodiac International Corporation	Denominativa	ZILACOR	Número de Registro: 1458852
1557351	Camilo Antonio Cammas Brangier, en representación de Nutrición Chile SpA	Mixta	NUTRICIÓN CHILE SPA	Número de Registro: 1458853
1557623	Covarrubias & Compañía Abogados SpA, en representación de Servicios Financieros Factor Plus S.A.	Mixta	TotalReport PARA TOMAR BUENAS DECISIONES	Número de Registro: 1458854
1557625	Covarrubias & Compañía Abogados SpA, en representación de Servicios Financieros Factor Plus S.A.	Mixta	TotalReport PARA TOMAR BUENAS DECISIONES	Número de Registro: 1458855
1557650	Covarrubias & Compañía Abogados SpA, en representación de Servicios Financieros Factor Plus S.A.	Mixta	oa	Número de Registro: 1458856
1562101	German Ariel Rodriguez Rios, en representación de Travelling SpA	Denominativa	Travelling Tour Chile	Número de Registro: 1458971

Sección M5:

Concesión de Marcas

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1565799	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Descomunales SpA	Mixta	COMUNAL	Número de Registro: 1458857
1569671	Jorge Reinaldo Newman Lahsen, en representación de Fernando Alejandro Concha Maser	Mixta	MUNDOCRAFT	Número de Registro: 1458858
1573893	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Comercial Baustore SpA	Mixta	Baustore	Número de Registro: 1458859
1574171	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Eva Penélope Osorio Ramos	Mixta	Eva penélope 25	Número de Registro: 1458860
1576735	Estudio Carey Ltda. , en representación de Bluebeards Revenge Ltd	Mixta	ESTD THE 2010 BLUEBEARDS REVENGE	Número de Registro: 1458861
1577300	Silva y Cía. , en representación de Laboratorios Biomont S.A.	Denominativa	DEXALAN	Número de Registro: 1458862
1577309	Silva y Cía. , en representación de Laboratorios Biomont S.A.	Denominativa	EQUAMOX	Número de Registro: 1458863
1578600	Yofran Miguel Jaimes Gómez	Mixta	MAKI´S SUSHI sushi & Rolls	Número de Registro: 1458972
1578631	Carlos Puelma Allende, en representación de Cauvery Steels Pvt. Ltd	Mixta	OPTIMA	Número de Registro: 1458864
1578954	Giovanna Guarino Pérez	Denominativa	Il gelataio	Número de Registro: 1458865
1581333	Mühlenbrock & Kühner SpA, en representación de Minimarket Edgar Alexander Polar Graterol E.I.R.L.	Mixta	LAS PRINCESAS MINIMARKET	Número de Registro: 1458866
1581459	Silva y Cía. , en representación de Gympass US, LLC	Figurativa		Número de Registro: 1458867
1582287	Johansson & Langlois , en representación de SM S.A.	Mixta	prisma GESTIÓN CURRICULAR	Número de Registro: 1458868
1583640	Ricardo Javier Ávalos Agar	Denominativa	Blits	Número de Registro: 1458869
1583954	Israel Salvador Henríquez Díaz	Denominativa	Los Reales De Plata	Número de Registro: 1458870
1584270	Silva Abogados, en representación de Luksburg Foundation	Denominativa	MAXLUKSIC	Número de Registro: 1458973
1584389	Iuris Abogados S.A, en representación de Centro De Innovacion Davinci SpA	Mixta	CENTRO DE INNOVACION DAVINCI	Número de Registro: 1458974
1587470	Mario Amigo Reyes., en representación de Daniela Nuño Vásquez	Mixta	LACTO SMART Asesoría en salud mamaria y calidad de la leche	Número de Registro: 1458871
1589273	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Ildefonso Paul Varas Importadore Exportadora Cosméticos y Maquinarias E.I.R.L.	Mixta	High Nutrition Paul More	Número de Registro: 1458872
1591882	Lidia Del Carmen Vidal Obreque, en representación de Comercial Botes Temuco Chile SpA	Mixta	BOTES TEMUCO CHILE HRV	Número de Registro: 1458873
1591929	Cristian Andrés Figueroa Olivares	Denominativa	HOUSERS	Número de Registro: 1458975

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M5:

Concesión de Marcas

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1592062	Angelo Custodio Donoso Díaz, en representación de Virbac S.A.	Denominativa	PISCIGEN	Número de Registro: 1458874
1592084	John Paul Aranda Camus	Denominativa	GLADIATORE GYM	Número de Registro: 1458875
1592137	Germán Augusto Merino Mora	Mixta	GMA	Número de Registro: 1458976
1592293	Cristóbal Andrés Undurraga Guerra, en representación de Productora De Eventos Minimixer SpA.	Denominativa	MINIMIXER	Número de Registro: 1458977
1592356	Claudio Andrés Piero Roura Cárcamo	Denominativa	MIL PERFUMES	Número de Registro: 1458978
1592359	Harry Dangelo Silva Muñoz	Denominativa	OpenTicket	Número de Registro: 1458979
1592374	Claudio Hans Otto Romo, en representación de Insilico SpA	Mixta	INSILICO INNOVACIÓN DISRUPTIVA	Número de Registro: 1458876
1592415	Nelson Felipe Valenzuela Ramírez, en representación de Comercializadora Y Distribuidora Valenzuela Hermanos Limitada	Mixta	DIRECTOBODEGA.CL	Número de Registro: 1458980
1592435	Kaitlyn Melanny Sandoval Guerra	Denominativa	Chica de Goma	Número de Registro: 1458877
1592479	Mauricio Andrés Plaza Arancibia	Mixta	EMECARS TROPICAL GLITZ	Número de Registro: 1458981
1592507	Cristian Alfredo Carrasco Rojas	Denominativa	OKAIDO	Número de Registro: 1458982
1592519	Mario César Amigo Reyes, en representación de Javier Alejandro Toro Zambrano y Danilo Daniel García Medrano	Mixta	NIGRUMALIS	Número de Registro: 1458878
1592585	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Víctor Andrés Arias López	Mixta	Rumbo Propiedades	Número de Registro: 1458983
1592590	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Juan Patricio Jorquera Mura, Miguel Angel Frías Uribe y Patricio Andrés Diéguez San Martín	Mixta	LA TRINCHERA	Número de Registro: 1458984
1592601	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Pamela Inés Silva Ábalos	Mixta	Relatos de un mundo nuevo	Número de Registro: 1458985
1592641	Manuel José Reed Zenteno, en representación de Koolit SpA	Mixta	KOOLIT	Número de Registro: 1458879
1592654	Juan Pablo Troncoso Geraldo	Denominativa	oh my dent!	Número de Registro: 1458986
1592866	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Moda Lenta SpA	Denominativa	ENEA	Número de Registro: 1458880
1592887	Elías Leonardo Oyarzún Aránguiz	Mixta	AQUILES	Número de Registro: 1458881
1592948	Raquel Marcante	Denominativa	Atenas Fitness	Número de Registro: 1458987
1592953	Pablo Hernán Figueroa Gutiérrez, en representación de Importadora Y Comercializadora I-Get Limitada	Mixta	I-GET	Número de Registro: 1458988
1593005	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Sistemas y Servicios Vanda Limitada	Denominativa	Legalify	Número de Registro: 1458882

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M5:

Concesión de Marcas

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1593007	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Jorge Andrés Csaszar Strasser	Denominativa	olivilla	Número de Registro: 1458989
1593018	Carlos Gonzalo Lazo Molina	Mixta	FS Folux Iluminación	Número de Registro: 1458990
1593449	Cristóbal Porzio , en representación de Furukawa Electric Latam S.A.	Denominativa	LASERWAY	Número de Registro: 1458883
1593497	Alexander Sebastián Mühlenbrock Reyes, en representación de Carlos Fernández Fernández	Mixta	R RAVEYA	Número de Registro: 1458884
1593600	Catalina Andrea Ibarra Aguilera	Denominativa	Sabro Masa	Número de Registro: 1458991
1593710	Erwin Wilson Cruces Rivera, en representación de Constructora S y N SpA	Mixta	constructora S&N	Número de Registro: 1458992
1593988	Cristóbal Porzio Honorato, en representación de Margarita María Porzio De La Cerda y Sofía Hevia Tagle	Mixta	ÁGORA INTERIORES	Número de Registro: 1458885
1594734	Francisco José Univazo Flores, en representación de Web House SpA	Mixta	web house	Número de Registro: 1458993
1595117	Atrium S.A. , en representación de Lobato Industrial S.A.	Denominativa	Mantecoil	Número de Registro: 1458886
1595118	Atrium S.A. , en representación de Lobato Industrial S.A.	Denominativa	Porkoil	Número de Registro: 1458887
1595119	Atrium S.A. , en representación de Lobato Industrial S.A.	Denominativa	Porkoil	Número de Registro: 1458888
1595127	Atrium S.A. , en representación de Lobato Industrial S.A.	Denominativa	Mantecoil	Número de Registro: 1458889
1595501	Roberto Iván Sallorenzo Arteaga	Denominativa	Disrruptiva	Número de Registro: 1458890
1595705	Álvaro Xavier Fernández Rojas, en representación de Luis Oscar Borjas	Denominativa	LOS NAUFRAGOS	Número de Registro: 1458994
1595896	Carolina Beatriz Navarrete Carrasco, en representación de Regenerart SpA	Denominativa	Regenerart	Número de Registro: 1458995
1595941	Sergio Elías Salman Ayala, en representación de Servicios Médicos Diagnopro Limitada	Denominativa	DiagnoPro	Número de Registro: 1458891
1595995	Javiera Cecilia Collarte Ceballos	Mixta	MUMY SHOP	Número de Registro: 1458892
1596171	Rodrigo Leandro Aguirre Morales, en representación de Btalent Chile S.A.	Mixta	BTALENT	Número de Registro: 1458893
1596172	Rodrigo Leandro Aguirre Morales, en representación de Btalent Chile S.A.	Mixta	BTALENT	Número de Registro: 1458894
1596299	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Rr Shoes Comércio E Fabricação De Calçados Ltda.	Mixta	ANNA LUZ	Número de Registro: 1458996
1596434	Claus Krebs Poulsen, en representación de Liga Chilena Contra la Epilepsia	Denominativa	ANLICHE	Número de Registro: 1458895

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M5:

Concesión de Marcas

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1596437	Claus Krebs Poulsen, en representación de Liga Chilena contra la Epilepsia	Denominativa	LIGA FARMA	Número de Registro: 1458896
1596439	Claus Krebs Poulsen, en representación de Liga Chilena Contra la Epilepsia	Mixta	LA ACTUACIÓN DE TU VIDA - LIGA CHILENA Epilepsia	Número de Registro: 1458897
1596440	Claus Krebs Poulsen, en representación de Liga Chilena Contra la Epilepsia	Denominativa	CEDEI	Número de Registro: 1458898
1596441	Claus Krebs Poulsen, en representación de Liga Chilena contra la Epilepsia	Mixta	La epilepsia no te detiene - LIGA CHILENA Epilepsia	Número de Registro: 1458899
1596496	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Christian Eduardo Ibarra Ruz	Mixta	CIBAGAS	Número de Registro: 1458900
1596770	Jorge Reinaldo Newman Lahsen, en representación de Comercial Patagonia Planet Limitada	Mixta	P PATAGONIA PLANET EXPEDITION	Número de Registro: 1458901
1596917	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Farmacéutica Medcell Limitada	Denominativa	CLUNY LUMINACLEAR	Número de Registro: 1458997
1596944	Mario César Amigo Reyes, en representación de Distribuidora E Importadora De Implementos Para Fluidos Industriales, Imfluid Ltda.	Denominativa	MEEDER	Número de Registro: 1458998
1596951	Mario César Amigo Reyes, en representación de Distribuidora E Importadora De Implementos Para Fluidos Industriales, Imfluid Ltda.	Denominativa	MEEDER	Número de Registro: 1458999
1597248	Rosa María Pérez Hernández, en representación de Única Lingerie Comercializadora e Importadora SpA	Denominativa	HYDROFLEX COTTON	Número de Registro: 1458902
1597281	Sbonco Baldovino Gallardo Ruiz	Mixta	Censored Beer	Número de Registro: 1458903
1597347	Claudia Mabel Condore Orozco	Mixta	super A	Número de Registro: 1459000
1597407	Álvaro Xavier Fernández Rojas, en representación de Sterling Perfumes Industries (L.L.C.)	Mixta	ARMAF ODYSSEY	Número de Registro: 1459001
1597657	Vicente Oliva Monardes, en representación de Soluciones Innovadoras Y Tecnológicas SpA	Mixta	ANCLAS	Número de Registro: 1459002
1597713	Fabián Osvaldo Oyarzún Noches, en representación de Comercializadora Ciemm SpA	Mixta	CIEMM	Número de Registro: 1458904
1597858	Estudio Transglobo Limitada , en representación de José Miguel Sciaraffia Ortega	Mixta	JM.SCIARAFFIA	Número de Registro: 1458905
1597860	Estudio Transglobo Limitada , en representación de José Miguel Sciaraffia Ortega	Mixta	JM.SCIARAFFIA	Número de Registro: 1458906

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M5:

Concesión de Marcas

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1597999	A B Mark Sociedad de Asesorías Limitada, en representación de Enko Chile Sa	Denominativa	ENKO TECNOLOGIA RESPONSABLE PARA LA PROTECCION DE LA MADERA	Número de Registro: 1458907
1598023	Albagli, Zaliasnik S.A. , en representación de Verónica Lilianette Bruder Menache	Denominativa	WORKSTUDIO	Número de Registro: 1458908
1598113	Silva y Cía. , en representación de Disney Enterprises, Inc.	Denominativa	MARIA, LA LEYENDA DE UNA BANDIDA	Número de Registro: 1458909
1598183	Albagli, Zaliasnik & Cía., en representación de Fundación Chile	Mixta	FCH FUNDACIÓN CHILE	Número de Registro: 1459003
1598187	Albagli, Zaliasnik & Cía., en representación de Fundación Chile	Mixta	FCH FUNDACIÓN CHILE	Número de Registro: 1459004
1598395	Esteban Ignacio Ramírez Segura, en representación de Fundación Cristo Vive	Mixta	Empleo con Futuro	Número de Registro: 1459005
1598481	Silva Abogados, en representación de Naturafrig Alimentos Ltda.	Mixta	NATURABEEF	Número de Registro: 1458910
1598608	Brisa Del Carmen Araya Videla	Mixta	WA Welder´s Andes	Número de Registro: 1458911
1598672	Jean Pierre Navarrete Sandoval, en representación de Servicios NYG SpA	Mixta	ECO INSECTOS CONTROL DE PLAGAS	Número de Registro: 1459006
1598752	Silva Abogados, en representación de Beijing Didi Infinity Technology Development Co., Ltd.	Denominativa	DiDi Food	Número de Registro: 1458912
1598825	Asesorías Jurídicas Covarrubias Limitada, en representación de Electrolux Do Brasil S.A.	Denominativa	DuoForce Air+	Número de Registro: 1458913
1598834	Estudio Carey Ltda. , en representación de New World Hotel Management Limited	Mixta	RW	Número de Registro: 1458914
1598878	Andrea Lorena Pinto Aedo	Denominativa	ORCA	Número de Registro: 1458915
1598946	Silva Abogados, en representación de Haribo Holding GmbH & Co. KG	Mixta	HARIBO MIX	Número de Registro: 1458916
1598954	Silva Abogados, en representación de Altabix, S.A. de C.V.	Mixta	STACKUP	Número de Registro: 1458917
1599047	Haylin Mariela Hansen Valdivia, en representación de Sociedad Estética Barhan SpA	Mixta	IOBELLE Estética & Cosmética	Número de Registro: 1459007
1599075	Marco Antonio Montalva Armijo	Mixta	One Step	Número de Registro: 1459008
1599309	Pablo Carlos Rolando Martínez Godoy, en representación de Ingeped Servicios Médicos Limitada	Denominativa	Parque Pediátrico	Número de Registro: 1459009
1599381	Natalia Carolina Gajardo Fuentes, en representación de José Luis Fuentes Amaya y Natalia Carolina Gajardo Fuentes	Mixta	Grabobonito	Número de Registro: 1458918

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M5:

Concesión de Marcas

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1599407	Valentina Nicol Macarena Araya Oyarce, en representación de Gin Solente Limitada	Mixta	GIN SOLENTE	Número de Registro: 1458919
1599441	Francisca Lucía Figueroa Illanes, en representación de Promo Import Chile SpA	Mixta	Promo Import	Número de Registro: 1459010
1599495	Mariela De Los Angeles Fu Rodríguez	Mixta	Zoombidos	Número de Registro: 1459011
1599576	Valentina Antonella Venturelli Santa María, en representación de British American Tobacco (Brands) Inc.	Denominativa	MODE BEAT	Número de Registro: 1458920
1599583	Valentina Antonella Venturelli Santa María, en representación de British American Tobacco (Brands) Inc.	Denominativa	MODE DESIGN	Número de Registro: 1458921
1599584	Valentina Antonella Venturelli Santa María, en representación de British American Tobacco (Brands) Inc.	Denominativa	MODE SENSES	Número de Registro: 1458922
1599586	Valentina Antonella Venturelli Santa María, en representación de British American Tobacco (Brands) Inc.	Denominativa	MODE STRATOS	Número de Registro: 1458923
1599593	Richard Antonio Núñez Rivera	Mixta	Tibu-Band	Número de Registro: 1459012
1599627	María Gabriela Rojas Soto	Mixta	Cajas Openbox	Número de Registro: 1458924
1599645	Nicolas Esteban Zuñiga Rohwedwer, en representación de Delta Plus Consultores SpA	Mixta	Isotempo Consulting & Solutions	Número de Registro: 1459013
1599701	Juan Pablo Zamora Iturra, en representación de Alfredo Valdés Covarrubias	Mixta	RIO TRAIDOR BY VALDES	Número de Registro: 1459014
1599704	Claudio Ignacio Dodds Figueroa	Mixta	Biin	Número de Registro: 1458925
1599706	Karen Vanessa Abusada Meserlian, en representación de Carlos Bote Ruiz y Marcelo Eduardo Gago	Mixta	Candy Point	Número de Registro: 1458926
1599718	Mühlenbrock & Kühner SpA, en representación de Inversiones Dona Francisquita S.A.	Denominativa	TRENESYMÁS	Número de Registro: 1459015
1599724	Patricio Gabriel Martínez Aracena, en representación de Camal Musalem T. y Compañía Limitada	Mixta	Camal Musalem	Número de Registro: 1458927
1599764	Ignacio Antonio Sepúlveda Galaz	Denominativa	Quiebresdelgato	Número de Registro: 1458928
1599771	Sebastián Eduardo Hola Ugalde, en representación de Chronops SpA	Mixta	Chronops	Número de Registro: 1458929
1599774	Claudia Alejandra Bahamondes Rojas	Denominativa	Compramundo	Número de Registro: 1458930
1599777	Rodrigo Gonzalo Navarrete Araneda	Mixta	RVP CHILE Reparación de Ventanas y Puertas	Número de Registro: 1458931
1599785	Christian Andrés Coulon Ottesen	Mixta	POSOFT C Y F	Número de Registro: 1458932
1599822	Jorge Andrés Varela Labbé, en representación de Plega Home SpA	Mixta	PLEGA HOME	Número de Registro: 1459016

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M5:

Concesión de Marcas

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1599846	Estudio Federico Villaseca Y Cía. Ltda., en representación de Lg Electronics Inc.	Mixta	xboom Rock	Número de Registro: 1459017
1599847	Estudio Federico Villaseca Y Cía. Ltda. , en representación de LG Electronics Inc.	Mixta	xboom Grab	Número de Registro: 1459018
1599848	Estudio Federico Villaseca Y Cía. Ltda., en representación de LG Electronics Inc.	Mixta	xboom Bounce	Número de Registro: 1459019
1599849	Estudio Federico Villaseca Y Cía. Ltda., en representación de LG Electronics Inc.	Mixta	xboom Power	Número de Registro: 1459020
1599850	Estudio Federico Villaseca Y Cía. Ltda., en representación de LG Electronics Inc.	Mixta	xboom Buds	Número de Registro: 1459021
1599855	Estudio Federico Villaseca Y Cía. Ltda., en representación de LG Electronics Inc.	Mixta	xboom Blast	Número de Registro: 1459022
1599856	Estudio Federico Villaseca Y Cía. Ltda., en representación de LG Electronics Inc.	Mixta	xboom Stage	Número de Registro: 1459023
1599871	Silva y Cía. , en representación de Pentrilo, S.L.	Denominativa	PENTRILO	Número de Registro: 1458933
1599913	Claudia Patricia Carreño Aldea	Mixta	FusArt	Número de Registro: 1459024
1599922	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Netflix, Inc.	Mixta	NETFLIX	Número de Registro: 1459025
1599923	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Netflix, Inc.	Mixta	N	Número de Registro: 1459026
1599935	José Victoriano Sanzana Sepúlveda, en representación de Willy Robert Stoute	Denominativa	Luartevivo	Número de Registro: 1458934
1599939	Pablo Alberto Álvarez Hernández, en representación de Cotaconcurso SpA	Mixta	CotaconCurso	Número de Registro: 1458935
1599946	Valentina Antonella Venturelli Santa María, en representación de British American Tobacco (Brands) Inc.	Denominativa	CLICK BOOST UP	Número de Registro: 1458936
1599949	Valentina Antonella Venturelli Santa María, en representación de British American Tobacco (Brands) Inc.	Denominativa	SPLASH	Número de Registro: 1458937
1599973	Mühlenbrock & Kühner SpA, en representación de Vianova SpA	Mixta	ACRIVIAL	Número de Registro: 1459027
1599974	Nataly Alejandra Núñez Galdames, en representación de Contamás Asesorías Limitada.	Mixta	Contamás	Número de Registro: 1458938

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M5:

Concesión de Marcas

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1599976	Mühlenbrock & Kühner SpA, en representación de Impoline SpA	Mixta	DORLYK	Número de Registro: 1459028
1600034	Arturo Covarrubias Vargas, en representación de Montani Cosmetics Inc.	Mixta	Dermisa	Número de Registro: 1458939
1600077	Diego Patricio Márquez Mancilla	Mixta	Comercial DM VENTA DE HUEVOS	Número de Registro: 1458940
1600078	Diego Patricio Márquez Mancilla	Mixta	Con Huevo	Número de Registro: 1458941
1600104	Cooper SpA., en representación de Matías José Arteaga Méndez	Mixta	TONI LAUTARO	Número de Registro: 1458942
1600137	David Daniel Santiago Chapa Aravena	Mixta	INSITUMIN	Número de Registro: 1458943
1600139	Issel Maritza Quiñones Olguín, en representación de Luis Alberto Pérez Poblete	Mixta	ITELECSUR	Número de Registro: 1458944
1600251	Tito Alejandro Zorrilla Opazo	Denominativa	Nacion Burger	Número de Registro: 1458945
1600325	Héctor Robinson Baros Riveros	Mixta	ESLINTAC	Número de Registro: 1459029
1600333	María Soraya De Iza Motta, en representación de Comercializadora de Insumos Agrícolas Ltda	Denominativa	Transflo Organic Sunblock	Número de Registro: 1458946
1600335	María Soraya De Iza Motta, en representación de Comercializadora de Insumos Agricolas Ltda	Denominativa	Xilemove O2	Número de Registro: 1458947
1600339	Silva Abogados, en representación de Quemoda S.R.L.	Denominativa	PRATYS	Número de Registro: 1458948
1600341	Luis Sigisfredo Vargas Otárola, en representación de Comercializadora Frivar Limitada	Mixta	FRIVAR	Número de Registro: 1458949
1600344	María Soraya De Iza Motta, en representación de Comercializadora de Insumos Agrícolas Ltda	Denominativa	Xilemove Active Soil	Número de Registro: 1458950
1600348	Roberto Eduardo Delgado Bustios	Mixta	CAPLAB	Número de Registro: 1458951
1600364	Eduardo Enrique Garay Sanz	Mixta	CASA OCHO	Número de Registro: 1458952
1600381	Hugo Andrés Pantillon Vera	Mixta	HESTION	Número de Registro: 1458953
1600400	Pcm Abogados Limitada , en representación de Amauta Agro Uruguay S.A.	Denominativa	Amauta Safi	Número de Registro: 1459030
1600401	Pcm Abogados Limitada , en representación de Amauta Agro Uruguay S.A.	Denominativa	Amauta Wanla	Número de Registro: 1459031
1600403	Pcm Abogados Limitada , en representación de Amauta Agro Uruguay S.A.	Denominativa	Amauta Wayra	Número de Registro: 1459032
1600406	Pcm Abogados Limitada , en representación de Amauta Agro Uruguay S.A.	Denominativa	Amauta Alpa	Número de Registro: 1459033

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M5:

Concesión de Marcas

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1600423	Ana María Severín Honorato, en representación de Comercializadora Kuro Obi SpA	Mixta	kuro obi	Número de Registro: 1459034
1600538	Jorge Reinaldo Newman Lahsen, en representación de Andres Siñaris Ribas	Mixta	MONTEVEO	Número de Registro: 1458954
1600598	Garcia Parot y Compañia SpA, en representación de Realme Mobile Telecommunications (Shenzhen) Co., Ltd.	Mixta	HYPERIMAGE+	Número de Registro: 1459035
1600602	Matías Ignacio Otárola Vejar	Mixta	PISTONS SPEED	Número de Registro: 1458955
1600611	Sebastián Andrés Regueiro Espinoza	Denominativa	Panaderia Quilpué	Número de Registro: 1458956
1600871	Lisett Nicol Olivares Vásquez	Mixta	OLIVARRES	Número de Registro: 1458957
1600896	Pamela Ivonne Bustos Moreno, en representación de Fotobiomodulación Y Laser De Baja Intensidad Chile SpA	Mixta	FBM LASER CHILE	Número de Registro: 1459036
1600964	María Beatriz De Los Sagrados Corazones Manterola Labbé	Denominativa	Wide Law	Número de Registro: 1459037
1600971	Pedro Karim Razazi Kauak, en representación de Raka & Asociados	Mixta	RK RAKA & ASOCIADOS	Número de Registro: 1459038
1600975	Ismael Ovalle Hurtado	Mixta	ATAKAMA OUTDOOR EQUIPMENT	Número de Registro: 1459039
1601227	Carlos Eduardo Cofré González	Mixta	HEIMDAL GUARDIAS DE SEGURIDAD	Número de Registro: 1458958
1601312	Catalina Yahiza Atal Yacksic, en representación de Comercializadora hlf Limitada	Mixta	APPLICATE	Número de Registro: 1458959
1601315	Abmark Sociedad Ltda., en representación de Super Sport & Medical SpA	Mixta	TECHSPORT	Número de Registro: 1458960
1601317	Eugenio Alejandro Fuenzalida Soriano	Denominativa	Club San Miguel	Número de Registro: 1458961
1601391	Nilser Maria Santos Alvarado	Denominativa	Doctora Nilser	Número de Registro: 1459040
1601393	Javiera Cecilia Collarte Ceballos	Mixta	Mumy	Número de Registro: 1458962
1601407	Trinidad Del Rosario Bull Muñoz, en representación de Kalani SpA	Mixta	Kalani	Número de Registro: 1458963
1601421	Ignacio Riveaux Marcet, en representación de Matías Márquez Fuenzalida	Denominativa	AnalyticsPro	Número de Registro: 1459041
1601435	Elsie Alexandra Cárdenas Sepúlveda	Mixta	SERVICIOS RC	Número de Registro: 1459042
1601442	Paula Andrea Labra Henríquez	Denominativa	Manos Andinas	Número de Registro: 1459043
1601449	Iván Antonio Cobos Segarra	Mixta	NOOV'S Nutrition	Número de Registro: 1459044
1601482	Catalina Yahiza Atal Yacksic, en representación de Cynthia Herrera Orellana Servicios De Transporte Y Logística SpA	Mixta	FLETERAS MOVIENDO TU MUNDO	Número de Registro: 1459045

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1586179	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Constructora pathagonia ingenieria y construcción spa	Mixta	CONSTRUCTORA PATHAGONIA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SPA.	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, respecto al Registro N° 1194806 Marca PATAGONIA Protege Servicios de empresas constructoras; servicios de restauración, reparación, instalación y preservación de todo tipo de bienes inmuebles; obras de albañilería, de la clase 37. Que, con fecha 28/11/24 el solicitante contestó la observación de fondo señalando que las marcas son gráfica y fonéticamnete distintas. Agrega que cuentan con diferencias conceptuales y que existen una serie de registros previos con una estructura similar. Considerando: Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo que sea susceptible de representación gráfica capaz de distinguir en el mercado productos, servicios o establecimientos industriales o comerciales. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, así como también, cualquier combinación de estos signos. Que de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios y/o establecimientos solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra h) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas *"aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos, servicios o establecimiento comercial o industrial idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas."* Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla. Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distinguen coberturas relacionadas. Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra. Que efectuada esa revisión, se ha podido constatar que nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible, tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Que, conforme lo señalado preferentemente, al observar la marca pedida puede advertirse que al incluir el elemento PATHAGONIA, provocará todo tipo de errores y confusiones en el público consumidor, respecto la verdadera procedencia de los servicios. En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente: i) Que, respecto al argumento de que actualmente coexisten de forma pacífica en el mercado nacional una serie de registros marcarios con una estructura similar será desestimada por cuanto cada marca es analizada de conformidad a su propio mérito, por lo que las decisiones adoptadas por este Instituto en casos similares no son vinculantes para éste.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				ii) Que, respecto a la argumentación de que la cobertura solicitada en autos distingue un ámbito de protección distinto al de la marca base de la observación de fondo. A este respecto, cabe destacar que es común que en un mercado en donde se ofrezcan los servicios que pretende amparar la marca solicitada, se puedan adquirir o comercializar de igual forma los servicios que ampara la marca registrada con anterioridad, pudiendo ser dichos ámbitos de protección sustitutos o incluso competencia uno del otro. iii) Que en relación a que la marca cuenta con una denotación conceptual y pronunciación fonética diversa de la marca base de la observación de fondo además de diferencias conceptuales derivada de los elementos adicionales, cabe señalar que la convivencia de los signos en el mercado podrá llevar a riesgo de confusión provocado por la falta de claridad a la que podrán ser inducidos los consumidores al momento de elegir un servicio de otro, llevándolos a pensar que son las mismas marcas y que poseen por tanto un mismo origen empresarial. En este sentido, se hace presente que basta con que exista la posibilidad de tal riesgo para configurar la situación anterior. Que, la ausencia de oposiciones no constituye justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039. Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letra h) y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) en relación al artículo 19 de la Ley 19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1586188	Sofía Alejandra Ruiz Molina, en representación de isis store spa	Mixta	Isis Store	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 28/10/24 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, respecto al Registro 1237319. IZZYSTORE. Vestuario. Clase 25. Que, con fecha 09/12/24 el solicitante contestó la observación de fondo señalando que las marcas son gráfica y fonéticamente distintas. Agrega que la marca pedida cuenta con un uso previo y reconocimiento independiente. Considerando: Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo que sea susceptible de representación gráfica capaz de distinguir en el mercado productos, servicios o establecimientos industriales o comerciales. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, así como también, cualquier combinación de estos signos. Que de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				productos o servicios y/o establecimientos solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra h) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas *"aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos, servicios o establecimiento comercial o industrial idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas."* Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla. Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distinguen coberturas relacionadas. Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra. Que efectuada esa revisión, se ha podido constatar que nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Que, conforme lo señalado preferentemente, al observar la marca pedida puede advertirse que al incluir el elemento Isis, provocará todo tipo de errores y confusiones en el público consumidor, respecto la verdadera procedencia de los productos. En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente: i) Que, respecto al argumento que la marca pedida cuenta con uso previo y reconocimiento independiente. Se debe señalar que, de los antecedentes que obran en la presente solicitud se concluye que no se acompañó prueba suficiente con el objeto de acreditar el uso y reconocimiento reclamado, y por tanto no hay antecedentes que permitan concluir que el signo pedido ha adquirido las características indicadas. ii) Que en relación a que la marca cuenta con una denotación conceptual y pronunciación fonética diversa de la marca base de la observación de fondo además de diferencias conceptuales derivada de los elementos adicionales, cabe señalar que la convivencia de los signos en el mercado

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				podrá llevar a riesgo de confusión provocado por la falta de claridad a la que podrán ser inducidos los consumidores al momento de elegir un servicio de otro, llevándolos a pensar que son las mismas marcas y que poseen por tanto un mismo origen empresarial. En este sentido, se hace presente que basta con que exista la posibilidad de tal riesgo para configurar la situación anterior. Que, la ausencia de oposiciones no constituye justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039. Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letra h) y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) en relación al artículo 19 de la Ley 19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1586249	Carolina Andrea Cancino Poblete	Mixta	SETTÚ	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 22/10/24 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, respecto al Registro 1434897 Marca SETTUN Protege Ropa, de la clase 25. Que, con fecha 03/12/24 el solicitante contestó la observación de fondo señalando que las marcas son gráfica y fonéticamente distintas. Considerando: Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo que sea susceptible de representación gráfica capaz de distinguir en el mercado productos, servicios o establecimientos industriales o comerciales. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, así como también, cualquier combinación de estos signos. Que de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios y/o establecimientos solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra h) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas *"aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos, servicios o establecimiento comercial o industrial idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas."* Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla. Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distinguen coberturas relacionadas. Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que efectuada esa revisión, se ha podido constatar que nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible, tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Que, conforme lo señalado preferentemente, al observar la marca pedida puede advertirse que al incluir el elemento SETTÚ, provocará todo tipo de errores y confusiones en el público consumidor, respecto la verdadera procedencia de los servicios. En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente: Que en relación a que la marca cuenta con una denotación conceptual y pronunciación fonética diversa de la marca base de la observación de fondo además de diferencias conceptuales derivada de los elementos adicionales, cabe señalar que la convivencia de los signos en el mercado podrá llevar a riesgo de confusión provocado por la falta de claridad a la que podrán ser inducidos los consumidores al momento de elegir un servicio de otro, llevándolos a pensar que son las mismas marcas y que poseen por tanto un mismo origen empresarial. En este sentido, se hace presente que basta con que exista la posibilidad de tal riesgo para configurar la situación anterior. Que, la ausencia de oposiciones no constituye justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039. Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letra h) y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) en relación al artículo 19 de la Ley 19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1586276	Hernán Eduardo Mondaca Tapia	Denominativa	PANADERÍA DE LAS FLORES LA DULCERÍA DE ZAPALLAR	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 23/10/24 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, respecto al Registro 1260722 Marca CAFÉ LAS FLORES Protege Café; té; cacao; sucedáneos del café; preparaciones a base de cereales, pan, productos de pastelería y confitería, de la clase 30. Que, con fecha 20/11/24 el solicitante contestó la observación de fondo señalando que las maracs son gráfica y fonéticamnete distintas. Agrega que cuentan con coberturas diferentes. Considerando: Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo que sea susceptible de representación gráfica capaz de distinguir en el mercado productos, servicios o establecimientos industriales o comerciales. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, así como también, cualquier combinación de estos signos. Que de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios y/o establecimientos solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra h) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas *"aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos, servicios o establecimiento comercial o industrial idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas."* Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla. Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distinguen coberturas relacionadas. Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra,

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra. Que efectuada esa revisión, se ha podido constatar que nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible, tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Que, conforme lo señalado preferentemente, al observar la marca pedida puede advertirse que al incluir el elemento LAS FLORES, provocará todo tipo de errores y confusiones en el público consumidor, respecto la verdadera procedencia de los productos. En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente: i) Que, respecto a la argumentación de que la cobertura solicitada en autos distingue un ámbito de protección distinto al de la marca base de la observación de fondo. A este respecto, cabe destacar que es común que en un mercado en donde se ofrezcan los productos que pretende amparar la marca solicitada, se puedan adquirir o comercializar de igual forma los productos que ampara la marca registrada con anterioridad, pudiendo ser dichos ámbitos de protección sustitutos o incluso competencia uno del otro.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				ii) Que en relación a que la marca cuenta con una denotación conceptual y pronunciación fonética diversa de la marca base de la observación de fondo además de diferencias conceptuales derivada de los elementos adicionales, cabe señalar que la convivencia de los signos en el mercado podrá llevar a riesgo de confusión provocado por la falta de claridad a la que podrán ser inducidos los consumidores al momento de elegir un producto de otro, llevándolos a pensar que son las mismas marcas y que poseen por tanto un mismo origen empresarial. En este sentido, se hace presente que basta con que exista la posibilidad de tal riesgo para configurar la situación anterior. Que, la ausencia de oposiciones no constituye justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039. Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letra h) y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) en relación al artículo 19 de la Ley 19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1586281	Claudio Fabián Tenreiro Leiva	Mixta	ASTROCURICO	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 22/10/24 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, respecto al Registro 1360917 Marca ASTRO Protege Educación; servicios de formación; entretenimiento; organización de actividades deportivas y culturales; información educacional; autoedición electrónica; servicios de entretenimiento; información de entretenimiento; suministro de películas a través de servicios de vídeo a la carta; suministro de publicaciones electrónicas en línea, no descargables; suministro de música en línea, no descargable; Suministro de videos en línea, no descargables; servicios de fotografía; educación física; entretenimiento radial; presentación de actuaciones en vivo; información de recreación; edición de cintas de vídeo; videograbación, de la clase 41. Que, con fecha 26/11/24 el solicitante contestó la observación de fondo señalando que las maracs son gráfica y fonéticamnete distintas. Agrga que cuentan con coberturas diferentes. Considerando: Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo que sea susceptible de representación gráfica capaz de distinguir en el mercado productos, servicios o establecimientos industriales o comerciales. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, así como también, cualquier combinación de estos signos. Que de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios y/o establecimientos solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra h) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas *"aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos, servicios o establecimiento comercial o industrial idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas."* Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla. Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distinguen coberturas relacionadas. Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra. Que efectuada esa revisión, se ha podido constatar que nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible, tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Que, conforme lo señalado preferentemente, al observar la marca pedida puede advertirse que al incluir el elemento ASTRO, provocará todo tipo de errores y confusiones en el público consumidor, respecto la verdadera procedencia de los servicios. En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente:

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				i) Que, respecto a la argumentación de que la cobertura solicitada en autos distingue un ámbito de protección distinto al de la marca base de la observación de fondo. A este respecto, cabe destacar que es común que en un mercado en donde se ofrezcan los servicios que pretende amparar la marca solicitada, se puedan adquirir o comercializar de igual forma los servicios que ampara la marca registrada con anterioridad, pudiendo ser dichos ámbitos de protección sustitutos o incluso competencia uno del otro. ii) Que en relación a que la marca cuenta con una denotación conceptual y pronunciación fonética diversa de la marca base de la observación de fondo además de diferencias conceptuales derivada de los elementos adicionales, cabe señalar que la convivencia de los signos en el mercado podrá llevar a riesgo de confusión provocado por la falta de claridad a la que podrán ser inducidos los consumidores al momento de elegir un servicio de otro, llevándolos a pensar que son las mismas marcas y que poseen por tanto un mismo origen empresarial. En este sentido, se hace presente que basta con que exista la posibilidad de tal riesgo para configurar la situación anterior. Que, la ausencia de oposiciones no constituye justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039. Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letra h) y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) en relación al artículo 19 de la Ley 19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1586283	Dania Valentina Mena Alemany	Mixta	Neighbor	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 23/10/24 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, respecto al Registro 1314216 Marca NEIGHBORHOOD Protege Administración de activos financieros; administración de bienes inmuebles; administración de edificios de viviendas; adquisición de bienes inmuebles para terceros; agencias o corretaje para el alquiler de edificios; agencias o corretaje para el alquiler de tierras; agencias o corretaje para el alquiler o arrendamiento de tierras; alquiler de apartamentos; alquiler de apartamentos y oficinas; alquiler de bienes inmuebles; alquiler de departamentos; alquiler de explotaciones agrícolas; alquiler de oficinas (bienes inmuebles); análisis financiero; arrendamiento de bienes inmuebles; arrendamiento de edificios; arrendamiento de espacio para oficinas; arrendamiento de espacios en centros comerciales; arrendamiento de explotaciones agrícolas; arrendamiento de terrenos; arrendamiento de tierras; arrendamiento financiero; arrendamiento o alquiler de edificios; arriendo de bienes raíces; cobro de alquileres; cobro de deudas; constitución de capital; consultoría de inversión de capitales; consultoría financiera; consultoría financiera relacionada con inversiones inmobiliarias; consultoría inmobiliaria; consultoría sobre seguros; corretaje de bienes inmuebles; corretaje de seguros; corretaje de valores; servicio de corretaje de inversiones de capital; servicios de agencias inmobiliarias; servicios de financiación; servicios de financiación y préstamo; servicios de inversión de capital; servicios de inversión en bienes inmobiliarios, de la clase 36. Que, con fecha 01/12/24 el solicitante contestó la observación de fondo señalando que las maracs son gráfica y fonéticamente distintas y cuentan con coberturas diferentes. Considerando: Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo que sea susceptible de representación gráfica capaz de distinguir en el mercado productos, servicios o establecimientos industriales o comerciales. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, así como también, cualquier combinación de estos signos. Que de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios y/o establecimientos solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra h) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas *"aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos, servicios o establecimiento comercial o industrial idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas."* Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla. Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distinguen coberturas relacionadas. Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra. Que efectuada esa revisión, se ha podido constatar que nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				confundible, tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Que, conforme lo señalado preferentemente, al observar la marca pedida puede advertirse que al incluir el elemento Neighbor, provocará todo tipo de errores y confusiones en el público consumidor, respecto la verdadera procedencia de los servicios. En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente: i) Que, respecto a la argumentación de que la cobertura solicitada en autos distingue un ámbito de protección distinto al de la marca base de la observación de fondo. A este respecto, cabe destacar que es común que en un mercado en donde se ofrezcan los servicios que pretende amparar la marca solicitada, se puedan adquirir o comercializar de igual forma los servicios que ampara la marca registrada con anterioridad, pudiendo ser dichos ámbitos de protección sustitutos o incluso competencia uno del otro. ii) Que en relación a que la marca cuenta con una denotación conceptual y pronunciación fonética diversa de la marca base de la observación de fondo además de diferencias conceptuales derivada de los elementos adicionales, cabe señalar que la convivencia de los signos en el mercado podrá llevar a riesgo de confusión provocado por la falta de claridad a la que podrán ser inducidos los consumidores al momento de elegir un servicio de otro, llevándolos a pensar que son las mismas marcas y que poseen por tanto un mismo origen empresarial. En este sentido, se hace presente que basta con que exista la posibilidad de tal riesgo para configurar la situación anterior. Que, la ausencia de oposiciones no constituye justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039. Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letra h) y en el Reglamento de dicha ley,

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				RESUELVO: Que se rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) en relación al artículo 19 de la Ley 19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1586293	Víctor Esteban Gaete Miranda, en representación de TRAINING BOXING SPA	Denominativa	TRAINING BOXING	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 29/10/24 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en el artículo 20 letra E) de la Ley N° 19.039, por considerar que el signo pedido es descriptivo y carente de distintividad. En efecto, la marca pedida traducida la castellano significa "Entrenando Boxeo". Por lo tanto, se está describiendo que los servicios solicitados en la clase 41, se encontrarán vinculados a la práctica del box, que es un deporte que consiste en la lucha a puñetazos de dos contendientes, de conformidad con ciertas reglas y utilizando guantes especiales. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común para el segmento del mercado que se dedica a la práctica de este deporte, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular. Por último la marca pedida no resulta suficiente para dotar al signo de la distintividad necesaria para que sea susceptible de amparo marcario. Circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial. Que, con fecha 11/12/24, el solicitante contestó la observación de fondo señalando que el signo pedido corresponde a una marca evocativa, por cuanto para que el consumidor comprenda la naturaleza de los productos y servicios requiere de un ejercicio intelectual adicional. Considerando: Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo que sea susceptible de representación gráfica capaz de distinguir en el mercado productos, servicios o establecimientos industriales o comerciales. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, así como también, cualquier combinación de estos

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				signos. Que de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios y/o establecimientos solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra E) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas "*las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos, servicios o establecimientos; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos, servicios o establecimientos, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos, servicios o establecimientos a que deban aplicarse*", determina la imposibilidad de registro de: Signos **genéricos**, que este Instituto ha entendido como aquellos que usan el nombre propio de un producto o servicio para su designación, de modo que coinciden con el término que generalmente identifica dicho producto o servicio; **descriptivos o indicativos**, que son aquellos que entregan al público consumidor de forma directa o evidente información sobre una o varias características, cualidades u otros antecedentes esenciales que pueden servir para designar las particularidades del producto o servicio de que se trate, tales como su género o naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad; y **desprovistos de carácter distintivo**, dentro de los cuales se encuentran aquellos términos de utilización común en el mercado y aquellos excesivamente simples o excesivamente extensos,

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				respecto de los cuales el consumidor no podrá asociar un origen empresarial específico y determinado dado que no poseen ninguna capacidad para diferenciar con claridad los productos y/o servicios ofrecidos y/o prestados por una persona de aquellos ofrecidos y/o prestados por otra. Que, para determinar la concurrencia de la causal de irregistrabilidad aludida precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla y que contempla los siguientes cuatro pasos sucesivos y excluyentes, esto es, en caso de concluir que no procede la protección marcaria conforme un criterio, no se prosigue con el siguiente paso: (a) En primer lugar debe atenderse al significado ordinario de las palabras "para el público relevante", de acuerdo al sentido o alcance contenido, ya sea en diccionarios, en ejemplos de uso descriptivo del término o bien que se deduzca claramente del significado común del término. Si conforme este criterio el signo es una indicación apropiada y relevante de la finalidad o función del producto y/o servicio, a lo menos, existe evidencia preliminar de que el signo es descriptivo. (b) En segundo lugar, la prueba de la imaginación, cuya finalidad es medir la relación entre las palabras de la marca y el producto o servicio al que se aplican. De esta forma si un término "requiere imaginación, pensamiento y la percepción para llegar a una conclusión en cuanto a la naturaleza de los bienes," esto es, cuando requiere una construcción intelectual adicional, se considera un término evocativo o sugestivo, y podría ser susceptible de protección marcaria. (c) El tercer paso consiste en preguntarse si el signo es necesario para la competencia del mercado relevante, al cual va dirigido el producto o servicio; esto es, establecer si los competidores serían propensos a necesitar los términos utilizados en la marca solicitada para la descripción de sus productos y/o servicios. Así, un término será descriptivo conforme este criterio, si se refiere generalmente a aquellos que los competidores que comercializan productos o servicios similares, encontrarían útiles en la identificación de sus propios bienes o servicios. (d) El último y cuarto paso de este método requiere determinar el grado en que un término ha sido efectivamente utilizado por otros competidores que comercializan un producto o servicio similar. Esto está relacionado con la circunstancia de

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				si los competidores tienen o no, la posibilidad de encontrar una marca útil para describir sus productos o servicios. Que efectuada esa revisión, se ha podido constatar que el signo requerido es descriptivo y carente de distintividad. En efecto, la marca pedida traducida la castellano significa "Entrenando Boxeo". Por lo tanto, se está describiendo que los servicios solicitados en la clase 41, se encontrarán vinculados a la práctica del box, que es un deporte que consiste en la lucha a puñetazos de dos contendientes, de conformidad con ciertas reglas y utilizando guantes especiales. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común para el segmento del mercado que se dedica a la práctica de este deporte, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular. Por último la marca pedida no resulta suficiente para dotar al signo de la distintividad necesaria para que sea susceptible de amparo marcario. En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente, Que, respecto al argumento de ser el signo pedido una marca evocativa. Se debe señalar que un término evocativo o sugestivo, es aquel que hace referencia a uno o varios de los atributos del producto o servicio, o tal como lo ha señalado el Tribunal de Propiedad Industrial "…aquellas que sugieren ciertas cualidades o destinaciones de los productos o servicios que distinguen. Este tipo de marcas exigen al consumidor o usuario hacer uso de su imaginación y raciocinio para relacionar la marca con la respectiva cualidad o destinación que sugieren". Que del análisis del signo pedido se concluye que no es necesario efectuar una construcción intelectual para poder vincular la cobertura con el signo pedido, la información que entrega el signo pedido es claro y directo, no siendo necesario construcción intelectual alguna para vincularlo a los productos y servicios pedidos. Que, conforme a todo lo expuesto, no es posible conceder el monopolio de un signo con dichas características a persona(s) específica(s), por cuanto además de no gozar de una capacidad distintiva, ello implicaría la atribución de un derecho en exclusiva sobre un signo que en esencia

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				puede y debe ser utilizado en forma libre por los distintos actores del mercado. Se rechaza la solicitud de registro, por incurrir en las prohibiciones de registro del artículo 20 letra e) en relación al artículo 19 de la Ley 19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos.
1587357	Mariela De Lourdes Ruiz Salazar, en representación de SERVICIOS ELÉCTRICOS T&M LIMITADA	Mixta	T&M	

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991532509	Beijing ProFaith Century Intellectual Property Agency Co., Ltd. Guangzhou Branch, en representación de ZHEJIANG SENSEN AUTO PARTS CO., LTD.	Mixta	SENSEN	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 1 de octubre de 2024, una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, en relación al Registro N° 1312252, marca SCSENSE, que distingue Bicicletas, frenos de bicicleta; cadenas de bicicleta; cuadros de bicicleta; manillares de bicicleta; cubos para ruedas de bicicleta; llantas para ruedas de bicicleta; sillines de bicicleta; radios para ruedas de bicicleta; pies de apoyo para bicicletas; neumáticos de bicicleta; guardabarros de bicicleta; manivelas de bicicleta; motores de bicicleta, clase 12. Que el solicitante no contestó la observación de fondo dentro de plazo. Considerando: Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N°19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra h) de la Ley N°19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas *aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas.* Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla. Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue coberturas en parte relacionadas y en parte idénticas. Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra. Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Que, la ausencia de oposiciones no constituye justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039. Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley N°19.039, en sus artículos 19, 20 letra h) y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) en relación al artículo 19 de la Ley N°19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991573642	Brooke A. Penrose, en representación de SharkNinja Operating LLC	Denominativa	VERTEX	Con fecha 29 de Octubre de 2024 fue notificada la siguiente Observación de Fondo: En primer lugar, la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: Piezas de recambio, piezas accesorias y accesorios, de la clase 7; por cuanto están redactados en términos demasiado amplios, ambiguos e inductivos a confusión con otras clases. Ello en atención, a que dichos accesorios, pueden estar considerados en otras clases como la 9, donde en general están los sensores, baterias, bases de carga, entre otros. De conformidad a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, lo dispuesto en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley 19.039, se informa que no es posible determinar con claridad y sin lugar a dudas cual es el objeto de la protección de la presente solicitud en la que Chile ha sido designado para el registro de la presente marca, haciendo imposible la realización del examen sustantivo y la concesión del registro solicitado para los productos y/o servicios antes descritos. Por lo tanto, no es posible conceder registro respecto de la anterior descripción de productos y/o servicios objetados por esta Oficina. Disposiciones Legales: Artículo 19 LPI: Bajo la denominación de marca comercial, se comprende todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos. Cuando los signos no sean intrínsecamente distintivos, podrá concederse el registro si han adquirido distintividad por medio del uso en el mercado nacional. Artículo 23 LPI: Cada marca solo podrá solicitarse para productos o servicios específicos y determinados, con la indicación de la o las clases del Clasificador Internacional a que pertenecen. CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N° 876224, marca VERTEX & DEVICE, que distingue Cintas transportadores; discos para taladros de poder; taladro de mina; maquina sopladora de polvo; maquinas para separa, incluyendo, muelas; máquina trituradora; maquinas herramientas mandrill (parte de maquina); maquina de sierra; máquina para afilar.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Máquina para trabajar metal, maquina de centros cortadora, molidos para fresadora; fresadora para trabajo en metales; maquinas que perforan y muelen; herramientas eléctricas; para moler herramienta boquilla para maquinas de trabajo en metales (trabajan a máquina partes) bombas de agua para balnearios, baños, remolinos, piscinas, agua que filtra unidades; acabadoras; soportes para maquinas; ganchos partes de máquina, clase 7. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o los servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. Que el solicitante no contesto a la Observación de Fondo dentro de plazo legal.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991776276	Sociedad de Profesionales Estudio de Abogados Pablo Liineros y Cía. Ltda. , en representación de HAYAT KIMYA SANAYI ANONIM SIRKETI	Mixta	SHOLK	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 1 de octubre de 2024, una resolución de observaciones de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en el artículo 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, en relación al Registro N° 1007558, marca SCHOLL, que distingue Preparaciones para blanquear y sustancias para lavar la ropa; preparaciones para limpiar, pulir, desengrasar y raspar; jabones de baño; productos de perfumería, aceites esenciales, cosméticos, lociones capilares no medicinales; dentífricos no medicinales, clase 3. Que, el solicitante contestó la observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) con fecha 27 de diciembre de 2024, señalando lo siguiente: i) Que, las marcas en aparente conflicto poseen diferencias gráficas y fonéticas entre las mismas y que son suficientes para no inducir a confusión al público consumidor; ii) Que, cuenta con registros en el extranjero para distinguir productos de la clase 3; y iii) Que, la cobertura solicitada en autos distingue un ámbito de protección distinto al de la marca base de la observación de fondo. Considerando: Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N°19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra h) de la Ley N°19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas *aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas.* Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla. Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				registrada distingue coberturas en parte relacionadas y en parte idénticas. Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra. Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente: i) Que, respecto al argumento que la expresión solicitada es una creación original y que se encuentra registrada alrededor del mundo. Se debe señalar que las marcas tienen efecto territorial y por ende cada jurisdicción es libre de establecer si es posible otorgar o no un registro de marca. iii) Que, respecto a la argumentación de que la cobertura solicitada en autos distingue un ámbito de protección distinto al de la marca base de la observación de fondo. A este respecto, cabe destacar que es común que en un mercado en donde se ofrezcan los productos que pretende amparar la marca solicitada, se puedan adquirir o comercializar de igual forma los productos que ampara la marca registrada con anterioridad,

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				pudiendo ser dichos ámbitos de protección sustitutos o incluso competencia uno del otro. iii) Que en relación a que la marca SHOLK cuenta con una denotación conceptual y pronunciación fonética diversa de la marca base de la observación de fondo SCHOLL, además de diferencias conceptuales derivada de los elementos adicionales, cabe señalar que la convivencia de los signos en el mercado podrá llevar a riesgo de confusión provocado por la falta de claridad a la que podrán ser inducidos los consumidores al momento de elegir un servicio de otro, llevándolos a pensar que son las mismas marcas y que poseen por tanto un mismo origen empresarial. En este sentido, se hace presente que basta con que exista la posibilidad de tal riesgo para configurar la situación anterior. El hecho de que el signo pedido vaya acompañado de elementos figurativos, no se considera relevante, puesto que no son lo suficientemente distintivos como para salvar la coincidencia comentada. Que, la ausencia de oposiciones no constituye justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039. Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley N°19.039, en sus artículos 19, 20 letra h) y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se ratifica la observación de fondo y se rechaza la solicitud de registro para distinguir productos pedidos de la clase 3.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991777937	ST 1 IP Sàrl	Denominativa	STOLI SPIRIT OF CHANGE	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 8 de octubre de 2024, una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, Registro N° 1100013, marca STOLI CHOCOLAT RAZBERI STOLICHNAYA, que distingue BEBIDAS ALCOHOLICAS (EXCEPTO LAS CERVEZAS); VODKA; BEBIDAS Y COCTELES QUE CONTIENEN VODKA; VODKA CON SABORES, clase 33. Registro N° 1169413, marca STOLICHNAYA STOLI, que distingue Bebidas alcohólicas (excepto cerveza), vodka; bebidas y cocktails que contienen vodka, clase 33. Registro N° 1027256, marca STOLI, que distingue BEBIDAS ALCOHOLICAS (EXCEPTO CERVEZAS), VODKA; LICORES ESPIRITUOSOS, clase 33. Registro N° 1271741, marca STOLICHNAYA STOLI, que distingue Bebidas alcohólicas (excepto cerveza), vodka, bebidas espirituosas, vodkas con aromatizantes naturales, bebidas y cócteles a base de vodka, clase 33. Registro N° 1424878, marca STOLI CHAMOY, que distingue Bebidas alcohólicas, excepto cervezas; preparaciones alcohólicas para hacer bebidas; bebidas espirituosas; vodka; cócteles a base de vodka; bebidas espirituosas de frutas; licores, clase 33. Que el solicitante no contestó la observación de fondo dentro de plazo. Considerando: Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N°19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra h) de la Ley N°19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas *aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas.* Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla. Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				registrada distingue coberturas en parte relacionadas y en parte idénticas. Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra. Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Que, la ausencia de oposiciones no constituye justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039. Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley N°19.039, en sus artículos 19, 20 letra h) y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) en relación al artículo 19 de la Ley N°19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991780018	SQUIRE PATTON BOGGS (US) LLP, en representación de Bora Creations S.L.	Denominativa	SAFARI FEVER	Con fecha 29 de Octubre de 2024 fue notificada la siguiente Observación de Fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N° 951158, marca SAFARI, que

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				distingue Jabones de tocador, cosméticos, lociones y productos de perfumería; líquidos, polvos, pastas y cremas para los dientes y el cutis, sustancias y preparaciones cosméticas usadas en el tocador y el baño; depilatorios y tónicos para el cabello, sustancias aromáticas naturales y artificiales para quemar artículos colorantes y de tocador, clase 3. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o los servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. Que el solicitante no contesto a la Observación de Fondo dentro de plazo legal. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991781068	Shenzhen ATA Intellectual Property Agency Limited, en representación de Shantou S.E.Z Baojie Industry CO., LTD	Mixta	DR.DAVEY	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 29 de octubre de 2024, una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, en relación al Registro N° 1325523, marca DR.DAVEY, que distingue Aceite de amla con fines cosméticos; aceite de coco para uso cosmético; crema de ducha; crema de manos; crema de noche; crema facial, clase 3. Que el solicitante no contestó la observación de fondo dentro de plazo. Considerando: Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N°19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra h) de la Ley N°19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas *aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas.* Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla. Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue coberturas en parte relacionadas y en parte idénticas. Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra. Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Que, la ausencia de oposiciones no constituye justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039. Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley N°19.039, en sus artículos 19, 20 letra h) y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) en relación al artículo 19 de la Ley N°19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991781184	Shenzhen HRJ Intellectual Property Agency Co., Ltd., en representación de Dongguan Loyfun Industrial CO.,LTD	Mixta	MG	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 22 de octubre de 2024, una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, en relación al Registro N° 1393252, marca M&G, que distingue Alfombrillas de ratón; aparatos para registrar el tiempo; aparatos telefónicos; auriculares; balanzas; básculas [aparatos de pesaje]; básculas digitales de cuarto de baño; baterías; cajas registradoras; calculadoras; calculadoras de bolsillo; calibradores; cambiadores de monedas; compases de medición; cronógrafos [aparatos para registrar el tiempo]; detectores de moneda falsa; huinchas para medir; lápices electrónicos para unidades de visualización; lupas [óptica]; máquinas de pesaje; medidores; relojes de fichar; soquetes [conectores para iluminación]; termómetros que no sean para uso médico; máquinas de aprendizaje; máquinas contadoras de moneda; relojes de tiempo computarizados con reconocimiento de huellas dactilares, clase 9. Que el solicitante no contestó la observación de fondo dentro de plazo. Considerando: Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N°19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra h) de la Ley N°19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas *aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas.* Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla. Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue coberturas en parte relacionadas y en parte idénticas. Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra. Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Que, la ausencia de oposiciones no constituye justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039. Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley N°19.039, en sus artículos 19, 20 letra h) y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) en relación al artículo 19 de la Ley N°19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991781369	KING & WOOD MALLESONS, en representación de Shanghai Sigma High-tech Co., Ltd.	Mixta	SiGMA	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 15 de octubre de 2024, una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, en relación al Registro N1204999 Marca ALFASIGMA Protege Aparatos e instrumentos quirúrgicos, médicos, dentales y veterinarios; instrumentos de diagnósticos médicos para analizar fluidos corporales; dispositivos médicos para la obtención de muestras de sangre; instrumentos farmacéuticos; agujas y filamentos para uso médico y quirúrgico; aerosoles para la proyección para uso médico; catéteres y sondas para uso médico y quirúrgico; instrumentos, recipientes o dispositivos médicos para la administración de fármacos; inhaladores para uso médico; aparatos de análisis para uso médico; aparatos e instrumentos ortopédicos; estimuladores cardiacos; aparatos, instrumentos y dispositivos para la cardiología de la clase 10; y Registro N1334660 Marca Sigma-Aldrich Protege Jeringas para uso médico, fórceps, tetinas, bolsas de hielo para uso médico, material para membrana timpánica artificial, material para prótesis y tapaduras (exclusivas para uso dental); aparatos para análisis y diagnósticos para uso médico de la clase 10. Que el solicitante no contestó la observación de fondo dentro de plazo. Considerando: Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N°19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra h) de la Ley N°19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas *aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas.* Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla. Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				registrada distingue coberturas en parte relacionadas y en parte idénticas. Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra. Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Que, la ausencia de oposiciones no constituye justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039. Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley N°19.039, en sus artículos 19, 20 letra h) y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) en relación al artículo 19 de la Ley N°19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones

Sección M7:

Apelaciones Administrativas por interpuestas

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1573981	Loreto Patricia Polloni Bustamante, en representación de SHANGHAI M&G STATIONERY INC.	Mixta	M&G SHOP	A escrito de fecha 09/01/2025 Téngase por cumplido lo ordenado y por ratificado lo obrado Resolviendo derechamente escrito de fecha 02/12/2024 A lo principal: Téngase por interpuesto Recurso de Apelación, concédase y elévense estos autos al Tribunal de Propiedad Industrial para su conocimiento y fallo. Al primer otrosí: Vistos y teniendo presente lo dispuesto en el art. 21 inciso 2º No ha lugar. Al segundo otrosí: al punto 1: téngase por acompañados certificados de título; a los puntos restantes ocúrrase ante quien corresponda. Al tercer otrosí: Téngase presente la acreditación del pago del derecho equivalente a 2 UTM exigido por el artículo 18 bis C de la Ley 19.039, el cual ha sido efectuado electrónicamente a la Tesorería General de la República (TGR) mediante el sistema electrónico habilitado por INAPI en su sitio web institucional y que puede ser verificado en la página www.tesoreria.cl, sección Comprobante pago sitio, e ingresando los campos RUT PAGADOR, N° de FORMULARIO y FOLIO Al cuarto otrosí: Téngase presente y por constituido patrocinio y poder Al quinto otrosí: Téngase presente delegación de poder.
1580147	Paz Fernanda Arenas Cabrera, en representación de Nancy Bertha Salcedo Córdova	Mixta	Restobar Tinku	A lo principal: Téngase por interpuesto Recurso de Apelación, concédase y elévense los autos al Tribunal de propiedad industrial. Al 1° otrosí: Téngase presente y por constituido patrocinio y poder Al 2° otrosí: Téngase presente la acreditación del pago del derecho equivalente a 2 UTM exigido por el artículo 18 bis C de la Ley 19.039, ha sido efectuado electrónicamente en la Tesorería General de la República (TGR) mediante el sistema electrónico habilitado por INAPI en su sitio web institucional y que puede ser verificado en la página www.tesoreria.cl, sección Comprobante pago sitio, e ingresando los campos RUT PAGADOR, N° de FORMULARIO y FOLIO.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M7:

Apelaciones Administrativas por interpuestas

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1580371	Wuilmer Yajairo Ayos Vera, en representación de SUMINISTROS Y REMODELACIONES AJ SpA	Mixta	AJ Instalaciones	A lo principal: Téngase por interpuesto Recurso de Apelación, concédase y elévense los autos al Tribunal de propiedad industrial. Al 1° otrosí: Ocúrrase ante quien corresponda. Al 2° otrosí: Téngase presente y por constituido patrocinio y poder Se deja constancia que la acreditación del pago del derecho equivalente a 2 UTM exigido por el artículo 18 bis C de la Ley 19.039, ha sido efectuado electrónicamente en la Tesorería General de la República (TGR) mediante el sistema electrónico habilitado por INAPI en su sitio web institucional y que puede ser verificado en la página www.tesoreria.cl, sección Comprobante pago sitio, e ingresando los campos RUT PAGADOR, N° de FORMULARIO y FOLIO.
1580842	Pablo Enrique Mondaca Venegas	Mixta	Vip Security	A lo principal: Téngase por interpuesto Recurso de Apelación, concédase y elévense los autos al Tribunal de propiedad industrial. Al 1° otrosí: Téngase presente la acreditación del pago del derecho equivalente a 2 UTM exigido por el artículo 18 bis C de la Ley 19.039, ha sido efectuado electrónicamente en la Tesorería General de la República (TGR) mediante el sistema electrónico habilitado por INAPI en su sitio web institucional y que puede ser verificado en la página www.tesoreria.cl, sección Comprobante pago sitio, e ingresando los campos RUT PAGADOR, N° de FORMULARIO y FOLIO. Al 2° otrosí: Téngase presente y por constituido patrocinio y poder

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M8:

Cúmplase de apelaciones administrativas

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M9:

Resoluciones de pagos incompletos

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M10:

Avisos de rectificaciones de extractos para publicación en Diario Oficial

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
0781870	Estudio Carey Limitada., en representación de Vinilit S.A. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	D-LINE	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
0781871	Estudio Carey Limitada., en representación de Vinilit S.A. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	D-LINE	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
0781872	Estudio Carey Limitada., en representación de Vinilit S.A. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	D-LINE	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
0782187	MENDEZ RAMIREZ SERGIO EDUARDO Registro - Res. Desfavorable Escrito	Denominativa	SHOOTAIRE	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: No ha lugar, por no contener una petición concreta en su presentación.
0814830	ASESORES INTERNATIONALES EN PROPIEDAD INDUSTRIAL LTDA., en representación de CECINAS SAN PABLO LIMITADA Registro - Res. Desfavorable Escrito	Mixta	SAN PABLO	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: No ha lugar a la cancelación del registro de autos, debido a que en poder en custodia n° 24835 no se encuentra especificada la facultad de renuncia o cancelación de registros.
0814831	ASESORES INTERNATIONALES EN PROPIEDAD INDUSTRIAL LTDA., en representación de CECINAS SAN PABLO LIMITADA Registro - Res. Desfavorable Escrito	Mixta	SAN PABLO	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: No ha lugar a la cancelación del registro de autos, debido a que en poder en custodia n° 24835 no se encuentra especificada la facultad de renuncia o cancelación de registros.
0814832	ASESORES INTERNATIONALES EN PROPIEDAD INDUSTRIAL LTDA., en representación de Cecinas San Pablo LIMITADA Registro - Res. Desfavorable Escrito	Mixta	SAN PABLO	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: No ha lugar a la cancelación del registro de autos, debido a que en poder en custodia n° 24835 no se encuentra especificada la facultad de renuncia o cancelación de registros.

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
0825325	Estudio Carey Limitada., en representación de Vinilit S.A. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	PLANSA	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
0825326	Estudio Carey Limitada., en representación de Vinilit S.A. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	PLANSA	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
0839276	Estudio Carey Limitada., en representación de Vinilit S.A. Registro - Res. Favorable Escrito	Mixta	EL ESPECIALISTA VINILIT	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
0873494	Estudio Carey Limitada., en representación de Vinilit S.A. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	PERFIL 25	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
0873495	Estudio Carey Limitada., en representación de Vinilit S.A. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	PERFIL 25	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
0873496	Estudio Carey Limitada., en representación de Vinilit S.A. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	P25	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
0873497	Estudio Carey Limitada., en representación de Vinilit S.A. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	P25	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
0917370	Estudio Carey Limitada., en representación de Bhp Chile Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	BHPBILLITON PAMPA NORTE	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
0917372	Estudio Carey Limitada., en representación de Bhp Chile Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	BHPBILLITON PAMPA NORTE	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
0917373	Estudio Carey Limitada., en representación de BHP Chile Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	BHPBILLITON PAMPA NORTE	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
0917375	Estudio Carey Limitada., en representación de BHP Chile Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	BHPBILLITON PAMPA NORTE	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
0917378	Estudio Carey Limitada., en representación de BHP Chile Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	BHPBILLITON PAMPA NORTE	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
0917381	Estudio Carey Limitada., en representación de Bhp Chile Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	PAMPA NORTE	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
0917382	Estudio Carey Limitada., en representación de Bhp Chile Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	PAMPA NORTE	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
0917383	Estudio Carey Limitada., en representación de Bhp Chile Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	PAMPA NORTE	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
0917384	Estudio Carey Limitada., en representación de BHP Chile Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	PAMPA NORTE	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
0917385	Estudio Carey Limitada., en representación de BHP Chile Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	PAMPA NORTE	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
0917386	Estudio Carey Limitada., en representación de Bhp Chile Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	PAMPA NORTE	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
0917387	Estudio Carey Limitada., en representación de BHP Chile Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	PAMPA NORTE	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
0917388	Estudio Carey Limitada., en representación de Bhp Chile Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	PAMPA NORTE	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
0917389	Estudio Carey Limitada., en representación de BHP Chile Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	PAMPA NORTE	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
0917390	Estudio Carey Limitada., en representación de BHP Chile Inc. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	PAMPA NORTE	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
0945110	Estudio Carey Limitada., en representación de Vinilit S.A. Registro - Res. Favorable Escrito	Mixta	VINILIT P25 UV COLOR	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
0955397	Estudio Carey Limitada., en representación de Vinilit S.A. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	DRENAPEX	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
0955398	Estudio Carey Limitada., en representación de Vinilit S.A. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	DRENAPEX	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
0966138	Estudio Carey Limitada., en representación de Vinilit S.A. Registro - Res. Favorable Escrito	Mixta	VINILIT	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
0981907	Alessandri & Compañía Limitada., en representación de Aguasin SPA Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	PURATECH	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al otrosí: Téngase presente la personería.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
0981908	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Aguasin SPA Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	PURATECH	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al otrosí: Téngase presente la personería.
0981909	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Aguasin SPA Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	PURATECH	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al otrosí: Téngase presente la personería.
0981910	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Aguasin SPA Registro - Res. Favorable Escrito	Mixta	PURATECH	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al otrosí: Téngase presente la personería.
0981911	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Aguasin SPA Registro - Res. Favorable Escrito	Mixta	PURATECH	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al otrosí: Téngase presente la personería.
0981913	Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Aguasin SPA Registro - Res. Favorable Escrito	Mixta	PURATECH	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al otrosí: Téngase presente la personería.
0996772	Clarke, Modet y Cº Chile SpA., en representación de Universidad de Talca Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	RADIO UNIVERSIDAD DE TALCA; MUSICA DE ESPIRITU UNIVERSAL	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.
0996774	Clarke, Modet y Cº Chile SpA, en representación de UNIVERSIDAD DE TALCA Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	PINCELADAS DEL MAULE, ENCUENTRO DE PINTORES	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.
0996780	Clarke, Modet y Cº Chile SpA, en representación de UNIVERSIDAD DE TALCA Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	IPTM	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.
0996786	Clarke, Modet y Cº Chile SpA, en representación de UNIVERSIDAD DE TALCA Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	ITL	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
0996790	Clarke, Modet y Cº Chile SpA, en representación de UNIVERSIDAD DE TALCA Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	PINCELADAS DEL MAULE, ENCUENTRO DE PINTORES	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.
0996792	Clarke, Modet y Cº Chile SpA, en representación de UNIVERSIDAD DE TALCA Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	IPTL	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.
0996794	Clarke, Modet y Cº Chile SpA, en representación de Universidad de Talca Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	IPTM	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.
0996795	Clarke, Modet y Cº Chile SpA, en representación de UNIVERSIDAD DE TALCA Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	ITM	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.
0996796	Clarke, Modet y Cº Chile SpA, en representación de UNIVERSIDAD DE TALCA Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	ITL	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.
0996799	Clarke, Modet y Cº Chile SpA, en representación de UNIVERSIDAD DE TALCA Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	IPTL	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.
0997168	Clarke, Modet y Cº Chile SpA, en representación de UNIVERSIDAD DE TALCA Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	PINCELADAS DEL MAULE, ENCUENTRO DE PINTORES	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.
0998091	Clarke, Modet y Cº Chile SpA, en representación de Universidad de Talca Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	ABATE JUAN IGNACIO MOLINA	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.
0998093	Clarke, Modet y Cº Chile SpA, en representación de UNIVERSIDAD DE TALCA Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	PREMIO IBEROAMERICANO DE LETRAS JOSE DONOSO	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.
0998095	Clarke, Modet y Cº Chile SpA, en representación de Universidad de talca Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	PREMIO IBEROAMERICANO DE LETRAS JOSE DONOSO	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
0998096	Clarke, Modet y Cº Chile SpA, en representación de UNIVERSIDAD DE TALCA Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	PREMIO IBEROAMERICANA DE LETRAS JOSE DONOSO	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.
0998098	Clarke, Modet y Cº Chile SpA, en representación de Universidad de Talca Registro - Res. Favorable Escrito	Figurativa		A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.
0998099	Clarke, Modet y Cº Chile SpA, en representación de Universidad de Talca Registro - Res. Favorable Escrito	Figurativa		A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.
0998100	Clarke, Modet y Cº Chile SpA, en representación de Universidad de Talca Registro - Res. Favorable Escrito	Figurativa		A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.
0998101	Clarke, Modet y Cº Chile SpA, en representación de Universidad de Talca Registro - Res. Favorable Escrito	Figurativa		A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.
0998102	Clarke, Modet y Cº Chile SpA, en representación de Universidad de Talca Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	DE TALCA	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.
0998103	Clarke, Modet y Cº Chile SpA, en representación de Universidad de Talca Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	DE TALCA	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.
0998104	Clarke, Modet y Cº Chile SpA, en representación de Universidad de Talca Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	DE TALCA	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.
0998105	Clarke, Modet y Cº Chile SpA, en representación de Universidad de Talca Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	TERCER ENCUENTRO DE ARTE JOVEN UNIVERSIDAD DE TALCA	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.
0998106	Clarke, Modet y Cº Chile SpA, en representación de Universidad de Talca Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	TERCER ENCUENTRO DE ARTE JOVEN UNIVERSIDAD DE TALCA	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
0998108	Clarke, Modet y Cº Chile SpA, en representación de UNIVERSIDAD DE TALCA Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	TERCER ENCUENTRO DE ARTE JOVEN UNIVERSIDAD DE TALCA	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.
0998109	Clarke, Modet y Cº Chile SpA, en representación de Universidad de Talca Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	ORQUESTA JUVENIL DE LA UNIVERSIDAD DE TALCA	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.
0998111	Clarke, Modet y Cº Chile SpA, en representación de Universidad de Talca Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	ORQUESTA JUVENIL DE LA UNIVERSIDAD DE TALCA	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.
0998112	Clarke, Modet y Cº Chile SpA, en representación de Universidad de Talca Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	ORQUESTA JUVENIL DE LA UNIVERSIDAD DE TALCA	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.
0998113	Clarke, Modet y Cº Chile SpA, en representación de Universidad de Talca Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	RED UNIVERSITARIA UNIVERSUM	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.
0998115	Clarke, Modet y Cº Chile SpA, en representación de Universidad de Talca Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	RED UNIVERSITARIA UNIVERSUM	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.
0998116	Clarke, Modet y Cº Chile SpA, en representación de Universidad de Talca Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	RED UNIVERSITARIA UNIVERSUM	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.
0998118	Clarke, Modet y Cº Chile SpA, en representación de Universidad de Talca Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	RED UNIVERSITARIA UNIVERSUM	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.
0998119	Clarke, Modet y Cº Chile SpA, en representación de Universidad de Talca Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	UNIVERSUM	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.
0998122	Clarke, Modet y Cº Chile SpA, en representación de Universidad de Talca Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	UNIVERSUM	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
0998124	Clarke, Modet y Cº Chile SpA, en representación de Universidad de Talca Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	C T V V	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.
0998126	Clarke, Modet y Cº Chile SpA, en representación de Universidad de Talca Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	VALLE DEL RIO MAULE	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.
0998127	Clarke, Modet y Cº Chile SpA, en representación de Universidad de Talca Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	VALLE DEL RIO MAULE	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.
0998129	Clarke, Modet y Cº Chile SpA, en representación de Universidad de Talca Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	VALLE DEL RIO MAULE	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.
0998131	Clarke, Modet y Cº Chile SpA, en representación de Universidad de Talca Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	VALLE DEL MAULE	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.
0998132	Clarke, Modet y Cº Chile SpA, en representación de Universidad de Talca Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	VALLE DEL MAULE	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.
0998134	Clarke, Modet y Cº Chile SpA, en representación de Universidad de Talca Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	SAN FRANCISCO DE TALCA	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.
0998999	Estudio Carey Limitada., en representación de BHP GROUP LIMITED Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	CONNECT	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
1004677	Estudio Carey Limitada., en representación de VINILIT S.A. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	DURATEC	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
1033372	Silva Abogados. , en representación de Amity Capital Limited Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	MEGASONEX	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase presente el cambio de domicilio del titular de autos; Al otrosí: Téngase presente la personería.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
1043023	Estudio Carey Limitada., en representación de Vinilit S.A. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	VINILIT	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
1046905	Eduardo A. Rozas L., en representación de Cecinas San Pablo Limitada. Registro - Res. Desfavorable Escrito	Mixta	BUDAPEST	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: No ha lugar a la cancelación del registro de autos, debido a que en poder en custodia n° 24835 no se encuentra especificada la facultad de renuncia o cancelación de registros.
1051967	JOHANSSON & LANGLOIS / A. ECHEVERRIA / RAIMUNDO LANGLOIS / F. LANGLOIS / MAX MONTERO, en representación de Hidráulica y Servicio Limitada HYS Registro - Res. Observaciones Escrito (10 días)	Denominativa	HIDRAC	Previo a proveer, acompañe antecedentes suficientes para la rectificación solicitada. Bajo apercibimiento de tener por no presentado el escrito.
1064568	Estudio Carey Limitada., en representación de Compañía Minera Cerro Colorado Limitada Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	MINERA CERRO COLORADO	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
1064569	Estudio Carey Limitada., en representación de Compañía Minera Cerro Colorado Limitada Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	CERRO COLORADO	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
1064571	Estudio Carey Limitada., en representación de Compañía Minera Cerro Colorado Limitada Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	COMPAÑIA MINERA CERRO COLORADO LTDA.	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
1079409	Estudio Carey Limitada., en representación de Vinilit S.A. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	VINILIT	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
1079410	Estudio Carey Limitada., en representación de VINILIT S.A. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	VINILIT	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
1080010	Estudio Carey Limitada., en representación de VINILIT S.A. Registro - Res. Favorable Escrito	Mixta	VINILIT AN ALIAXIS COMPANY	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
1107013	Estudio Carey Limitada., en representación de Vinilit S.A. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	VINILIT, EL MEJOR AMIGO DEL AGUA	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
1164000	Estudio Carey Limitada., en representación de Vinilit S.A. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	DURMAN	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
1164002	Estudio Carey Limitada., en representación de Vinilit S.A. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	DURMAN	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
1164007	Estudio Carey Limitada., en representación de Vinilit S.A. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	DURMAN	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
1164009	Estudio Carey Limitada., en representación de Vinilit S.A. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	DURMAN	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
1164011	Estudio Carey Limitada., en representación de Vinilit S.A. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	RIBSTEEL	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
1199961	Estudio Carey Limitada., en representación de Vinilit S.A. Registro - Res. Favorable Escrito	Mixta	VINILIT TECNOLOGIAS DEL MUNDO	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
1199962	Estudio Carey Limitada., en representación de Vinilit S.A. Registro - Res. Favorable Escrito	Mixta	VINILIT TECNOLOGIAS DEL MUNDO	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
1199963	Estudio Carey Limitada., en representación de Vinilit S.A. Registro - Res. Favorable Escrito	Mixta	VINILIT TECNOLOGIAS DEL MUNDO	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
1199964	Estudio Carey Limitada., en representación de Vinilit S.A. Registro - Res. Favorable Escrito	Mixta	VINILIT TECNOLOGIAS DEL MUNDO	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
1199965	Estudio Carey Limitada., en representación de Vinilit S.A. Registro - Res. Favorable Escrito	Mixta	VINILIT TECNOLOGIAS DEL MUNDO	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
1206049	Estudio Carey Limitada., en representación de COMPAÑIA MINERA CERRO COLORADO LIMITADA Registro - Res. Favorable Escrito	Mixta	CMCC	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
1206050	Estudio Carey Limitada., en representación de COMPAÑIA MINERA CERRO COLORADO LIMITADA Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	CMCC	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
1227274	Estudio Carey Limitada., en representación de Vinilit S.A. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	PLANSA	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
1235107	Estudio Carey Limitada., en representación de BHP GROUP LIMITED Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	BHP	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
1238268	Estudio Carey Limitada., en representación de Vinilit S.A. Registro - Res. Favorable Escrito	Mixta	V-WELL	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
1253422	Estudio Carey Limitada., en representación de BHP GROUP LIMITED Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	BHP	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
1394958	Estudio Carey Limitada., en representación de Vinilit, S.A. Registro - Res. Favorable Escrito	Mixta	GBOX LAVADORA	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
1394959	Estudio Carey Limitada., en representación de Vinilit, S.A. Registro - Res. Favorable Escrito	Mixta	GBOX ICE MAKER	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
1471789	Clarke, Modet y Cº Chile SpA, en representación de Universidad de Talca Registro - Res. Favorable Escrito	Mixta	Cuidándome Universidad de Talca	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.
1472601	Clarke, Modet y Cº Chile SpA, en representación de Universidad de Talca Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	ESPUCELL	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.
1475971	Clarke, Modet y Cº Chile SpA, en representación de Universidad de Talca Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	RED DE INNOVACIÓN TRANSDICIPLINARIA-UNIVERSIDAD DE TALCA	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.
1475972	Clarke, Modet y Cº Chile SpA, en representación de Universidad de Talca Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	RED DE INNOVACIÓN TRANSDICIPLINARIA-UNIVERSIDAD DE TALCA	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.
1478033	Clarke, Modet y Cº Chile SpA, en representación de Universidad de Talca Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	Maule 360°	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.
1481783	Clarke, Modet y Cº Chile SpA, en representación de Universidad de Talca Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	SISOTECenergy	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.
1481786	Clarke, Modet y Cº Chile SpA, en representación de Universidad de Talca Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	SISOTECenergy	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.
1484323	Clarke, Modet y Cº Chile SpA, en representación de Universidad de Talca Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	NI MAS NI MENOS	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: Téngase por asumida la representación señalada.
1486139	Estudio Carey Limitada., en representación de BHP Group Limited Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	THE FUTURE IS CLEAR - IT'S HAPPENING NOW	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
1491953	Estudio Carey Limitada., en representación de BHP Group Limited Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	JASPER	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
1501799	Estudio Carey Limitada., en representación de BHP Group Limited Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	EL FUTURO ESTA AQUI	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
1554932	Estudio Carey Limitada., en representación de BHP Group Limited Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	BHP COPPER ADVANCED SERVICES	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
1554976	Estudio Carey Limitada., en representación de BHP Group Limited Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	BHP SERVICIOS AVANZADOS DE COBRE	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por asumida la representación indicada; Al primer otrosí: Téngase presente la personería; Al segundo otrosí: Cómo se pide, a la actualización en la base de datos de este Instituto.
1560701	Silva Abogados, en representación de Amity Capital Limited Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	MEGASONEX	A su escrito de fecha 03/03/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase presente el cambio de domicilio del titular de autos; Al otrosí: Téngase presente la personería.
1583714	ALESSANDRI & COMPAÑÍA LIMITADA, en representación de Dajustco IP Holdings Inc. Resolución de inadmisión de apelación administrativa	Denominativa	HPX	A escrito de fecha 28/01/2025: Vistos y teniendo presente el mérito de autos, la resolución de fecha 10 de enero de 2025, que rechaza el recurso jerárquico interpuesto, y teniendo en especial consideración que, al conocer del recurso jerárquico aludido, el Director Nacional actúo en conformidad a los artículos 15 y 59 de la Ley 19.880, produciéndose – con su decisión- el agotamiento de las vías de impugnación previstas en el ordenamiento jurídico para el acto administrativo en cuestión; Resuelvo: A todo: No ha lugar, declárese inadmisible el recurso de apelación.
1583715	ALESSANDRI & COMPAÑÍA LIMITADA, en representación de Dajustco IP Holdings Inc. Resolución de inadmisión de apelación administrativa	Denominativa	HPX	A escrito de fecha 28/01/2025: Vistos y teniendo presente el mérito de autos, la resolución de fecha 10 de enero de 2025, que rechaza el recurso jerárquico interpuesto, y teniendo en especial consideración que, al conocer del recurso jerárquico aludido, el Director Nacional actúo en conformidad a los artículos 15 y 59 de la Ley 19.880, produciéndose – con su decisión- el agotamiento de las vías de impugnación previstas en el ordenamiento jurídico para el acto administrativo en cuestión; Resuelvo: A todo: No ha lugar, declárese inadmisible el recurso de apelación.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				A escrito de fecha 29/01/2025: Estese a lo resuelto precedentemente.
1583719	ALESSANDRI & COMPAÑÍA LIMITADA, en representación de Dajustco IP Holdings Inc. Resolución de inadmisión de apelación administrativa	Denominativa	HPX INDUSTRIAL	A escrito de fecha 28/01/2025: Vistos y teniendo presente el mérito de autos, la resolución de fecha 10 de enero de 2025, que rechaza el recurso jerárquico interpuesto, y teniendo en especial consideración que, al conocer del recurso jerárquico aludido, el Director Nacional actúo en conformidad a los artículos 15 y 59 de la Ley 19.880, produciéndose – con su decisión- el agotamiento de las vías de impugnación previstas en el ordenamiento jurídico para el acto administrativo en cuestión; Resuelvo: A todo: No ha lugar, declárese inadmisible el recurso de apelación. A escrito de fecha 29/01/2025: Estese a lo resuleto precedentemente.
1585293	Javiera Valentina Novoa Carillanca Fondo - Res. Observaciones Escrito (30 días)	Mixta	CARNIVO STEAKHOUSE	Visto, que el escrito ha sido ingresado por sistema Institucional por parte de don Sebastián Antonio Guillermo Painemal Granzotto quien no detenta poder en la solicitud de autos, se resuelve: Antes de proveer, acreditese poder o delegación en forma, señalese número de custodia en sistema Institucional o rátifiquese lo obrado por parte de la solicitante doña Javiera Valentina Novoa Carillanca, dentro de 30 días hábiles bajo apercibimiento de tenerse por no presentado el escrito, todo conforme el artículo 15 de la Ley N°19.039.
1585307	Javiera Adriana Vergara Echeverría Fondo - Res. Observaciones Escrito (30 días)	Mixta	GRACIA Centro Integral	Antes de proveer, acreditese poder o delegación en forma, o señalese número de custodia en sistema Institucional, dentro de 30 días hábiles bajo apercibimiento de tenerse por no presentado el escrito, todo conforme el artículo 15 de la Ley N°19.039.
1585309	Luis Arturo Granada Velasquez Fondo - Res. Observaciones Escrito (30 días)	Mixta	EL DE LOS MANDADOS	Antes de proveer, acreditese poder o delegación en forma, o señalese número de custodia en sistema Institucional, dentro de 30 días hábiles bajo apercibimiento de tenerse por no presentado el escrito, todo conforme el artículo 15 de la Ley N°19.039. En el mismo plazo, hágase coincidir la suma con el cuerpo del escrito y acompañase documento fidedigno, bajo apercibimiento de resolver lo que corresponda en derecho.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
1585312	Gonzalo Enrique Reyes Toro, en representación de FARMA ITALIA SPA Fondo - Res. Observaciones Escrito (30 días)	Mixta	FARMA ITALIA	Antes de proveer, acreditese poder o delegación en forma, o señalese número de custodia en sistema Institucional, dentro de 30 días hábiles bajo apercibimiento de tenerse por no presentado el escrito, todo conforme el artículo 15 de la Ley N°19.039.
1585499	Brenda Paola Vergara Herrera, en representación de Carlos Andrés Lobos Pinochet Fondo - Res. Favorable Escrito	Denominativa	Neobiza	A lo principal: Téngase por contestada la observación de fondo; Al primer otrosí: No ha lugar al patrocinio, reiterese en su oportunidad. Téngase presente el poder; Al segundo otrosí: Téngase por acompañados los documentos.
1586176	Martín Ariel Soto Kahn Resolución de aceptación parcial a registro	Mixta	Nailz	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 06/11/24 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en el artículo 20 letra E) de la Ley N° 19.039, por considerar que el signo pedido es descriptivo y carente de distintividad. En efecto, la marca se compone del término NAILZ, el cual tiene una leve variación ortográfica del término NAILS, que traducido del inglés al español es uñas. Dicho esto, el signo solicitado es descriptivo tanto de los productos como del servicio que se solicitan, siendo la incorporación de elementos figurativos al signo insuficientes para desvirtuar la aplicación de la prohibición de registro observada, circunstancias todas que obstan a que se conceda en forma exclusiva y excluyente a alguien en particular. Se hace presente que la alteración ortográfica de un término no lo hace distintivo, por cuanto la semejanza fonética se mantiene inalterable. Que, con fecha 12/12/24, el solicitante contestó la observación de fondo señalando que el signo pedido corresponde a una marca evocativa, por cuanto para que el consumidor comprenda la naturaleza de los productos y servicios requiere de un ejercicio intelectual adicional. Señala además, que existen una serie de registros previos con una estructura similar. Considerando:

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo que sea susceptible de representación gráfica capaz de distinguir en el mercado productos, servicios o establecimientos industriales o comerciales. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, así como también, cualquier combinación de estos signos. Que de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios y/o establecimientos solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra E) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas "*las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos, servicios o establecimientos; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos, servicios o establecimientos, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos, servicios o*

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				establecimientos a que deban aplicarse", determina la imposibilidad de registro de: Signos **genéricos**, que este Instituto ha entendido como aquellos que usan el nombre propio de un producto o servicio para su designación, de modo que coinciden con el término que generalmente identifica dicho producto o servicio; **descriptivos o indicativos**, que son aquellos que entregan al público consumidor de forma directa o evidente información sobre una o varias características, cualidades u otros antecedentes esenciales que pueden servir para designar las particularidades del producto o servicio de que se trate, tales como su género o naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad; y **desprovistos de carácter distintivo**, dentro de los cuales se encuentran aquellos términos de utilización común en el mercado y aquellos excesivamente simples o excesivamente extensos, respecto de los cuales el consumidor no podrá asociar un origen empresarial específico y determinado dado que no poseen ninguna capacidad para diferenciar con claridad los productos y/o servicios ofrecidos y/o prestados por una persona de aquellos ofrecidos y/o prestados por otra. Que, para determinar la concurrencia de la causal de irregistrabilidad aludida precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla y que contempla los siguientes cuatro pasos sucesivos y excluyentes, esto es, en caso de concluir que no procede la protección marcaria conforme un criterio, no se prosigue con el siguiente paso: (a) En primer lugar debe atenderse al significado ordinario de las palabras "para el público relevante", de acuerdo al sentido o alcance contenido, ya sea en diccionarios, en ejemplos de uso descriptivo del término o bien que se deduzca claramente del significado común del término. Si conforme este criterio el signo es una indicación apropiada y relevante de la finalidad o función del producto y/o servicio, a lo menos, existe evidencia preliminar de que el signo es descriptivo. (b) En segundo lugar, la prueba de la imaginación, cuya finalidad es medir la relación entre las palabras de la marca y el producto o servicio al que se aplican. De esta forma si un

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				término "requiere imaginación, pensamiento y la percepción para llegar a una conclusión en cuanto a la naturaleza de los bienes," esto es, cuando requiere una construcción intelectual adicional, se considera un término evocativo o sugestivo, y podría ser susceptible de protección marcaria. (c) El tercer paso consiste en preguntarse si el signo es necesario para la competencia del mercado relevante, al cual va dirigido el producto o servicio; esto es, establecer si los competidores serían propensos a necesitar los términos utilizados en la marca solicitada para la descripción de sus productos y/o servicios. Así, un término será descriptivo conforme este criterio, si se refiere generalmente a aquellos que los competidores que comercializan productos o servicios similares, encontrarían útiles en la identificación de sus propios bienes o servicios. (d) El último y cuarto paso de este método requiere determinar el grado en que un término ha sido efectivamente utilizado por otros competidores que comercializan un producto o servicio similar. Esto está relacionado con la circunstancia de si los competidores tienen o no, la posibilidad de encontrar una marca útil para describir sus productos o servicios. Que efectuada esa revisión, se ha podido constatar que el signo requerido es descriptivo y carente de distintividad. En efecto, la marca se compone del término NAILZ, el cual tiene una leve variación ortográfica del término NAILS, que traducido del inglés al español es uñas. Dicho esto, el signo solicitado es descriptivo tanto de los productos como del servicio que se solicitan, siendo la incorporación de elementos figurativos al signo insuficientes para desvirtuar la aplicación de la prohibición de registro observada, circunstancias todas que obstan a que se conceda en forma exclusiva y excluyente a alguien en particular. Se hace presente que la alteración ortográfica de un término no lo hace distintivo, por cuanto la semejanza fonética se mantiene inalterable. Que en este se reconsidera la observación de fondo sólo respecto de los servicios de venta minorista y mayorista de productos para el cuidado de la piel, de los ojos contempaldos en clase 35 debido a que un nuevo examen de los antecedentes y de la contestación realizada, se puede concluir que la marca pedida no resulta descriptiva ni carente de

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				distintividad en relación a los servicios que indicados. Se antine la observación de fondo para los productos e la clase 3 y demás servicios de la clase 35. Cabe dejar expresa constancia que la ausencia de oposición por parte de los titulares de los registros o solicitudes previas fundantes del rechazo de oficio, en ningún caso puede ser considerada una aquiescencia a la solicitud de registro de marca idéntica o semejante por un tercero, subsistiendo la obligación de este Instituto de impedir el error o engaño al que podrán verse expuestos los consumidores. Que, de conformidad con lo dispuesto en la Ley Nº 19.039, en sus artículos 19, 20 letra E), 22 incisos 4°, 5° y 6° y en el Reglamento de dicha ley, Se resuelve: Se rechaza la solicitud de registro por los mismos fundamentos de la observación de fondo reproducidos anteriormente para la siguiente cobertura: Barnices de uñas;barnices de uñas para uso cosmético;calcomanías para las uñas;calcomanías para uñas;cosméticos para uñas;endurecedores de uñas;endurecedores de uñas [cosméticos];cremas para las uñas de uso cosmético;esmaltes de uñas en gel;fortalecedores de uñas;kits para el cuidado de las uñas que comprenden esmaltes de uñas, quitaesmaltes y uñas postizas;pegatinas decorativas para uñas. Clase 3. Servicios de venta minorista y mayorista de productos para el cuidado de las uñas; servicios de compra y venta al por mayor y al detalle de productos de la clase 3. Clase 35. Se reconsidera las observaciones de fondo, aceptándose la solicitud de registro de marca para la siguiente cobertura: Servicios de venta minorista y mayorista de productos para el cuidado de la piel y de los ojos. Clase 35. De conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 bis B), esta resolución podrá ser apelada dentro del plazo de 15 días hábiles con patrocinio de abogado habilitado.

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
1586179	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Constructora pathagonia ingenieria y construcción spa Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	CONSTRUCTORA PATHAGONIA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SPA.	Por contestada la observación de fondo.
1586188	Sofía Alejandra Ruiz Molina, en representación de isis store spa Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	Isis Store	Por contestada la observación de fondo.
1586191	Prestaciones y Asesorias Juridica Patmark Limitada, en representación de ASEQUIMICOS SAS Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	OXYCL 123	A lo principal, se resolverá en su oportunidad. Al otrosí, por contestada en subsidio la observación de fondo.
1586191	Prestaciones y Asesorias Juridica Patmark Limitada, en representación de ASEQUIMICOS SAS Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	OXYCL 123	A lo principal, téngase presente. Al otrosí, por acompañados.
1586217	Concha Ebeling Luis Eduardo, en representación de Jaime Patricio Yolito Balart Fondo - Res. Favorable Escrito	Denominativa	INTREPID	A lo principal, por contestada la observación de fondo. Al otrosí, téngase presente.
1586249	Carolina Andrea Cancino Poblete Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	SETTÚ	Por contestada la observación de fondo.
1586276	Hernán Eduardo Mondaca Tapia Fondo - Res. Favorable Escrito	Denominativa	PANADERÍA DE LAS FLORES LA DULCERÍA DE ZAPALLAR	Por contestada laobservación de fondo.
1586281	Claudio Fabián Tenreiro Leiva Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	ASTROCURICO	Por contestada la observación de fondo.
1586283	Dania Valentina Mena Alemany Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	Neighbor	A lo principal, por contestada la observación de fondo. Al otrosí, téngase presente.
1586293	Víctor Esteban Gaete Miranda, en representación de TRAINING BOXING SPA Fondo - Res. Favorable Escrito	Denominativa	TRAINING BOXING	Por contestada la observación de fondo.
1586304	Manuel Jesús Romero Romero, en representación de Transportes Maloy SPA Fondo - Res. Favorable Escrito	Denominativa	MALOY	A lo principal, como se pide, corríjase cobertura en la forma pedida. Al primer otrosí, por contestada la observación de fondo. Al segundo otrosí, téngase presente.
1587357	Mariela De Lourdes Ruiz Salazar, en representación de SERVICIOS ELÉCTRICOS T&M LIMITADA Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	T&M	A lo principal: Téngase por contestada la observación de fondo. Al otrosí: Téngase por acompañados.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
1588508	Iberocapital Profesionales Limitada, en representación de IVOTEC SpA Resolución de corrección de error que no requiere republicación en Diario Oficial	Mixta	VWK	Vistos, la publicación de fecha 13/12/2024, y la circunstancia que la referida resolución contiene un error de hecho no sustancial, al no coincidir el signo en su forma denominativo con la etiqueta pedida y publicada y atendido lo dispuesto en el artículo 4° de la Ley N°19.039, y 13 de su reglamento se resuelve: Déjese constancia que no procede republicación, corríjase de oficio la marca en su aspecto denominativo a fin de que coincida con la etiqueta pedida y publicada de la presente solicitud, eliminando del aspecto denominativo la letra R final, asimismo modifíquese la descripción de la etiqueta, quedando signo de la forma que a continuación se señala: " VWK".
1596201	Valentina Antonella Venturelli Santa María, en representación de DEUTSCHE PHARMA S.A. Resolución de desistimiento	Denominativa	MELATOL	A su escrito de fecha 10 de marzo de 2025, téngase por desistida la solicitud.
1597708	Víctor Rodrigo Muñoz Álvarez Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	Lomito Sureño Sangucheria Desde 2007	A sus antecedentes.
1600710	Fernando Fernández Tellería, en representación de Asesoría y Ventas Industriales Avi SpA Fondo - Res. Desfavorable Escrito	Mixta	AVI ASESORÍA Y VENTAS INDUSTRIALES	Estese a lo resuelto.
1600723	Catalina Fernanda Valenzuela García, en representación de Camila Paz Lecaros Cornejo y Leonardo Javier Carrasco Saldías Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	PET MY PET	Estese a lo resuelto.
1600734	Daphne Carolina Andrea Zenteno Rodríguez Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	Pekados Keto	Como se pide a la cesión de solicitud.
1601046	Rodrigo Elías Nelis Suazo, en representación de INGENIERIA ELECTRICA Y CONSTRUCCIONES TESYCA SpA Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	TESYCA	Estese al mérito de autos.
1601051	Mario Felipe Galfano Moya, en representación de Diego José Galfano Arriagada Resolución de abandono	Mixta	Sercotal	

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
1602831	ESTUDIO FEDERICO VILLASECA Y CÍA. LTDA., en representación de Celgene Corporation Forma - Res. Favorable Escrito	Denominativa	GOLYMKA	A escrito de fecha 26-02-2025: Téngase por cumplido lo ordenado y por acreditada la prioridad en la forma establecida en la resolución Exenta N°138, de 9 de mayo de 2022, respecto de los productos que coincidan con los efectivamente requeridos distinguir en la solicitud.
1602832	ESTUDIO FEDERICO VILLASECA Y CÍA. LTDA., en representación de Celgene Corporation Forma - Res. Favorable Escrito	Denominativa	GOLZAYDEN	A escrito de fecha 27-02-2025: Téngase por cumplido lo ordenado y por acreditada la prioridad en la forma establecida en la resolución Exenta N°138, de 9 de mayo de 2022, respecto de los productos que coincidan con los efectivamente requeridos distinguir en la solicitud.
1602839	ESTUDIO FEDERICO VILLASECA Y CÍA. LTDA., en representación de Celgene Corporation Forma - Res. Favorable Escrito	Denominativa	GOLMYCTA	A escrito de fecha 27-02-2025: Téngase por cumplido lo ordenado y por acreditada la prioridad en la forma establecida en la resolución Exenta N°138, de 9 de mayo de 2022, respecto de los productos que coincidan con los efectivamente requeridos distinguir en la solicitud.
1603329	Sebastían Alesandri Carrasco Ferrada, en representación de RUTA ACCESIBLE SpA Resolución de tener por no presentada	Denominativa	Ruta Accesible	
1603698	ESTUDIO FEDERICO VILLASECA Y CÍA. LTDA., en representación de Celgene Corporation Forma - Res. Favorable Escrito	Denominativa	MEZVURXO	A escrito de fecha 27-02-2025: Téngase por cumplido lo ordenado y por acreditada la prioridad en la forma establecida en la resolución Exenta N°138, de 9 de mayo de 2022, respecto de los productos que coincidan con los efectivamente requeridos distinguir en la solicitud.
1603701	ESTUDIO FEDERICO VILLASECA Y CÍA. LTDA., en representación de Celgene Corporation Forma - Res. Favorable Escrito	Denominativa	MEZNUVA	A escrito de fecha 27-02-2025: Téngase por cumplido lo ordenado y por acreditada la prioridad en la forma establecida en la resolución Exenta N°138, de 9 de mayo de 2022, respecto de los productos que coincidan con los efectivamente requeridos distinguir en la solicitud.
1603709	ESTUDIO FEDERICO VILLASECA Y CÍA. LTDA., en representación de Celgene Corporation Forma - Res. Favorable Escrito	Denominativa	MAZVURXA	A escrito de fecha 27-02-2025: Téngase por cumplido lo ordenado y por acreditada la prioridad en la forma establecida en la resolución Exenta N°138, de 9 de mayo de 2022, respecto de los productos que coincidan con los efectivamente requeridos distinguir en la solicitud.
1605120	Eduardo Patricio Brito Maturana Resolución de abandono	Mixta	MONTE ALBURA JARDIN INFANTIL & SALA CUNA	
1605943	Sebastián Ramaciotti Basic, en representación de INTER-TANK SPA Resolución de abandono	Mixta	INTER-TANK	

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
1606209	Carlos Alberto Rosas Valenzuela, en representación de Jaime Patricio Soto Farías y Federación de Motociclismo de Chile Resolución de abandono	Mixta	FMC Motociclismo Chile MX	
1606667	Ugur Yuksel, en representación de ALPHATEX CHILE SPA Fondo - Res. Desfavorable Escrito	Mixta	alphatex textile recycling	A sus escritos de fecha 12 de marzo de 2025, folios C/2025/29503 y C/2025/29553, no ha lugar por cuanto los escritos presentados no contienen petición concreta. A su escrito de fecha 12 de marzo de 2025, folio C/2025/29511, no ha lugar por improcedente.
1607031	Az Y Compañía , en representación de Foshan Nanhai TXR Auto Accessories Co.,Ltd. Resolución de tener por no presentada	Mixta	TXR TXR AUTO	
1607218	Willi Franz Paul Heitmann Cid, en representación de SOCIEDAD DE INVESTIGACION BLUMEN SPA Resolución de tener por no presentada	Denominativa	BLUMEN	
1607470	Dieter Domingo Aguirre Venegas, en representación de Tllevo Chile spa Resolución de abandono	Denominativa	Tllevo	
1607901	Carlos Eduardo Herrera Yáñez, en representación de Carlos Eduardo Herrera Yáñez y Adolfo Albert San Francisco Miguel Angelo Fuentes Ramírez Resolución de abandono	Denominativa	LogicSoft	
1607987	María Inés Figari Barrera, en representación de Sociedad Agrícola del Norte A.G. Resolución de tener por no presentada	Denominativa	Expo Peñuelas	
1609557	SILVA Y CIA. , en representación de Publicaciones y Difusión S.A. Resolución de abandono	Denominativa	Hoy por Hoy	Revisados los documentos citados por el compareciente, en particular los documentos de poder custodiados bajo los Números 55703 y 262067, se constató que ninguno de ellos corresponde a poder que acredite debidamente la representación de Ricardo Antonio Montero Castillo. No habiéndose subsanado las observaciones formales en los términos requeridos, y habiéndose realizado los apercibimientos de acuerdo al art. 22 inc. 1° de la ley 19.039, es deber de este Instituto tener por abandonada la presente solicitud y se ordenar su archivo. A escrito de fecha 18-02-2025. No ha lugar.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
1609561	SILVA Y CIA. , en representación de Publicaciones y Difusión S.A. Resolución de abandono	Denominativa	Hoy X Hoy	Revisados los documentos citados por el compareciente, en particular los documentos de poder custodiados bajo los Números 55703 y 262067, se constató que ninguno de ellos corresponde a poder que acredite debidamente la representación de Ricardo Antonio Montero Castillo. No habiéndose subsanado las observaciones formales en los términos requeridos, y habiéndose realizado los apercibimientos de acuerdo al art. 22 inc. 1° de la ley 19.039, es deber de este Instituto tener por abandonada la presente solicitud y se ordenar su archivo. A escrito de fecha 18-02-2025. No ha lugar.
1609769	Andrea Verschatse Salgado Fondo - Res. Desfavorable Escrito	Denominativa	AV Odontologia	A sus escritos de fecha 16 de marzo de 2025, folios C/2025/31298; C/2025/ 31299 ; C/2025/31300 ; C/2025/31301 ; C/2025/31302 ; C/2025/31303 y C/2025/31304, no habiendo deducido oposición dentro del plazo conferido por el art. 5 de LPI, no ha lugar por improcedente.
1612450	SARGENT & KRAHN, en representación de EMPRESAS DEMARIA S.A. Resolución de desistimiento	Denominativa	Papaipillas	
1612637	Norma Angélica Coñajagua Cáceres Resolución de tener por no presentada	Denominativa	Residencial Baquedano	
1612682	Francisco Javier Caro Chávez, en representación de Marisa Soraya Lago Velásquez Resolución de tener por no presentada	Mixta	La Querencia de Luty El Faldeo Sierra Dorotea	
1612702	Juan Carlos Alarcon Morales Resolución de tener por no presentada	Mixta	Tronsmart	
1612710	Nicole Karina Jara Solano, en representación de CENTRO DE TERAPIA COMFORT LIMITADA Resolución de tener por no presentada	Denominativa	COMFORT LTDA.	
1612711	Juan Carlos Ramón Telechea González Resolución de tener por no presentada	Mixta	AMBULANCIAS AMBU-R	
1612778	Catalina Sofía Toro Parot, en representación de Fundación Innova Resolución de tener por no presentada	Denominativa	Agrocowork	

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
1612819	Thomas Eduardo Fuentes Medina Resolución de tener por no presentada	Mixta	Von ducht	
1612878	Jaime Mauricio Pontigo Flores Resolución de tener por no presentada	Denominativa	LUBRICENTRO HUICHO	
1612932	Mario Enzo Gianotti Vergara, en representación de INVERSIONES VITACURA SPA Resolución de tener por no presentada	Denominativa	Palabra	
1613032	Francisca Andrea Hagar Liddawi Resolución de tener por no presentada	Denominativa	Psicólogos por Palestina	
1613079	Miguel Angel Yáñez Silva Resolución de tener por no presentada	Mixta	BEES AND BEES Miel Premium 100% pura	
990380300	Siemens Healthineers AG, en representación de Siemens Healthineers AG Fondo - Res. de Mero Trámite	Mixta	MAMMOMAT	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
990826145	ISERN PATENTES Y MARCAS, S.L., en representación de COMPAÑIA GENERAL DE LUBRICANTES, S.A. Fondo - Res. de Mero Trámite	Denominativa	COGELSA	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
991141240	Zacco Sweden AB, en representación de Grundéns Regnkläder AB Fondo - Res. Favorable Escrito	Denominativa	GRUNDÉNS	Téngase presente.
991178013	Hogan Lovells International LLP, en representación de Vorwerk International AG Fondo - Res. de Mero Trámite	Denominativa	KOBOLD	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
991311277	PONTI & PARTNERS, S.L.P, en representación de PRODUCTOS LABIN, S.L. Fondo - Res. de Mero Trámite	Mixta	L LABIN	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
991327397	Bayerische Motoren Werke Aktiengesellschaft Fondo - Res. de Mero Trámite	Denominativa	X8	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
991435150	METIDA LAW FIRM ZABOLIENE AND PARTNERS, en representación de UAB "BIOK laboratorija" Fondo - Res. de Mero Trámite	Denominativa	ECODENTA	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
991465388	Roman V. Schitkov, en representación de Joint Stock Company «BRPI» Fondo - Res. de Mero Trámite	Denominativa	Natasha	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
991506763	HGF Limited, en representación de Amelia Knight Limited Fondo - Res. de Mero Trámite	Denominativa	GLOW HUB	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
991532509	Beijing ProFaith Century Intellectual Property Agency Co., Ltd. Guangzhou Branch, en representación de ZHEJIANG SENSEN AUTO PARTS CO., LTD. Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	SENSEN	Téngase presente.
991573362	Brooke A. Penrose, en representación de SharkNinja Operating LLC Fondo - Res. Favorable Escrito	Denominativa	NINJA	A sus antecedentes.
991573362	Brooke A. Penrose, en representación de SharkNinja Operating LLC Fondo - Res. Favorable Escrito	Denominativa	NINJA	A lo principal: Téngase por contestada la observación de fondo; Al primer otrosí: Téngase presente la limitación de la cobertura, rectifíquese en lo pertinente la base de datos; Al segundo otrosí: Téngase presente; Al tercer otrosí: Como se pide.
991573362	Brooke A. Penrose, en representación de SharkNinja Operating LLC Fondo - Res. Favorable Escrito	Denominativa	NINJA	A sus antecedentes.
991685259	Jong-Kyun Woo, en representación de GOWOONSESANG COSMETICS CO., LTD. Fondo - Res. de Mero Trámite	Denominativa	VIVIDRAW	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
991708936	Amanda J. Mooney Goodman Mooney LLP, en representación de Polite Society, LLC Fondo - Res. de Mero Trámite	Denominativa	B.I.G. MOUTH	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
991715342	Jong-Kyun Woo, en representación de GOWOONSESANG COSMETICS CO., LTD. Fondo - Res. de Mero Trámite	Denominativa	HEAL US	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
991717627	Sargent & Krahn , en representación de ROLEX SA Fondo - Res. de Mero Trámite	Denominativa	ROLEX	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
991723283	NLO Shieldmark B.V., en representación de Vitol Holding B.V. Fondo - Res. de Mero Trámite	Mixta	VCRenewables	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
991770962	Clarke, Modet y Cía. S.L., en representación de INDUSTRIA DE DISEÑO TEXTIL, S.A. (INDITEX, S.A.) Resolución de aceptación parcial a registro	Mixta	PB	Trabajos de oficina; servicios de venta al detalle y al por mayor en comercios, a través de redes mundiales de informática, por catálogo, por correo, por teléfono, a través de radio y televisión, y a través de otros medios electrónicos de materias curtientes, adhesivos (pegamentos) para la industria, colores, barnices, lacas, colorantes, tintas para el cuero, índigo [colorante], tintas para la peletería, preparaciones para blanquear y otras sustancias para la colada, preparaciones para limpiar, preparaciones para pulir; servicios de venta al detalle y al por mayor en comercios, a través de redes mundiales de informática, por catálogo, por correo, por teléfono, a través de radio y televisión, y a través de otros medios electrónicos de preparaciones para desengrasar y raspar (preparaciones abrasivas), ceras, servicios de venta al detalle y al por mayor en comercios, a través de redes

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				mundiales de informática, por catálogo, por correo, por teléfono, a través de radio y televisión, y a través de otros medios electrónicos de productos para perfumar la ropa, lubricantes, velas [iluminación], desodorizantes que no sean para personas ni para animales; servicios de venta al detalle y al por mayor en comercios, a través de redes mundiales de informática, por catálogo, por correo, por teléfono, a través de radio y televisión, y a través de otros medios electrónicos de metales comunes y sus aleaciones, cofres metálicos, huchas metálicas, perchas metálicas, pomos [tiradores] no metálicos, empuñaduras de metal, manijas de puerta [picaportes] metálicas, artículos de cuchillería, tenedores y cucharas; servicios de venta al detalle y al por mayor en comercios, a través de redes mundiales de informática, por catálogo, por correo, por teléfono, a través de radio y televisión, y a través de otros medios electrónicos de navajas y maquinillas de afeitar, estuches de manicura, estuches y fundas de navajas de afeitar, servicios de venta al detalle y al por mayor en comercios, a través de redes mundiales de informática, por catálogo, por correo, por teléfono, a través de radio y televisión, y a través de otros medios electrónicos de aparatos de calefacción, aparatos de producción de vapor, aparatos de cocción, aparatos de refrigeración, aparatos de secado, aparatos de ventilación, aparatos de distribución de agua e instalaciones sanitarias; servicios de venta al detalle y al por mayor en comercios, a través de redes mundiales de informática, por catálogo, por correo, por teléfono, a través de radio y televisión, y a través de otros medios electrónicos de vehículos, asientos de seguridad para niños (para vehículos), fundas para asientos de vehículos, bicicletas, piezas estructurales de bicicletas, piezas de soporte para bicicletas, partes y accesorios para vehículos terrestres; servicios de venta al detalle y al por mayor en comercios, a través de redes mundiales de informática, por catálogo, por correo, por teléfono, a través de radio y televisión, y a través de otros medios electrónicos de carritos de bebes con soportes extraíbles para niños, toldos para cochecitos de niños, salpicaderos para cochecitos de niños, cubiertas y capotas para cochecitos de niños, sujeciones de seguridad

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				de vehículos para su uso con cochecitos de niños, coches de niños; servicios de venta al detalle y al por mayor en comercios, a través de redes mundiales de informática, por catálogo, por correo, por teléfono, a través de radio y televisión, y a través de otros medios electrónicos de fundas, capotas, toldos, cucos incorporados, todo ello para coches de niños, metales preciosos y sus aleaciones, joyería, bisutería, piedras preciosas, relojería e instrumentos cronométricos, alfileres de adorno, llaveros de fantasía, insignias de metales preciosos; servicios de venta al detalle y al por mayor en comercios, a través de redes mundiales de informática, por catálogo, por correo, por teléfono, a través de radio y televisión, y a través de otros medios electrónicos de adornos para calzado y sombreros de metales preciosos, gemelos, relojes de pulsera, estuches de relojería, pulseras de relojes, joyeros, dijes [artículos de joyería], perlas [bisutería], pendientes, anillos, instrumentos de música, cajas de música, estuches para instrumentos de música; servicios de venta al detalle y al por mayor en comercios, a través de redes mundiales de informática, por catálogo, por correo, por teléfono, a través de radio y televisión, y a través de otros medios electrónicos de paraguas, sombrillas y bastones, fustas y guarnicionería, sacos de alpinistas, sacos de campistas, sacos de playa, armazones de bolsos, armazones de paraguas o sombrillas (parasoles), bastones de alpinistas; servicios de venta al detalle y al por mayor en comercios, a través de redes mundiales de informática, por catálogo, por correo, por teléfono, a través de radio y televisión, y a través de otros medios electrónicos de servicios de venta al detalle y al por mayor en comercios, a través de redes mundiales de informática, por catálogo, por correo, por teléfono, a través de radio y televisión, y a través de otros medios electrónicos de bolsas de ruedas para ir de compras, botes y cajas de cuero o de cartón cuero, carteras (carpetas), carteras (de bolsillo), carteras (marroquinería), collares para animales, servicios de venta al detalle y al por mayor en comercios, a través de redes mundiales de informática, por catálogo, por correo, por teléfono, a través de radio y televisión, y a través de otros medios electrónicos de

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				joyeros que no sean de metales preciosos; servicios de venta al detalle y al por mayor en comercios, a través de redes mundiales de informática, por catálogo, por correo, por teléfono, a través de radio y televisión, y a través de otros medios electrónicos de peines y esponjas, cepillos (con excepción de los pinceles), servicios de venta al detalle y al por mayor en comercios, a través de redes mundiales de informática, por catálogo, por correo, por teléfono, a través de radio y televisión, y a través de otros medios electrónicos de cuerdas, bramantes, redes; servicios de venta al detalle y al por mayor en comercios, a través de redes mundiales de informática, por catálogo, por correo, por teléfono, a través de radio y televisión, y a través de otros medios electrónicos de tiendas de campaña, sacos, materias de relleno (con excepción del caucho o materias plásticas), servicios de venta al detalle y al por mayor en comercios, a través de redes mundiales de informática, por catálogo, por correo, por teléfono, a través de radio y televisión, y a través de otros medios electrónicos de prendas confeccionadas de vestir para mujer, prendas confeccionadas de vestir para hombre y niño, calzados (excepto ortopédicos), sombrerería, vestimenta para automovilistas y ciclistas, baberos que no sean de papel, bandas para la cabeza (vestimenta), albornoces, trajes de baño; servicios de venta al detalle y al por mayor en comercios, a través de redes mundiales de informática, por catálogo, por correo, por teléfono, a través de radio y televisión, y a través de otros medios electrónicos de gorros y sandalias de baño, boas (para llevar alrededor del cuello), ropa interior, bufandas, capuchas (para vestir), chales, cinturones (vestimenta), cinturones-monedero (ropa), conjuntos ski acuático, corbatas, echarpes, estolas (pieles), fajas (ropa interior), fulares; servicios de venta al detalle y al por mayor en comercios, a través de redes mundiales de informática, por catálogo, por correo, por teléfono, a través de radio y televisión, y a través de otros medios electrónicos de gorros, gorras, guantes (vestimenta), lencería interior, mantillas, medias, calcetines, pañuelos de cuello, pañuelos de bolsillo pieles (para vestir), pijamas, velos (para vestir), tirantes, trajes de gimnasia y deporte, canastillas, maillots, mitones,

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				orejeras (vestimenta), pajaritas; servicios de venta al detalle y al por mayor en comercios, a través de redes mundiales de informática, por catálogo, por correo, por teléfono, a través de radio y televisión, y a través de otros medios electrónicos de pareos, trajes de disfraces, viseras (sombrerería), batas, enaguas, pantis (medias completas o leotardos), delantales (para vestir), tocados (sombrerería), zuecos, cofias, birretes (bonetes), blusas, bodis (ropa interior), boinas, bolsas para calentar los pies que no sean eléctricas, botas; servicios de venta al detalle y al por mayor en comercios, a través de redes mundiales de informática, por catálogo, por correo, por teléfono, a través de radio y televisión, y a través de otros medios electrónicos de camisas, combinaciones (para vestir), cuellos, pelerinas, polainas (medias), saris, sostenes (sujetadores), tocas (para vestir), togas, turbantes, puntillas y bordados, cintas y lazos, botones, corchetes y ojetes, alfileres y agujas, flores artificiales, artículos de adorno para el cabello; servicios de venta al detalle y al por mayor en comercios, a través de redes mundiales de informática, por catálogo, por correo, por teléfono, a través de radio y televisión, y a través de otros medios electrónicos de adornos para el calzado y para sombreros (que no sean de metales preciosos), bandas para el cabello, alfombras, felpudos, esteras, papeles para tapizar o empapelar, papeles pintados, juegos, juguetes, artículos de gimnasia y deporte, decoraciones para árboles de navidad; servicios de venta al detalle y al por mayor en comercios, a través de redes mundiales de informática, por catálogo, por correo, por teléfono, a través de radio y televisión, y a través de otros medios electrónicos de carne, pescado, carne de ave y carne de caza, extractos de carne, frutas y verduras, hortalizas y legumbres en conserva, hortalizas y verduras congeladas, legumbres secas y cocidas, jaleas, confituras, compotas, huevos, leche y productos lácteos, aceites y grasas comestibles; servicios de venta al detalle y al por mayor en comercios, a través de redes mundiales de informática, por catálogo, por correo, por teléfono, a través de radio y televisión, y a través de otros medios electrónicos de productos de pastelería y de confitería, helados, miel, jarabe de melaza, levadura,

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				polvos de hornear, sal, mostaza, vinagre, salsas (condimentos), especias, hielo, productos agrícolas, productos hortícolas, productos forestales y granos, animales vivos, frutas y verduras; servicios de venta al detalle y al por mayor en comercios, a través de redes mundiales de informática, por catálogo, por correo, por teléfono, a través de radio y televisión, y a través de otros medios electrónicos de hortalizas y legumbres frescas, semillas, plantas y flores naturales, alimentos para animales, malta, cerveza, aguas minerales y gaseosas, bebidas sin alcohol, bebidas de frutas y zumos de frutas, siropes y otras preparaciones para elaborar bebidas, bebidas alcohólicas (excepto cerveza); servicios de venta al detalle y al por mayor en comercios, a través de redes mundiales de informática, por catálogo, por correo, por teléfono, a través de radio y televisión, y a través de otros medios electrónicos de tabaco, artículos para fumadores, cerillas, cajas de puros (con humidificador), cajas de cigarrillos, petacas para tabaco, pitilleras, ceniceros para fumadores, encendedores para fumadores; servicios de venta al por menor en línea de productos virtuales, en concreto, prendas de vestir, calzado, sombrerería, tocados, billeteras, paraguas, perfumería, productos para la limpieza del hogar, fragancias y ambientadores para el hogar, relojes, joyas, bisutería, gafas y gafas de sol, fundas par agafas y gafas de sol, material impreso, servicios de venta al por menor en línea de productos virtuales, en concreto, productos de alimentación y bebidas alcohólicas y no alcohólicas, tabaco y productos para fumadores, autenticados o no por tokens no fungibles (NFT); servicios de venta al por menor en línea de diseños y personajes digitales animados y no animados, avatares, superposiciones digitales y skins; presentación de productos en medios de comunicación, con fines minoristas; suministro de espacios de venta en línea para la venta, compra e intercambio de productos y servicios, autenticados o no por tokens no fungibles (NFT); organización de desfiles de moda virtuales con fines promocionales; organización y realización de eventos con fines comerciales, promocionales o publicitarios en relación con bienes, lugares o personajes virtuales,

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				coleccionables digitales y tókens no fungibles; edición de textos publicitarios; decoración de escaparates; servicios de ayuda a la explotación de un negocio en régimen de franquicia; ventas en pública subasta, con excepción de productos de las clases 3, 9, 11, 16, 18, 20, 24; agencias de importación-exportación con excepción de productos de las clases 3, 9, 11, 16, 18, 20, 24; servicios de abastecimiento para terceros (compra de productos y servicios para otras empresas) con excepción de productos de las clases 3, 9, 11, 16, 18, 20, 24; gestión de ficheros informáticos; relaciones públicas; agencias de información comercial; alquiler de distribuidores automáticos; asistencia en la dirección de negocios; búsqueda de informaciones en ficheros informáticos (para terceros); compilación de datos en bases de datos informáticas; transcripción de comunicaciones; dirección profesional de negocios artísticos; reproducción de documentos; estudio de mercados; sondeos de opinión; sistematización de información en bases de datos informáticas.
991773087	Hermes Eloy Torres Mason, en representación de Dongguan LingChao Electronic Technology Co., Ltd. Resolución de aceptación parcial a registro	Mixta	SOONBOX	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 3 de septiembre de 2024, una resolución de observaciones de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en el artículo 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, en relación al Registro N1404082 Marca SUNBOX Protege Células y módulos fotovoltaicos; paneles solares para producir electricidad; baterías solares; cargadores de pilar solares; consolas de distribución (eléctrica); obleas solares; inversores fotovoltaicos; inversores; aparatos e instrumentos para transportar, distribuir, transformar, almacenar, regular o controlar la corriente eléctrica; colectores eléctricos; baterías y cargadores de baterías de la clase 9. Que, el solicitante limitó su cobertura de la clase 35 y contestó la observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) con fecha 21 de noviembre de 2024 señalando lo siguiente:

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				i) Que, las marcas en aparente conflicto poseen diferencias gráficas y fonéticas entre las mismas y que son suficientes para no inducir a confusión al público consumidor; ii) Que, cuenta con registros en el extranjero para distinguir productos de la clase 9 y servicios de la clase 35; y Considerando: Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión.

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Letra H) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas. Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla. Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue coberturas en parte relacionadas y en parte idénticas. Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y (iii) La búsqueda del

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra. Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente, i) Los signos presentan diferencias gráficas y fonéticas suficientes. Que, atendida las semejanzas determinantes existentes entre los signos la convivencia de éstos en el mercado podrá llevar a riesgo de confusión provocado por la falta de claridad a la que podrán ser inducidos los consumidores al momento de elegir un producto de otro, llevándolos a pensar que son las mismas marcas y que poseen por tanto un mismo origen empresarial. ii) Que, respecto al argumento que la expresión solicitada es una creación original y que se encuentra registrada alrededor del mundo. Se debe señalar que las marcas tienen efecto territorial y por ende cada jurisdicción es libre de establecer si es posible otorgar o no un registro de marca. Que, la ausencia de oposiciones no constituye justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039. Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letras h) y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se Ratifica la observación de fondo marca del Protocolo y se Rechaza la solicitud de registro para distinguir hilos eléctricos; cables eléctricos; adaptadores eléctricos; cargadores de baterías; acumuladores eléctricos; cargadores de energía portátiles; baterías eléctricas, clase 9, por incurrir en la causal

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) en relación al artículo 19 de la Ley 19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos; y se reconsidera la observación de fondo respecto de la clase 35, atendida la limitación de cobertura, concediéndose la marca solicitada para Publicidad/anuncios; publicidad en línea por una red informática; presentación de productos de la clase 9, específicamente, aplicaciones de software descargables, acopladores [equipos de procesamiento de datos]; periféricos informáticos; fundas para teléfonos inteligentes; cascos auriculares; altavoces de película delgada; altavoces; reproductores multimedia portátiles; reproductores de sonido portátiles; megáfonos; pabellones [conos] de altavoces; altavoces inteligentes; altavoces portátiles; marcos para fotografías digitales; cajas de altavoces; altavoces portátiles y brazos extensibles para autofotos [monopies de mano] en todo tipo de medios de comunicación para su venta minorista; servicios de composición de página con fines publicitarios; suministro de información comercial en sitios web; servicios de agencias de importación y exportación de productos de la clase 9, específicamente, aplicaciones de software descargables, acopladores [equipos de procesamiento de datos]; periféricos informáticos; fundas para teléfonos inteligentes; cascos auriculares; altavoces de película delgada; altavoces; reproductores multimedia portátiles; reproductores de sonido portátiles; megáfonos; pabellones [conos] de altavoces; altavoces inteligentes; altavoces portátiles; marcos para fotografías digitales; cajas de altavoces; altavoces portátiles y brazos extensibles para autofotos [monopies de mano] en todo tipo de medios de comunicación para su venta minorista; puesta a disposición de mercados en línea para compradores y vendedores de productos de la clase 9, específicamente, aplicaciones de software descargables, acopladores [equipos de procesamiento de datos]; periféricos informáticos; fundas para teléfonos inteligentes; cascos auriculares; altavoces de película delgada; altavoces; reproductores multimedia portátiles; reproductores de sonido portátiles;

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				megáfonos; pabellones [conos] de altavoces; altavoces inteligentes; altavoces portátiles; marcos para fotografías digitales; cajas de altavoces; altavoces portátiles y brazos extensibles para autofotos [monopies de mano] en todo tipo de medios de comunicación para su venta minorista; puesta a disposición de mercados en línea para compradores y vendedores de servicios; sistematización de información en bases de datos informáticas; teneduría de libros y contabilidad; búsqueda de patrocinadores, clase 35.
991773087	Hermes Eloy Torres Mason, en representación de Dongguan LingChao Electronic Technology Co., Ltd. Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	SOONBOX	Resolviendo presentación de fecha 21 de noviembre de 2024, A lo principal: Como se pide, téngase presente la limitación de la cobertura, corríjase en lo pertinente la base de datos; Al primer otrosí: Téngase por contestada la observación de fondo; Al segundo otrosí: Téngase por acompañados los documentos; Al tercer otrosí: Téngase presente el poder.
991774528	AMBYS HANOI LAW FIRM, en representación de GSM Green and Smart Mobility Joint Stock Company Fondo - Res. de Mero Trámite	Mixta	XANH SM	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
991776015	John V. Hobgood, Esquire Wilmer Cutler Pickering Hale and Dorr LLP, en representación de 13 Scents Inc. Fondo - Res. Favorable Escrito	Denominativa	DOSSIER	Resolviendo presentación de fecha 6 de enero de 2025, A lo principal, téngase por contestada la observación; al primer otrosí, téngase presente limitación de cobertura, modifíquese base de datos; al segundo otrosí, téngase presente.

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
991776276	Sociedad de Profesionales Estudio de Abogados Pablo Liineros y Cía. Ltda. , en representación de HAYAT KIMYA SANAYI ANONIM SIRKETI Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	SHOLK	Resolviendo presentación de fecha 27 de diciembre de 2024, A lo principal, téngase presente; al primer otrosí, téngase por contestada la observación; al segundo otrosí, ténganse por acompañados; al tercer otrosí, téngase presente el poder y constitúyase patrocinio en la oportunidad, con las formalidades y ante quien corresponda; al cuarto otrosí, téngase presente.
991777681	Vera Zotova, en representación de JSC "Selectel" Fondo - Res. Favorable Escrito	Denominativa	Selectel	Téngase presente.
991777681	Vera Zotova, en representación de JSC "Selectel" Fondo - Res. Favorable Escrito	Denominativa	Selectel	Resolviendo presentación de fecha 7 de noviembre de 2024, A lo principal, téngase presente, modifíquese base de datos; al primer otrosí, téngase por contestada la observación; al segundo otrosí, téngase presente el poder.
991777690	KOSTADIN MANEV, en representación de Euro Games Technology Ltd. Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	BOOK of SHINING HOT	T´rngase presente.
991777690	KOSTADIN MANEV, en representación de Euro Games Technology Ltd. Resolución de aceptación parcial a registro	Mixta	BOOK of SHINING HOT	Considerando: Que, en la presente solicitud se notificó al solicitante con fecha 8 de octubre de 2024, una Resolución de observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura), a saber, la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: Pantallas de cristal líquido (CD) para cine en casa, de la clase 9; por cuanto resulta de ambigüedad tal que no permite identificar el producto protegido, toda vez que la sigla CD, no hace sentido con el resto de la redacción, a modo ilustrativo lo más similar a lo pedido que existe en la clase solicitada es: pantallas LCD; reproductores de CD de vídeo; televisores con pantalla LCD; o Pantallas de cristal líquido con reproductor de CD. En la misma clase: Sistemas informáticos interactivos, por cuanto están redactados en términos demasiado amplios, ambiguos e inductivos a confusión con otras clases, sobre todo de servicios. En la clase 28, se observa: Juegos de lotería y juegos de casino, por cuanto están

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				redactados en términos demasiado amplios, ambiguos e inductivos a confusión con otras clases, toda vez que lo que existe en la clase pedida es: billetes de lotería. No obstante, en la clase 41, es posible encontrar: servicios de lotería; realización de loterías, organización de loterías y otros juegos de azar; servicios de juegos en forma de juegos de casino; servicios de juegos de azar en forma de juegos de casino; o en la clase 9 juegos de casino interactivos suministrados mediante un ordenador o una plataforma móvil. Solo por señalar algunas. Que, el solicitante no contestó la observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) dentro de plazo. Que, en atención a lo anteriormente expuesto y conforme a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley N° 19.039 y a la imposibilidad de determinar con claridad el objeto protegido en relación a Pantallas de cristal líquido (CD) para cine en casa, Sistemas informáticos interactivos, de la clase 9; Juegos de lotería y juegos de casino, clase 28; entendiendo que dicha imposibilidad ha impedido la correcta y certera realización del examen sustantivo para los productos antes descritos, lo que podría afectar derechos adquiridos por terceros, se Resuelve: Que se Rechaza el registro para los productos objetados por esta Oficina y se Concede la marca solicitada para Software informático de explotación para ordenadores centrales; monitores (hardware); hardware informático; aparatos de grabación de imágenes; monitores (programas informáticos); programas de juegos informáticos; programas grabados para juegos informáticos; aparatos de grabación, transmisión y reproducción de sonido e imágenes; servidores de comunicaciones (equipos informáticos); componentes electrónicos para máquinas de juegos de apuestas; Software de aplicaciones informáticas de juegos y juegos de azar; software informático de administración de juegos y

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				juegos de azar en línea; hardware informático para juegos y juegos de azar; hardware y software para juegos de azar, máquinas de juegos de azar, juegos de azar o apuestas en Internet y mediante redes de telecomunicación; sistemas informáticos; software informático de sistemas operativos; terminales informáticos; terminales interactivos; terminales multimedia; terminales electrónicos de emisión de billetes de lotería; terminales interactivos de pantalla táctil; pantallas táctiles [periféricos informáticos]; paneles de visualización electrónicos; pantallas de visualización de cristal líquido; paneles de visualización de señales digitales; software multimedia; aparatos e instrumentos multimedia; software multimedia interactivo para jugar a juegos; pantallas de ordenador; pantallas de cristal líquido de gran tamaño; software de transmisión por multimedia; software de aplicación de transmisión secuencial de contenidos multimedia audiovisuales por Internet; software; software de juegos; paquetes de software informático; software informático de sistemas operativos; software de ordenador [programas grabados]; controladores de software; software de realidad virtual; software de juegos; software de entretenimiento para juegos informáticos; programas informáticos de gestión de redes; billetes de lotería electrónicos; plataformas de software informático; sistemas operativos; programas de sistemas operativos; software de juegos informáticos para ser utilizado con juegos interactivos en línea; juegos de casino interactivos suministrados mediante una plataforma informática o móvil; software para máquinas tragaperras, software de apuestas, software para videojuegos tragaperras, juegos de casino, juegos de apuestas y juegos de bingo, suministrados en línea o por redes informáticas y que se puede jugar en cualquier tipo de dispositivo informático, incluidos juegos electrónicos, ordenadores personales, dispositivos portátiles y teléfonos móviles; máquinas de reconocimiento de billetes electrónicos, clase 9; Máquinas de juegos de dinero; fichas para juegos de apuestas; juegos de mahjong; juegos para salones recreativos; máquinas de juegos de azar que funcionan con monedas, billetes y tarjetas; juegos; juegos electrónicos; juegos de salón; fichas

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				de juego; mesas de juego; tragamonedas [máquinas de juego]; máquinas de juego con pantalla de cristal líquido; tragamonedas y dispositivos de juegos de azar; máquinas de juego que funcionan con monedas; fichas de ruleta; fichas de póquer; fichas y dados [equipos de juego]; equipos de juegos de azar para casinos; mesas de ruletas; ruletas de juegos de azar; máquinas de juegos de azar y máquinas recreativas, automáticas y que funcionan con monedas; máquinas recreativas que funcionan con monedas o máquinas recreativas electrónicas que funcionan con monedas, con o sin posibilidad de ganancias; cajas para máquinas recreativas accionadas con monedas, máquinas tragaperras y máquinas de juegos de azar; máquinas y aparatos recreativos electrónicos o electrotécnicos, máquinas de juegos de azar, máquinas recreativas que funcionan con monedas; carcasas para máquinas de juego de previo pago, equipos para juegos de azar, máquinas de juegos de azar, máquinas para los juegos de azar; máquinas de juegos eléctricas y electroneumáticas; blancos de tiro electrónicos para juegos y deportes; equipos y accesorios de juegos de sociedad no comprendidos en otras clases, en particular fichas, chapas, canicas; juegos de sociedad, aparatos, equipos y sus accesorios, no comprendidos en otras clases, en particular blancos electrónicos, backgammon, tarjetas para rascar, naipes, tarjetas de lotería, dados; billetes de lotería; billetes de lotería impresos; tarjetas de lotería para rascar; billetes de lotería para raspar, clase 28; Juegos de azar o apuestas; servicios relacionados con juegos de azar; servicios de juegos con fines recreativos; servicios de casino, juegos de azar y apuestas; formación sobre el desarrollo de sistemas de software; suministro de equipos de juego para salas de juegos de apuestas; Suministro de equipos de casinos [juego]; servicios de entretenimiento de máquinas de juego; servicios de casinos [juegos de azar o apuestas]; servicios de salas de videojuegos; alquiler de equipos de juego; alquiler de máquinas de juegos de azar; servicios de salas de juegos; alquiler de máquinas de juego con imágenes de frutas; edición o grabación de sonido e imágenes; servicios recreativos de grabaciones

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				de audio y vídeo; alquiler de aparatos de reproducción de sonido; suministro de equipos de juego para casinos; puesta a disposición de instalaciones de casinos; servicios de apuestas en línea; servicios de gestión de casinos; servicios relacionados con la explotación de salas de juegos, casinos en línea y sitios web de apuestas en línea; entretenimiento interactivo en línea; servicios de casino en línea; servicios de juegos en línea mediante dispositivos móviles; servicios de entretenimiento en línea en forma de torneos de juegos; suministro de información en línea sobre actividades recreativas en forma de juegos informáticos; servicios de apuestas deportivas; servicios de apuestas deportivas en línea; servicios de lotería; organización de loterías; organización de loterías; sorteos [loterías]; realización de loterías por cuenta de terceros; puesta a disposición de salas de tragaperras; alquiler de máquinas tragamonedas [máquinas de juegos de azar]; suministro de juegos en línea y juegos de azar mediante software informático de juegos no descargable, clase 41.
991777786	AWA SWEDEN AB, en representación de Securitas AB Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	Securitas	Resolviendo presentación de fecha 11 de noviembre de 2024, téngase por contestada la observación de fondo.
991777786	AWA SWEDEN AB, en representación de Securitas AB Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	Securitas	Téngase presente.
991777799	KOSTADIN MANEV, en representación de Euro Games Technology Ltd. Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	R KING HD COLLECTION	Téngase presente.
991778296	Matthew Connors Gesmer Updegrove LLP, en representación de PCI Security Standards Council, LLC Resolución de aceptación parcial a registro	Mixta	PCI	Considerando: Que, en la presente solicitud se notificó al solicitante con fecha 8 de octubre de 2024, una Resolución de observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura), a saber, la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: Desarrollo de estrategias de seguridad de información financiera tecnológica para terceros; de la clase 42; por cuanto están redactados en forma amplia e inducen a error con otras clases de servicios. En el mismo sentido, se observa: Prueba, análisis y evaluación de conocimientos, capacidades y

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				habilidades de terceros para determinar la conformidad con servicios de certificación, a saber, certificación y recertificación de profesionales de la industria en el ámbito de la seguridad de tarjetas de pago electrónico inalámbricas o móviles y la seguridad de la información financiera, por cuanto están redactados en forma amplia e inducen a error con otras clases de servicios, toda vez que pareciera que busca proteger servicios educativos y relacionados propios de la clase 41. Que, el solicitante no contestó la observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) dentro de plazo. Que, en atención a lo anteriormente expuesto y conforme a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley N° 19.039 y a la imposibilidad de determinar con claridad el objeto protegido en relación a Desarrollo de estrategias de seguridad de información financiera tecnológica para terceros, Prueba, análisis y evaluación de conocimientos, capacidades y habilidades de terceros para determinar la conformidad con servicios de certificación, a saber, certificación y recertificación de profesionales de la industria en el ámbito de la seguridad de tarjetas de pago electrónico inalámbricas o móviles y la seguridad de la información financiera, en la clase 42; entendiendo que dicha imposibilidad ha impedido la correcta y certera realización del examen sustantivo para los servicios antes descritos, lo que podría afectar derechos adquiridos por terceros, se Resuelve: Que se Rechaza el registro para los servicios objetados por esta Oficina y se Concede la marca solicitada para Servicios de consultoría en relación con el desarrollo de normas de calidad industrial en el ámbito de la seguridad de transferencia electrónica de fondos; desarrollo de normas voluntarias de calidad y normas de validación y pruebas para la seguridad de tarjetas de pago electrónico; desarrollo de normas voluntarias de calidad para la seguridad de tarjetas de pago., clase 42.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
991779725	Wendy E. Miller Wissing Miller LLP, en representación de Safe Skies LLC Fondo - Res. Favorable Escrito	Denominativa	TSA SAFE SKIES	A todo, como se pide. Modifiquese en lo pertinente la base de datos.
991779725	Wendy E. Miller Wissing Miller LLP, en representación de Safe Skies LLC Fondo - Res. Favorable Escrito	Denominativa	TSA SAFE SKIES	A lo principal: Téngase por contestada la observación de fondo; Al primer otrosí: Téngase por acompañados los documentos; Al segundo otrosí: Téngase presente.
991779759	BLT Patent & Law Firm, en representación de APLUSX INC. Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	supergrip	A lo principal: Téngase por contestada la observación de fondo; Al primer otrosí: No ha lugar al patrocinio, reiterese en su oportunidad. Téngase presente el poder; Al segundo otrosí: Téngase presente.
991779828	Bird & Bird LLP, en representación de Bloom Fresh International Limited Fondo - Res. Observaciones Escrito (10 días)	Denominativa	BELCANTO	A lo principal: Antes de proveer, aclare o en su caso corrija la limitación de cobertura propuesta circunscribiéndola estrictamente a los servicios aceptados a trámite, sin extender la redacción a servicios que no figuran en la referida aceptación, todo dentro de 10 días hábiles bajo apercibimiento de tener por no limitada la cobertura; Al primer otrosí: Téngase por contestada la observación de fondo; Al segundo otrosí: Téngase por acompañados los documentos; Al tercer otrosí: Téngase presente; Al cuarto otrosí: No ha lugar al patrocinio, reiterese en su oportunidad. Téngase presente el poder; Al quinto otrosí: Téngase presente.
991780380	Stefka Nikolova, en representación de "Sportisimo" OOD Resolución de aceptación parcial a registro	Mixta	D DIEL	Con fecha 29 de Octubre de 2024 fue notificada la siguiente Observación de Fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas,

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N° 1404741, marca D DIEL RECORDS PRODUCCIONES, que distingue Organización y realización de eventos de marketing promocional para terceros; organización de exposiciones y eventos con fines comerciales o publicitarios, clase 35. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o los servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. Que el solicitante no contesto a la Observación de Fondo dentro de plazo legal. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza parcialmente la solicitud de autos.
991780385	Stefka Nikolova, en representación de "Sportisimo" OOD Resolución de aceptación parcial a registro	Mixta	D DIEL SPORT	Con fecha 29 de Octubre de 2024 fue notificada la siguiente Observación de Fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N° 1404741, marca D DIEL RECORDS PRODUCCIONES, que distingue Organización y realización de eventos de marketing promocional para terceros; organización de exposiciones y eventos con fines comerciales o publicitarios, clase 35.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o los servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. Que el solicitante no contesto a la Observación de Fondo dentro de plazo legal. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza parcialmente la solicitud de autos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
991781096	Unitalen Attorneys At Law, en representación de GUANGDONG OPPO MOBILE TELECOMMUNICATIONS CORP., LTD. Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	oppo	Resolviendo presentación de fecha 20 de diciembre de 2024, A lo principal, téngase por contestada la observación; al primer otrosí, constitúyase patrocinio en la oportunidad, con las formalidades y ante quien corresponda; al segundo otrosí, téngase presente el poder.
991804158	Sandra Kerstin Kütterer, en representación de Rodenstock GmbH Fondo - Res. de Mero Trámite	Figurativa		Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
991808800	Clarke, Modet y Cía. S.L., en representación de Hortifrut Genetics Limited Fondo - Res. de Mero Trámite	Denominativa	OnyxMax	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
991809092	Louis C. Paul Louis C. Paul & Associates, PLLC, en representación de Vantage Specialty Chemicals, Inc.	Denominativa	THRIFTEE	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
	Fondo - Res. de Mero Trámite			de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
991809160	L'OREAL Fondo - Res. de Mero Trámite	Mixta	VICHY LABORATOIRES	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
991809186	Beijing Gujinlai Intellectual Property Agent Office, en representación de Ningbo ouyilai machinery manufacturing co.,ltd Fondo - Res. de Mero Trámite	Mixta	SONLY	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
991809190	CANTALUPPI & PARTNERS, en representación de SULPIZIO MARCO Fondo - Res. de Mero Trámite	Denominativa	AMASENS	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
991809242	Guangdong Basic Trademark Patent Agent Co.Ltd, en representación de Relacart Electronics Co., Ltd. Fondo - Res. de Mero Trámite	Mixta	Relacart	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
991809248	Chang Tsi & Partners, en representación de HUAWEI TECHNOLOGIES CO., LTD. Fondo - Res. de Mero Trámite	Denominativa	GDI	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
991809279	ZHEJIANG MINGDA INTELLECTUAL PROPERTY CO.,LTD, en representación de Jianfeng Chen Fondo - Res. de Mero Trámite	Mixta	Jinfeng	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
991809318	Guangzhou Junsee I.P. Agency Co., Ltd., en representación de Han, Xiang Fondo - Res. de Mero Trámite	Mixta	hun luv	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
991809319	Jinan Fangwei Intellectual Property Services Co., Ltd., en representación de Jinan Acme CNC Equipment Co., Ltd. Fondo - Res. de Mero Trámite	Mixta	Acme	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
991809320	Guangzhou Junsee I.P. Agency Co., Ltd., en representación de Han, Xiang Fondo - Res. de Mero Trámite	Mixta	lensun	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
991809331	Ningbo Zhiyuan Intellectual Property Agency Ltd, en representación de Ningbo Hedi Machinery Co., Ltd Fondo - Res. de Mero Trámite	Mixta	NTHW	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
991809396	Beijing Jingaoshang International Intellectual Property Agency Co., Ltd., en representación de Shandong Yousheng Tyre Co., Ltd. Fondo - Res. de Mero Trámite	Mixta	ZELDA	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
991809545	ZHEJIANG SHINE PATENT OFFICE (GENERALPARTNER), en representación de Yueyang Aidaxing Intelligent Technology Co., LTD Fondo - Res. de Mero Trámite	Mixta	LEXGO	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
991809558	Jiangsu Lvning Intellectual Property Agency Co., Ltd., en representación de Sunova Solar Technology Co., Ltd. Fondo - Res. de Mero Trámite	Mixta	THORNOVA solar	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
991809562	Shantou Runde IP Co., Ltd., en representación de Shantou Chenghai Century Youyi Toys Co., Ltd. Fondo - Res. de Mero Trámite	Mixta	Sluban	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
991809564	BEIJING KAICHENG HUIXIN INTELLECTUAL PROPERTY AGENCY CO., LTD., en representación de Yiwu Candybella Cosmetics Co.,Ltd. Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	Candy Bella	Téngase presente.
991809576	Anhui Jianghuai Trademark Business Co., Ltd., en representación de ANHUI COOL BABY SCIENCE & TECHNOLOGY DEVELOPMENT CORPORATION. Fondo - Res. de Mero Trámite	Figurativa		Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
991809662	Christopher A. DiSchino, Esq. DiSchino & Schamy, PLLC, en representación de King Spider LLC	Mixta	sp5der	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
	Fondo - Res. de Mero Trámite			de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
991809685	Unitalen Attorneys At Law, en representación de SINOVAC BIOTECH (SINGAPORE) PTE. LTD. Fondo - Res. de Mero Trámite	Mixta	SINOVAC	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
991809707	Novartis AG Fondo - Res. de Mero Trámite	Denominativa	VEKELTO	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
991809723	Potter Clarkson LLP, en representación de Hilton Worldwide Manage Limited Fondo - Res. de Mero Trámite	Denominativa	NOMAD HILTON	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
991809861	KONDRAT & PARTNERS, en representación de KWADRON SPÓLKA Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOSCIA SPÓLKA KOMANDYTOWA Fondo - Res. de Mero Trámite	Mixta	KWADRON INX	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
991809871	Unitalen Attorneys At Law, en representación de Vini Industrial Co., Ltd. Fondo - Res. de Mero Trámite	Mixta	VITRIX	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
991809888	Phoenix Contact GmbH & Co. KG Fondo - Res. de Mero Trámite	Mixta	EduNet International Education Network - a Phoenix Contact Initiative	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
991810029	Boehringer Ingelheim International GmbH Fondo - Res. de Mero Trámite	Denominativa	MEVORIG	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
991810032	Boehringer Ingelheim International GmbH Fondo - Res. de Mero Trámite	Denominativa	TUSIRG	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
991810124	Sherry Flax Saul Ewing LLP, en representación de Anyadi LLC Fondo - Res. de Mero Trámite	Denominativa	NKABLE	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
991810271	Schneiders & Behrendt PartmbB, Rechts- und Patentanwälte, en representación de Scheu-Dental GmbH Fondo - Res. de Mero Trámite	Denominativa	UNIQ	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
991810315	Dr. Modiano & Associati SpA, en representación de FRASCOLD S.P.A. Fondo - Res. de Mero Trámite	Denominativa	FRASCOLD	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
991810491	NOVARTIS AG Fondo - Res. de Mero Trámite	Figurativa		Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
991810573	Michael Woods Bardacke Allison Miller LLP, en representación de The Prompt Institute Fondo - Res. de Mero Trámite	Denominativa	PROMPT	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
991810593	Iñigo Gonzalez-Mogena Gonzalez, en representación de LABORATORIOS NORMON, S.A. Fondo - Res. de Mero Trámite	Mixta	NORMON	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
991810637	Zaozhuang Luwang Intellectual Property Co., Ltd., en representación de Shandong Zaozhuang Mining Group Zhongxing Huitong Tyre Co., Ltd. Fondo - Res. de Mero Trámite	Mixta	OTRSTAR	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
991810673	Menold Bezler Rechtsanwälte Steuerberater Wirtschaftsprüfer Partnerschaft mbB, en representación de GEMÜ Gebr. Müller Apparatebau GmbH & Co. Kommanditgesellschaft	Mixta	GEMÜ	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
	Fondo - Res. de Mero Trámite			hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
991810696	Britt L. Anderson Perkins Coie LLP, en representación de Docusign, Inc. Fondo - Res. de Mero Trámite	Mixta	docusign	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
991810830	Christina M. Licursi Wolf, Greenfield & Sacks, P.C., en representación de Cirkul, Inc. Fondo - Res. de Mero Trámite	Denominativa	WATER HAS NEVER BEEN THIS FUN	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
991810854	Knobbe, Martens, Olson & Bear, LLP, en representación de OLAPLEX, INC. Fondo - Res. de Mero Trámite	Mixta	AUTHORIZED RETAILER OLAPLEX AUTHORIZED RETAILER	Vistos, y teniendo presente la resolución de aceptación a registro notificada con fecha 18 de marzo de 2025, que cita el artículo 18 bis E de la Ley 19.039 y ordena la acreditación del pago de los derechos finales correspondientes dentro de un plazo de 60 días hábiles; se debe hacer presente que este apercibimiento no aplica en el caso de las marcas provenientes del Protocolo de Madrid, y por tanto, no debe ser considerado como parte de dicha aceptación a registro, dado que respecto de dichas marcas el pago completo de la tasa individual establecida por Chile al momento de la adhesión al Protocolo se realiza al inicio de la tramitación y se paga a la Oficina Internacional, como se indica en la resolución exenta N° 185 de 2022 y demás normas aplicables del Protocolo de Madrid y su Reglamento.
991812213	BAKER & MCKENZIE LLP, en representación de Abbott Products Operations AG Fondo - Res. Favorable Escrito	Denominativa	SEGLOBIA	Téngase presente.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M12:

Solicitudes de Renovación Observadas

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones

Sección M13:

Solicitudes de Renovación Aceptadas

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección M14:

Resoluciones pagos incompletos de renovación

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones

Sección A4:

Resoluciones de inscripción de renovación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección A5:

Resoluciones que renuevan marcas de establecimiento como de productos/servicios y extienden su cobertura territorial

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones

Firma por orden del Director Nacional
y de la Conservadora de Marcas

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección A1:

Anotaciones Observadas

Anotación	Registro	Representante	Marca	Observaciones
470457	790556	Beuchat, Barros & Pfenniger, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	S	Aclare actual titular según registro y documento acompañado.En registro figura con domicilio en el estado de Nashville, en circunstancias que en documento señala que es una sociedad de Delaware.
470444	814523	Beuchat, Barros & Pfenniger, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	DAYTON	Aclare actual titular según registro y documento acompañado.En registro figura con domicilio en el estado de Nashville, en circunstancias que en documento señala que es una sociedad de Delaware.
470439	820598	Beuchat, Barros & Pfenniger, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	SEIBERLING	Aclare actual titular según registro y documento acompañado.En registro figura con domicilio en el estado de Nashville, en circunstancias que en documento señala que es una sociedad de Delaware.
470442	828234	Beuchat, Barros & Pfenniger, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	FIREHAWK	Aclare actual titular según registro y documento acompañado.En registro figura con domicilio en el estado de Nashville, en circunstancias que en documento señala que es una sociedad de Delaware.
470458	829211	Beuchat, Barros & Pfenniger, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	RIB IMPLEMENT	Aclare actual titular según registro y documento acompañado.En registro figura con domicilio en el estado de Nashville, en circunstancias que en documento señala que es una sociedad de Delaware.
470447	829790	Beuchat, Barros & Pfenniger, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	MULTIHAWK	Aclare actual titular según registro y documento acompañado.En registro figura con domicilio en el estado de Nashville, en circunstancias que en documento señala que es una sociedad de Delaware.
470452	837701	Beuchat, Barros & Pfenniger, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	F	Aclare actual titular según registro y documento acompañado.En registro figura con domicilio en el estado de Nashville, en circunstancias que en documento señala que es una sociedad de Delaware.
470432	879522	Beuchat, Barros & Pfenniger, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	FIRESTONE	Aclare actual titular según registro y documento acompañado.En registro figura con domicilio en el estado de Nashville, en circunstancias que en documento señala que es una sociedad de Delaware.
470438	903716	Beuchat, Barros & Pfenniger, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	FIREHAWK	Aclare actual titular según registro y documento acompañado.En registro figura con domicilio en el estado de Nashville, en circunstancias que en documento señala que es una sociedad de Delaware.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección A1:

Anotaciones Observadas

Anotación	Registro	Representante	Marca	Observaciones
470227	910235	Juan Pablo Silva Dorado, en calidad de Representante de Anotación de Cambio de nombre	RAHUE	Aclare solicitante según documento.
470463	912866	Beuchat, Barros & Pfenniger, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	ALL TRACTION FIELD & ROAD	Aclare actual titular según registro y documento acompañado.En registro figura con domicilio en el estado de Nashville, en circunstancias que en documento señala que es una sociedad de Delaware.
470430	924499	Beuchat, Barros & Pfenniger, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	FIRESTONE	Aclare actual titular según registro y documento acompañado.En registro figura con domicilio en el estado de Nashville, en circunstancias que en documento señala que es una sociedad de Delaware.
470460	926589	Beuchat, Barros & Pfenniger, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	SUPER ROCK GRIP	Aclare actual titular según registro y documento acompañado.En registro figura con domicilio en el estado de Nashville, en circunstancias que en documento señala que es una sociedad de Delaware.
470436	931951	Beuchat, Barros & Pfenniger, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	DAYTON	Aclare actual titular según registro y documento acompañado.En registro figura con domicilio en el estado de Nashville, en circunstancias que en documento señala que es una sociedad de Delaware.
470441	951860	Beuchat, Barros & Pfenniger, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	DESTINATION	Aclare actual titular según registro y documento acompañado.En registro figura con domicilio en el estado de Nashville, en circunstancias que en documento señala que es una sociedad de Delaware.
470340	952361	SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	CUPROCHLOR	Acredite la facultad de ANDRES GRUNEWALDT CABRERA para representar a MICHILLA COSTA SpA.
470453	1024909	Beuchat, Barros & Pfenniger, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	F	Aclare actual titular según registro y documento acompañado.En registro figura con domicilio en el estado de Nashville, en circunstancias que en documento señala que es una sociedad de Delaware.
470455	1100465	Beuchat, Barros & Pfenniger, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	F	Aclare actual titular según registro y documento acompañado.En registro figura con domicilio en el estado de Nashville, en circunstancias que en documento señala que es una sociedad de Delaware.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección A1:

Anotaciones Observadas

Anotación	Registro	Representante	Marca	Observaciones
470977	1141231	Fernando Fernández Tellería, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	DINADOM	En descripción de productos de **Clase 05**, modifique: "Productos farmacéuticos y veterinarios" por "Productos farmacéuticos, preparaciones para uso médico y veterinario".
471193	1149124	David Ramón Almarza Vásquez, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	DIPEMINA	En la descripción de productos, modifique "Productos farmacéuticos y veterinarios" por "Productos farmacéuticos, preparaciones para uso médico y veterinario". Actualizando datos del representante, conforme a poder señalado en custodia.
471199	1150881	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	SOLEANA FRYPRO	En descripción de productos de **Clase 29**, corrija “aves” por “carne de ave“. Actualizando datos del representante, conforme a poder señalado en custodia.
471232	1151122	Abuawad Jadue, Julio Enrique Anotación de Renovación TLT	IGUANA	Elimine de la descripción de productos "productos de estas materias o chapados no comprendidos en otras clases", por cuanto resulta una expresión demasiado amplia y esta Oficina no acepta este tipo de descripciones desde la entrada en vigencia de la versión 2017 de la undécima edición del Clasificador de Niza, que comenzó a regir desde el 4 de enero de 2017 para todas las solicitudes presentadas a partir de dicha fecha.
470450	1151848	Beuchat, Barros & Pfenniger, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	FIRESTONE	Aclare actual titular según registro y documento acompañado.En registro figura con domicilio en el estado de Nashville, en circunstancias que en documento señala que es una sociedad de Delaware.
471228	1152502	Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	LA ESTRELLA	En la descripción de productos elimine la expresión “en general”, por cuanto de otro modo resulta una expresión demasiado amplia y esta Oficina no acepta este tipo de descripciones desde la entrada en vigencia de la versión 2017 de la undécima edición del Clasificador de Niza, que comenzó a regir desde el 4 de enero de 2017 para todas las solicitudes presentadas a partir de dicha fecha.
467968	1152688	Johansson & Langlois , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	ABASTIBLE	En descripción de servicios de **Clase 35**, modifique “Importaciones, exportaciones y representaciones de toda clase de artículos y productos” por “Importaciones, exportaciones y representaciones comerciales de toda clase de artículos y productos” A su escrito de fecha 10 de marzo de 2025, por cumplido parcialmente lo ordenado.
470975	1153873	Mario César Amigo Reyes, en calidad de Representante de Anotación de Renovación Parcial TLT	CL COMERCIAL LATINA	En descripción de servicios de **Clase 35**, elimine las frases "artículos de estas materias no comprendidos en otras clases y " (no comprendidas en otras clases)” ", por cuanto de otro modo resulta una expresión demasiado amplia. Se rectifica representante según poder acompañado.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección A1:

Anotaciones Observadas

Anotación	Registro	Representante	Marca	Observaciones
467857	1154332	FRANCISCA LUCÍA FIGUEROA ILLANES, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	MACAL	Vista resolución de observaciones formulada y escrito de " Cumple observaciones forma ", especifique la expresión " **por cualquier medio** " o elimínela de la descripción de servicios de cla clase 36.
471188	1156710	CRISTOBAL PORZIO, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	TINTTASTIC	En descripción de productos de **Clase 03**, en la frase “otras sustancias para lavar la ropa” elimine la expresión “otras”, por cuanto de otro modo resulta una expresión demasiado amplia. Actualizando datos del representante, conforme a poder señalado en custodia.
471255	1158407	Patricia Virginia Vigorena Orellana, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	AQUAROV	En descripción de servicios de **Clase 35**, modifique “Servicios de importación, exportación y representación de toda clase de productos" por “Servicios de importación, exportación y representación comercial de toda clase de productos”
470361	1158554	Valentina Antonella Venturelli Santa María, en calidad de Representante de Anotación de Cambio de nombre	ANFIBOL	Rectifique Rut del titular en el flujo de la marca.
471197	1159754	CRISTOBAL PORZIO, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	KENMORE	En descripción de servicios de **Clase 35**, modifique “Servicios de importación, exportación y representación de toda clase de productos; con exclusión clases 8, 11 y 21” por “Servicios de importación, exportación y representación comercial de toda clase de productos; con exclusión clases 8, 11 y 21”
470243	1161253	Johansson & Langlois , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	TVS MAX 125	En clase 12 especifique conforme a : Automóviles de dos ruedas, vehículos motorizados incluyendo motocicletas, velomotores, scooters y miniscooters, sus partes y piezas constitutivas.
467855	1161452	FRANCISCA LUCÍA FIGUEROA ILLANES, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	MACAL	Vista resolución de observaciones formulada y erscrito de " Constenta observaciones de forma; epecifique " y otros recursos disponibles en redes computacionales ".
471246	1161799	Hugo Arturo Rubio González, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	SENY	Modifique en descripción de productos "sombrerería" por "artículos de sombrerería”.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección A1:

Anotaciones Observadas

Anotación	Registro	Representante	Marca	Observaciones
471200	1162016	Rodrigo Luis Marín Ithurbisquy, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	IO INTEGRACION DE SISTEMAS	Acompañe poder firmado por quien corresponda.
467731	1163082	Luis Felipe Claro Swinburn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	PJUR	Visto escrito de CLO y especificación de cobertura de clase 3, modifique " lubricantes que no sean para uso médico " por " **lubricantes tópicos , que no sean de uso médico** " y " substancias para uso interno y externo para incrementar potencia que no sean para uso médico " , por " **substancias para uso interno y externo, no médicas, para incrementar potencia sexual** ".
467725	1164194	BEUCHAT, BARROS & PFENNIGER, en calidad de Representante de Anotación de Renovación Parcial TLT	DON QUIJOTE	A escrito de fecha 31/01/2025: En lo principal: Como se pide. Se reitera observación de anotación en el siguiente sentido: Aclare o especifiqué productos molineros de clase 31 a renovar, por cuanto la descripción **"industria molinera"**, resulta ser una expresión erronea para la clase 31, y esta Oficina no acepta este tipo de descripciones desde la entrada en vigencia de la versión 2017 de la undécima edición del Clasificador de Niza, que comenzó a regir desde el 4 de enero de 2017 para todas las solicitudes presentadas a partir de dicha fecha. Sin perjuicio de lo anteriro, se propone la siguiente descripción: Harinas para el consumo o alimentación animal. Al otrosí: Téngase presente.
470341	1165720	Producciones Aplaplac Spa, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	CALCETÍN CON ROMBOS MAN	A su escrito de fecha 07 de marzo de 2025, debe acompañar poder que corresponda al titular del registro, "Producciones Aplaplac Limitada" Se deja constancia que el poder acompañado, corresponde a Producciones Aplaplac SpA. De ser necesario, deberá inscribir el cambio de nombre respectivo en el registro.
470967	1169784	BEUCHAT, BARROS & PFENNIGER, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	BIZCOCHINA	En descripción de productos de **Clase 29**, corrija “aves y caza” por “carne de ave y carne de caza“.
470965	1172427	Estudio Carey Ltda. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	SkyChile	En descripción de servicios de **Clase 39**, modifique "Transporte" por "Servicios de transporte". Se rectifica representante según poder acompañado.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección A1:

Anotaciones Observadas

Anotación	Registro	Representante	Marca	Observaciones
470963	1174962	Estudio Carey Ltda. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	GREENPET	En descripción de servicios de **Clase 35**, modifique "Presentación de productos reciclados" por "Servicios de presentación de productos reciclados". En descripción de servicios de **Clase 39**, modifique "Transporte" por "Servicios de transporte".
471186	1175130	Clarke Modet Y Cº Chile Spa , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	THE HERSCHEL SUPPLY CO. BRAND THE FINEST QUALITY	Modifique en descripción de productos "sombrerería" por "artículos de sombrerería".
471195	1175338	SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	AFP PLANVITAL	En la descripción de servicios, elimine la expresión “otras”; "otros", por cuanto de otro modo resulta una expresión demasiado amplia y esta Oficina no acepta este tipo de descripciones desde la entrada en vigencia de la versión 2017 de la undécima edición del Clasificador de Niza, que comenzó a regir desde el 4 de enero de 2017 para todas las solicitudes presentadas a partir de dicha fecha.
471157	1175343	SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	AFP PLANVITAL	En la descripción de servicios, elimine las expresiones “otros”; por cuanto de otro modo resulta una expresión demasiado amplia y esta Oficina no acepta este tipo de descripciones desde la entrada en vigencia de la versión 2017 de la undécima edición del Clasificador de Niza, que comenzó a regir desde el 4 de enero de 2017 para todas las solicitudes presentadas a partir de dicha fecha.
471175	1175587	SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	CLEE QUALITY	En descripción de productos de **Clase 31**, en la frase "Productos agrícolas, hortícolas y forestales", agregando, "en bruto y sin procesar" e indique que se trata de "granos [cereales]". Elimine “no comprendidos en otras clases”.
471144	1180202	SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	SOFTLAND	Se propone la siguiente redacción de servicios en la clase 35: "Consultoría en técnicas de ventas y programas de ventas" Actualizando datos del representante, conforme a poder señalado en custodia.
471154	1186931	SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	SOFTLAND	En la descripción de productos elimine la expresión “otros”, por cuanto de otro modo resulta una expresión demasiado amplia y esta Oficina no acepta este tipo de descripciones desde la entrada en vigencia de la versión 2017 de la undécima edición del Clasificador de Niza, que comenzó a regir desde el 4 de enero de 2017 para todas las solicitudes presentadas a partir de dicha fecha. Actualizando datos del representante, conforme a poder señalado en custodia.
470435	1191723	Beuchat, Barros & Pfenniger, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	F	Aclare actual titular según registro y documento acompañado.En registro figura con domicilio en el estado de Nashville, en circunstancias que en documento señala que es una sociedad de Delaware.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección A1:

Anotaciones Observadas

Anotación	Registro	Representante	Marca	Observaciones
470456	1195299	Beuchat, Barros & Pfenniger, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	TRANSPORT	Aclare actual titular según registro y documento acompañado.En registro figura con domicilio en el estado de Nashville, en circunstancias que en documento señala que es una sociedad de Delaware.
470459	1195995	Beuchat, Barros & Pfenniger, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	TOWN & COUNTRY	Aclare actual titular según registro y documento acompañado.En registro figura con domicilio en el estado de Nashville, en circunstancias que en documento señala que es una sociedad de Delaware.
470433	1198397	Beuchat, Barros & Pfenniger, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	FIRESTONE	Aclare actual titular según registro y documento acompañado.En registro figura con domicilio en el estado de Nashville, en circunstancias que en documento señala que es una sociedad de Delaware.
470443	1198485	Beuchat, Barros & Pfenniger, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	FIREHAWK 900	Aclare actual titular según registro y documento acompañado.En registro figura con domicilio en el estado de Nashville, en circunstancias que en documento señala que es una sociedad de Delaware.
470434	1203099	Beuchat, Barros & Pfenniger, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	FIRESTONE	Aclare actual titular según registro y documento acompañado.En registro figura con domicilio en el estado de Nashville, en circunstancias que en documento señala que es una sociedad de Delaware.
470449	1203586	Beuchat, Barros & Pfenniger, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	FIRESTONE	Aclare actual titular según registro y documento acompañado.En registro figura con domicilio en el estado de Nashville, en circunstancias que en documento señala que es una sociedad de Delaware.
470445	1207150	Beuchat, Barros & Pfenniger, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	GROUND GRIP	Aclare actual titular según registro y documento acompañado.En registro figura con domicilio en el estado de Nashville, en circunstancias que en documento señala que es una sociedad de Delaware.
470464	1211353	Beuchat, Barros & Pfenniger, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	ALL TRACTION FIELD & ROAD	Aclare actual titular según registro y documento acompañado.En registro figura con domicilio en el estado de Nashville, en circunstancias que en documento señala que es una sociedad de Delaware.
470461	1224678	Beuchat, Barros & Pfenniger, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	FS440	Aclare actual titular según registro y documento acompañado.En registro figura con domicilio en el estado de Nashville, en circunstancias que en documento señala que es una sociedad de Delaware.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección A1:

Anotaciones Observadas

Anotación	Registro	Representante	Marca	Observaciones
470448	1225040	Beuchat, Barros & Pfenniger, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	TURISIMO	Aclare actual titular según registro y documento acompañado.En registro figura con domicilio en el estado de Nashville, en circunstancias que en documento señala que es una sociedad de Delaware.
470462	1227215	Beuchat, Barros & Pfenniger, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	CHAMPION	Aclare actual titular según registro y documento acompañado.En registro figura con domicilio en el estado de Nashville, en circunstancias que en documento señala que es una sociedad de Delaware.
470454	1266102	Beuchat, Barros & Pfenniger, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	FIRESTONE SIEMPRE CONFIABLE	Aclare actual titular según registro y documento acompañado.En registro figura con domicilio en el estado de Nashville, en circunstancias que en documento señala que es una sociedad de Delaware.
470349	1275668	Matías Somarriva Labra, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	DON CARLOS	Acompañe poder para representar al solicitante.Poder citado bajo el N° 263230 corresponde al siguiente paso de anotación de transferencia.
470465	1326802	Beuchat, Barros & Pfenniger, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	FIRESTONE CHAMPION LOGGER	Aclare actual titular según registro y documento acompañado.En registro figura con domicilio en el estado de Nashville, en circunstancias que en documento señala que es una sociedad de Delaware.
470278	1355520	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	BIRCH BENDERS	Acredite la personería de Chris Hallpor por el cedente.
470222	1393025	Juan Pablo Silva Dorado, en calidad de Representante de Anotación de Cambio de nombre	RAHUE	Aclare solicitante según documento.
470223	1393026	Juan Pablo Silva Dorado, en calidad de Representante de Anotación de Cambio de nombre	RAHUE	Aclare solicitante según documento.
470225	1393027	Juan Pablo Silva Dorado, en calidad de Representante de Anotación de Cambio de nombre	RAHUE	Aclare solicitante según documento.

Sección A2:

Anotaciones aceptadas

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección A2R: Anotaciones de renovación aceptadas

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
470402	836662	Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	DECLARATION	
470410	873853	Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	CHRONOSCAPHE	
470383	947723	Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	CARTIER	
470385	974559	Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	CARTIER	
470403	1046789	Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total		
470386	1061295	Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total		
470387	1074769	Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total		
470374	1113947	Gardilcic Franulic Iván Marko Anotación de Renovación TLT	AGROSACRAMENTO	A su escrito de fecha 10 de marzo de 2025, por cumplido lo ordenado, corríjase descripción de productos.
469882	1125601	Johansson & Langlois , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	BANLEGAL	A su escrito de fecha 04-03-2025, se resuelve: Por cumplido lo ordenado, en relación a la cobertura corríjase.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
468167	1128998	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	SOLITAIRE	Téngase presente escrito de cumplimiento de lo observado.
471214	1129320	Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	BAYOVAC	Actualizando datos del representante, conforme a poder señalado en custodia.
469494	1130220	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT		Téngase presente escrito de cumple lo ordenado.
469499	1132702	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	KARRIMOR	Téngase presente escrito de cumple lo ordenado.
469493	1132704	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	KARRIMOR	Téngase presente escrito de cumple lo ordenado.
470542	1134449	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT		
471256	1135613	Jorge Andrés Muñoz Contardo, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	JAMC SERVICE	Actualizando datos del representante, conforme a poder señalado en custodia.
464198	1140801	Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	Comité de Cítricos Chile	A su escrito de fecha 11 de marzo de 2025, A lo principal: por cumplido lo ordenado, corríjase descripción de servicios; Otrosí: téngase presente.
471184	1141911	Clarke Modet Y Cº Chile Spa , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	NEW STETIC	Actualizando datos del representante, conforme a poder señalado en custodia.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
455600	1145298	Luis Felipe Claro Swinburn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	DIPERMAL	A su escrito de fecha 10 de marzo de 2025, por cumplido lo ordenado, corríjase descripción de productos y téngase por señalado el N° de poder en custodia.
455618	1145308	Luis Felipe Claro Swinburn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	MAXIAL	A su escrito de fecha 10 de marzo de 2025, por cumplido lo ordenado, corríjase descripción de productos y téngase por señalado el N° de poder en custodia.
455598	1145310	Luis Felipe Claro Swinburn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	RESIMUR	A su escrito de fecha 10 de marzo de 2025, A lo principal: por cumplido lo ordenado, corríjase descripción de productos.
455612	1145320	Luis Felipe Claro Swinburn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	RUBINAL	A su escrito de fecha 10 de marzo de 2025, por cumplido lo ordenado, corríjase descripción de productos y téngase por señalado el N° de poder en custodia.
469264	1145434	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	TECNOMAR	Téngase presente escrito de cumple lo ordenado.
468201	1145624	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	CONSALUD SEGUROS	A su escrito de fecha 04-03-2025, se resuelve: A lo principal: Por cumplido lo ordenado, en relación a la cobertura; al otrosí: Téngase presente la personería .
468230	1146242	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	TALISMAN	A su escrito de fecha 05-03-2025, se resuelve: A lo principal: Por cumplido lo ordenado, en relación a la cobertura; al otrosí: Téngase presente la personería .
470440	1146670	Magliona y Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	WADO'S	A su escrito de fecha 05-03-2025, se resuelve: Por cumplido lo ordenado, en relación a la cobertura corríjase.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
469713	1148079	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	SHOPPING CENTERS CENCOSUD	A su escrito de fecha 07 de marzo de 2025, A lo principal: por cumplido lo ordenado, corríjase descripción de productos; Otrosí: téngase presente.
469267	1149278	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	MCVITIE'S	Téngase presente escrito de cumple lo ordenado.
469219	1149530	Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	SINYAYA	Téngase presente escrito de cumple lo ordenado.
467865	1149816	Luis Felipe Claro Swinburn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	MANUELITA	A su escrito de fecha 10 de marzo de 2025, por cumplido lo ordenado, corríjase descripción de productos.
465876	1149918	Dentons Larrain Rencoret SPA , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	CLARIANT C	A su escrito de fecha 04/02/2025, se resuelve: A lo principal: Téngase por cumplido lo ordenado respecto de las clases 16, 17 y 31, actualizándose la descripción de productos; Al primer otrosí: Vistos y teniendo presente la circunstancia de que la resolución de fecha 23/12/2024 contiene un manifiesto error de hecho debido a que se observaron productos de la clase 9, en circunstancia de que no debieron haber sido observados; Téngase por acogido recurso de aclaración, rectificación y enmienda; dejando sin efecto parcialmente la resolución de fecha 23/12/2024 en lo referente a la observación respecto de los productos de la clase 9; Al segundo otrosí: Téngase presente el desistimiento respecto de la clase 18.
470382	1149981	Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Renovación Parcial TLT	LA ESTRELLA DE VALPARAISO	A su escrito de fecha 07 de marzo de 2025, A lo principal: por cumplido lo ordenado, corríjase descripción de productos; Otrosí: téngase presente.
468872	1150053	BEUCHAT, BARROS & PFENNIGER, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	SECURESTACK	Téngase presente escrito de cumple lo ordenado.
469355	1150272	SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	CASA F	Téngase presente escrito de cumple lo ordenado.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
468269	1150748	Johansson & Langlois , en calidad de Representante de Anotación de Renovación Parcial TLT	VARI+SAN	Téngase presente escrito de cumple lo ordenado.
469708	1150956	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	ARAUCANIA	A su escrito de fecha 11 de marzo de 2025, A lo principal: por cumplido lo ordenado, corríjase descripción de productos; Otrosí: téngase presente.
469327	1151082	Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	AVIS	Téngase presente escrito de cumple lo ordenado.
470437	1151085	Magliona y Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	W 1967 WADOS BASIC DEPT DENIM	A su escrito de fecha 05-03-2025, se resuelve: Por cumplido lo ordenado, en relación a la cobertura corríjase.
469799	1151095	E-MARCAS SPA, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	COPELEC	A su escrito de fecha 10 de marzo de 2025, A lo principal: por cumplido lo ordenado, corríjase descripción de servicios; Otrosí: téngase presente.
469681	1151953	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	RIPLEY	Téngase presente escrito de cumple lo ordenado.
469335	1152571	Johansson & Langlois , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	RUNNER AGENCIA DE VIAJES & TOUR OPERADOR	Téngase presente escrito de cumple lo ordenado.
469159	1153031	Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	AGROSUPER ALIMENTA	Téngase presente escrito de cumple lo ordenado.
469720	1153683	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	ENAP LNG PROJECT	A su escrito de fecha 07 de marzo de 2025, A lo principal: por cumplido lo ordenado, corríjase descripción de productos; Otrosí: téngase presente.

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
468345	1153803	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación Parcial TLT	RIPLEY	A su escrito de fecha 04-03-2025, se resuelve: A lo principal: Por cumplido lo ordenado, en relación a la cobertura; al otrosí: Téngase presente la personería .
470969	1154168	Orlando Augusto Calderón Fuentes, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	ARTE AL LIMITE	
467679	1154540	Estudio Federico Villaseca Y Compañia , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	VILLASECA	A su escrito de fecha 05-03-2025, se resuelve: Por cumplido lo ordenado, en relación a la acreditación de personería y cobertura corríjase.
468205	1154640	Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	PUERTA ORIENTE	Téngase presente escrito de cumple lo ordenado.
470408	1154707	Estudio Carey Limitada , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	DAVEY BICKFORD	A su escrito de fecha 11 de marzo de 2025, por cumplido lo ordenado, corríjase descripción de servicios.
469886	1154953	BEUCHAT, BARROS & PFENNIGER, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	CLÍNICA UNIVERSIDAD DE LOS ANDES UNIVERSITAS STUDIORUM ANDINENSIS CHILE	A su escrito de fecha 11 de marzo de 2025, A lo principal: por cumplido lo ordenado, corríjase descripción de servicios; Otrosí: téngase presente.
469258	1155038	Estudio Carey Limitada , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	BRINDAX	Téngase presente escrito de cumple lo ordenado.
469235	1155039	Estudio Carey Limitada , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	GENODIEST	Téngase presente escrito de cumple lo ordenado.
463977	1155082	Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	V	A escrito de fecha 17/02/2025, En lo principla: Téngase por cumplido lo ordenado. Corríjase base da datos de marca renovada; Al otrosí: Téngase presente.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
467887	1155134	Estudio Federico Villaseca y Compañia Limitada , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	PUMA	Téngase presente escrito de cumplimiento de lo observado.
467890	1155136	Estudio Federico Villaseca y Compañia Limitada , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT		Téngase presente escrito de cumplimiento de lo observado.
469256	1156341	Estudio Carey Limitada , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	GINODIEST	Téngase presente escrito de cumple lo ordenado.
472523	1156633	Dentons Larrain Rencoret SPA , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	VEGA	A su escrito de fecha 04-03-2025, se resuelve: Téngase presente corrección de domicilio. Se rectifica representante según poder acompañado.
470041	1156852	CATALINA YAHIZA ATAL YACKSIC, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	GROWING	A su escrito de fecha 11 de marzo de 2025, como se pide, corríjase la individualización del representante.
470395	1156964	Mauro Dellafiori Albala, en calidad de Representante de Anotación de Cambio de nombre	MEDIPHARM	
469560	1157126	Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	CAVASOL	A su escrito de fecha 10 de marzo de 2025, A lo principal: por cumplido lo ordenado, corríjase descripción de productos; Otrosí: téngase presente.
471207	1157376	Rodrigo Luis Marín Ithurbisquy, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	IO INTEGRACION DE SISTEMAS	Actualizando datos del representante, conforme a poder señalado en custodia.
470237	1157553	Tomás Ignacio Hoffmann Rencoret, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	LACTOFF	

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
470238	1157610	Tomás Ignacio Hoffmann Rencoret, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	VITAGOLD	
469780	1157704	Mario César Amigo Reyes, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	EXTRUDER PUPPY BUFFET	Téngase presente escrito de cumple lo ordenado.
470642	1157734	Mario César Amigo Reyes, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	BONTADI	A su escrito de fecha 11 de marzo de 2025, por cumplido lo ordenado, corríjase descripción de productos.
470161	1158038	Estudio Carey Limitada , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	MOGUL COCODRILOS	A su escrito de fecha 11 de marzo de 2025, por cumplido lo ordenado, corríjase descripción de productos.
468790	1158108	Dentons Larrain Rencoret SPA , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	KANEKA PEPTIDE	Téngase presente escrito de cumple lo ordenado.
468100	1158212	Dentons Larrain Rencoret SPA , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	SPORTBRUSH	Téngase presente escrito de cumplimiento de lo observado.
469495	1158218	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	AIGN	Téngase presente escrito de cumple lo ordenado.
470195	1158669	SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de Anotación de Cambio de nombre	BANCO FALABELLA INVERSIONES	
467997	1159286	Cristóbal Porzio Honorato, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	LAS TERRAZAS DE MALL PLAZA	A su escrito de fecha 05-03-2025, se resuelve: Por cumplido lo ordenado, en relación a la cobertura corríjase.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
468002	1159288	Cristóbal Porzio Honorato, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	LA TERRAZA DE MALL PLAZA	Téngase presente escrito de cumplimiento de lo observado.
468004	1159289	Cristóbal Porzio Honorato, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	LA TERRAZA DE MALL PLAZA	Téngase presente escrito de cumplimiento de lo observado.
468025	1159290	Cristóbal Porzio Honorato, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	LA TERRAZA DE MALL PLAZA	Téngase presente escrito de cumplimiento de lo observado.
470972	1159554	Clarke Modet Y Cº Chile Spa , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	HH HOTELOPIA	
470974	1160313	Estudio Carey Limitada , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	MYPRILIC	Se rectifica representante según poder acompañado.
470966	1160314	Estudio Carey Limitada , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	MYTIGLIT	Se rectifica representante según poder acompañado.
471238	1160613	Lilian Verónica Albornoz Pérez, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	CEFONA	Actualizando datos del representante, conforme a poder señalado en custodia.
470971	1161436	Clarke Modet Y Cº Chile Spa , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	TPM	
467678	1161574	Estudio Federico Villaseca Y Compañia , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	E.F.V.	A su escrito de fecha 05-03-2025, se resuelve: Por cumplido lo ordenado, en relación a la acreditación de personería y cobertura corríjase.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
470131	1162977	Estudio Carey Limitada , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	ARCOR	A su escrito de fecha 11 de marzo de 2025, por cumplido lo ordenado, corríjase descripción de productos.
471176	1163456	Jorge Garay Pérez, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	OMNISET	Actualizando datos del representante, conforme a poder señalado en custodia.
468469	1164008	Felipe Andrés Burgos Osorio, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	LA DISCUSION	A su escrito de fecha 04-03-2025, se resuelve: Por cumplido lo ordenado, en relación a la acreditación de personería.
471227	1164138	Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	GOOD - AIR	Actualizando datos del representante, conforme a poder señalado en custodia.
470973	1164712	Clarke Modet Y Cº Chile Spa , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	S SOFÍA SISTEMA INTEGRADO SOFÍA G2	
469893	1164901	Fernando Fernández Tellería, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	FIBRATORE	A su escrito de fecha 05-03-2025, se resuelve: Por cumplido lo ordenado, en relación a la cobertura corríjase.
471206	1165141	Montt y Cía. S.A., en calidad de Representante de Anotación de Renovación Parcial TLT	SALMONES ANTARTICA	
470970	1165527	Clarke Modet Y Cº Chile Spa , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	CULITOS	
471234	1165538	Hugo Arturo Rubio González, en calidad de Representante de Anotación de Renovación Parcial TLT	SURLAT	Actualizando datos del representante, conforme a poder señalado en custodia.

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
469155	1165941	Sergio Roberto Jiménez Rivera, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	CLIMATIZACIONES NEOCLIMA LTDA.	Téngase presente escrito de cumple lo ordenado.
468014	1166828	Cristóbal Porzio Honorato, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	LA TERRAZA DE MALL PLAZA	Téngase presente escrito de cumplimiento de lo observado.
467903	1167535	Jarry Ip Spa , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	TERUMO	Téngase presente escrito de cumple lo ordenado.
468897	1168276	Estudio Federico Villaseca y Compañia Limitada , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT		Téngase presente escrito de cumple lo ordenado.
469702	1168819	Servicios comerciales parra y barría ltda , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	METALES PESADOS EDICIONES	Téngase presente escrito de cumple lo ordenado.
469706	1168820	Servicios Comerciales Parra y Barria Limitada , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	METALES PESADOS EDICIONES	Téngase presente escrito de cumple lo ordenado.
471569	1168914	Estudio Carey Ltda. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	INNO	Téngase presente escrito de poder de representación.
469696	1169258	ESTUDIO JURÍDICO CUCHE LÓPEZ ABOGADOS LIMITADA, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	NICOLELEE U.S.A. NICOLELEE NL HOLLYWOOD SINCE 2004.	A su escrito de fecha 07 de marzo de 2025, A lo principal: por cumplido lo ordenado, corríjase descripción de productos; Otrosí: téngase presente.
467734	1170211	DLA Piper Chile, en calidad de Representante de Anotación de Cambio de nombre	AgendaPro	

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
469310	1170327	Jarry Ip Spa , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	UNIQLO	Téngase presente escrito de cumple lo ordenado.
469309	1170328	Jarry Ip Spa , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	UNIQLO	Téngase presente escrito de cumple lo ordenado.
470964	1170752	Estudio Carey Ltda. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	MELON ESPECIAL	Se rectifica representante según poder acompañado.
470968	1170754	Estudio Carey Ltda. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	MELON ESPECIAL	
470976	1170755	Estudio Carey Ltda. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	MELON EXTRA	
471224	1170913	Dentons Larrain Rencoret SPA , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	LEGEND	Actualizando datos del representante, conforme a poder señalado en custodia.
469364	1171160	Johansson & Langlois , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	EPYSA TRUCK CHALLENGE	Téngase presente escrito de cumple lo ordenado.
470204	1171396	Rodrigo Iván Reyes Ortiz, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	IRAM CHILE CERTIFICACION	
469568	1172292	SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	SOVIET	Téngase presente escrito de cumple lo ordenado.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
465538	1172539	Estudio Federico Villaseca y Compañia Limitada , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	CUERVO Y SOBRINOS	Téngase presente escrito de cumple lo ordenado.
467099	1173315	Victoria Inés Santis Pinilla, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	A4 ARQUITECTOS	A su escrito de fecha 07 de marzo de 2025, como se pide, dese curso progresivo a los autos.
471579	1173881	Hugo Alfonso Alarcón Méndez, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	SANTA CAMILA	A su escrito de fecha 05-03-2025, se resuelve: Por cumplido lo ordenado, en relación a la cobertura corríjase.
470407	1174630	Pcm Abogados Limitada , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	TOLOLO	A su escrito de fecha 05-03-2025, se resuelve: Por cumplido lo ordenado, en relación a la cobertura corríjase.
471185	1175570	Clarke Modet Y Cº Chile Spa , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	GODOX	Actualizando datos del representante, conforme a poder señalado en custodia.
470389	1178303	Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	CARTIER	
467856	1179952	FRANCISCA LUCÍA FIGUEROA ILLANES, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	MACAL	Téngase presente escrito de cumplimiento de lo observado.
467623	1198052	CRISTOBAL PORZIO, en calidad de Representante de Anotación de Renovación Parcial TLT	LA SIERRA	A su escrito de fecha 07 de marzo de 2025, por cumplido lo ordenado, corríjase descripción de servicios.
470391	1250276	Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	CARTIER	

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
470313	1286762	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	DGTL	
470400	1382354	Juan Pablo Silva Dorado, en calidad de Representante de Anotación de Cambio de nombre	SIMPLE COOK	
470359	1387056	Clarke Modet Y Cº Chile SpA, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	TINTIN	Se rectifica de oficio solicitante en cuanto a que según documento y poder acompañados corresponde a LA CROIX DE L´AIGLE SA (con tilde ´ y no ').
470401	1387718	Juan Pablo Silva Dorado, en calidad de Representante de Anotación de Cambio de nombre	SIMPLE COOK	
470331	1413698	Valentina Antonella Venturelli Santa María, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	MOXIMVI XATO	

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección A4:

Resoluciones varias de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Tipo de resolución / Observaciones
470206	1088772	Rodrigo Iván Reyes Ortiz, en calidad de Representante de	IRAM CHILE CAPACITACION	Resolución de suspensión de anotación por trámite
		Anotación de Transferencia total		Suspéndase la tramitación del procedimiento hasta la resolución de los siguientes trámites: ;Escrito C/2025/13931 (Otras peticiones (con registro))
464614	1138060	Christian Gustavo Ernst Suárez, en calidad de Representante de	WEATHER CHANNEL	Resolución de suspensión de anotación por trámite
		Anotación de Renovación TLT		Suspéndase la tramitación del procedimiento hasta la resolución de los siguientes trámites: ;Anotación 473314 (Anotación de Transferencia total);Anotación 473324 (Anotación de Transferencia total)A su escrito de fecha 10 de marzo de 2025, A lo principal: por cumplido lo ordenado; Otrosí: Téngase presente.
470377	1275668	Matías Somarriva Labra, en calidad de Representante de	DON CARLOS	Resolución de suspensión de anotación por trámite
		Anotación de Transferencia total		Suspéndase la tramitación del procedimiento hasta la resolución de los siguientes trámites: ;Anotación 470349 (Anotación de Transferencia total)

Firma por orden del Director Nacional y de la Conservadora de Marcas

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección C1:

Notificación de Traslado en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes	Marca	Observaciones
1599996	1599996: GC STUDIOS SPA - Alberto Enrique González Vargas	Gamer Club	Al primer otrosí: Téngase presente. Al segundo otrosí: Al numeral 1, por acompañado. Al numeral 2 al 7, por acompañados, con citación.
1600053	1600053: QUÍMICA INDUSTRIAL SPES S.A. - EUROFARMA CHILE SPA	TRUZAN	Al primer otrosí: Téngase presente. Al segundo otrosí: Téngase presente y por constituido el patrocinio y poder.
1600058	1600058: SOCIEDAD EDUCACIONAL GREENLAND S.A. - José Miguel Castañeda Fuentes	TGS TU GRAN SOCIO	Al primer otrosí: Téngase presente. Al segundo otrosí: Por acompañados. Al tercer otrosí: Téngase presente y por constituido el patrocinio y poder.
1600074	1600074: SIGDO KOPPERS S.A - Almondale Gestión S.A	SKALIA	Al primer otrosí: Téngase presente. Al segundo otrosí: Por acompañados. Al tercer otrosí: Téngase presente y por constituido el patrocinio y poder.
1600136	1600136: Luciano Caro Velásquez - Lorena Del Carmen Barrera Sánchez	MUROSTONE	Al primer otrosí: Téngase presente. Al segundo otrosí: Téngase presente y por constituido el patrocinio y poder.
1600166	1600166: PRODUCTOS ALIMENTICIOS DONUTS LIMITADA - Hd consulting spa	Dynamo	Al primer otrosí: Téngase presente. Al segundo otrosí: Téngase presente y por constituido el patrocinio y poder.
1600195	1600195: RIVAS Y ASOCIADOS LTDA - Prokab SpA	PROKAB	Al primer otrosí: Téngase presente. Al segundo otrosí: Por acompañados. Al tercer otrosí: Téngase presente y por constituido el patrocinio y poder.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección C1:

Notificación de Traslado en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes	Marca	Observaciones
1600240	1600240: Adobe Inc.- Banco de Crédito del Perú	SendSei	Al primer otrosí: Por acompañados, con citación. Al segundo otrosí: Téngase presente y por constituido el patrocinio y poder.
1600274	1600274: Comercializadora Presión SpA - Jorge Julián González Melián	6YM	Al otrosí: Téngase presente y por constituido el patrocinio y poder.
1600283	1600283: INVERSIONES TECNOLOGICAS S.A - Services Information Technology Limitada	S Services IT Soluciones Comunicacionales, Electrónicas y Tecnológicas	Al primer otrosí: Por acompañados, con citación. Al segundo otrosí: Téngase presente y por constituido el patrocinio y poder.
1600291	1600291: CHEMIES.A. - Comercializadora de Insumos Agricolas Ltda	Transflo Brot Up	Al otrosí: Téngase presente y por constituido el patrocinio y poder.
1600310	1600310: CAMBIASO HERMANOS S.A.C. - ARCOR S.A.I.C.	BON O BON SUPREME	Al primer otrosí: Téngase presente y por constituido el patrocinio y poder. Al segundo otrosí: Téngase presente.
1600314	1600314: LABORATORIOS SAVAL S.A. - Jonathan José Campos Pérez	Novo	Al primer otrosí: Téngase presente. Al segundo otrosí: Téngase presente y por constituido el patrocinio y poder.
1600315	1600315: McDONALD'S INTERNATIONAL PROPERTY COMPANY LIMITED - Ricardo Antonio Rojas Franco	HAPPY FRIES	Al primer otrosí: Solicítese en su oportunidad. Al segundo otrosí: Téngase presente y por constituido el patrocinio y poder.
1600484	1600484: DC COMICS - INVERSIONES JMV SPA.	SC SUPERCAL	Al primer otrosí: Solicítese en su oportunidad. Al segundo otrosí: Por acompañados. Al tercer otrosí: Téngase presente y por constituido el patrocinio y poder.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección C1:

Notificación de Traslado en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes	Marca	Observaciones
1600552	1600552: NEXXO S.A.- Comercializadora Ancestral Spa	nexo360	Al primer otrosí: Téngase presente. Al segundo otrosí: Por acompañados. Al tercer otrosí: Téngase presente y por constituido el patrocinio y poder.
1600576	1600576: KG Mobility Corp - Andrea del Carmen Cabrera Hermosila	Torres Equipamientos Off-Road	Al primer otrosí: Téngase presente. Al segundo otrosí: Téngase presente y por constituido el patrocinio y poder.
1600586	1600586: SUPERMERCADO DEL NEUMATICO LIMITADA - Ricardo José Fuentes Rocha	NEUMAMEC	Al primer otrosí: Téngase presente. Al segundo otrosí: Téngase presente y por constituido el patrocinio y poder.
1600605	1600605: Asoc. Gremial de Productores de Leche de La Región de Los Ríos A. G. - Mascreativo Publicidad Ltda	Mercoláctea	Al otrosí: Téngase presente y por constituido el patocinio y poder.
1600607	1600607: MÁS CONSULTORES - Francisco Javier Herrada Cisternas y Tania Catalina Castillo Parra	MAIS (+) CONSULTORES	Al primer otrosí: Por acompañados, con citación. Al segundo otrosí: Téngase presente. Al tercer otrosí: Téngase presente y por constituido el patrocinio y poder.
1600647	1600647: Hormel Foods Corporation - Emprende recabal y cruz spa	DRPEANUT	Al primer otrosí: Por acompañados, con citación. Al segundo otrosí: Téngase presente y por constituido el patrocinio y poder.
1600669	1600669: LATAM AIRLINES GROUP S.A. - Claudio César Golborne León	INDU-LATAM	Al primer otrosí: Téngase presente. Al segundo otrosí: Al numeral 1, por acompañado. Al numeral 2 al 4, por acompañados, con citación. Al tercer otrosí: Téngase presente y por constituido el patrocinio y poder.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección C1:

Notificación de Traslado en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes	Marca	Observaciones
1601194	1601194: INVERSIONES E INMOBILIARIA DURAMET S.A. - EQUIPO JASPARD ARQUITECTOS LTDA.	DURAMEN	Al primer otrosí: Téngase presente. Al segundo otrosí: Téngase presente y por constituido el patrocinio y poder.

Sección C2:

Notificación de Causa a Prueba en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes	Marca	Observaciones
1499440	1499440: DAIMLER AG - INVERSIONES INTEGRALES LTDA. Resolución de apertura a prueba de oposiciones de marca	CENTRO LOGÍSTICO LAS MERCEDES	Vistos, El mérito de autos, las causales de irregistrabilidad y los fundamentos alegados por las partes y lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley N°19.039, se fijan como hechos sustanciales, pertinentes y controvertidos, los siguientes: 1.- Efectividad que el demandante es el creador de las marcas MERCEDES y MERCEDES BENZ para distinguir los servicios pedidos de la clase 39. u otros relacionados 2.- Efectividad que el demandante es titular de registros marcarios vigentes en el extranjero de las marcas MERCEDES y MERCEDES BENZ, para distinguir los servicios pedidos de la clase 39 u otros relacionados, desde una fecha anterior a la solicitud impugnada. 3.- Fama y notoriedad que hubiere alcanzado las marcas MERCEDES y MERCEDES BENZ, en el país originario del registro, en el sector pertinente del público que demanda los servicios pedidos de la clase 39, u otros relacionados. 4.- Uso real y efectivo en el territorio nacional, por el demandante de la expresión MERCEDES, en relación a los servicios que pretende amparar la solicitud de autos, u otros relacionados, con anterioridad a la solicitud de registro impugnada. 5.- Efectividad de prestarse el signo pedido para inducir a error o engaño respecto de la procedencia, cualidad o género de los servicios que pretende distinguir la marca impugnada. 6.- Efectividad de que la marca impugnada ha sido solicitada en contravención a los principios de competencia leal y ética mercantil.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección C2:

Notificación de Causa a Prueba en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes	Marca	Observaciones
1510208	1510208: CAP S.A. - Daniel Enrique Díaz Cortés Resolución de apertura a prueba de oposiciones de marca	Cap Oriente	Vistos, El mérito de autos, las causales de irregistrabilidad y los fundamentos alegados por las partes y lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley N°19.039, se fijan como hechos sustanciales, pertinentes y controvertidos, los siguientes: 1.- Fama y notoriedad que hubiere alcanzado las expresiones invocada por el oponente, en Chile, en el sector pertinente del público que habitualmente consume los productos o demanda los servicios que ampara dicho signo. 2.- Efectividad que la cobertura solicitada guarda algún tipo de conexión con los productos y servicios que ampara las marcas del oponente, según los registros invocados por éste en su demanda. 3.- Efectividad de prestarse el signo pedido para inducir a error o engaño respecto de la procedencia, cualidad o género de los servicios que pretende distinguir la marca impugnada.
1514903	1514903: Hernando Ariel Marín Cáceres - Ulises Bruce Adaro Olguín Resolución de apertura a prueba de oposiciones de marca	Baterikan Sound	Vistos, El mérito de autos, las causales de irregistrabilidad y los fundamentos alegados por las partes y lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley N°19.039, se fijan como hechos sustanciales, pertinentes y controvertidos, los siguientes: 1.- Fama y notoriedad que hubiere alcanzado la expresión invocada por el oponente, en Chile, en el sector pertinente del público que habitualmente demanda los servicios que ampara dicho signo. 2.- Efectividad que la cobertura solicitada guarda algún tipo de conexión con los servicios que ampara la marca del oponente, según los registros invocados por éste en su demanda. 3.- Efectividad de prestarse el signo pedido para inducir a error o engaño respecto de la procedencia, cualidad o género de los servicios que pretende distinguir la marca impugnada.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección C2:

Notificación de Causa a Prueba en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes	Marca	Observaciones
1523269	1523269: Jhonn Mauricio Andrés Rosales Cerda - GONZALO ESTEBAN CORVALÁN UBILLA Resolución de apertura a prueba de oposiciones de marca	Los Pincheira del Sur	Vistos, El mérito de autos, las causales de irregistrabilidad y los fundamentos alegados por las partes y lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley N°19.039, se fijan como hechos sustanciales, pertinentes y controvertidos, los siguientes: 1.- Uso real y efectivo en el territorio nacional, por el demandante de la expresión Los Pincheira del Sur, en relación a los servicios que pretende amparar la solicitud de autos, u otros relacionados, con anterioridad a la solicitud de registro impugnada. 2.- Efectividad de prestarse el signo pedido para inducir a error o engaño respecto de la procedencia, cualidad o género de los servicios que pretende distinguir la marca impugnada. 3.- Efectividad de que la marca impugnada ha sido solicitada en contravención a los principios de competencia leal y ética mercantil.
1526342	1526342: GONZALO ESTEBAN CORVALÁN UBILLA - Jhonn Mauricio Andrés Rosales Cerda Resolución de apertura a prueba de oposiciones de marca	LOS PINCHEIRAS DEL SUR DE JHONN ROSALES	Vistos, El mérito de autos, las causales de irregistrabilidad y los fundamentos alegados por las partes y lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley N°19.039, se fijan como hechos sustanciales, pertinentes y controvertidos, los siguientes: 1.- Fama y notoriedad que hubiere alcanzado la expresión invocada por el oponente, en Chile, en el sector pertinente del público que habitualmente demanda los servicios que ampara dicho signo. 2.- Efectividad que la cobertura solicitada guarda algún tipo de conexión con los servicios que ampara la marca del oponente, según los registros invocados por éste en su demanda. 3.- Efectividad de prestarse el signo pedido para inducir a error o engaño respecto de la procedencia, cualidad o género de los servicios que pretende distinguir la marca impugnada.
1566023	1566023: SUBSIDIARY COMPANY "CONFECTIONERY CORPORATION "ROSHEN" - Andrey Glazunov	ROSHEN	Resolviendo escrito de fecha 06/01/2025: Como se pide,

Sección C2:

Notificación de Causa a Prueba en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes	Marca	Observaciones
	Resolución de apertura a prueba de oposiciones de marca		1.- Efectividad que el demandante es el creador de la marca ROSHEN para distinguir los servicios pedidos de la clase 35. 2.- Efectividad que el demandante es titular de registros marcarios vigentes en el extranjero de la marca ROSHEN, para distinguir los servicios pedidos de la clase 35, desde una fecha anterior a la solicitud impugnada. 3.- Fama y notoriedad que hubiere alcanzado la marca ROSHEN, en el país originario del registro, en el sector pertinente del público quedemanda los servicios pedidos de la clase 35.
1581358	1581358: CERVEZA BORDELAGO - Comercial Bordelago SpA Resolución de apertura a prueba de oposiciones de marca	Cerveza Bordelago	Resolviendo escrito de fecha 06/01/2025: Como se pide, 1.- Efectividad de prestarse el signo pedido para inducir a error o engaño respecto de la procedencia, cualidad o género de los productos que pretende distinguir la marca impugnada.
1584221	1584221 - OLAPLEX INC. - Kely Yaquelin Dugarte Lopez. Resolución de apertura a prueba de oposiciones de marca	OROPLEX	Resolviendo escrito de fecha 06/01/2025: Como se pide, 1.- Efectividad de prestarse el signo pedido para inducir a error o engaño respecto de la procedencia, cualidad o género de los productos que pretende distinguir la marca impugnada.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección C3:

Citaciones a oír sentencia en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes	Marca	Observaciones
1562846	1562846 - INVERSIONES SANTA MARGARITA S.A. - COOPERATIVA AGRÍCOLA TORRENCIAL LECHERO Resolución de citación a oir sentencia de oposición	T L	Resolviendo escrito de fecha 03-01-2025: Como se pide, Vistos y teniendo presente el mérito de autos cítese a las partes a oír sentencia.
1563819	1563819 - Eduardo Alejandro Lobos Vajovic - PROCESSING DATA ARGENTINA S.A. - UNIRED S.A. Resolución de citación a oir sentencia de oposición	TOTAL PAGO.COM Todas tus cuentas en un sólo lugar	Resolviendo escrito de fecha 07/01/2025: Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia.
1575945	1575945: Grupo Televisa, S.A.B. - Telefónica Innovación Digital, S.L.U. Resolución de citación a oir sentencia de oposición	tu	Resolviendo escrito de fecha 17-12-2024: Como se pide, Vistos y teniendo presente el mérito de autos cítese a las partes a oír sentencia.
1579749	1579749: CUVI´S HOME SpA - Liuba Leon Hernandez Resolución de citación a oir sentencia de oposición	Kumiz Home	Resolviendo escrito de fecha 27/01/2025: Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia.
1581323	1581323 - PEPSICO, INC. - Productos Nat Nuts SpA. Resolución de citación a oir sentencia de oposición	NATNUTS	Resolviendo escrito de fecha 07/01/2025: Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia.
1588304	1588304: CONDOR TRAVEL S.A.C.- Andrés Felipe Contreras Van-weezel Resolución de por no contestado el traslado de oposiciones con citación oír sentencia	CondorGear	Resolviendo escrito de fecha 07/01/2025: A lo principal: Como se pide, téngase por evacuado el traslado en rebeldía Al otrosí: Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia.
1588346	1588346: INMOBILIARIA ITERRA LTDA - Felipe Julio Urbina González Resolución de por no contestado el traslado de oposiciones con citación oír sentencia	iTerrasur	Resolviendo escrito de fecha 06/01/2025: A lo principal: Como se pide, téngase por evacuado el traslado en rebeldía. Al otrosí: Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia.

Sección C4:

Fallos de Oposición

Solicitud	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones
1485663	1485663: SOCIEDAD COMERCIAL ALCA LIMITADA - Ricardo Rodríguez y Cía. Ltda.	ALKA	Fallo de aceptación a registro
1485668	1485668: SOCIEDAD COMERCIAL ALCA LIMITADA, - Ricardo Rodríguez y Cía. Ltda.	ALKA	Fallo de aceptación parcial a registro
1487588	1487588: Simple SpA - SOCIEDAD DE COMUNICACION SIMPLE SPA	SIMPLE COMUNICACIÓN! BY ARENAS	Fallo de rechazo
1487751	1487751: ASCEND LABORATORIES SPA - SOPHIA HOLDINGS, S.A. DE C.V. - CHEMIE S.A.	prosel	Fallo de rechazo
1488017	1488017: GOOD FOOD S.A - REFUGIO GOURMET SPA.	REFUGIO GOURMET	Fallo de rechazo
1488141	1488141: CARLOS STIPICIC BON - POLIMIN COMERCIAL E INDUSTRIAL LIMITADA - MOLIBDENOS Y METALES S.A - POLYTEX S.A. - SEAL SPA.	POLIMET	Fallo de aceptación parcial a registro
1488220	1488220: BEAVER GROUP OF COMPANIES PTY LTD - Bradken Resources Pty Limited.	DEFENDER	Fallo de rechazo
1488244	1488244: CERVECERA ARTESANAL RC SPA - FELIPE ANDRÉS LIRA COUVE.	Cafecito Nómade	Fallo de rechazo
1489139	1489139: EMPRESAS GASCO S.A. - DIGASKO (DISTRIBUCIÓN, INVERSIONES, GESTIÓN, ALMACENAMIENTO, SERVICIOS KETTERER OLIVERA SPA	Digasko	Fallo de rechazo
1489268	1489268: EMPRESAS CAROZZI S.A. - JOSÉ JOAQUÍN MOURE FIGUEROA	MV Mapocho Vivo	Fallo de aceptación a registro
1490072	1490072: Mecánica y Automóviles Chiappe S.A.- BANCO DE CREDITO E INVERSIONES	MACHPAY	Fallo de aceptación a registro
1490075	1490075: Mecánica y Automóviles Chiappe S.A.- BANCO DE CREDITO E INVERSIONES	MACHPAY DE BCI	Fallo de aceptación a registro
1490076	1490076: Mecánica y Automóviles Chiappe S.A. - BANCO DE CREDITO E INVERSIONES	MACHPAY DE BCI	Fallo de aceptación a registro

Sección C4:

Fallos de Oposición

Solicitud	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones
1497729	1497729 - MARATHON CASA DE DEPORTES S.A. - AMAZON TECHNOLOGIES, INC.	ASTRO	Fallo de aceptación parcial a registro
1541318	1541318: HECTOR LUIS BARRERA CASTRO - Mariela Verónica Segovia Inarejo	Olivet	Fallo de aceptación parcial a registro
1541394	1541394: Family Dent SpA - Patricia Andrea Campos Vergara	Famivet	Fallo de rechazo
1544144	1544144 - EMPRESAS CAROZZI S.A. - Timca SPA.	Mr Bongo	Fallo de rechazo
1545267	1545267 - Luis Felipe Barbieri Saenz - Francisco Alberto Boero Del Rio	Giardino	Fallo de aceptación a registro
1545355	1545355 - Suministros telefónicos y computacionales Estec Ltda - CONVERTEC S.A.	CONVERTEC	Fallo de aceptación a registro
1545549	1545549: Inversiones Millaray S.A. - Patricio Alberto Colin Mandiola	BOSQUEAVENTURA	Fallo de aceptación a registro
1545813	1545813 - Agencia Volta S.A. - Mauricio Alex Luengo Gallegos	VOLLTA	Fallo de aceptación parcial a registro
1548467	1548467: JUAN RENÉ NÚÑEZ FLORES - Roberto Carlos Cortés Alfaro	Angeles buenos	Fallo de rechazo
1548479	1548479: ASCEND LABORATORIES SPA - DVA AGRO GMBH	ADYUVIA	Fallo de aceptación a registro
1548592	1548592: EMBAJADA DE SUIZA EN CHILE - COMERCIAL SOHUM LIMITADA	SWISSCONCEPT	Fallo de rechazo
1549466	1549466 LUCIANO CARO VELÁSQUEZ - PROTEKNICA S.A.	STONE	Fallo de rechazo
1549498	1549498: Luciano Caro Velásquez - Proteknica S.A.	STONE	Fallo de rechazo
1549681	1549681: EXTRUDER S.A. - YINGUANG QUAN	MODA PATAGONIA	Fallo de rechazo
1555476	1555476: SOCIEDAD COMERCIAL SAMA LIMITADA - DINAMARCA HNOS LIMITADA	SAMA	Fallo de rechazo

Sección C5:

Ejecutorias en juicios de Oposición

Solicitud	Expediente y Partes	Marca	Observaciones
1465020	1465020 - MOH E HIJOS Y CIA LTDA - Metso Outotec Corporation	M:O	Certificación de decisión en firme por no recurso (otorga registro)

Sección C6:

Apelaciones en juicios de oposición por interpuestas

Solicitud	Expediente y Partes	Marca	Observaciones
1472457	1472457: FRIDA KAHLO CORPORATION - PATRICIO JAVIER CONTRERAS ELIZ	FRIDA KATRINA	A lo principal: Téngase por interpuesto Recurso de Apelación, concédase y elévense los autos al Tribunal de propiedad industrial. Al 1° otrosí: Téngase presente la acreditación del pago del derecho equivalente a 2 UTM exigido por el artículo 18 bis C de la Ley 19.039, ha sido efectuado electrónicamente en la Tesorería General de la República (TGR) mediante el sistema electrónico habilitado por INAPI en su sitio web institucional y que puede ser verificado en la página www.tesoreria.cl, sección Comprobante pago sitio, e ingresando los campos RUT PAGADOR, N° de FORMULARIO y FOLIO. Al 2° otrosí: Téngase presente custodia de poder. Al 3° otrosí: Téngase presente y por constituido patrocinio y poder
1577458		EZ	A escrito de fecha 04/03/2025 Téngase por cumplido lo ordenado y por ratificado lo obrado Resolviendo derechamente escrito de fecha 08/01/2025 A lo principal: Téngase por interpuesto Recurso de Apelación, concédase y elévense estos autos al Tribunal de Propiedad Industrial para su conocimiento y fallo. Al primer otrosí: Al punto 1: Téngase por acompañado copia de poder. Al punto 2: Téngase presente la acreditación del pago del derecho equivalente a 2 UTM exigido por el artículo 18 bis C de la Ley 19.039, el cual ha sido efectuado electrónicamente a la Tesorería General de la República (TGR) mediante el sistema electrónico habilitado por INAPI en su sitio web institucional y que puede ser verificado en la página www.tesoreria.cl, sección Comprobante pago sitio, e ingresando los campos RUT PAGADOR, N° de FORMULARIO y FOLIO Al segundo otrosí: Téngase presente y por constituido patrocinio y poder Al tercer otrosí: Téngase presente delegación de poder.

Sección C7:

Cúmplase en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección C8:

Resoluciones varias en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones
1338049	 Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad)	BOLT24	Resolviendo escrito de fecha 21/01/2025: A lo orincipal: Como se pide, téngase a la vista los documentos individualizados y que obren efectivamente en la solicitud N° 1561817, **con citación**. Al otrosí: Por acompañados, con citación.
1489277	1489277: Institut National de l'Origine et de la Qualité (INAO) - VELAS CAPITAL SpA. Resolución de traslado de incidentes de escrito contencioso oposiciones	PUY	A escrito de fecha 12-03-2025: Traslado por el término de 3 días hábiles.
1513329	1513329: NUTRECO IP ASSETS B.V - Apical (Malaysia) Sdn. Bhd Resolución de pérdida de cobertura por división de solicitud contenciosa	OPTYMAX	
1513330	1513330: NUTRECO IP ASSETS B.V - Apical (Malaysia) Sdn. Bhd Resolución de pérdida de cobertura por división de solicitud contenciosa	OPTYMAX	
1540733	1540733 - TERMAS GEOMETRICAS LIMITADA - Patricio Enrique Martini Becerra Resolución desfavorable de escrito contencioso oposiciones	Termas Geométricas	Resolviendo escrito de fecha 06/01/2025: Estese al mérito de autos.
1561677	1561677 - Juan Carlos González Barahona - Alejandro Antonio Rodríguez Abarca Resolución de observaciones de escrito contencioso oposiciones plazo Art 11 Ley 19039 (3 días)	11 CHUPALO ENTONCES	A escrito de fecha 03-01-2025: Previo a proveer, aclare petición expuesta a lo principal de esta presentación, dentro del plazo de 03 días hábiles bajo apercibimiento de tener por proveído solo el primer y segundo otrosí.
1563201	1563201 - Saffie Vasquez E Hijos Limitada - Marie Parot Corona. Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad)	REMANSO DEL ESPÍRITU	Reolviendo escrito de fecha 06/08/2024: Por acompañados, con citación.
1566905	1566905: Wenger S.A.- JACK MUBARAK VEGA Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad)	SWISSSTAR	Resolviendo escrito de fecha 06/01/2025: Por acompañados, con citación.

Sección C8:

Resoluciones varias en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones
1566905	1566905: Wenger S.A.- JACK MUBARAK VEGA Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad)	SWISSSTAR	Resolviendo escrito de fecha 09/01/2025: Por acompañados, con citación.
1568117	1568117: Bayerische Motoren Werke Aktiengesellschaft - BYD Company Limited Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad)	BYD DOLPHIN MINI	Resolviendo escrito 24-12-2024 folio 3007: A lo principal: Téngase presente. Al primer otrosí: Como se pide, tenga a la vista solicitud N°1199983, con citación. Al segundo otrosí: Téngase por acompañados los documentos, con citación.
1571485	1571485: CRUCEROS AUSTRALIS S.A. - Pamela Susana Coñuecar Maldonado Resolución de observaciones de escrito contencioso oposiciones plazo Art 11 Ley 19039 (3 días)	VIAJE AUSTRAL	Resoliendo escrito de fecha 13/12/2024: A lo principal: Téngase presente Al 1° otrosí: Por acompañados, con citación. Al 2° otrosí: No ha lugar, sin perjuicio de ello se apercibe a esta parte para que acompañe el documento N° 13 de forma material o en soporte electrónico dentro de 03 días hábiles, bajo apercibimiento de tener por no presentada esta prueba.-
1572811	1572811: RADU INDÚSTRIA, IMPORTAÇÃO E EXPORTAÇÃO LTDA. - SOCOVED SpA Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad)	Baggio	Resolviendo escrito de fecha 03-01-2025 folio 595: A lo principal: Vistos y teniendo presente que los restantes documentos enunciados se encuentran acompañados mediante escritos folios 600, 601, 605 y 609: Téngase por acompañado todos los documentos enunciados con citación. Al otrosí: Como se pide, estese a lo resuelto con fecha 01-07-2024.
1577253	 Resolución de observaciones de escrito contencioso oposiciones TLT y otros (30 días)	Haze Concept	Resolviendo escrito de fecha 05/02/2025: Previo a proveer, Indique número de custodia de poder o acompañe copia del mismo en donde conste poder para representar a TEXTIL HOLY CONCEPT LIMITADA y Haga concordar la suma con el cuerpo del escrito, dentro de 30 día hábil, bajo apercibimiento de tener por no presentado el escrito".
1577307	1577307: SCHAFFNER S.A. - GALIPOGLU HIDROMAS HIDROLIK OTOMOTIV SANAYI VE TICARET ANONIM SIRKETI - LEONEL GIMENEZ Y CIA O HIDROMEC LTDA.- Alfredo Alejandro Gómez Norambuena Resolución de por no contestado el traslado de oposiciones	HIDROMAK	Resolviendo escrito de fecha 03-01-2025: Como se pide. Vistos y teniendo presente el mérito de autos, téngase por evacuado el traslado en rebeldía.

Sección C8:

Resoluciones varias en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones
1578478	1578478: INVERSIONES GASTRONOMICAS G&B SPA - Massimo Andrea Scassi-buffa Veloso Resolución de observaciones de escrito contencioso oposiciones plazo Art 11 Ley 19039 (3 días)	LM LA MARCA	Resolviendo escrito de fecha 06/01/2025: Previo a proveer, haga concordar la suma con el cuerpo del escrito dentro de 3° dia hábil, bajo apercibimiento de etener por no presentado el escrito.
1579749	1579749: CUVI´S HOME SpA - Liuba Leon Hernandez Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad)	Kumiz Home	Resolviendo escrito de fecha 06/01/2025: Téngase presente.
1584552	1584552: SALCOBRAND S.A. - María Del Pilar Cavalla Alastuey Resolución de por contestado el traslado de oposiciones	SB Dental & Medical Instruments	A escrito de fecha 10/03/2025 Téngase por cumplido lo ordenado y presente poder en custodia Resolviendo derechamente escrito de fecha 02/12/2024 A lo principal: Téngase por contestada observación de fondo y demanda de oposición Al otrosí: estese a lo resuelto precedentemente.
1584788	1584788: LAROCHE CAPITAL SPA - LC CAPITAL SpA Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad)	LC Capital	A escrito de fecha 06/02/2025 Téngase por cumplido lo ordenado Resolviendo derechamente escrito de fecha 02/12/2024 A lo principal: Téngase por contestada observación de fondo Al otrosí: Téngase presente y por constituido patrocinio y poder
1600136	1600136: Luciano Caro Velásquez - Lorena Del Carmen Barrera Sánchez Resolución desfavorable de escrito contencioso oposiciones	MUROSTONE	A la presentación de fecha 21/01/2025: A todo: No ha lugar, por extemporáneo.
1600369	 Resolución de observaciones de escrito contencioso oposiciones plazo Art 11 Ley 19039 (3 días)	CALA ROSSA	A la presentación de fecha 08/02/2025, folio 16047 y 16052: Previo a proveer indíquese por el oponente COMERCIALIZADORA DANIMAR SPA, cuál oposición es la que interpone y retírense las demás, dentro del plazo de 3 días hábiles, bajo apercibimiento de tener por válidamente presentada la oposición de folio 16047, por haber sido la primera en deducirse.
1600484	1600484: DC COMICS - INVERSIONES JMV SPA. Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad)	SC SUPERCAL	A la presentación de fecha 06/02/2025: Como se pide.

Sección C8:

Resoluciones varias en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones
1600586	1600586: SUPERMERCADO DEL NEUMATICO LIMITADA - Ricardo José Fuentes Rocha Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad)	NEUMAMEC	A la presentación de fecha 13/03/2025: Como se pide.
1601194	1601194: INVERSIONES E INMOBILIARIA DURAMET S.A. - EQUIPO JASPARD ARQUITECTOS LTDA. Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad)	DURAMEN	A la presentación de fecha 09/12/2024: Téngase presente y por ratificado lo obrado en autos.
991801561	 Resolución de tener por no presentado escrito contencioso oposiciones	FORCE	Vistos y teniendo presente el apercibimiento de fecha 25-02-2025, el tiempo transcurrido y el hecho que no consta cumplimiento alguno. Resuelvo: Declárese incurso el apercibimiento decretado con fecha 25-02-2025 y se tiene por no presentado el único escrito de demanda de oposición de fecha 22-11-2024, folio N°146196. Pasen los autos para resolución definitiva.

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección C9N:

Traslado de demanda de Nulidad

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones
1125321	1199069	118-2024 VAN PUR S.A - JAIME EDUARDO LEON SERVANTI	BROK	Traslado por el término de 30 días hábiles, que se computarán de conformidad a lo establecido en el artículo 11 de la Ley 19.039. Notifíquese de conformidad a lo establecido en el artículo 40 y siguientes del Código de Procedimiento Civil. Al 1° otrosí: Téngase presente custodia de poder. Al 2° otrosí: Téngase presente y por constituido patrocinio y poder.
1577481	1441696	3-2025 STOP FUGAS SpA - Servicios Externos Alexander Mercado Odales EIRL	STOP FUGAS	Traslado por el término de 30 días hábiles, que se computarán de conformidad a lo establecido en el artículo 11 de la Ley 19.039. Notifíquese de conformidad a lo establecido en el artículo 40 y siguientes del Código de Procedimiento Civil. Al 1° otrosí: Por acompañados, con citación. Al 2° otrosí: Téngase presente y por constituido patrocinio y poder.

Sección C9C:

Traslado de demanda de Caducidad

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección C9C:

Traslado de demanda de Limitación Territorial

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección C9C:

Traslado de demanda de Limitación Cancelación

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección C10N:

Causa a prueba en juicios de Nulidad

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Sección C10C:

Causa a prueba en juicios de Caducidad

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección C10L:

Causa a prueba en juicios de Limitación Territorial

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Sección C10L:

Causa a prueba en juicios de Cancelación

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección C11N:

Citaciones a oír sentencia en juicios de Nulidad

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección C11C:

Citaciones a oír sentencia en juicios de Caducidad

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Sección C11L:

Citaciones a oír sentencia en juicios de Limitación Territorial

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Sección C11L:

Citaciones a oír sentencia en juicios de Cancelación

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección C12N:

Fallos de juicios de Nulidad

Solicitud	Registro	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones

Sección C12C:

Fallos de juicios de Caducidad

Solicitud	Registro	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección C12L:

Fallos de juicios de Limitación Territorial

Solicitud	Registro	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección C13N:

Ejecutorias en juicios de Nulidad

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección C13C:

Ejecutorias en juicios de Caducidad

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Sección C13L:

Ejecutorias en juicios de Limitación Territorial

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Sección C13L:

Ejecutorias en juicios de Cancelación

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Sección C14N:

Apelaciones en juicios de Nulidad por interpuestas

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Sección C14C:

Apelaciones en juicios de Caducidad por interpuestas

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Sección C14L:

Apelaciones en juicios de Limitación Territorial por interpuestas

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Sección C14L:

Apelaciones en juicios de Cancelación por interpuestas

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección C15N:

Cúmplase en juicios de Nulidad

Solicitud	Registro	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección C15C:

Cúmplase en juicios de Caducidad

Solicitud	Registro	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección C15L:

Cúmplase en juicios de Limitación Territorial

Solicitud	Registro	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección C15L:

Cúmplase en juicios de Cancelación

Solicitud	Registro	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección C16N:

Resoluciones varias en juicios de Nulidad

Solicitud	Registro	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones
1121150	1142553	21-2024 TRUSTEES OF BOSTON COLLEGE - BOSTON COLLEGE SERVICIOS EDUCACIONALES SPA Resolución favorable de escrito contencioso demandas (sin certificación de ejecutoriedad)	BOSTON COLLEGE	Resolviendo escrito de fecha 09/01/2025: Por acompañados, con citación.
1121150	1142553	21-2024 TRUSTEES OF BOSTON COLLEGE - BOSTON COLLEGE SERVICIOS EDUCACIONALES SPA Resolución favorable de escrito contencioso demandas (sin certificación de ejecutoriedad)	BOSTON COLLEGE	Resolviendo escrito de fecha 21/01/2025: Téngase presente.
1125321	1199069	118-2024 VAN PUR S.A - JAIME EDUARDO LEON SERVANTI Resolución favorable de escrito contencioso demandas (sin certificación de ejecutoriedad)	BROK	Resolviendo escrito de fecha 23/12/2024: Como se pide.
1548865	1435891	2-2025 YANKO IVO TOLIC CANCINO - NERY EDUARDO VIDAL RODAS Resolución favorable de escrito contencioso demandas (sin certificación de ejecutoriedad)	MASSACRE	Resolviendo escrito de fecha 13/01/2025 folio 4532: Estese al mérito de autos.

Sección C16C:

Resoluciones varias en juicios de Caducidad

Solicitud	Registro	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones

Sección C16L:

Resoluciones varias en juicios de Limitación Territorial

Solicitud	Registro	Representante	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección C16L:

Resoluciones varias en juicios de Cancelación

Solicitud	Registro	Representante	Marca	Observaciones

Secretario – Abogado
De Marcas e indicaciones Geográficas y
Denominaciones de Origen

Estado Diario Subdirección de Marcas 20/03/2025

Sección E1:

Estado Diario especial – Correcciones de fecha de concesión

Solicitud	Registro	Representante	Marca	Observaciones

Firma por orden del Director Nacional y
de la Conservadora de Marcas

Firmado electrónicamente, conforme a los estándares de la Ley N°19.799 para firma electrónica avanzada