# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M1:**

Observaciones de Forma

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1611114 | ESTUDIO CAREY LTDA., en representación de Ana María Aron Svigilsky | Denominativa | Diana Arón | En el caso de no cumplirse lo ordenado en los términos indicados precedentemente por este Instituto, la observación se tendrá por no cumplida y se procederá a hacer efectivo el apercibimiento legal que a continuación se indica.<br>**VISTOS:**<br>1. Que no se ha acreditado ni el hecho del fallecimiento de la persona cuyo nombre se pretende registrar como marca, ni la calidad de herederos de quienes dicen serlo. Este Instituto carece de competencia para declarar el fallecimiento de una persona o determinar quiénes detentan la calidad de herederos, toda vez que la Ley N° 19.039 sobre Propiedad Industrial no le otorga tales atribuciones, debiendo dichos hechos ser acreditados conforme a las normas del derecho común.<br>2. Que, si bien en el escrito presentado con fecha 12 de mayo de 2025 se acompañaron documentos que dan cuenta de que doña Diana Frida Arón Svigilisky ostenta la calidad de detenida desaparecida, este Instituto debe ejercer sus facultades conforme a lo establecido en la Ley N° 19.039, la cual dispone en su artículo 20, letra c), que para registrar como marca el nombre de una persona natural, debe acreditarse su consentimiento fehaciente, o en caso de fallecimiento, el consentimiento de sus herederos. Lo anterior supone necesariamente la acreditación previa tanto del fallecimiento como de la calidad de heredero, requisitos que deben ser probados por las vías que establece el derecho común.<br>3. Que conforme a dichas normas comunes, la posesión efectiva de la herencia, ya sea testada, intestada o derivada de la desaparición de una persona, debe ser concedida por resolución de un tribunal competente o del Servicio de Registro Civil e Identificación, previo reconocimiento del fallecimiento y de los herederos, quedando formalmente determinados tanto la apertura de la sucesión como los bienes involucrados. Tal declaración no sólo tiene por objeto |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M1:**

Observaciones de Forma

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | identificar los bienes del causante, sino también certificar el fallecimiento y establecer la calidad de heredero.<br>4. Que, en general, para obtener la posesión efectiva respecto de una persona desaparecida, se exige iniciar un procedimiento de declaración de muerte presunta ante el tribunal competente. No obstante, la Ley N° 20.377, que regula los efectos jurídicos de la desaparición forzada de personas, establece una excepción limitada, permitiendo a los familiares acceder a la transferencia de bienes y, en su caso, a la disolución del matrimonio sin requerir la declaración de muerte presunta. Sin embargo, esta ley circunscribe dichos efectos a los ámbitos específicamente regulados en ella (artículo 13).<br>5. Que la Ley N° 20.377 no reconoce entre sus efectos la facultad de los eventuales herederos para registrar como marca el nombre de la persona desaparecida. En consecuencia, este Instituto no puede, por la vía administrativa, extender los efectos de dicha ley más allá de lo expresamente previsto en ella; **Y CONSIDERANDO** lo expuesto, a lo principal del escrito presentado el 12 de mayo de 2025, **SE RESUELVE**:<br>• No ha lugar a la solicitud de que se tenga por subsanado el defecto formal observado.<br>Al primer otrosí: Por acompañado.<br>Al segundo otrosí: **No ha lugar**, por improcedente, sin perjuicio del derecho que asiste al interesado de solicitar y obtener obtener un pronunciamiento sobre el particular.<br>Al tercer otrosí: Téngase presente. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M1:**

Observaciones de Forma

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1615787 | Muñoz, Jeanneret, Alvarez y Cia., en representación de YETI Coolers, LLC | Denominativa | HONDO | Atendido lo dispuesto en el art. 6 letra c) del Reglamento de la Ley N° 19.039 en concordancia con lo dispuesto en la Resolución Exenta N° 391 de 2017 de INAPI, y habiéndose advertido ciertas imprecisiones o ítems de redacción confusa en la descripción de los productos y/o servicios solicitados, se observa lo que a continuación se indica: .<br>Al escrito presentado con fecha 12-05-2025: No ha lugar.<br>**En clase 20:**<br>Acorde a la imagen acompañada, corrija "*bolsos especialmente adaptados para el transporte de sillas, partes de sillas y accesorios para sillas*" por "*fundas especialmente adaptadas para el transporte de sillas, partes de sillas y accesorios para sillas*" en clase 20.<br>*- Corrija "bolsas de equipo y fundas para almacenamiento, todo lo anterior específicamente adaptado para sillas"* por *"fundas de equipo y fundas para almacenamiento, todo lo anterior específicamente adaptado para sillas".*<br>**En clase 22:**<br>Revisados los antecedentes, se reconsidera la observación, por cuanto "*bolsas de equipo y fundas para almacenamiento, todo lo anterior específicamente adaptado para sillas"* conforme al clasificador, se encuentra "Bolsas para almacenamiento", "Bolsas de tela para almacenamiento", "Bolsas textiles para guardar tiendas de campaña"<br>- Reclasifique o elimine "*partes de sillas y accesorios de sillas*" por cuanto la redacciòn solicitada al ser incorporada despues de un ";" se considera como otros productos el cual corresponde a clase 20, puede reclasificar según corresponda pagando la tasa de las clases adicionadas. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M1:**

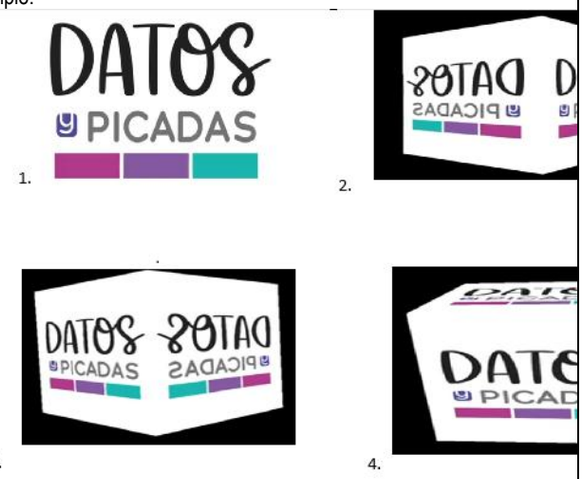
Observaciones de Forma

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1615920 | Mühlenbrock & Kühner SpA, en representación de Domingos Dos Santos | Mixta | AMO PERO NO SIENTO | Atendido a lo dispuesto en el artículo 20 letra c) de la Ley N° 19.039, cúmplase con lo dispuesto en el artículo 7 letra b) del Reglamento de la citada Ley, acompañando documento en que conste consentimiento de la(s) persona(s) cuyo retrato aparece(n) en la representación gráfica del signo pedido, o de sus herederos si hubiere(n) fallecido, en cuyo caso deberá acreditar esta calidad.<br>Al escrito presentado con fecha 20-05-2025: No ha lugar atendida la declaración jurada acompañada en la cual no señala el consentimiento materno, en un nuevo escrito acompañe declaración jurada del padre y de la madre en la cual manifieste el consentimiento para usar las imagenes de la etiqueta.<br>Actualícese los datos del representante en la base de datos. |

## Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M1:**

Observaciones de Forma

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1617308 | María Constanza Quiroz Garetto | Multimedia | datos y picadas | En el caso de no cumplirse lo ordenado en los términos indicados precedentemente por este Instituto, la observación se tendrá por no cumplida y se procederá a hacer efectivo el apercibimiento legal que a continuación se indica.<br>Al escrito presentado con fecha 25-04-2025: No ha lugar, se hace presente que en un nuevo escrito deberá acompañar nuevo video donde no mencione la palabra "logo".<br>Adicionalmente acompañe varias vistas secuenciales del video que permitan apreciar el movimiento o cambio de posición, numeradas y acompañadas con su descripción explicativa respectiva.<br>A modo de ejemplo la imagen que se debe acompañar debe seguir este ejemplo:<br>  <br>1. 2. 3. 4. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M1:**

Observaciones de Forma

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1621201 | Mariana Luisa Simian Dejean, en representación de VISTONY COMPAÑIA INDUSTRIAL DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | Mixta | AQUAOIL | Atendido el hecho de que se han acompañado lo que parecieran ser dos o más representaciones o reproducciones diferentes para la marca pedida, y el hecho que únicamente es posible registrar una de ellas por cada solicitud de marca que se presente, conforme lo disponen los artículos 6 letra b) y 7 letras a) y d) del mismo reglamento, que exigen, especificar claramente la marca adjuntándola en los formatos aceptados por el Instituto y/o acompañar antecedentes en conformidad con los requerimientos y estándares dispuestos por el Instituto, se resuelve: señale cuál de los ejemplares acompañados corresponde a la representación o reproducción que verdaderamente desea registrar, desistiendo de la(s) otra(s).<br>Debe elegir sólo una de las etiquetas acompañadas, para que sigua la tramitación en esta solicitud, y a dicha etiqueta deberá eliminarle todo el texto que no pretende ser protegido, puesto que de otro modo será incorporado a la denominación, además se deben elimnar todos los signos (R) presentes atendido el estado procesal "en trámite" de esta solicitud. A modo de ejemplo coloca una parte del archivo acompañado (a la izquierda) y como debiera quedar si esa fuera la etiqueta elegida (a la derecha). |

## Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M1:**

Observaciones de Forma

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | |  |

## Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M1:**

Observaciones de Forma

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | |  Finalmente deberá acompañar la descripción de la etiqueta elegida. Se elimina de oficio la traducción toda vez que al tenor literal la marca pedida no tiene traducción. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M1:**

Observaciones de Forma

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1621206 | Patricia Alejandra Stocker González, en representación de Juan Pablo Riveros Torres | Mixta | Q | Atendido lo dispuesto en el art. 6 letra c) del Reglamento de la Ley N° 19.039 en concordancia con lo dispuesto en la Resolución Exenta N° 391 de 2017 de INAPI, y habiéndose advertido ciertas imprecisiones o ítems de redacción confusa en la descripción de los productos y/o servicios solicitados, se observa lo que a continuación se indica:<br>Especifique "Sistema de distribución de electricidad" ya que la redacción es muy vaga y puede generar confusión con productos de otras clases, a modo de sugerencia se puede corregir por "aparatos e instrumentos para conducción, distribución, transformación, acumulación, regulación o control de la distribución de electricidad".<br>Adicionalmente, se debe completar la dirección de la solicitante, ya que sólo se señaló el nombre de una parcela, pero **falta indicar una calle, ruta o carretera y un Km. Paradero o sector**, para poder identificar correctamente la dirección.<br>Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M1:**

Observaciones de Forma

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1621220 | Felipe Eduardo Holmberg Peters, en representación de SOCIEDAD ODONTOLÓGICA HOLMBERG Y ECHEVERRIA LIMITADA | Mixta | CENTRO ODONTOLÓGICO CORDILLERA H&E | Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado. Acompañe un poder en el cual se establezca claramente al titular, su representante y facultades suficientes para la presente tramitación, para cumplir correctamente **puede acompañar una copia íntegra del estatuto de constitución si allí se designa Administrador o Gerente General**. O bien puede utilizar el formato disponible en el sitio web de esta Oficina, en el siguiente enlace: https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc. Si en los estatutos se acordó que la administración de la sociedad sea conjunta, acompañe poder otorgado por todos los representantes de modo que quede un solo uno quede designado ante INAPI y pueda actuar de forma separada.<br>Se elimina la transliteración por cuanto no es necesaria para esta solicitud.<br>Se corrige de oficio la traducción de la denominación atendido su tenor literal.<br>Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella.<br>Habiéndose advertido una disconformidad respecto del titular y de los representantes, se corrige la carátula de la solicitud.<br>Se corrige de oficio el nombre completo del solicitante una vez verificado su RUT en la página del Servicio de Impuestos Internos. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M1:**

Observaciones de Forma

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1621234 | Patricia Alejandra Stocker González, en representación de Juan Pablo Riveros Torres | Denominativa | TROQUENER | Atendido lo dispuesto en el art. 6 letra c) del Reglamento de la Ley N° 19.039 en concordancia con lo dispuesto en la Resolución Exenta N° 391 de 2017 de INAPI, y habiéndose advertido ciertas imprecisiones o ítems de redacción confusa en la descripción de los productos y/o servicios solicitados, se observa lo que a continuación se indica: Especifique "Sistema de distribución de electricidad" ya que la redacción es muy vaga y puede generar confusión con productos de otras clases, a modo de sugerencia se puede corregir por "aparatos e instrumentos para conducción, distribución, transformación, acumulación, regulación o control de la distribución de electricidad". Adicionalmente, se debe completar la dirección de la solicitante, ya que sólo se señaló el nombre de una parcela, pero **falta indicar una calle, ruta o carretera y un Km. Paradero o sector,** para poder identificar correctamente la dirección. |
| 1621243 | Estudio Transglobo Limitada , en representación de Woodgrain Chile Limitada | Mixta | NATURE´S BY WOODGRAIN | Atendido lo dispuesto en el art. 6 letra c) del Reglamento de la Ley N° 19.039 en concordancia con lo dispuesto en la Resolución Exenta N° 391 de 2017 de INAPI, y habiéndose advertido ciertas imprecisiones o ítems de redacción confusa en la descripción de los productos y/o servicios solicitados, se observa lo que a continuación se indica: Aclare "virutas para absorber exceso de agua" puesto que en clase 31 las virutas son todas de madera y tienen relación con cubrir suelos y armar lechos para animales, que crea la diferencia por ejemplo con las "virutas de madera para encender fuegos y hogueras" de clase 4 que tiene la misma materialidad, pero con una distinta finalidad o las "virutas de madera" de clase 22.Se corrige de oficio la traducción de la denominación atendido su tenor literal. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M1:**

Observaciones de Forma

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1621253 | Martín Alberto Lecaros Fernández, en representación de Importadora y comercializadora Lacsa SpA | Mixta | Agrostark | Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado. Acompañe un poder en el cual se establezca claramente al titular, su representante y facultades suficientes para la presente tramitación, para cumplir correctamente **puede acompañar una copia íntegra del estatuto de constitución si allí se designa Administrador o Gerente General.** O bien puede utilizar el formato disponible en el sitio web de esta Oficina, en el siguiente enlace: https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc. Si en los estatutos se acordó que la administración de la sociedad sea conjunta, acompañe poder otorgado por todos los representantes de modo que quede un solo uno quede designado ante INAPI y pueda actuar de forma separada.<br>Se elimina la transliteración por cuanto no es necesaria para esta solicitud.<br>Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M1:**

Observaciones de Forma

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1621254 | Matías Andrés Reyes Fuentes, en representación de Matías Andrés Reyes Fuentes y Esteban Francisco Retamal Figueroa | Denominativa | Corrientes Club | Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado. Atendido a que la solicitud tiene dos titulares, es necesario que otorguen poder de representación a una sola persona para que actúe a nombre de ellos ante INAPI, puede ser a uno de los mismos solicitantes, en este caso, podría ser a Matías Andrés Reyes Fuentes, quien ya presentó la solicitud, para estos efectos puede usar el formato disponible en el sitio web de INAPI https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc, pero se le debe borrar la frase ", en nombre y representación de [NOMBRE DE LA EMPRESA]," ya que la solicitud es de dos personas naturales. |
| 1621261 | Mühlenbrock & Kühner SpA, en representación de Servicios de Construcciones J y L SpA | Figurativa | | Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado.De oficio se corrige el tipo de signo de mixta a figurativa, en atención a la Resolución Exenta 135 "Aprueba instructivo de tramitación en materia de marcas" en la cual se establece que una marca figurativa es aquella que está compuesta exclusivamente por elementos figurativos, tales como imágenes, gráficos y/o dibujos, sin contener denominación, ni letra ni número en su composición. Por lo que se elimina la denominación. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M1:**

Observaciones de Forma

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1621264 | Fernando Deklier Pérez Tapia | Denominativa | Manual GEC: Gobernanza Educacional y Compliance Escolar | Atendido lo dispuesto en el art. 6 letra c) del Reglamento de la Ley N° 19.039 en concordancia con lo dispuesto en la Resolución Exenta N° 391 de 2017 de INAPI, y habiéndose advertido ciertas imprecisiones o ítems de redacción confusa en la descripción de los productos y/o servicios solicitados, se observa lo que a continuación se indica: .<br>**En clase 35:**<br>Aclare "consultoría en gestión, planificación estratégica y auditoría en educación" puesto que no tienen una relación clara con los servicios comerciales propios de clase 35. puesto que por ejemplo la "planificación estratégica" tiene una connotación comercial o empresarial, no es para fines de educación, lo mismo sucede con la gestión, de modo que para permanecer en clase 35 se debería corregr por algo como consultoría en gestión comercial y planificación estratégica comercial en materias de educación y la "auditoria" tiene una relación directa con los servicios contables de clase 35, por lo cual debe ser eliminada.<br>**En clase 41:**<br>Reclasifique "asesorías en (...) compliance" a clase 45 como "Asesoría para el cumplimiento reglamentario" y aclare el termino "gobernanza" puesto que no es del todo claro, todo en "asesorías en gobernanza y compliance", o bien elimine. En caso de reclasificar se debe acreditar el pago de tasa por incorporar una nueva clase a la solicitud. |
| 1621268 | Fernando Fernández Tellería, en representación de SHISHI XINJIA ELECTRONICS CO.,LTD. | Mixta | XinjiA | Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado.Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M1:**

Observaciones de Forma

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1621275 | ALESSANDRI & COMPAÑÍA LIMITADA, en representación de METROPOLITAN LIFE INSURANCE COMPANY | Mixta | METLIFE XCELERATOR | Atendido lo dispuesto en el art. 6 letra c) del Reglamento de la Ley N° 19.039 en concordancia con lo dispuesto en la Resolución Exenta N° 391 de 2017 de INAPI, y habiéndose advertido ciertas imprecisiones o ítems de redacción confusa en la descripción de los productos y/o servicios solicitados, se observa lo que a continuación se indica: .<br>**En clase 36:**<br>1. Aclare "enlaces para ver y activar pólizas de seguros" puesto que no corresponde a un servicio propio de esta clase y pareciera que tiene más relación con acceso a sitios web para la activación de pólizas que debería ser clasificado en clase 38. Enc aso de reclasificar de be acreditar el pago de tasa por incorporar un clase.<br>2. Aclare "presentaciones de reclamos de seguros dentro del comercio electrónico de terceros y otros entornos digitales" puesto que el servicio no es claro. A modo de sugerencia se podría corregir por "gestión de reclamaciones de siniestros de seguros; servicios de asesoramiento relacionados con reclamaciones de seguros" |
| 1621277 | Moises Hernan Castro Toro, en representación de La Ronda de Yang y SUN.S.S. | Denominativa | evoltan | Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado. |
| 1621281 | Beuchat, Barros & Pfenniger , en representación de NJORD CAPITAL SPA | Mixta | UPCAP | Atendido lo dispuesto en el art. 6 letra c) del Reglamento de la Ley N° 19.039 en concordancia con lo dispuesto en la Resolución Exenta N° 391 de 2017 de INAPI, y habiéndose advertido ciertas imprecisiones o ítems de redacción confusa en la descripción de los productos y/o servicios solicitados, se observa lo que a continuación se indica: .<br>1. Corrija "redes de datos" por "Redes de transmisión de datos".<br>2. Aclare si "redes de computadores" corresponde a "redes de telecomunicaciones" ya que a redacción como tal no es propia de clase 9. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M1:**

Observaciones de Forma

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1621286 | Moises Hernan Castro Toro, en representación de Shenzhen Jilong Technology Co., LTD | Mixta | KUGOO | Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado.Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella. |
| 1621287 | Beuchat, Barros & Pfenniger , en representación de NJORD CAPITAL SPA | Mixta | UPCAP | Atendido lo dispuesto en el art. 6 letra c) del Reglamento de la Ley N° 19.039 en concordancia con lo dispuesto en la Resolución Exenta N° 391 de 2017 de INAPI, y habiéndose advertido ciertas imprecisiones o ítems de redacción confusa en la descripción de los productos y/o servicios solicitados, se observa lo que a continuación se indica: .<br>1. Aclare "servicios de consultoría empresarial para empresas relacionados con la informática en la nube" puesto que la redacción es poco clara y genera confusión con servicios de clase 42, puesto que el objeto hace parecer que es más una asesoría sobre nformática en la nube de clase 42 que un servicio de clase 35.<br>2. Aclare "servicios de consultoría empresarial para empresas relacionados con la tecnología de la información" puesto que la redacción es poco clara y genera confusión con servicios de clase 42, puesto que el objeto del servicio no es propio de esta clase si no de clase 42 como ya se mencionó.<br>En caso de querer reclasificar ambas redacciones a clase 42 deberá acreditar el pago de la tasa por incorporar una clase nueva. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M1:**

Observaciones de Forma

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1621294 | SILVA Y CIA. , en representación de Falabella S.A. | Denominativa | TOTTUS A LUCA | Atendido lo dispuesto en el art. 6 letra c) del Reglamento de la Ley N° 19.039 en concordancia con lo dispuesto en la Resolución Exenta N° 391 de 2017 de INAPI, y habiéndose advertido ciertas imprecisiones o ítems de redacción confusa en la descripción de los productos y/o servicios solicitados, se observa lo que a continuación se indica: .<br>1. Aclare el servicio para "comercio exterior" ya que la redacción actual es vaga, a modo de sugerencia puede ser "servicios de consultoría sobre comercio exterior; suministro de información sobre comercio exterior"<br>2. Corrija "obtención de descuentos en beneficio de usuarios, en la compra de bienes y servicios a comerciantes" por "Administración de programas de fidelización basados en descuentos" toda vez que la "obtención de descuentos en beneficio de usuarios, en la compra de bienes y servicios a comerciantes" no es un servicio como tal. |
| 1621950 | Alfredo Iván Rodríguez Aburto, en representación de PRIMORDIUM LIMITADA | Denominativa | PRIMORDIUM | Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado. Para cumplir con lo previamente observado, puede acompañar un poder en el cual se establezca claramente al titular, su representante y facultades suficientes para la presente tramitación, pudiendo extraer el formato desde el sitio web de esta Oficina, en el siguiente enlace: https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M1:**

Observaciones de Forma

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1621958 | Jorge Garay Pérez, en representación de HK MAIGE TECHNOLOGY LIMITED | Denominativa | Yesmart | En el caso de no cumplirse lo ordenado en los términos indicados precedentemente por este Instituto, la observación se tendrá por no cumplida y se procederá a hacer efectivo el apercibimiento legal que a continuación se indica.<br>La presente solicitud infringe lo establecido en el art. 3 de la Ley 19.799, por cuanto la firma electrónica, es decir quien ingresó con su clave única, no corresponde a la de quien aparece como representante. Gloria Alejandra Álvarez Lemus no tiene poder acreditado en la solicitud ni en los poderes en custodia citados. Para cumplir correctamente deberá acompañar poder para acreditar su representación o bien Jorge Garay Pérez deberá retificar lo obrado por Gloria Alejandra Álvarez Lemus |
| 1621959 | Dentons Larrain Rencoret SPA , en representación de Merck Sharp & Dohme LLC | Denominativa | MERCK SHARP & DOHME | Atendido lo dispuesto en el art. 6 letra c) del Reglamento de la Ley N° 19.039 en concordancia con lo dispuesto en la Resolución Exenta N° 391 de 2017 de INAPI, y habiéndose advertido ciertas imprecisiones o ítems de redacción confusa en la descripción de los productos y/o servicios solicitados, se observa lo que a continuación se indica: En clase 41: Elimine: “provisión de un sitio web con información sobre los campos del cuidado de la salud, medicina, productos farmacéuticos y salud animal” por pertenecer a la clase 44 y ya encontrarse en dicha clase en idénticos términos . |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M1:**

Observaciones de Forma

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1626619 | Sebastián Andrés Larraín Cortez | Mixta | ditmo | En el caso de no cumplirse lo ordenado en los términos indicados precedentemente por este Instituto, la observación se tendrá por no cumplida y se procederá a hacer efectivo el apercibimiento legal que a continuación se indica.<br><br>La presente solicitud infringe lo establecido en el art. 3 de la Ley 19.799, por cuanto la firma electrónica, de Evelin Nataly Cejudo Valenzuela es decir quien ingresó con su clave única, no corresponde a la de quien aparece como solicitante.<br>Para subsanar la infracción precedente el solicitante Sebastián Andrés Larraín Cortez puede ( elegir una opción)<br>• Otorgar poder de representación a Evelin Nataly Cejudo Valenzuela, en conformidad a lo dispuesto en el art 15 ley 19039, para lo cual puede utilizar el formato disponible en el sitio web de esta Oficina, en el siguiente enlace: https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc además, deberá señalar los datos para su inclusión en base de datos, esto es , nombre completo, rut, domicilio, correo electronico<br>• Ingresar con su clave única al sistema y subir un escrito que ratifique lo obrado por Evelin Nataly Cejudo Valenzuela ; caso en el cual Evelin Nataly Cejudo Valenzuela no será representante y Sebastián Andrés Larraín Cortez deberá ingresar al sistema con su clave única para futuras comparecencias |
| 1626981 | Yolanda Yamna Nandwani Nandwani | Denominativa | ZAY MOI | Atendido a lo dispuesto en el artículo 20 letra c) de la Ley N° 19.039, y el hecho de que la marca pedida incluye el seudónimo de una persona natural, cúmplase con lo dispuesto en el artículo 7 letra b) del Reglamento de la citada Ley, acompañando documento en que conste consentimiento de la persona cuyo seudónimo se pretende registrar, o de sus herederos si hubiere fallecido, en cuyo caso deberá acreditar esta calidad. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M1:**

Observaciones de Forma

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1627033 | Jorge Ignacio Pincheira Pacheco, en representación de RESÉRVAME SPA | Mixta | Resérvame | Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado.Acompañe poder en forma, esto es, firmado ya sea en forma manuscrita o electronicamente |
| 1627088 | Aleimy Libertad Arrieta Briceño, en representación de AUREA COMPANY SPA | Denominativa | Áurea Dermobalance | Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado. Habiéndose acompañado a foja 1 un documento borrador, este no tiene validez.<br>Para cumplir con lo previamente observado acompañe un poder en el cual se establezca claramente al titular, su representante y facultades suficientes para la presente tramitación, pudiendo extraer el formato desde el sitio web de esta Oficina, en el siguiente enlace: https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc<br>También puede acompañar una copia íntegra del estatuto de constitución si allí se designa Administrador o Gerente General. Siempre que la administración no sea conjunta, pues en tal caso deberá acompañar el poder previamente señalado. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M1:**

Observaciones de Forma

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1627101 | Eduardo Andrés Astudillo Castillo, en representación de Astudillo e Ibacache servicios integrales limitada | Denominativa | ASIB | Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado.<br>En el caso de no cumplirse lo ordenado en los términos indicados precedentemente por este Instituto, la observación se tendrá por no cumplida y se procederá a hacer efectivo el apercibimiento legal que a continuación se indica.<br>1. Habiéndose acompañado a foja 1 un documento el cual no da cuenta de la representación de tramitación ante este instituto.<br>Para cumplir con lo previamente observado acompañe un poder en el cual se establezca claramente al titular, su representante y facultades suficientes para la presente tramitación, pudiendo extraer el formato desde el sitio web de esta Oficina, en el siguiente enlace: https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc<br>También puede acompañar una copia íntegra del estatuto de constitución si allí se designa Administrador o Gerente General. Siempre que la administración no sea conjunta, pues en tal caso deberá acompañar el poder previamente señalado.<br>2. La presente solicitud infringe lo establecido en el art. 3 de la Ley 19.799, por cuanto la firma electrónica no corresponde a la de quien aparece como representante ni tiene poder acreditado.<br>Para cumplir correctamente el representante deberá presentar un escrito a través de la plataforma de presentación electrónica de escritos del INAPI, pero deberá hacer con su propia clave única, indicando que ratifica lo obrado por David Andrés Ibacache Gómez, atendido a que no tiene poder acreditado para actuar. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M1:**

Observaciones de Forma

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1627130 | Diana Marcela Rangel Pardo, en representación de Servicios Medicos Nuevo Horizonte | Mixta | NUEVO HORIZONTE CENTRO ESTETICO | Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado.<br>1. Habiéndose acompañado a foja 1 un documento el cual no da cuenta de la representación de tramitación ante este instituto.<br>Para cumplir con lo previamente observado acompañe un poder en el cual se establezca claramente al titular, su representante y facultades suficientes para la presente tramitación, pudiendo extraer el formato desde el sitio web de esta Oficina, en el siguiente enlace: https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc<br>También puede acompañar una copia íntegra del estatuto de constitución si allí se designa Administrador o Gerente General. Siempre que la administración no sea conjunta, pues en tal caso deberá acompañar el poder previamente señalado.<br>2. Se corrige de oficio la descripción de la etiqueta solicitada. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M1:**

Observaciones de Forma

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1627198 | Daglas Andrés Fabre Barriga, en representación de Empresa recicladoraYatsár SPA | Mixta | Empresa Yatsár Reciclar-Crear-Moldear | Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado. Lo previamente señalando, en atención a que el documento acompañado en la solicitud, no contiene un poder valido, sino que un documento emitido por el S.I.I., que no da cuenta de las facultades que detenta el representante individualizado en la solicitud. mplir con lo observado, puede acompañar un poder en el cual se establezca claramente al titular, su representante y facultades suficientes para la presente tramitación, pudiendo extraer el formato desde el sitio web de esta Oficina, en el siguiente enlace: https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc. También puede acompañar una copia -definitiva- de los estatutos actualizados de la persona jurídica titular, o bien un certificado de vigencia de poder que señale al representante y sus facultades, u otro documento similar en el que se detallen a las partes y sus facultades. Siempre que la administración no sea conjunta, pues en tal caso deberá acompañar el poder previamente sugerido. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M1:**

Observaciones de Forma

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1627230 | Bernardita Silva Bañados, en representación de Bernardita Bañados SPA | Mixta | AIONE Dress for you | Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado.<br>El poder citado en custodia N° 519627 no sirva para acreditar la representación ya que no existe en la base de datos de INAPI.<br>Acompañe un poder en el cual se establezca claramente al titular, su representante y facultades suficientes para la presente tramitación, para cumplir correctamente puede acompañar una copia íntegra del estatuto de constitución si allí se designa Administrador o Gerente General. O bien puede utilizar el formato disponible en el sitio web de esta Oficina, en el siguiente enlace: https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc. Si en los estatutos se acordó que la administración de la sociedad sea conjunta, acompañe poder otorgado por todos los representantes de modo que quede un solo uno quede designado ante INAPI y pueda actuar de forma separada.<br>Se corrige de oficio la traducción de la denominación atendido su tenor literal.<br>Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella. |
| 1627234 | Sebastián Eduardo Manns Daza, en representación de Market SpA | Mixta | Belleza By Carla Jara | Atendido a lo dispuesto en el artículo 20 letra c) de la Ley N° 19.039, y el hecho de que la marca pedida incluye lo que pareciera ser el nombre de una persona natural, cúmplase con lo dispuesto en el artículo 7 letra b) del Reglamento de la citada Ley, acompañando documento(s) autorizados ante Ministro de Fe en que conste fehacientemente el consentimiento de la persona cuyo nombre se pretende registrar, o de sus herederos si hubiere fallecido, en cuyo caso deberá acreditar esta calidad; o en caso de solicitarse el registro de un nombre que no corresponda a persona natural alguna, acompáñese una declaración jurada en tal sentido.Se corrige de oficio la traducción de la denominación atendido su tenor literal. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M1:**

Observaciones de Forma

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1627250 | Benjamín Felipe Lara Fernández, en representación de Herbaterra SpA | Mixta | Alivium | Atendido lo dispuesto en el artículo 25 de la Ley N° 19.039 y el estado administrativo de la solicitud de registro del signo pedido, respecto del cual no se ha otorgado aún registro y por ende no se encuentra aún inscrito en los términos que señala la norma ya citada, acompañe nuevos ejemplares de la representación gráfica del signo pedido, idénticas en diseño y colores a la acompañada inicialmente, que no contengan el símbolo ®.<br>Acompañe nueva etiqueta donde no aparezca el signo (R) ni otros elementos salvo el que se pretende proteger, ya que de otroa modo todos esos terminos serán incorporados en la denominación, a modo de ejemplo la etiqueta debería ser algo como la imagen que se acompaña a continuación: |

## Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M1:**

Observaciones de Forma

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | |  Adicionalmente, deberá acompañar una nueva descripción de la etiqueta. |

## Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M1:**

Observaciones de Forma

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1627255 | Claudio Marcelo Vidal Fuentes | Denominativa | Vía Jurídica; Vía Jurídica Abogados; Vía Jurídica, tu abogado a un click | En el caso de no cumplirse lo ordenado en los términos indicados precedentemente por este Instituto, la observación se tendrá por no cumplida y se procederá a hacer efectivo el apercibimiento legal que a continuación se indica.Atendido el hecho de que se han acompañado lo que parecieran ser dos o más denominaciones para pedir como marca, y el hecho que únicamente es posible registrar una de ellas por cada solicitud de marca que se presente, se resuelve: señale cuál de las denominaciones corresponde a aquella que verdaderamente desea registrar, desistiendo de la(s) otra(s). |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M2:**

Aceptación a Trámite

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1616047 | Camila Cecilia De Quevedo Rodríguez, en representación de FUNDACIÓN CROQUETÓN TU GRANITO POR LOS ANIMALITOS | Denominativa | Teletón de animales | Al escrito presentado con fecha 02-05-2025: Téngase por cumplido lo ordenado. |
| 1616188 | Camila Cecilia De Quevedo Rodríguez, en representación de FUNDACIÓN CROQUETÓN TU GRANITO POR LOS ANIMALITOS | Mixta | Animal Match by croquetón | Al escrito presentado con fecha 02-05-2025: Téngase por cumplido lo ordenado. |
| 1616924 | CRISTOBAL PORZIO, en representación de N.V. NUTRICIA | Mixta | NUTRICIA | A escrito de fecha 29-05-2025. Por cumplido lo ordenado. |
| 1619105 | Carlos Gustavo Aravena Bittner, en representación de Fundación Viento Sur | Denominativa | CUIDEMOS LA INFANCIA | Al escrito presentado con fecha 27-05-2025: Téngase por cumplido lo ordenado. Actualícese la cobertura en la base de datos. |
| 1619113 | Rodrigo Andrés Cortez Gore, en representación de Marcelo Fabián González Liapiz | Mixta | Marcelo Liapiz La Voz Para tu Marca | Al escrito presentado con fecha 11-04-2025: Téngase por cumplido lo ordenado. Actualícese el nombre de la marca en la base de datos. |
| 1619118 | Felipe Ignacio Fredes Brickell, en representación de Juan Pablo Muszwic Briozzo | Mixta | Liss Expert Professional by Juan Pablo Muszwic | Al escrito presentado con fecha 09-05-2025: Téngase por cumplido lo ordenado. |
| 1619155 | Claudia Pamela Jorquera Meneses | Mixta | PANADERIA MODERNA | Al escrito presentado con fecha 08-05-2025: Téngase por cumplido lo ordenado. Actualícese etiqueta y su descripción en la base de datos. |
| 1619164 | Pablo Sebastián Altamirano Vega, en representación de Ryan Tran | Mixta | mandy Saluda a la vida con cosas buenas | Al escrito presentado con fecha 08-05-2025: Téngase por cumplido lo ordenado. |
| 1619166 | Felipe Andrés Urzúa Bravo, en representación de URZUA Y PEREZ SPA | Mixta | Drupito | Al escrito presentado con fecha 09-04-2025: Téngase por cumplido lo ordenado. |
| 1621204 | Romina Paz Polla Cortez, en representación de COMERCIAL Y PRODUCTORA DE EVENTOS JEREMIAS SPA | Figurativa | | Se corrige de oficio la puntuación en "cascos de seguridad para bicicletas: anteojos de deporte" por "cascos de seguridad para bicicletas; anteojos de deporte". |
| 1621210 | Romina Paz Polla Cortez, en representación de COMERCIAL Y PRODUCTORA DE EVENTOS JEREMIAS SPA | Figurativa | | |
| 1621222 | Romina Paz Polla Cortez, en representación de COMERCIAL Y PRODUCTORA DE EVENTOS JEREMIAS SPA | Figurativa | | |
| 1621223 | Romina Paz Polla Cortez, en representación de COMERCIAL Y PRODUCTORA DE EVENTOS JEREMIAS SPA | Denominativa | INTRO EQUIPMENT | |
| 1621227 | Clarke, Modet y C° Chile Spa , en representación de AGROENZYMAS RETENUM, S.A.P.I. DE C.V. | Mixta | AGROENZYMAS | A escrito de fecha 24-04-2025: A lo principal: Como se pide, se corrige la descripción de la etiqueta. Al otrosí: Téngase presente. |
| 1621233 | Romina Paz Polla Cortez, en representación de COMERCIAL Y PRODUCTORA DE EVENTOS JEREMIAS SPA | Figurativa | | |
| 1621240 | Estudio Carey Limitada , en representación de INSTITUTO DE DESARROLLO INTERIOR, S.L. | Mixta | IDI MEDIA | |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M2:**

Aceptación a Trámite

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1621242 | Muñoz Jeanneret Alvarez y Cia., en representación de Jiangyi He | Mixta | EYUN | |
| 1621244 | Luis Felipe Claro Swinburn, en representación de Sociedad de Turismo Deume Limitada | Denominativa | DEUME | |
| 1621262 | Mühlenbrock & Kühner SpA, en representación de SUPERMERCADOS CENTRAL LTDA. | Mixta | ZESTA | |
| 1621272 | Mario César Amigo Reyes, en representación de PRODESA S.A. | Denominativa | PARATI LA MAR | |
| 1621279 | SILVA Y CIA. , en representación de Laboratorios Biomont S.A. | Denominativa | LABORATORIOS BIOMONT | |
| 1621282 | Beuchat, Barros & Pfenniger , en representación de NJORD CAPITAL SPA | Mixta | UPCAP | |
| 1621283 | Beuchat, Barros & Pfenniger , en representación de NJORD CAPITAL SPA | Mixta | UPCAP | |
| 1621290 | SILVA ABOGADOS , en representación de LABORATOIRES M&L | Figurativa | | Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella. |
| 1621311 | CRISTOBAL PORZIO, en representación de Exxon Mobil Corporation | Figurativa | | Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella. |
| 1622143 | SILVA Y CIA. , en representación de Laboratorio Drag Pharma Chile Invetec S.A. | Denominativa | XILADRAG - 10 | |
| 1622145 | SILVA Y CIA. , en representación de Laboratorio Drag Pharma Chile Invetec S.A. | Denominativa | DRAGMENTINA | |
| 1622146 | SILVA Y CIA. , en representación de Laboratorio Drag Pharma Chile Invetec S.A. | Denominativa | KETODRAG - 10 | |
| 1622147 | SILVA Y CIA. , en representación de Laboratorio Drag Pharma Chile Invetec S.A. | Denominativa | DRAGSTOP | |
| 1624760 | Patricia Constanza Marambio Gallardo, en representación de SOCIEDAD DE INVERSIONES SUNSET SPA | Mixta | SUNSET PARAPENTE | |
| 1624792 | Maria Fabiola Garrido Seijas, en representación de AETHERTECH SpA | Mixta | AETHERTECH | |
| 1626479 | Javier Andrés Valdés Vega | Denominativa | GELC | |
| 1626480 | Carlos Francisco Adasme Godoy | Denominativa | The Black Band | |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M2:**

Aceptación a Trámite

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1626482 | María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de SOCIEDAD AGROCOMERCIAL AGROVISUR SPA | Mixta | Agrovisur | |
| 1626483 | María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de IMPLANTOLOGIA VIÑA SpA | Mixta | Dr. Titan El guardián de los implantes | |
| 1626484 | Germán Enrique Rodríguez Cáceres, en representación de Empresa Consultora de Innovación y Gestión Empresarial Limitada | Mixta | CIGE Consultores | |
| 1626616 | Berta Mercedes Goldsmith Grove, en representación de IMPORTADORA Y DISTRIBUIDORA AUKINKO LIMITADA | Mixta | JUGUETERIA CUNCUNA | |
| 1626620 | Gonzalo Alfonso Estay Rojas, en representación de Aguilera y González Limitada | Mixta | ELECTRO LUCES | |
| 1626621 | Juan Pablo Contreras Loyola | Mixta | Academy Taekwondo Golden Team | |
| 1626942 | Jaime Reynaldo Ruiz Navarro | Denominativa | COUNTRY HOUSE | De oficio se incorpora la traducción. |
| 1626974 | Deepak Pahilajrai Chablani Jagtiani, en representación de Roshni Romina Uttamchandani Nandwani | Denominativa | NX Marx zelle Celestial Sky | |
| 1626991 | Julio Guillermo Ortiz González | Denominativa | Zynclar | |
| 1627000 | Ignacio Miguel Martínez Cornejo, en representación de INTERNATIONAL BRANDING PROPERTY COMPANY, LLC | Denominativa | DENIM LOVERS | |
| 1627001 | Bárbara María Copetta Maturana | Denominativa | Bárbara Copetta _arquitecto | |
| 1627006 | Nancy Evelin Moya Matta | Mixta | Dolce blue cafeteria & pasteleria | De oficio se reemplaza "Y" por "&" en la denominación, a fin de mantener la necesaria coincidencia entre la denominación señalada y las palabras, signos, y números contenidos en la etiqueta. |
| 1627007 | Bárbara María Copetta Maturana | Denominativa | COPETTA ESTUDIO | |
| 1627013 | Sofía Griffin Stitic | Mixta | Luau est.2014 | De oficio se incorpora "est.2014" en la denominación, a fin de mantener la necesaria coincidencia entre la denominación señalada y las palabras, signos, y números contenidos en la etiqueta. |
| 1627014 | Bárbara María Copetta Maturana | Denominativa | EMPORIO PASCO PUCÓN/ Distrito del Diseño | |
| 1627015 | Thomas Eduardo Fuentes Medina | Mixta | Fake gods | |
| 1627016 | Santa Cruz IP Tecnología e Innovación Ltda., en representación de SINGULAR ASSET MANAGEMENT ADMINISTRADORA GENERAL DE FONDOS S.A. | Denominativa | IndexDay | |
| 1627018 | Marlene Pamela Jadell Echagüe | Mixta | Takievi Joyas Turcas | |
| 1627019 | Miño Gestion Asociados Limitada , en representación de DICPAL CHILE SPA | Denominativa | DON FRITTO GOLD | |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M2:**

Aceptación a Trámite

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1627020 | Álvaro Andrés Agurto Geoffroy, en representación de Mercato Foods SpA | Mixta | ELCA PITAN | |
| 1627021 | Adriana Josefina Hernandez Navas | Denominativa | Bridoma | |
| 1627022 | Pablo Antonio Álvarez Abarzúa | Denominativa | mamur | |
| 1627023 | Thomas Eduardo Fuentes Medina | Mixta | Rich forever | |
| 1627024 | SOCIEDAD DE PROFESIONALES FULL MARCAS & COMPAÑIA LIMITADA, en representación de Laura Angélica Valdivia Andrade | Denominativa | SKYRI | |
| 1627026 | SOCIEDAD DE PROFESIONALES FULL MARCAS & COMPAÑIA LIMITADA, en representación de NICKO OG PRODUCCIONES Y MERCHANDISING SPA | Mixta | OG Design by Nicko OG | |
| 1627027 | SOCIEDAD DE PROFESIONALES FULL MARCAS & COMPAÑIA LIMITADA, en representación de EASYLEARNING SPA | Mixta | MVI Visualmath | |
| 1627029 | SOCIEDAD DE PROFESIONALES FULL MARCAS & COMPAÑIA LIMITADA, en representación de César Aníbal Cifuentes Vega | Mixta | CARBÓN Quichamahuida | |
| 1627031 | Esteban Segundo Rivero Lagos | Mixta | CARDÁNICA PACÍFICO | |
| 1627032 | José Ignacio Saravia Droguett, en representación de IMPORTADORA Y COMERCIALIZADORA TODO MODA SpA | Mixta | LUX LUXURY DENIM | |
| 1627035 | Hugo Alfonso Alarcón Méndez, en representación de Irma Chiri Llusqui | Mixta | FRANELY | |
| 1627036 | Rodrigo Alejandro Lafforet Aránguiz | Denominativa | INFRADATA | |
| 1627037 | Juan Pablo De La Jara Andrews, en representación de CLUB DE POLO Y EQUITACIÓN SAN CRISTOBAL | Denominativa | CLUB DE POLO Y EQUITACION SAN CRISTOBAL | |
| 1627038 | Emilio Fermín Barría Huerta, en representación de Distribuidora y Comercial Provimarket Limitada | Mixta | ProviExpress | |

**Sección M2:**

Aceptación a Trámite

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1627040 | Marcial Antonio Jiménez Orellana, en representación de Corredores de propiedades Marcial Jimenez Orellana EIRL | Mixta | ES EASY SALE PROPIEDADES | Vistos, la solicitud de fs.1, y la circunstancia que se ha solicitado una marca mixta, cuya representación gráfica incorpora como elemento(s) denominativo(s) "**ES EASY SALE PROPIEDADES**".<br>Que, la Resolución Exenta N° 135 que aprueba el instructivo de tramitación en materia de marcas, publicada el 12 de mayo de 2022 en el Diario Oficial, señala que la marca mixta es aquella constituida por una combinación de elementos denominativos y figurativos, y se entenderá suficientemente representada por la presentación de una imagen del signo con todos sus elementos y, en su caso, sus colores.<br>Que, habiendo revisado el signo pedido en el formulario de fs.1, consta que la denominación escrita en la sección "Marca", EASYSALE no cumple con lo señalado precedentemente, pues no coincide íntegramente con el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido.<br>Que, atendido lo dispuesto en el punto 3 letra B de la Res. Ex 135, se resuelve: Se corrige de oficio la base de datos sustituyendo la denominación mencionada en la sección "Marca" del formulario de solicitud de registro, que alude a la denominación, EASYSALE, por "**ES EASY SALE PROPIEDADES**", a fin de exista coincidencia entre el(los) elemento(s) denominativo(s) considerado(s) en forma aislada y el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido.<br>Se deja constancia que esta corrección no altera la marca pedida, que está representada en la imagen acompañada, en la que se contienen todos sus elementos tanto denominativos como gráficos. |
| 1627041 | Emilio Fermín Barría Huerta, en representación de FUNDACIÓN LOS ANDES LA ALEGRÍA DE VIVIR | Mixta | Fundación Los Andes, La Alegría de Vivir | |
| 1627082 | Andrea Paz Batarce Villagra | Mixta | Vetrina di Moda | Se corrige de oficio la descripción de la etiqueta solicitada. |
| 1627083 | Isabel Eugenia Sainz Lobo, en representación de Panadería y Pastelería La Franchutería Limitada | Denominativa | LA FRANCHUTERÍA | |
| 1627084 | Nadia Noemí Muñoz Coyopay, en representación de THE PILATES STUDIO, CONTROLOGÍA, ACONDICIONAMIENTO FÍSICO Y COMERCIO DE ARTÍCULOS DEPORTIVOS LIMITADA | Mixta | VIVACAI! | |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M2:**

Aceptación a Trámite

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1627085 | Cristhopher Manuel Osorio Molina | Mixta | Dei Fiori | |
| 1627087 | Pedro Francisco Sazo Lagunas, en representación de Luis Gabriel Salazar Herrera | Mixta | CASA DIEZ | |
| 1627090 | ALESSANDRI & COMPAÑÍA LIMITADA, en representación de PFIZER INC. | Figurativa | | |
| 1627091 | ALESSANDRI & COMPAÑÍA LIMITADA, en representación de Tru Fru, LLC | Mixta | trü frü | |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M2:**

Aceptación a Trámite

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1627092 | Manuel Ramírez Vasconcellos | Mixta | Vasconcellos Automotriz Servicios Premium | 1. Vistos, la solicitud de fs.1, y la circunstancia que se ha solicitado una marca mixta, cuya representación gráfica incorpora como elementos denominativos "Vasconcellos Automotriz Servicios Premium".<br><br>Que, la Resolución Exenta N° 135 que aprueba el instructivo de tramitación en materia de marcas, publicada el 12 de mayo de 2022 en el Diario Oficial, señala que la marca mixta es aquella constituida por una combinación de elementos denominativos y figurativos, y se entenderá suficientemente representada por la presentación de una imagen del signo con todos sus elementos y, en su caso, sus colores.<br><br>Que, habiendo revisado el signo pedido en el formulario de fs.1, consta que la denominación registrada en la sección "Marca", Vasconcellos Automotriz, no cumple con lo señalado precedentemente, pues no coincide íntegramente con los elementos denominativos contenidos en el signo mixto pedido.<br><br>Que, atendido lo dispuesto en el punto 3 letra B de la Res. Ex 135, se resuelve: Se corrige de oficio la base de datos sustituyendo la denominación registrada en la sección "Marca" del formulario de solicitud de registro, Vasconcellos Automotriz, por Vasconcellos Automotriz Servicios Premium, a fin de exista coincidencia entre los elementos denominativos considerados en forma aislada y los elementos denominativos contenidos en el signo mixto pedido.<br>Se deja constancia que esta corrección de la denominación en nada modifica la marca pedida, la cual se representa graficamente con la imagen JPEG que contiene todos los elementos que la componen, tanto gráficos como denominativos.<br>2. Se corrige de oficio la descripción de la etiqueta solicitada. |
| 1627093 | Patricio Javier Contreras Eliz | Denominativa | CAMPEONES DEL MUNDO | Se elimina de oficio la traducción por no tener traducción literal en otro idioma. |
| 1627096 | ALESSANDRI & COMPAÑÍA LIMITADA, en representación de JetSMART Airlines SpA | Denominativa | JETSMART GO | |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M2:**

Aceptación a Trámite

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1627098 | Gloria Viviana Vallejos Caniguante | Mixta | URBANITO | 1. Vistos, la solicitud de fs.1, y la circunstancia que se ha solicitado una marca mixta, cuya representación gráfica incorpora como elementos denominativos “URBANITO”.<br><br>Que, la Resolución Exenta N° 135 que aprueba el instructivo de tramitación en materia de marcas, publicada el 12 de mayo de 2022 en el Diario Oficial, señala que la marca mixta es aquella constituida por una combinación de elementos denominativos y figurativos, y se entenderá suficientemente representada por la presentación de una imagen del signo con todos sus elementos y, en su caso, sus colores.<br><br>Que, habiendo revisado el signo pedido en el formulario de fs.1, consta que la denominación registrada en la sección “Marca”, URBANITO EL CAFE QUE DIBUJA SONRISAS, no cumple con lo señalado precedentemente, pues no coincide íntegramente con los elementos denominativos contenidos en el signo mixto pedido.<br><br>Que, atendido lo dispuesto en el punto 3 letra B de la Res. Ex 135, se resuelve: Se corrige de oficio la base de datos sustituyendo la denominación registrada en la sección “Marca” del formulario de solicitud de registro, URBANITO EL CAFE QUE DIBUJA SONRISAS, por URBANITO, a fin de exista coincidencia entre los elementos denominativos considerados en forma aislada y los elementos denominativos contenidos en el signo mixto pedido.<br>Se deja constancia que esta corrección de la denominación en nada modifica la marca pedida, la cual se representa graficamente con la imagen JPEG que contiene todos los elementos que la componen, tanto gráficos como denominativos.<br>2. Se corrige de oficio la descripción de la etiqueta solicitada. |
| 1627106 | Felipe Gonzalo Urra Oyaneder, en representación de Pica Pica Spa | Denominativa | Pica pica | |
| 1627110 | Mariela De Lourdes Ruiz Salazar, en representación de Thoroughbred Remedies Manufacturing Ltd | Denominativa | CURRAGH CARRON OIL | |

**Sección M2:**

Aceptación a Trámite

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1627111 | Mariela De Lourdes Ruiz Salazar, en representación de Thoroughbred Remedies Manufacturing Ltd | Denominativa | CURRAGH CARRON OIL | |
| 1627112 | Kenneth Arthur Gent Franch, en representación de ValueNet SpA | Denominativa | Findings | |
| 1627114 | JARRY IP SPA, en representación de Excellence Pump industry Co., Ltd. | Mixta | EXELNS | |
| 1627123 | Gloria Loreto Godoy Álvarez | Mixta | Capitán Miau La aventura de leer | Vistos, la solicitud de fs.1, y la circunstancia que se ha solicitado una marca mixta, cuya representación gráfica incorpora como elementos denominativos “Capitán Miau La aventura de leer”.<br><br>Que, la Resolución Exenta N° 135 que aprueba el instructivo de tramitación en materia de marcas, publicada el 12 de mayo de 2022 en el Diario Oficial, señala que la marca mixta es aquella constituida por una combinación de elementos denominativos y figurativos, y se entenderá suficientemente representada por la presentación de una imagen del signo con todos sus elementos y, en su caso, sus colores.<br><br>Que, habiendo revisado el signo pedido en el formulario de fs.1, consta que la denominación registrada en la sección “Marca”, Capitán Miau , no cumple con lo señalado precedentemente, pues no coincide íntegramente con los elementos denominativos contenidos en el signo mixto pedido.<br><br>Que, atendido lo dispuesto en el punto 3 letra B de la Res. Ex 135, se resuelve: Se corrige de oficio la base de datos sustituyendo la denominación registrada en la sección “Marca” del formulario de solicitud de registro, Capitán Miau, por Capitán Miau La aventura de leer, a fin de exista coincidencia entre los elementos denominativos considerados en forma aislada y los elementos denominativos contenidos en el signo mixto pedido.<br>Se deja constancia que esta corrección de la denominación en nada modifica la marca pedida, la cual se representa graficamente con la imagen JPEG que contiene todos los elementos que la componen, tanto gráficos como denominativos. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M2:**

Aceptación a Trámite

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1627124 | Pablo Andrés Ormeño Fredes, en representación de INVERSIONES SANTA ANA SPA | Mixta | SUPER CLUB E11EVEN CHILE | Se corrige de oficio la descripción de la etiqueta solicitada. |
| 1627127 | Patricia Alejandra Stocker González, en representación de DBV SPA | Denominativa | STETSON | |
| 1627128 | Rodrigo Fernando Andrade Schnettler | Denominativa | Waldi's | |
| 1627131 | Pablo Andrés Ormeño Fredes, en representación de INVERSIONES SANTA ANA SPA | Mixta | CHILE E11EVEN | Se corrige de oficio la descripción de la etiqueta solicitada. |
| 1627132 | Patricia Alejandra Stocker González, en representación de DBV SPA | Denominativa | SCALLA | |
| 1627170 | Prestaciones y Asesoria Juridica Patmark Limitada, en representación de Oficina Comercial del Gobierno de Corea | Denominativa | MercadoK | |
| 1627171 | Viviana Alejandra Campos Hernández | Denominativa | Trigales | De oficio se elimina el MR de la denominación, atendida la etapa actual de la tramitación el signo pedido aun no goza de algún tipo protección (o limitación de ella), por lo cual el titular y su representante, no puede pretender ocupar expresiones como las siglas M.R, T.M, o el signo de ®. |
| 1627172 | SILVA Y CIA. , en representación de Empresa Nacional de Telecomunicaciones S.A. | Denominativa | CRECE DIGITAL | |
| 1627173 | Yumary Adelin Medina Vivas | Denominativa | EROTIC TECHNO | |
| 1627175 | Felipe Tapia Rodríguez, en representación de Sudamerica Comercial S.A. | Denominativa | Zenagen | |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M2:**

Aceptación a Trámite

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1627176 | Zoraida Franco Rojas, en representación de SISTOP SALUD SPA | Mixta | viClínica Tú Conexión Terapéutica Sistop Salud Por el Bienestar Ocupacional | Vistos, la solicitud de fs.1, y la circunstancia que se ha solicitado una marca mixta, cuya representación gráfica incorpora como elemento(s) denominativo(s) "viClínica Tu Conexión Terapéutica Sistop Salud Por el Bienestar Ocupacional".<br>Que, la Resolución Exenta N° 135 que aprueba el instructivo de tramitación en materia de marcas, publicada el 12 de mayo de 2022 en el Diario Oficial, señala que la marca mixta es aquella constituida por una combinación de elementos denominativos y figurativos, y se entenderá suficientemente representada por la presentación de una imagen del signo con todos sus elementos y, en su caso, sus colores.<br>Que, habiendo revisado el signo pedido en el formulario de fs.1, consta que la denominación registrada en la sección "Marca", "viClínica Tú Conexión Terapéutica", no cumple con lo señalado precedentemente, pues no coincide íntegramente con el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido.<br>Que, atendido lo dispuesto en el punto 3 letra B de la Res. Ex 135, se resuelve: Se corrige de oficio la base de datos sustituyendo la denominación aludida en la sección "Marca" del formulario de solicitud de registro, "viClínica Tú Conexión Terapéutica", por "viClínica Tu Conexión Terapéutica Sistop Salud Por el Bienestar Ocupacional" a fin de exista coincidencia entre el(los) elemento(s) denominativo(s) considerado en forma aislada y el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Junto con lo anterior se corrige la descripción de la representación gráfica.<br>Se deja constancia que esta modificación en nada altera la marca solicitada que está representada por la imagen en que se contienen todos sus elementos tanto gráficos como denominativos. |
| 1627177 | Miño Gestión Asociados Ltda., en representación de Pablo Andrés Ramírez Giusti | Mixta | SANTOLIA | |
| 1627179 | Diego Ignacio Pereira-fonfach Martínez, en representación de DMT CHILE SPA | Mixta | HOTA | |
| 1627181 | ABMARK SOCIEDAD LTDA., en representación de INDUSTRIAL Y COMERCIAL SAN DIEGO LIMITADA | Mixta | TECHMED | |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M2:**

Aceptación a Trámite

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1627182 | ESTUDIO JURÍDICO CUCHE LÓPEZ ABOGADOS, en representación de CITRING UNIVERSAL SOCIEDAD LIMITADA | Denominativa | CITRING | |
| 1627183 | Jorge Bertrand Tisne Niemann, en representación de DRA SMILE SPA | Denominativa | Littlesmilers ASMG | |
| 1627184 | Paulina Alejandra González Cortínez, en representación de Bret Rogers | Mixta | Rari Wines | |
| 1627185 | Camila Fernanda Jure Yáñez, en representación de CAPYBARA SPA | Mixta | CAPYBARA cooperación, convivencia y aprendizaje | Vistos, la solicitud de fs.1, y la circunstancia que se ha solicitado una marca mixta, cuya representación gráfica incorpora como elemento(s) denominativo(s) “CAPYBARA cooperación, convivencia y aprendizaje”.<br>Que, la Resolución Exenta N° 135 que aprueba el instructivo de tramitación en materia de marcas, publicada el 12 de mayo de 2022 en el Diario Oficial, señala que la marca mixta es aquella constituida por una combinación de elementos denominativos y figurativos, y se entenderá suficientemente representada por la presentación de una imagen del signo con todos sus elementos y, en su caso, sus colores.<br>Que, habiendo revisado el signo pedido en el formulario de fs.1, consta que la denominación registrada en la sección “Marca”, “CAPYBARA”, no cumple con lo señalado precedentemente, pues no coincide íntegramente con el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido.<br>Que, atendido lo dispuesto en el punto 3 letra B de la Res. Ex 135, se resuelve: Se corrige de oficio la base de datos sustituyendo la denominación aludida en la sección “Marca” del formulario de solicitud de registro, “CAPYBARA”, por “CAPYBARA cooperación, convivencia y aprendizaje” a fin de exista coincidencia entre el(los) elemento(s) denominativo(s) considerado en forma aislada y el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Junto con lo anterior se corrige la descripción de la representación gráfica.<br>Se deja constancia que esta modificación en nada altera la marca solicitada que está representada por la imagen en que se contienen todos sus elementos tanto gráficos como denominativos. |
| 1627186 | Jorge Bertrand Tisne Niemann, en representación de DRA SMILE SPA | Denominativa | Dra smile ASMG | |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M2:**

Aceptación a Trámite

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1627187 | Diego Ignacio Pereira-fonfach Martínez, en representación de FALATALE CHILE SpA | Mixta | M | Vistos, la solicitud de fs.1, y la circunstancia que se ha solicitado una marca mixta, cuya representación gráfica incorpora como elemento(s) denominativo(s) “M”.<br>Que, la Resolución Exenta N° 135 que aprueba el instructivo de tramitación en materia de marcas, publicada el 12 de mayo de 2022 en el Diario Oficial, señala que la marca mixta es aquella constituida por una combinación de elementos denominativos y figurativos, y se entenderá suficientemente representada por la presentación de una imagen del signo con todos sus elementos y, en su caso, sus colores.<br>Que, habiendo revisado el signo pedido en el formulario de fs.1, consta que la denominación registrada en la sección “Marca”, “DRAGONCOMPRA”, no cumple con lo señalado precedentemente, pues no coincide íntegramente con el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido.<br>Que, atendido lo dispuesto en el punto 3 letra B de la Res. Ex 135, se resuelve: Se corrige de oficio la base de datos sustituyendo la denominación aludida en la sección “Marca” del formulario de solicitud de registro, “DRAGONCOMPRA”, por “M” a fin de exista coincidencia entre el(los) elemento(s) denominativo(s) considerado en forma aislada y el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido.<br>Se deja constancia que esta modificación en nada altera la marca solicitada que está representada por la imagen en que se contienen todos sus elementos tanto gráficos como denominativos. |
| 1627189 | Mariela De Lourdes Ruiz Salazar, en representación de Pet Warehouse SpA | Mixta | SPECIAL CARE | |
| 1627191 | Mariela De Lourdes Ruiz Salazar, en representación de José Luis García Seguel | Mixta | RUBINETTI | |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M2:**

Aceptación a Trámite

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1627192 | Andrés Ignacio Salinas Maureira | Mixta | TAX | Vistos, la solicitud de fs.1, y la circunstancia que se ha solicitado una marca mixta, cuya representación gráfica incorpora como elemento(s) denominativo(s) "TAX".<br>Que, la Resolución Exenta N° 135 que aprueba el instructivo de tramitación en materia de marcas, publicada el 12 de mayo de 2022 en el Diario Oficial, señala que la marca mixta es aquella constituida por una combinación de elementos denominativos y figurativos, y se entenderá suficientemente representada por la presentación de una imagen del signo con todos sus elementos y, en su caso, sus colores.<br>Que, habiendo revisado el signo pedido en el formulario de fs.1, consta que la denominación registrada en la sección "Marca", "Trade & Taxes", no cumple con lo señalado precedentemente, pues no coincide íntegramente con el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido.<br>Que, atendido lo dispuesto en el punto 3 letra B de la Res. Ex 135, se resuelve: Se corrige de oficio la base de datos sustituyendo la denominación aludida en la sección "Marca" del formulario de solicitud de registro, "Trade & Taxes", por "TAX" a fin de exista coincidencia entre el(los) elemento(s) denominativo(s) considerado en forma aislada y el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Junto con lo anterior se corrige la descripción de la representación gráfica.<br>Se deja constancia que esta modificación en nada altera la marca solicitada que está representada por la imagen en que se contienen todos sus elementos tanto gráficos como denominativos. |
| 1627193 | Mariela De Lourdes Ruiz Salazar, en representación de José Luis García Seguel | Mixta | RUBINETTI | |
| 1627194 | Catalina Yahiza Atal Yacksic, en representación de EMPORIO ECHARD SPA | Mixta | BACIO | |
| 1627196 | Mariela De Lourdes Ruiz Salazar, en representación de Pet Warehouse SpA | Mixta | SPECIAL CARE | |
| 1627197 | Diego Ignacio Pereira-fonfach Martínez, en representación de ARCBEE CHILE SpA | Mixta | ARCBEE | |
| 1627199 | Ricardo Eduardo Riveros Moya | Denominativa | arqAustralis | |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M2:**

Aceptación a Trámite

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1627201 | ABMARK SOCIEDAD LTDA., en representación de Qi Shen | Mixta | Z ONLY ZAZA | |
| 1627207 | Felipe Nicolás Pino Silva, en representación de SOCIEDAD COMERCIAL MAULE LIMITADA | Mixta | SCMAULE FRUTAS & VERDURAS | |
| 1627210 | Carlos Ignacio Girardi De Esteve | Denominativa | M.T. TURBOMARKET | |
| 1627212 | Sandra De Lourdes Astudillo Guerra | Denominativa | DRAKO | |
| 1627227 | Melany Julieth Sanabria Rico, en representación de BTSFOREVER SPA | Mixta | BTS FOREVER | Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella. |
| 1627228 | Álvaro Andrés Agurto Geoffroy, en representación de Mercato Foods SpA | Mixta | IMPERIO ORIENTAL | |
| 1627229 | Anita De Jesús Zaror Osorio, en representación de AZPR Consulting SpA | Denominativa | Ananda | |
| 1627233 | Andrés Lea-plaza Delaunoy, en representación de LGK spa | Denominativa | LET'S GO KIDS | |
| 1627238 | Antonio Castilla Fernández | Denominativa | ALSECO | |
| 1627243 | Pablo Saenz De Santa Maria Pérez-cotapos, en representación de DIEZ DIEZ PRODUCCIÓN DE IDEAS SPA | Denominativa | 10:10 | |
| 1627244 | Nicolás García Lorca, en representación de Andrea Labastida Gasol y Andres Escarpenter Roig | Mixta | Bola Dos | Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella. |
| 1627245 | Pablo Saenz De Santa Maria Pérez-cotapos, en representación de DIEZ DIEZ PRODUCCIÓN DE IDEAS SPA | Denominativa | DIEZ DIEZ | |
| 1627246 | Álvaro Andrés Agurto Geoffroy, en representación de Conergie SpA | Mixta | Conergie | Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella. |
| 1627248 | Pablo Saenz De Santa Maria Pérez-cotapos, en representación de SKINNY LOUIE INTERNATIONAL LLC | Mixta | SKINNY LOUIE SMASH'D BURGERS | Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella. |
| 1627249 | Lucas Tripodi | Denominativa | familyarg | |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M2:**

Aceptación a Trámite

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1627251 | Pablo Nicolás Arellano Padilla, en representación de 6280 OBRAS SPA | Mixta | MODO | Habiéndose advertido una disconformidad respecto del titular y de los representantes, se corrige la carátula de la solicitud.<br>Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella. |
| 1627252 | ABOGADOS GRUPO WOLF LIMITADA, en representación de COMERCIALIZADORA LOS NOGALES SpA | Mixta | CON CARA MELO.CL | |
| 1627254 | Olga Paola Del Carmen Goncalvez Vélez | Denominativa | Pullman san luis | |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M2:**

Aceptación a Trámite

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1627256 | Marcela Paz Gómez Espinosa | Mixta | AYANA Yoga Kine | Vistos, la solicitud de fs.1, y la circunstancia que se ha solicitado una marca mixta, cuya representación gráfica incorpora como elemento(s) denominativo(s) “AYANA YOGA KINE”.<br>Que, la Resolución Exenta N° 135 que aprueba el instructivo de tramitación en materia de marcas, publicada el 12 de mayo de 2022 en el Diario Oficial, señala que la marca mixta es aquella constituida por una combinación de elementos denominativos y figurativos, y se entenderá suficientemente representada por la presentación de una imagen del signo con todos sus elementos y, en su caso, sus colores.<br>Que, habiendo revisado el signo pedido en el formulario de fs.1, consta que la denominación registrada en la sección “Marca”, AYANA YOGA no cumple con lo señalado precedentemente, pues no coincide íntegramente con el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido.<br>Que, atendido lo dispuesto en el punto 3 letra B de la Res. Ex 135, se resuelve: Se corrige de oficio la base de datos sustituyendo la denominación registrada en la sección “Marca” del formulario de solicitud de registro, AYANA YOGA por AYANA YOGA KINE a fin de exista coincidencia entre el(los) elemento(s) denominativo(s) considerado en forma aislada y el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido.<br>Se deja constancia que esta modificación en nada altera la marca solicitada que está representada por la imagen en que se contienen todos sus elementos tanto gráficos como denominativos.<br>Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella. |
| 1627257 | Issel Maritza Quiñones Olguín, en representación de Siad Ahmed Taleb Castro | Denominativa | Taif Al Emarat | |
| 1627258 | Oscar Diógenes Fuentes Saavedra | Mixta | OSCAN | Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella. |
| 1627259 | Flores Acevedo Abogados, en representación de Lenady S.A. | Denominativa | Pomelo | |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1608754 | JARRY IP SPA, en representación de TERUMO KABUSHIKI KAISHA (TERUMO CORPORATION) | Denominativa | D.N.A. Solution | CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20 letra e), “No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse.”. |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | El conjunto pedido resulta descriptivo y carente de distintividad. En efecto, el signo solicitado se compone de la expresión “D.N.A. SOLUTION”, en circunstancias que el término “D.N.A.” se traduce al español como “ADN” (ácido desoxirribonucleico) que es una molécula que contiene las instrucciones genéticas necesarias para el desarrollo y funcionamiento de los organismos vivos, y “SOLUTION” se traduce al inglés como “Solución”, que a su vez se define como “Acción y efecto de resolver una duda, dificultad o problema” y que es empleado habitualmente en el mercado para referirse a productos o servicios diseñados para resolver problemas específicos o satisfacer necesidades de los clientes, por lo que la denominación solicitada describe la naturaleza de los productos solicitados. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular, circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial. |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1609015 | Cristóbal Viñes Crispi, en representación de VILLALBA S.A. | Denominativa | Panel Duratecho | CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como signos capaces de distinguir en el mercado productos y servicios, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos y/o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro 1180162 Marca DURA Protege Materiales de construcción no metálicos; tubos rígidos no metálicos para la construcción; asfalto, pez y betún; construcciones transportables no metálicas; monumentos no metálicas; válvulas de conducción de agua que no sean de metal. de la clase 19.<br>Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización.<br>En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible, tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia que posibilite su coexistencia en el mercado sin riesgo a error o confusión por parte del consumidor en cuanto al origen empresarial de los productos y/o servicios.<br><br>Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1609418 | Sergio Elias Silva Gallardo, en representación de Samuel Silva Gallardo | Denominativa | ENETRABAJOS | CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, respecto a Solicitud 1568619 Marca ENE Protege Alquiler de espacios publicitarios en sitios web; Diseminación de publicidad para terceros vía la Internet; Facilitación de espacios de |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | publicidad por medios electrónicos y red informática mundial; Facilitación y alquiler de espacio publicitario en la Internet; Promoción en línea de redes informáticas y sitios web; Publicidad; Publicidad en la Internet para terceros; Recolección y sistematización de información en bases de datos informáticas; Servicios de anuncios publicitarios clasificados; Servicios de comercio electrónico, en concreto, suministro de información sobre productos a través de redes de telecomunicaciones con una finalidad publicitaria y de ventas; Servicios de comercio en línea en los cuales el vendedor publica productos para su subasta y donde las pujas se realizan de manera electrónica a través de Internet; Servicios de promoción de productos y servicios de terceros. de la clase 35.<br>Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización.<br>En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1609421 | Sergio Elias Silva Gallardo, en representación de Samuel Silva Gallardo | Denominativa | ENESERVICIOS | CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, respecto a Solicitud 1568619 Marca ENE Protege Alquiler de espacios publicitarios en sitios web; Diseminación de publicidad para terceros vía la Internet; Facilitación de espacios de |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | publicidad por medios electrónicos y red informática mundial; Facilitación y alquiler de espacio publicitario en la Internet; Promoción en línea de redes informáticas y sitios web; Publicidad; Publicidad en la Internet para terceros; Recolección y sistematización de información en bases de datos informáticas; Servicios de anuncios publicitarios clasificados; Servicios de comercio electrónico, en concreto, suministro de información sobre productos a través de redes de telecomunicaciones con una finalidad publicitaria y de ventas; Servicios de comercio en línea en los cuales el vendedor publica productos para su subasta y donde las pujas se realizan de manera electrónica a través de Internet; Servicios de promoción de productos y servicios de terceros. de la clase 35.<br>Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización.<br>En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1609448 | ALESSANDRI & COMPAÑÍA LIMITADA, en representación de ZHEJIANG LEAPMOTOR TECHNOLOGY CO., LTD. | Mixta | LEAPMOTOR | CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como signos capaces de distinguir en el mercado productos y servicios, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos y/o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro 1203846 Marca LEAP Protege Vehículos, incluyendo sus partes y piezas, de la clase 12 y Registro 1196920 Marca LEAP Protege Reparación, mantenimiento, instalación y revisión de vehículos, de la clase 37.<br>Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización.<br>En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible, tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia que posibilite su coexistencia en el mercado sin riesgo a error o confusión por parte del consumidor en cuanto al origen empresarial de los productos y/o servicios.<br><br>Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1609462 | Sylvia Elena Calderón Tejada, en representación de IMPORT, EXPORT TURBO MOTORS COMPANY LTDA. | Mixta | CARICIA A NEW EXPERIENCE | CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como signos capaces de distinguir en el mercado productos y servicios, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos y/o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro 1191710 Marca KARICIA Protege Papel higiénico; servilletas de papel; servilletas desechables [de papel o celulosa]; toallas de papel; toallitas de papel o celulosa desechables que no estén impregnadas con productos o compuestos químicos; toallitas de papel para desmaquillar; toallitas de tocador de papel; toallitas faciales de papel; paños de papel para lavarse; pañuelos |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | de bolsillo de papel; pañuelos de papel; pañuelos de papel para uso cosmético; protectores de papel para tazas de inodoro, clase 16.<br>Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización.<br>En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible, tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia que posibilite su coexistencia en el mercado sin riesgo a error o confusión por parte del consumidor en cuanto al origen empresarial de los productos y/o servicios.<br>Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1609675 | Ting Jin | Mixta | MUSE DAY | CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°1457988. MUSSE. Aceites cosméticos; maquillaje [cosméticos]; polvos cosméticos; crema para la piel; sprays para el cuerpo; cosméticos y maquillaje; maquillaje de ojos; |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | maquillaje para la piel; productos cosméticos y de maquillaje; sombras de ojos; rubor de mejillas; limpiadores para la piel; limpiadores para pinceles cosméticos; cosméticos para los labios; adhesivos para uso cosmético; agua micelar; barras de labios; base de maquillaje; brillantina para uso cosmético; brillos para uso cosmético; colonias, perfumes y productos cosméticos; cosméticos para pestañas; cosméticos para las cejas; cosméticos de belleza; cosméticos en forma de cremas; cosméticos en forma de polvos; crema facial; cremas cosméticas; delineador; desmaquilladores; espumas [cosméticas]; exfoliantes para uso cosmético; geles para uso cosmético; hidratantes; jabones cosméticos; kits de maquillaje; kits de cosméticos que contienen principalmente máscara de pestañas, lápices de labios, lápices de cejas, maquillaje, fundación de maquillaje y brillos de labios; lociones cosméticas para la piel; lápices cosméticos; maquillaje; maquillaje para el rostro y el cuerpo; mascarillas cosméticas; paletas de maquillaje que contienen cosméticos; pestañas postizas; pintura facial; pomadas para uso cosmético; preparaciones cosméticas para el rostro; productos cosméticos y de belleza; productos cosméticos y de tocador; productos de maquillaje; rubores; sprays para fijar el maquillaje; sueros faciales; tintes cosméticos; tónicos cosméticos. Clase 3.<br>Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización.<br>En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1609676 | Ting Jin | Mixta | CANDY CITY HAIR ACCESORIES | CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N° 1401890. CANDY SWIRL Preparaciones de maquillaje. Clase 3. Registro 1298220. CANDY SLICK. Preparaciones de maquillaje. Clase 3. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización.<br>En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella.<br>En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia.<br>Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1609687 | Hernán Enrique Fuentes Duarte | Denominativa | VIP ABOGADOS | CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como signos capaces de distinguir en el mercado productos, servicios, establecimientos industriales o comerciales, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos, servicios o establecimientos comerciales o industriales que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20 letra E), "No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso valor o cualidad de los productos, servicios o establecimientos; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos, servicios o establecimientos, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos, servicios o establecimientos a que deban aplicarse".<br>En efecto, la marca solicitada se construye en base a los términos VIP que corresponde al acrónimo de la expresión "Very important person", que se usa como adjetivo para referirse a una persona socialmente |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | relevante que recibe un trato especial en ciertos lugares públicos. ABOGADOS por su parte es definido por el Diccionario de la Real Academia Española como “Licenciado en derecho que ofrece profesionalmente asesoramiento jurídico y que ejerce la defensa de las partes en los procesos judiciales o en los procedimientos administrativos”, de modo que el signo pedido indica que los servicios ofrecidos serán de alta calidad con un trato personalizado a clientes importantes o que se beneficia de una atención especial. Además el signo pedido se encuentra construido en base a términos de uso común, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular. Circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1609689 | Raimundo Reyes Errázuriz | Mixta | ALONDRA ATELIER | CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°1410824. ALONDRA PLAZA. Asesoramiento e información sobre servicios de clientes y gestión de productos y precios en sitios de internet en relación con compras |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | realizadas a través de internet; asesoramiento en el campo de la gestión de negocios y marketing; asistencia y asesoramiento en relación a organización y gestión de negocios; consultoría en gestión de negocios incluido vía la internet; consultoría en gestión de negocios; consultoría en marketing; información y asesoramiento a los consumidores sobre la selección de productos y artículos a la venta; marketing de influenciadores; marketing de afiliación; planificación de negocios; provisión de consultoría de marketing en el campo de los medios sociales; supervisión de negocios. Clase 35.<br>Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización.<br>En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella.<br>En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia.<br>Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. |

## Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1609690 | Álvaro Andrés Agurto Geoffroy, en representación de Asesorias CF Consulting Limitada | Denominativa | Nómade Consulting | CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°1437317. TRAVESÍA NÓMADE. Actividades colectivas de publicidad y de marketing; facilitación de espacios de publicidad por medios electrónicos y red informática mundial; |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | producción de publicidad cinematográfica; producción de publicidad de radio y televisión; producción de publicidad televisiva; promoción [publicidad] de negocios comerciales; promoción [publicidad] de viajes; publicidad de viajes o de transporte; publicidad en el ámbito del turismo y viajes; publicidad y promoción de ventas sobre productos y servicios. Clase 35.<br>Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización.<br>En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella.<br>En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia.<br>Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1609705 | Santa Cruz IP Tecnología e Innovación Ltda., en representación de AI Analytics SpA | Denominativa | AI Alpha Analytics | CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°1222878. ALFA. Servicios de computación e informática. Clase 42. |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización.<br>En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1609709 | Rodrigo Alfredo Canales Espinosa | Mixta | CARPINCHO | CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20 letra e), "No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse." |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Ell conjunto pedido resulta descriptivo y carente de ditintividad. En efecto, el carpincho es es una especie de roedor de la familia de los cávidos, nativa de Sudamérica. Se trata del roedor viviente de mayores tamaño y peso del mundo.? Su piel se utiliza principalmente para la producción de cuero, especialmente para guantes y otros artículos de marroquinería de alta calidad. El cuero de carpincho es apreciado por su suavidad, flexibilidad, resistencia y aspecto único. Por lo tanto, se está describiendo que los productos solicitados en la clase 18 y 25 serán elaborados a base de piel de carpincho. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común para el segmento del mercado que se dedica estos productos, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular. Por último la marca pedida y su representación gráfica que incluye el signo solicitado y la imagen del dibujo de un carpincho, no resultan suficiente para dotar al signo de la distintividad necesaria para que sea susceptible de amparo marcario. Circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1609712 | Mauricio Andrés Rojas Jiménez | Denominativa | Academia de Podcast | CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20 letra e), “No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse.”. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | El conjunto pedido resulta descriptivo y carente de distintividad. En efecto, la marca consiste en el conjunto "ACADEMIA" y "PODCAST". Una academia es institución oficial constituida por personas destacadas en las letras, las artes o las ciencias, que realizan colectivamente determinadas actividades. Por su parte un Podcast es un programa de audio digital, similar a la radio, que se descarga o escucha en línea a través de plataformas. A diferencia de la radio tradicional, se puede escuchar a demanda, en cualquier momento. Por lo tanto, se está describiendo que los servicios solicitados en la clase 41, consistirán en la enseñanza de las materias correspondientes a la realización y producción de un podcast. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común para el segmento del mercado que se dedica a la enseñanza y la educación, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular. Por último la marca pedida no resulta suficiente para dotar al signo de la distintividad necesaria para que sea susceptible de amparo marcario. Circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1609718 | Miño Gestión Asociados Ltda., en representación de Alejandro Marcelo Fuentes Zarsuri | Mixta | Templo Gym | CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°1436390. TEMPLO KONG. Gimnasios para el ejercicio físico; clases de actividades de gimnasio; cursos de actividades de gimnasio; servicios de gimnasios; servicios de |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | clubes de gimnasio; puesta a disposición de instalaciones de gimnasios para el entrenamiento en pistas de obstáculos; puesta a disposición de instalaciones de gimnasios; facilitación de gimnasios; servicios de gimnasios para el ejercicio físico. Clase 41. Registro 1447323. TEMPLO ATLETA-Z. Gimnasios para el ejercicio físico; servicios de gimnasio; provisión de instalaciones de ejercicio físico; entrenamiento físico personalizado; clases grupales de ejercicio; asesoramiento en nutrición y bienestar; organización de actividades deportivas y recreativas; talleres y seminarios en temas de salud y fitness. Clase 41.<br>Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización.<br>En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella.<br>En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia.<br>Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. |

## Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1609719 | Santa Cruz IP Tecnología e Innovación Ltda., en representación de AI Analytics SpA | Denominativa | Face Lab Analytics | CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°1370999. FACELAB. Consultoría y asesoramiento en materia de estética; Servicios de centros de estética para la higiene y belleza de las personas. Clase 44. |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización.<br>En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1609726 | Romina Paz Polla Cortez, en representación de Grupo D Y D SpA | Mixta | GIFT PRINT | CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20 letra e), "No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse." |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | El conjunto pedido resulta descriptivo y carente de distintividad. En efecto, GIFT PRINT es un servicio que permite imprimir fotos y otros recuerdos, así como personalizar productos para regalar. Por lo general, se utiliza para crear regalos únicos y personalizados, como impresiones en lienzo, metal o posters. También puede referirse a la creación de merchandising personalizado para empresas, como poleras, gorras y otros productos. Por lo tanto, se está describiendo que los servicios solicitados en la clase 35, se encontrarán vinculados a los servicvios antes definidos. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común para el segmento del mercado que presta el servicio de gift print, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular. Por último la marca pedida y su representación gráfica no resultan suficiente para dotar al signo de la distintividad necesaria para que sea susceptible de amparo marcario. Circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial. |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1609732 | Matías Cristóbal Ibarra Villarroel, en representación de ITALIANISSIMO SPA | Denominativa | Italianissimo | CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°959654. ITALIANNI'S. Servicios de restauración (alimentación); servicios de hospedaje temporal. Clase 43. Registro 1313392. ITALISSIMO. Cafés-restaurantes; Heladerías; |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Pizzerías; Preparación de alimentos y bebidas; Provisión de instalaciones para conferencias, exhibiciones y reuniones; Pubs; Restaurantes de autoservicio; Restaurantes de comida rápida; Salones de té; servicios de banquetes; servicios de bar; Servicios de catering al aire libre; Servicios de restaurantes de comida para llevar; Servicios de salón de cóctel. Clase 43.<br>Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización.<br>En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella.<br>En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia.<br>Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1609939 | ALESSANDRI & COMPAÑÍA LIMITADA, en representación de MULPUN S.A. | Denominativa | EL ABRAZO | CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°1325518 Marca ABRAZO EN LÍNEA Protege Servicios de entretenimiento por radio y televisión; producción de programas de radio y televisión; suministro de |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | publicaciones electrónicas en línea no descargables; montaje de programas de radio y televisión; edición de programas de radio y televisión; dirección de la producción de programas de radio y de televisión; programas de entretenimiento por televisión y series de televisión, y presentación en vivo de los personajes de la serie; servicios de producción de películas; servicios de entretenimiento, de educación, de instrucción y de capacitación, por medio de o relacionados con prensa escrita, radio, televisión, internet y medios electrónicos; servicios de publicación, de exhibición, de organización, de producción y de representación de espectáculos, competencias, concursos, juegos, conciertos y eventos culturales y deportivos, tales como, recepciones, bailes, representaciones teatrales; suministro de información relacionada a programas de entretenimiento radio y de televisión, vía redes comunicacionales y computacionales; servicios de educación, de instrucción, de enseñanza y de capacitación de niveles pre-básico, básico y medio, técnico profesional universitario y de postgrado; servicios de presentación al publico de obras de artes plásticas o de literatura con fines culturales, educativos o de entretención; servicios de publicación de textos que no sean publicitarios y de publicaciones en línea no descargables; servicios de alquiler de programas de televisión y de radio; servicio de alquiler de películas y de grabaciones sonoras y de video, de discos compactos interactivos y de cd-roms, de producción y de alquiler de materiales educativos y de instrucción; organizaciones de exposiciones con fines culturales o educativos, servicios de exámenes educacionales, de enseñanza de idiomas y de cursos de idiomas, de suministro de entretenimiento y de educación, vía redes comunicacionales y computacionales; suministro de información relacionada con educación, entretenimiento, cultural o recreacional, suministro de información relacionada con los servicios antes mencionados; organización de concursos de lotería y de juegos de azar; organización y dirección de charlas, de cursos, de congresos, de exposiciones, de competiciones, de conferencias, de seminarios y de simposios con fines educacionales, culturales, deportivos y/o de entretención de la clase 41. |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o los servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización.<br>En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1610157 | David Jonatan Linares González | Mixta | K KAROLINE | CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra.<br>De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20, letra H). Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°**01445981**, marca **D•Carolyne**, que distingue ropa, de la clase 25; y al Registro N°**01437355**, marca **Carolina Since 1948**, que distingue prendas de vestir para mujeres, |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | hombres y niños; prendas de vestir, calzado y artículos de sombrerería, de la clase 25.<br>Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización.<br>En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella.<br>En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia.<br>Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra.<br>Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 990856842 | SEW-EURODRIVE GmbH & Co. KG | Denominativa | MOVIPLC | Específicamente, la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: partes de todos los productos antes mencionados, siempre que estén comprendidas en esta clase, de la clase 9, por cuanto se encuentran redactados en términos tan amplios que no es posible identificar el producto protegido, fuera de ello muchos de los productos pedidos en la clase no son susceptibles de tener partes y piezas, o accesorios, como es el caso de los Programas informáticos.<br>Se le sugiere al solicitante especificar Partes de todos los productos antes mencionados, siempre que estén comprendidas en esta clase, cómo Partes de todos los productos antes mencionados, excepto programas informáticos.<br>De conformidad a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, lo dispuesto en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley 19.039, se informa que no es posible determinar con claridad y sin lugar a dudas cual es el objeto de la protección de la presente solicitud en la que Chile ha sido designado para el registro de la presente marca, haciendo imposible la realización del examen sustantivo y la concesión del registro solicitado para los productos y/o servicios antes descritos. Por lo tanto, no es posible conceder registro respecto de la anterior descripción de productos y/o servicios objetados por esta Oficina.<br><u>Disposiciones Legales:</u><br>Artículo 19 LPI: Bajo la denominación de marca comercial, se comprende todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos. Cuando los signos no sean intrínsecamente distintivos, podrá concederse el registro si han adquirido distintividad por medio del uso en el mercado nacional. |

## Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Artículo 23 LPI: Cada marca solo podrá solicitarse para productos o servicios específicos y determinados, con la indicación de la o las clases del Clasificador Internacional a que pertenecen. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 991454790 | SUL, In bo, en representación de MIDHA COSMETIC Co., Ltd. | Mixta | MIDHA | CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, respecto a Registro 1286429 Marca MIDA Protege Preparaciones para blanquear; Preparaciones para limpiar, pulir, desengrasar y raspar; Jabones; Productos de perfumería, aceites |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | esenciales, cosméticos, lociones capilares; Dentífricos; Sosa para blanquear; Preparaciones para blanquear; Sales para blanquear; Productos de blanqueo; Cera (cera para pulir); Jabones desodorantes; Agentes de abrillantado; Productos de glaseado para el lavado de ropa; Sosa de lavado para preparados de limpieza; Quitamanchas; Aceites de limpieza; Productos para quitar la herrumbre; Preparaciones para limpiar. de la clase 3.<br>Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o los servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización.<br>En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia.<br>Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 991619380 | KIRIYAMA Hiroshi, en representación de NIPPON EXPRESS HOLDINGS, INC. | Mixta | NX | CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Registro N° 1326473, marca N X, que distingue Servicios de organización de viajes, de transporte, reservas de plazas de viaje, servicios de transporte de personas o mercancías de un lugar a otro (por ferrocarril, carretera, agua o aire), servicios de organización de viajes prestados por agencias de turismo, servicios de transporte para visitas turísticas, recepción y atención de turistas (acompañamiento de viajeros), servicios de información sobre viajes o transporte de personas; servicios de información sobre tarifas, horarios y medios de transporte, provisión de información sobre el arribo y partidas de vuelos, servicios de agencia de viajes, incluyendo, reservas y contrataciones de transporte; organización de viajes y reservas de viajes, clase 39.<br>Registro N° 1313013, marca nx, que distingue Complementos y suplementos nutricionales; complementos y suplementos alimenticios minerales; complementos y suplementos alimenticios a base de proteínas; preparaciones de oligoelementos para el consumo humano, clase 5.<br>Registro N° 1198665, marca NX, que distingue Preparaciones desinfectantes y esterilizadoras, clase 5.<br>Registro N° 1180041, marca NX, que distingue Vehículos a motor y vehículos a motor de dos ruedas, sus partes y piezas; vehículos; aparatos de locomoción terrestre, aérea o acuática, clase 12.<br>Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o los servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización.<br>En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia.<br>Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 991732345 | Atlas Copco Airpower, N.V., en representación de ATLAS COPCO AIRPOWER, NV | Mixta | pneumatech | CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, respecto a Registro 1401578 Marca PNEUMA Protege Aplicaciones informáticas descargables; aplicaciones informáticas descargables utilizada en el ámbito laboral e industrial; |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | aparatos de medición; aparato para la medición de condiciones respiratorias en el ámbito laboral y funcionamiento de respiradores industriales; aparatos eléctricos de medición; aparatos eléctricos de medición de condiciones respiratorias en el ámbito laboral y funcionamiento de respiradores industriales; dispositivos eléctricos de medición; dispositivos eléctricos de medición de condiciones respiratorias en el ámbito laboral y funcionamiento de respiradores industriales; software [programas grabados]; software utilizado en el ámbito laboral e industrial. de la clase 9.<br>Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o los servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización.<br>En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia.<br>Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 991808613 | Maddocks, en representación de NETWORK NUTRITION PTY LIMITED | Mixta | Champagne seed extract | CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20 letra e), No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse.<br>Artículo 20, letra F). No podrán registrarse como marcas las que se presten para inducir a error o engaño respecto de la procedencia, |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | cualidad o género de los productos o servicios, comprendidas aquellas pertenecientes a distintas clases cuyas coberturas tengan relación o indiquen una conexión de los respectivos productos o servicios.<br>El conjunto pedido resulta descriptivo, indicativo y carente de distintividad. En efecto, el signo solicitado se compone de la expresión Champagne seed extract, en circunstancias que Seed Extract puede traducirse al español como, extracto de semillas, describiendo las características de los productos solicitados, los cuales corresponderán a preparaciones medicinales y suplementos dietéticos obtenidos a partir de semillas. A además, la incorporación de la expresión Champange no permite dotar a la marca pedida de la distintividad necesaria para ser admitida a registro toda vez que indica la procedencia geográfica de los productos solicitados ya que Champagne corresponde al nombre de una localidad francesa. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular. Por último, la marca pedida y su representación gráfica no resultan suficiente para dotar al signo de la distintividad necesaria para que sea susceptible de amparo marcario. Además, la marca solicitada resulta inductiva a error respecto de la procedencia y características de los productos solicitados, toda vez que Champagne corresponde a una localidad francesa en circunstancias que el solicitante es australiano, además de que coincide con el nombre de una Denominación de Origen controlada reconocida para vinos delimitados de calidad superior originaria de la región de Champagne en Francia y comprendida en el Anexo V del Acuerdo de Asociación Política y Comercial entre Chile y La Unión Europea. Circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 991821164 | KPMG Law Rechtsanwaltsgesellschaft mbH, en representación de Distribusion Technologies GmbH | Mixta | distribusion | De conformidad a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, lo dispuesto en los arts. 19, 20, 22 y 23 de la Ley Nº 19.039, se informa que no es posible determinar con claridad y sin lugar a dudas cual es el objeto de la protección de la presente solicitud en la que Chile ha sido designado para el registro de la presente marca, haciendo imposible la realización del examen sustantivo en relación a las marcas anteriores y/o eventualmente conceder el registro solicitado.<br>Específicamente, la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: puesta a disposición de mercados en línea para compradores y vendedores de productos y servicios, de la clase 35, por cuanto se encuentran redactados en términos tan amplios que no es posible identificar el servicio protegido. Ello, en atención a que, por una parte, un mercado, no es un servicio comercializable, lo que se puede ofrecer es: suministro de espacios de venta en línea para vendedores y compradores de…<br><br>En clase 42, se observa: servicios de ti, por cuanto se encuentran redactados en términos tan amplios que no es posible identificar el servicio protegido. Ello en atención, a que, es posible encontrar servicios de TI en distintas clases, como por ejemplo: instalación, reparación y mantenimiento de computadoras y periféricos informáticos (37); algunos en clase 39, y en la clase pedida. Lo que se puede aceptar es: ingeniería de tecnologías de la información; consultoría sobre las tecnologías de información en relación con la instalación de software; servicios de información en materia de desarrollo de sistemas informáticos, entre otros.<br>Disposiciones Legales:<br>Artículo 19 LPI: Bajo la denominación de marca comercial, se comprende todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | signos. Cuando los signos no sean intrínsecamente distintivos, podrá concederse el registro si han adquirido distintividad por medio del uso en el mercado nacional.<br>Artículo 23 LPI: Cada marca solo podrá solicitarse para productos o servicios específicos y determinados, con la indicación de la o las clases del Clasificador Internacional a que pertenecen.<br>CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como signos capaces de distinguir en el mercado productos o servicios, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20 letra E) No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse. |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | En efecto, el signo solicitado se compone de la expresión DISTRIBUSION que fonéticamente es idéntico al término distribución que de acuerdo a la RAE es la Acción y efecto de distribuir o bien entregar una mercancía a los vendedores y consumidores, de modo que una leve alteración ortográfica no confiere disitntividad y resulta descriptivo de la naturaleza de los servicios solicitados en la clase 39. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a un término de uso común, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular. Circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 991828303 | KOSTADIN MANEV, en representación de Euro Games Technology Ltd. | Mixta | SPINS | En primer lugar, la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: Juegos de salón y juegos de casino, de la clase 28; por cuanto están redactados en términos demasiado amplios, ambiguos e inductivos a confusión con otros productos, y en este caso, además con servicios de distintas clases. Por lo cual no es claro el ámbito de protección que se busca conseguir. Toda vez que, por ejemplo: en la clase 41, es posible encontrar: casinos; servicios de casinos [juegos]; servicios de juegos de azar en forma de juegos de casino; o en la clase 9 juegos de casino interactivos suministrados mediante un ordenador o una plataforma móvil. Solo por señalar algunas. Lo que sí existe en la clase pedida es: Juegos de tablero; mesas para videojuegos informatizados para casinos.<br>Por lo anterior, se le sugiere al solicitante, especificar Juegos de salón, como: Juegos de salón, a saber, juegos de mesa y dispositivos de juegos de azar, y mesas para dados [equipos de juegos de azar]. Y, juegos de casino, como: juegos de casino, a saber, juegos de mesa y dispositivos de juegos de azar, mesas para dados [equipos de juegos de azar], ruletas de juegos de azar, dispositivos de juegos de azar, y máquinas de juego de casino reconfigurables.<br>En clase 9: Atendido el evidente error de traducción de: liquid crystal displays [LCDs] for home theatres, como: pantallas de cristal líquido [CD] para el cine en casa. De oficio se corrige como: pantallas de cristal líquido [LCD] para el cine en casa.<br>De conformidad a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, lo dispuesto en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley 19.039, se informa que no es posible determinar con claridad y sin lugar a dudas cual es el objeto de la protección de la presente solicitud en la que Chile ha sido designado para el registro de la presente marca, haciendo imposible la realización del examen sustantivo y la concesión del registro solicitado para los productos y/o servicios antes descritos. Por lo tanto, no es posible conceder registro respecto de la anterior descripción de productos y/o servicios objetados por esta Oficina. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Disposiciones Legales:<br>Artículo 19 LPI: Bajo la denominación de marca comercial, se comprende todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos. Cuando los signos no sean intrínsecamente distintivos, podrá concederse el registro si han adquirido distintividad por medio del uso en el mercado nacional.<br>Artículo 23 LPI: Cada marca solo podrá solicitarse para productos o servicios específicos y determinados, con la indicación de la o las clases del Clasificador Internacional a que pertenecen.<br>De acuerdo al análisis de fondo previsto en artículo 22 , incisos 4° y 5° de la Ley N° 19.039, se formulan las siguientes observaciones que podrán dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud de registro:<br>CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°1438835. GIFT SPINS. Software informático de explotación para ordenadores centrales; monitores (hardware); hardware informático; aparatos de grabación de imágenes; monitores (programas informáticos); programas de juegos informáticos; programas grabados para juegos informáticos; aparatos de grabación, transmisión y reproducción de sonido e imágenes; servidores de comunicaciones (equipos informáticos); componentes electrónicos para máquinas de juegos de apuestas; Software de aplicaciones informáticas de juegos y juegos de azar; software informático de administración de juegos y juegos de azar en línea; hardware informático para juegos y juegos de azar; hardware y software para juegos de azar, máquinas de juegos de azar, juegos de azar o apuestas en Internet y mediante redes de telecomunicación; sistemas informáticos; software de sistemas operativos; terminales informáticos; terminales interactivos; terminales multimedia; terminales electrónicos de emisión de billetes de lotería; terminales interactivos de pantalla táctil; pantallas táctiles [periféricos informáticos]; paneles de visualización electrónicos; pantallas de visualización de cristal líquido; paneles de visualización de señales digitales; software multimedia; aparatos e instrumentos multimedia; software multimedia interactivo para jugar a juegos; pantallas de ordenador; pantallas LED de gran tamaño; pantallas de cristal líquido [CD] para cine en casa; software de transmisión por multimedia; software |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | de aplicaciones de transmisión secuencial de contenidos multimedia audiovisuales por Internet; software; software de juegos; paquetes de software informático; software de sistemas operativos; software de ordenador [programas grabados]; controladores de software; software de realidad virtual; software de juegos; software de entretenimiento para juegos informáticos; programas informáticos de gestión de redes; billetes de lotería electrónicos; plataformas de software informático; sistemas operativos; sistemas informáticos interactivos; programas de sistemas operativos; software de juegos informáticos para ser utilizado con juegos interactivos en línea; juegos de casino interactivos suministrados mediante una plataforma informática o móvil; software para máquinas tragaperras, software de apuestas, software para videojuegos tragaperras, juegos de casino, juegos de apuestas y juegos de bingo, suministrados en línea o por redes informáticas, y que se puede jugar en cualquier tipo de dispositivo informático, incluidos juegos electrónicos, ordenadores personales, dispositivos portátiles y teléfonos móviles; aparatos automáticos de impresión de boletos; distribuidores automáticos de billetes; aparatos de distribución de billetes de lotería; máquinas de reconocimiento de billetes electrónicos. Clase 9. Máquinas de juegos de dinero; fichas para juegos de apuestas; juegos de mahjong; juegos para salones recreativos; máquinas de juegos de azar que funcionan con monedas, billetes y tarjetas; juegos; juegos electrónicos; juegos de salón; fichas de juego; mesas de juego; tragamonedas [máquinas de juego]; máquinas de juego con pantalla de cristal líquido; tragamonedas y dispositivos de juegos de azar; máquinas de juego que funcionan con monedas; fichas de ruleta; fichas de póquer; fichas y dados [equipos de juego]; equipos de juegos de azar para casinos; mesas de ruletas; ruletas de juegos de azar; juegos de casino; máquinas de juegos de azar y máquinas recreativas, automáticas y que funcionan con monedas; máquinas recreativas que funcionan con monedas o máquinas recreativas electrónicas que funcionan con monedas, con o sin posibilidad de ganancias; cajas para máquinas recreativas accionadas con monedas, máquinas tragaperras y máquinas de juegos de azar; máquinas y aparatos recreativos electrónicos o electrotécnicos, máquinas de juegos de azar, máquinas recreativas que funcionan con |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | monedas; carcasas para máquinas de juego de previo pago, equipos para juegos de azar, máquinas de juegos de azar, máquinas para los juegos de azar; máquinas de juegos eléctricas y electroneumáticas; juegos de lotería; blancos de tiro electrónicos para juegos y deportes; equipos y accesorios de juegos de sociedad no comprendidos en otras clases, en particular fichas, chapas, canicas; juegos de sociedad, aparatos, equipos y sus accesorios, no comprendidos en otras clases, en particular blancos electrónicos, backgammon, tarjetas para rascar, naipes, tarjetas de lotería, dados; billetes de lotería; billetes de lotería impresos; tarjetas de lotería para rascar; billetes de lotería para raspar. Clase 28. Juegos de azar o apuestas; servicios relacionados con juegos de azar; servicios de juegos con fines recreativos; servicios de casino, juegos de azar y apuestas; formación sobre el desarrollo de sistemas de software; suministro de equipos de juego para salas de juegos de apuestas; Suministro de equipos de casinos [juego]; servicios de entretenimiento de máquinas de juego; servicios de casinos [juegos de azar o apuestas]; servicios de salas de videojuegos; alquiler de equipos de juego; alquiler de máquinas de juegos de azar; servicios de salas de juegos; alquiler de máquinas de juego con imágenes de frutas; edición o grabación de sonido e imágenes; servicios recreativos de grabaciones de audio y vídeo; alquiler de aparatos de reproducción de sonido; suministro de equipos de juego para casinos; puesta a disposición de instalaciones de casinos; servicios de apuestas en línea; servicios de gestión de casinos; servicios relacionados con la explotación de salas de juegos, casinos en línea y servicios de apuestas en línea; entretenimiento interactivo en línea; servicios de casino en línea; servicios de juegos en línea mediante dispositivos móviles; servicios de entretenimiento en línea en forma de torneos de juegos; suministro de información en línea sobre actividades recreativas en forma de juegos informáticos; servicios de apuestas deportivas; servicios de apuestas deportivas en línea; suministro en línea de juegos informáticos y juegos de azar, en particular suministro de uso temporal de software de juegos no descargable; servicios de lotería; organización de loterías; organización de loterías; sorteos [loterías]; realización de loterías por cuenta de terceros; puesta a |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | disposición de salas de tragaperras; alquiler de máquinas tragamonedas [máquinas de juegos de azar]. Clase 41.<br>Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o los servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización.<br>En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella.<br>En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia.<br>Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 991828634 | AWA Switzerland SA, en representación de Dufry International AG (Dufry International SA) Dufry International Ltd) | Mixta | Hudson | CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra.<br>De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20, letra H, Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N 1412394, marca HUDSONMEDIA, que distingue Publicidad incluida la promoción de productos y servicios de terceros a través de acuerdos de patrocinio y |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | acuerdos de licencia en relación eventos deportivos internacionales; edición y posproducción de anuncios y publicidad; mediación de publicidad; publicidad de bienes inmuebles comerciales o residenciales; publicidad en la internet para terceros; publicidad y promoción de ventas en relación con productos y servicios, ofrecidos y pedidos a través de telecomunicaciones o medios electrónicos; producción de cintas de vídeo, discos de vídeo y grabaciones audiovisuales con fines promocionales; producción de material publicitario y comerciales; organización de exposiciones y eventos con fines comerciales o publicitarios; organización y realización de eventos de marketing promocional para terceros; promoción de productos y servicios mediante el patrocinio de eventos deportivos de la clase 35. Registro N 1023541, marca HUDSON'S, que distingue Servicios de compra y venta de preparaciones para blanquear y sustancias para lavar la ropa; preparaciones para limpiar, pulir, desengrasar y raspar; (preparaciones abrasivas) jabones no medicinales; perfumería, aceites esenciales, cosméticos no medicinales, lociones para el cabello no medicinales; dentífricos no medicinales de la clase 35. Registro N 1312179, marca HUDSON, que distingue Aparatos e instalaciones de refrigeración; refrigeradores de la clase 11 y Servicios de venta al por menor, reagrupamiento en beneficio de terceros de una variedad de productos (excluido su transporte), con exclusión de productos de la clase 3, 7, 8, 11, 29, 32 y 34, permitiendo que los consumidores puedan ver y comprar cómodamente esos productos; gestión, organización y administración comercial de tiendas de venta al por menor, quioscos, librerías, tiendas de regalos y tiendas minoristas especializadas; servicios de planificación estratégica de negocios y asesoramiento sobre la gestión y el funcionamiento de las franquicias, a saber, ofreciendo asistencia técnica en el establecimiento y funcionamiento de quioscos, librerías, tiendas de regalos y tiendas minoristas especializadas; la prestación de servicios de consultoría en la campo de la planificación estratégica de los negocios; Administración de establecimientos de franquicias, administración comercial de tiendas de descuentos, de la clase 35. Registro N 1023543, marca HUDSON'S, que distingue Preparaciones para blanquear y sustancias para lavar la |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | ropa; preparaciones para limpiar, pulir, desengrasar y raspar; (preparaciones abrasivas) jabones no medicinales; perfumería, aceites esenciales, cosméticos no medicinales, lociones no medicinales para el cabello; dentífricos no medicinales de la clase 3. Registro N 1176883, marca HUDSON RCI, que distingue Humedecedores, ventiladores y sus partes y piezas para sus circuitos, cámaras para instalaciones sanitarias y reguladores de tiro (para calefacción) de la clase 11. Registro N 1156003, marca HUDSON RCI, que distingue Productos para terapia respiratoria, sus partes y piezas de equipos respiratorios de la clase 10. Registro N 1199724, marca HUDSON, que distingue Carne de ave fresca preparada para su venta al detalle y a proveedores de servicios de alimentación de la clase 29. Registro N 1197474, marca HUDSON, que distingue Cervezas de la clase 32. Registro N 1408733, marca HUDSON BEST KITCHENWARE, que distingue Cubiertos (cuchillos, tenedores y cucharas) de la clase 8; Utensilios y recipientes para uso doméstico y culinario; utensilios de cocina y vajilla, excepto tenedores, cuchillos y cucharas; peines y esponjas de cocina; cepillos; materiales para fabricar cepillos; instrumentos de limpieza accionados manualmente; vidrio en bruto o semielaborado, excepto vidrio de construcción; artículos de cristalería, porcelana y loza, de la clase 21; Tejidos y materias textiles; ropa de hogar; cortinas de materias textiles o de materias plásticas, de la clase 24. Registro N 1221501, marca HUDSON, que distingue Cigarrillos de la clase 34. Registro N 1219720, marca HUDSON, que distingue Cervezas de la clase 32.<br>Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización.<br>En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia.<br>Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra<br>Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 991828979 | Beck Greener LLP, en representación de Mema Publishing Limited | Denominativa | DITTY BIRD | En primer lugar, la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: partes, guarniciones y accesorios de todos los productos mencionados, de la clase 9, por cuanto se encuentran redactados en términos tan amplios que no es posible identificar con claridad los productos protegidos, fuera de ello, muchos de los productos pedidos en la clase no son susceptibles de tener partes y piezas, o accesorios, como es el caso del software.<br>En clase 16, se observa: Volantes, pues el concepto es demasiado amplio, dando a entender que abarca todo tipo de volantes, en circunstancias que solamente se refiere a volantes impresos, dada las características de la clase pedida, debiendo quedar claro que los volantes que por su naturaleza corresponde se clasifiquen en otras clases distintas a la 16 no quedan protegidos, por ejemplo: volantes de máquinas (7); o volantes de vehículos (12), solo por señalar algunos ejemplos.<br>Se sugiere al solicitante, especificar "volantes" a "volantes [folletos]", acorde a la clase 16, pedida.<br>En la misma clase 16, también se observa: fotografía, por cuanto están redactados en términos demasiado amplios, ambiguos e inductivos a confusión con productos y servicios de otras clases. Dando a entender que abarca todo tipo de fotografía, en circunstancias que, dependiendo si son impresas pertenecerán a la clase 16, si son digitales pueden estar en la clase 9 (descargables o digitales) o como servicios en clase 41 (no descargable, o bien el servicio de fotografías).<br>Se sugiere al solicitante, especificar "fotografía" a "fotografías [impresas]", acorde a la clase 16, pedida.<br>De conformidad a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, lo dispuesto en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley 19.039, se informa que no es posible determinar con claridad y sin lugar a dudas cual es el objeto de la protección de la presente solicitud en la que Chile ha sido designado para el registro de la presente marca, haciendo imposible la realización del examen sustantivo y la concesión del registro solicitado para los productos y/o servicios antes descritos. Por |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | lo tanto, no es posible conceder registro respecto de la anterior descripción de productos y/o servicios objetados por esta Oficina.<br>Disposiciones Legales:<br>Artículo 19 LPI: Bajo la denominación de marca comercial, se comprende todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos. Cuando los signos no sean intrínsecamente distintivos, podrá concederse el registro si han adquirido distintividad por medio del uso en el mercado nacional.<br>Artículo 23 LPI: Cada marca solo podrá solicitarse para productos o servicios específicos y determinados, con la indicación de la o las clases del Clasificador Internacional a que pertenecen. |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 991828987 | Grünecker Patent- und Rechtsanwälte PartG mbB, en representación de Weber Food Technology SE & Co. KG | Denominativa | Weber Food Technology | CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra.<br>De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20, letra H, Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N 913208, marca WEBER, que distingue Valvulas para solenoide para su insercion en plantas plg, valvulas de selonoides para plantas de aparatos de aire acondicionado, bancadas de prueba para carburadores, bancadas de flujo para |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | carburadores, medidores de vacio de la clase 9. Registro N 1215205, marca WEBER, que distingue Parrillas de barbacoas y sus partes y piezas de la clase 11. Registro N 1215024, marca WEBER, que distingue Parrillas de barbacoas y sus partes y piezas de la clase 11. Registro N 1399381 marca WEBER, que distingue Transporte y almacenamiento de residuos y desechos; recolección de desechos y basura industriales; suministro, transporte y entrega de materiales de construcción y de materiales aislantes de la clase 39; Suministro de publicaciones electrónicas en línea no descargables; servicios de formación; organización de juegos de competición (educativos o recreativos) y loterías; organización y dirección de coloquios, seminarios, conferencias o congresos, de la clase 41.<br>Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización.<br>En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. |

**Sección M3:**

Observaciones de Fondo

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra<br>Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1560264 | Patricia Virginia Vigorena Orellana, en representación de IVAN ORLANDO CONCHA ARAVENA | Mixta | P OPORTUNITY | |
| 1570115 | Rodrigo Luis Marín Ithurbisquy, en representación de INGENIERIA AGROSONDA SPA | Mixta | AGROSONDA | |
| 1597436 | Lionel Ignacio Bascur Campos, en representación de FUNDACIÓN ENCUENTROS DEL FUTURO | Denominativa | Proyecta Chile 2050 | Tomando en consideración que se trata de signos no identicos sumado a la especificidad que presentan sus coberturas, es posible advertir que ellas apuntan a segmentos del mercado distintos y específicos, lo cual las hace diferentes y posibilita su coexistencia, sin prestarse para inducir a error o confusión entre el público consumidor, se reconsidera la observación de fondo.<br>Con protección al conjunto y sin protección al término "Chile" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039. |
| 1597463 | A LEXANDER SEBASTIÁN MUHLENBROCK REYES, en representación de Jorge Elías Flores Gaona | Mixta | ITE | Tomando en consideración que el registro fundante de la observación de fondo se encuentra en estado administrativo de caduco por fin de vigencia se reconsidera la observación de fondo. |
| 1597500 | Felipe Ignacio Campos Aguilar<br>, en representación de IVIAL SERVICIOS Y CAPACITACIÓN SPA | Mixta | icampus.cl | Se reconsidera la observación de fondo fundada en el registro 1141155 por cuanto se encuentra en estado administrativo de caduco por fin de vigencia.<br>Respecto a los registros 1281009 y 1375637, se debe tomar en consideración que la protección que ostentan esta constituida sobre el conjunto mixto de cada signo y no la letra denominativa i en si misma, por tanto y en virtud de lo expuesto se reconsidera la observación de fondo.<br>Con protección al conjunto y sin protección a los elementos compositivos aisladamente considerados de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1597560 | Jorge Luis Cortés Fernández | Denominativa | CEAPIE | Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 5 de febrero de 2025, una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, en relación al Registro N°1364740, marca CEAP, que distingue Asesoramiento sobre dietética y nutrición; servicios de psicólogos; servicios médicos; servicios de fonoaudiología, de la clase 44.<br>Que, con fecha 6 de febrero de 2025, el solicitante contestó la observación de fondo señalando que la expresión solicitada es una creación original, dotada de capacidad distintiva suficiente para ser aceptada a registro, especialmente considerando que los signos confrontados poseen diferencias suficientes. De igual forma, añade que la cobertura solicitada en autos distingue un ámbito de protección distinto al de la marca base de la observación de fondo.<br>Considerando:<br>Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal.<br>Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N°19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos. Que de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. |

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado.<br>Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión.<br>Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra h) de la Ley N°19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas “aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas”.<br>Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla.<br>Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue coberturas idénticas y relacionadas.<br>Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada |

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra.<br>Que efectuada esa revisión y de un nuevo examen comparativo entre los signos, se ha podido concluir que al comparar los signos es posible apreciar que presentan una configuración distinguible, especialmente desde el punto de vista gráfico, que posibilitan su coexistencia sin prestarse para inducir a error o engaño entre el público consumidor.<br>Que habiendo quedado establecido que en la especie que se está ante signos que no presentan una identidad o semejanza determinante de forma de poder confundirse, la coexistencia de las marcas en el mercado será posible sin que se produzca error o confusión entre los consumidores.<br>Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley N°19.039, en sus artículos 19, 20 letra h) y en el Reglamento de dicha ley,<br>Por tanto y de acuerdo a todos los antecedentes expuestos, se resuelve reconsiderar totalmente la observación de fondo y aceptar a registro la marca solicitada. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1597641 | ABMARK SOCIEDAD LTDA., en representación de PESCA CISNE S.A. | Denominativa | BOPEIXE | Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 10 de febrero de 2025, una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letra h) inciso 1° de la Ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, en relación al Registro N°1442488 Marca BOH Protege Carne, pescado, carne de ave y carne de caza; extractos de carne; frutas y verduras, hortalizas y legumbres en conserva, congeladas, secas y cocidas; jaleas, confituras, compotas; huevos; leche y productos lácteos; aceites y grasas comestibles; salmón [pescado] de la clase 29.<br>Que, con fecha 24 de marzo de 2025, el solicitante contestó la observación de fondo señalando que, del simple cotejo de los signos en pugna, es posible evidenciar diferencias gráficas y fonéticas entre las marcas señaladas, coincidiendo en sólo parte del signo solicitado. De igual forma, añade que la cobertura solicitada en autos distingue un ámbito de protección distinto al de la marca base de la observación de fondo.<br>Considerando:<br>Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal.<br>Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N°19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. |

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado.<br>Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión.<br>Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra h) de la Ley N°19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas “aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas”.<br>Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla.<br>Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue coberturas idénticas y relacionadas.<br>Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada |

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra.<br>Que efectuada esa revisión y de un nuevo examen comparativo entre los signos, se ha podido concluir que al comparar los signos es posible apreciar que presentan una configuración distinguible, especialmente desde el punto de vista gráfico, que posibilitan su coexistencia sin prestarse para inducir a error o engaño entre el público consumidor.<br>Que habiendo quedado establecido que en la especie que se está ante signos que no presentan una identidad o semejanza determinante de forma de poder confundirse, la coexistencia de las marcas en el mercado será posible sin que se produzca error o confusión entre los consumidores.<br>Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley N°19.039, en sus artículos 19, 20 letra h) y en el Reglamento de dicha ley,<br>Por tanto y de acuerdo a todos los antecedentes expuestos, se resuelve reconsiderar totalmente la observación de fondo y aceptar a registro la marca solicitada. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1597642 | ABMARK SOCIEDAD LTDA., en representación de PESCA CISNE S.A. | Denominativa | BOPEIXE | Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 10 de febrero de 2025, una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letra h) inciso 1° de la Ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, en relación al Registro N°1442488 Marca BOH Protege Bulbos, semillas para uso agrícola, hortícola y forestal; semillas en bruto o sin procesar; hierbas aromáticas frescas; plantas y flores naturales; bulbos, plantones y semillas para plantar; animales vivos; productos alimenticios y bebidas para animales; malta para elaborar cervezas y licores; pescado, mariscos y moluscos vivos; peces de la clase 31.<br>Que, con fecha 24 de marzo de 2025, el solicitante contestó la observación de fondo señalando que, del simple cotejo de los signos en pugna, es posible evidenciar diferencias gráficas y fonéticas entre las marcas señaladas, coincidiendo en sólo parte del signo solicitado. De igual forma, añade que la cobertura solicitada en autos distingue un ámbito de protección distinto al de la marca base de la observación de fondo.<br>Considerando:<br>Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal.<br>Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N°19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, |

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia.<br>Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado.<br>Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión.<br>Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra h) de la Ley N°19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas “aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas”.<br>Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla.<br>Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue coberturas idénticas y relacionadas.<br>Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la |

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra.<br>Que efectuada esa revisión y de un nuevo examen comparativo entre los signos, se ha podido concluir que al comparar los signos es posible apreciar que presentan una configuración distinguible, especialmente desde el punto de vista gráfico, que posibilitan su coexistencia sin prestarse para inducir a error o engaño entre el público consumidor.<br>Que habiendo quedado establecido que en la especie que se está ante signos que no presentan una identidad o semejanza determinante de forma de poder confundirse, la coexistencia de las marcas en el mercado será posible sin que se produzca error o confusión entre los consumidores.<br>Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley N°19.039, en sus artículos 19, 20 letra h) y en el Reglamento de dicha ley,<br>Por tanto y de acuerdo a todos los antecedentes expuestos, se resuelve reconsiderar totalmente la observación de fondo y aceptar a registro la marca solicitada. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1597722 | DLA Piper Chile , en representación de Started SpA | Mixta | Started | Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 13/02/25 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, respecto al Registro N 1391132, marca EDSTART, que distingue Servicios de asesoramiento y consulta en materia de negocios y empresas; Asesoramiento e información empresarial relativa a la gestión de negocios comerciales; servicios de información empresarial; investigación empresarial para terceros; Asistencia en gestión empresarial para terceros; servicios de desarrollo de estrategias empresariales; servicios de asesoramiento, consulta y soporte a la creación de empresas de terceros en materia de negocios, organización de empresas; servicios de gestión, a saber, prestación de soporte a la gestión empresarial de terceros; servicios de gestión empresarial y de consultoría empresarial para jóvenes emprendedores, y fundadores, todo ello relacionado con la creación, organización, gestión y desarrollo de empresas de la clase 35 y Suministro de clases en vivo y en línea, oradores, seminarios, talleres, eventos y conferencias en los campos de la iniciativa empresarial, tecnología, desarrollo de productos e innovación empresarial; servicios de entrenamiento en la forma de mentoría (mentoring) en el ámbito de los negocios y la tecnología; Servicios de formación en el campo de la iniciativa empresarial y tecnología a las empresas; Servicios de formación relacionada con el uso de software de gestión del aprendizaje; servicios educativos, a saber, impartir entrenamiento, y organizar y dirigir cursos, seminarios y eventos de formación avanzada relacionados con el uso de software de gestión del aprendizaje, de la clase 41.<br>Que, con fecha 25/03/25 el solicitante contestó la observación de fondo señalando que las marcas son gráfica y fonéticamente distintas. Cuentan con coberturas diferentes y existen una serie de registros previos con una estructura similar.<br>Que de un nuevo examen de los antecedentes y de la contestación realizada, se constata que no se configuran los |

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | supuestos de la causal en relación a los servicios solicitados, debido a las diferencias gráficas y fonéticas que presentan los signos en conflicto, y por tanto, se reconsidera observación de fondo. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1597724 | DLA Piper Chile , en representación de Started SpA | Denominativa | Started | Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 13/02/25 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, respecto al Registro N 1391132, marca EDSTART, que distingue Servicios de asesoramiento y consulta en materia de negocios y empresas; Asesoramiento e información empresarial relativa a la gestión de negocios comerciales; servicios de información empresarial; investigación empresarial para terceros; Asistencia en gestión empresarial para terceros; servicios de desarrollo de estrategias empresariales; servicios de asesoramiento, consulta y soporte a la creación de empresas de terceros en materia de negocios, organización de empresas; servicios de gestión, a saber, prestación de soporte a la gestión empresarial de terceros; servicios de gestión empresarial y de consultoría empresarial para jóvenes emprendedores, y fundadores, todo ello relacionado con la creación, organización, gestión y desarrollo de empresas de la clase 35 y Suministro de clases en vivo y en línea, oradores, seminarios, talleres, eventos y conferencias en los campos de la iniciativa empresarial, tecnología, desarrollo de productos e innovación empresarial; servicios de entrenamiento en la forma de mentoría (mentoring) en el ámbito de los negocios y la tecnología; Servicios de formación en el campo de la iniciativa empresarial y tecnología a las empresas; Servicios de formación relacionada con el uso de software de gestión del aprendizaje; servicios educativos, a saber, impartir entrenamiento, y organizar y dirigir cursos, seminarios y eventos de formación avanzada relacionados con el uso de software de gestión del aprendizaje, de la clase 41.<br>Que, con fecha 25/03/25 el solicitante contestó la observación de fondo señalando que las marcas son gráfica y fonéticamente distintas. Cuentan con coberturas diferentes y existen una serie de registros previos con una estructura similar.<br>Que de un nuevo examen de los antecedentes y de la contestación realizada, se constata que no se configuran los |

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | supuestos de la causal en relación a los servicios solicitados, debido a las diferencias gráficas y fonéticas que presentan los signos en conflicto, y por tanto, se reconsidera observación de fondo. |
| 1597732 | Muñoz Jeanneret Alvarez y Cia., en representación de Jianming Zhang | Denominativa | VIRTUAL ROLE | Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 13/02/25 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, respecto al Registro N 1437841, marca VIRTUAL FLOWER, que distingue Perfumes; aguas de Colonia; aguas de tocador; aguas de perfume; jabones perfumados; desodorantes corporales; lociones y cremas corporales perfumadas; aceites esenciales de la clase 3.<br>Que, con fecha 27/03/25 el solicitante contestó la observación de fondo señalando que las marcas son gráfica y fonéticamente ditintas y además existen una serie de registros previos que incluyen el término "virtual" en la clase 3.<br>Que, en consideración a las causales de irregistrabilidad contenidas en la observación de fondo este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no, copulativamente en la especie, los hechos que constituyen las causales de irregistrabilidad formuladas.<br>Que de un nuevo examen de los antecedentes y de la contestación realizada, se constata que no se configuran los supuestos de la causal en relación a los productos solicitados, debido a que la especial configuración de los signos logran diferenciarlos de forma tal que se presume que podrán coexistir pacíficamente, unido a que no se trata de idénticos productos, y por tanto, se reconsidera observación de fondo. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1597767 | César Andrés Maripangui González | Mixta | BLACK KITTY COFFEE | Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 14/02/23 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letras f) de la ley N°19.039. No podrán registrarse como marcas las que se presten para inducir a error o engaño respecto de la procedencia, cualidad o género de los productos o servicios, comprendidas aquellas pertenecientes a distintas clases cuyas coberturas tengan relación o indiquen una conexión de los respectivos bienes o servicios. El signo pedido incorpora en la etiqueta el término COFFEE que se traduce del inglés al español como café, y solicita distinguir productos distintos del café, por tanto resulta inductivo a error respecto de aquellos productos que no correspondan a café.<br>Que, con fecha 14/03/25 el solicitante contestó la observación de fondo señalando que limita las coberturas para las clases 30 y 35.<br>Que de un nuevo examen de los antecedentes, se constata que no se configuran los supuestos de la causal en relación a los productos y servicios solicitados, debido a que como consecuencia de la limitación de cobertura aceptada, no existe posibilidad de confusión alguna entre los consumidores en el caso de que se conceda el registro de la solicitud marcaria de autos, y por tanto, se reconsidera observación de fondo. Con protección al conjunto y sin protección al término "COFFEE" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039. |
| 1598144 | Mauro Dellafiori Albala, en representación de Chilean Marroni Farms S.A. | Denominativa | Chilean Marroni Frozen | |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1598146 | Mauro Dellafiori Albala, en representación de Chilean Marroni Farms S.A. | Denominativa | Chilean Marroni Frozen | Vistos,<br>Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 20 de febrero de 2025 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letras H) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, respecto al Registro N°1290904, Marca ANDES MARRONI, que protege importación, exportación, compra y venta, al por mayor y al detalle de todo tipo de productos de la clase 31, y publicidad por todos los medios a través de internet de la clase 35.<br>Que, con fecha 03 de abril de 2025, el solicitante contestó la observación de fondo señalando, entre otros antecedentes, que habría iniciado las gestiones para unificar a los titulares de los signos en conflicto y subsanar el obstáculo citado en la observación de fondo de autos.<br>Considerando:<br>Que, en atención a las causales de irregistrabilidad notificadas, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal.<br>Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia.<br>Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. |

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión.<br>Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra H) inciso 1 ° de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas *"Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas."*.<br>Que corresponde reconsiderar la Observación de Fondo fundada en la infracción de los artículos 19 y 20 letras H) inciso 1° de la ley N°19.039 y en el Registro N°1290904, por cuanto el solicitante cedió el signo pedido al mismo titular del mencionado antecedente armonizándose su titularidad, y no configurándose a su respecto la prohibición de registro observada. |
| 1598148 | Mauro Dellafiori Albala, en representación de Chilean Marroni Farms S.A. | Denominativa | Chilean Marroni Frozen | |
| 1598151 | Mauro Dellafiori Albala, en representación de Chilean Marroni Farms S.A. | Denominativa | Chilean Marroni Frozen | |
| 1600521 | Mühlenbrock & Kühner SpA, en representación de ALPES SOLUTIONS SPA. | Mixta | FIDELIZE | |
| 1602880 | Aquiles Alejandro Fuentes Díaz | Denominativa | DIAGNORED | |
| 1609006 | Eduardo Elías Brodsky Goren, en representación de CAVAS REUNIDAS S.A. | Mixta | EL MUNDO DEL WHISKY MW | |
| 1609046 | Patricia Constanza Marambio Gallardo, en representación de ISR Spa | Mixta | FixLine | |
| 1609082 | Carlos Eduardo Méndez Barends | Mixta | Jobbing | |
| 1609092 | Jaime Andrés Loyola Silva | Denominativa | ECONTROL | |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1609397 | Jose Enrique Perez Lopez | Mixta | TIERRA NORTEÑA GASTRONOMIA PERUANA E INTERNACIONAL | Con protección al conjunto y sin protección a las palabras “GASTRONOMIA PERUANA E INTERNACIONAL” individualmente consideradas de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley N°19.039. |
| 1609426 | María Josefina Del Pilar Mora Arias, en representación de Aire Consultores SpA | Mixta | AIRE CONSULTORES | Con protección al conjunto y sin protección al término "CONSULTORES" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley N°19.039. |
| 1609427 | Felipe Antonio Pavez Polanco, en representación de MOTOPARKSPA | Mixta | Green Hill Circuit Moto Park Pichilemu | Con protección al conjunto y sin protección a las palabras “Moto Park” individualmente consideradas de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley N°19.039.<br>Que la marca, en virtud de lo dispuesto en el artículo 19 Bis D de la Ley 19.039 confiere a su titular el derecho exclusivo y excluyente para utilizarla en el tráfico económico, para distinguir la cobertura para la que ha sido registrada; sin perjuicio de lo cual el registro de un término geográfico como marca comercial no debiera ser obstáculo para que terceros puedan seguir utilizándolo para indicar la real procedencia de un producto y/o servicio, siempre y cuando ello no sea causa de error o confusión respecto de la procedencia empresarial de los referidos productos y/o servicios a distinguir. |
| 1609429 | Alexander Jose Beltran Atencio | Mixta | EcuSoluciones | Con protección al conjunto y sin protección al segmento "Soluciones” individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley N°19.039. |
| 1609430 | Catalina Yahiza Atal Yacksic, en representación de PLASTORE SPA | Mixta | PLASTORE | |
| 1609446 | Paula Zañartu Romero | Mixta | Alelí Natural | Con protección al conjunto. Sin protección al resto de los caracteres insertos en la etiqueta de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039. |
| 1609447 | ALEXANDER SEBASTIÁN MUHLENBROCK REYES, en representación de Rodrigo Antonio Castillo Ruiz | Mixta | A MODO MIO | Con protección al conjunto. Sin protección al resto de los caracteres insertos en la etiqueta de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039. |
| 1609450 | Mauro Dellafiori Albala, en representación de PROTECNICA INGENIERIA SAS | Denominativa | PROZOL | |
| 1609451 | Mauro Dellafiori Albala, en representación de PROTECNICA INGENIERIA SAS | Denominativa | PROSORB | |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1609452 | Rodrigo Ignacio Negrete González | Denominativa | RESCATE INMOBILIARIO, SALVANDO PROPIEDADES TRANSFORMANDO VIDAS | |
| 1609453 | Mauro Dellafiori Albala, en representación de PROTECNICA INGENIERIA SAS | Denominativa | PROBLEND | |
| 1609455 | Marcela Patricia López Araya | Mixta | Veronique Todo para tu bebé | |
| 1609457 | Adriana Del Carmen Mejías Millapel | Mixta | Gazuza | |
| 1609464 | Fabián Ernesto Villegas Pizarro, en representación de CONSULTORIA Y DESARROLLOS POOLSO SpA | Mixta | Poolso Nuestra vida son tus Datos | Con protección al conjunto y sin protección al término "DATOS" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039. |
| 1609466 | ABMARK SOCIEDAD LTDA., en representación de EXCOWELD CHILE LTDA | Mixta | EXCOWELD | |
| 1609472 | Sylvia Elena Calderón Tejada, en representación de IMPORT, EXPORT TURBO MOTORS COMPANY LTDA. | Mixta | SUAVILUX SOFT FRAGANCE | Con protección al conjunto y sin protección a los términos "SOFT FRAGANCE" individualmente considerados de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039. |
| 1609498 | Carlos Fernando Rodríguez Moya | Mixta | Fundo Puro Caballo Centro Ecuestre Media Luna Centro de Eventos | Con protección al conjunto y sin protección a los términos "FUNDO", "CENTRO ECUESTRE", "MEDIA LUNA" y "CENTRO DE EVENTOS" individualmente considerados de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039. |
| 1609518 | Alisha Jeannine Lubben | Mixta | Passport Project ruta de brunch | Con protección al conjunto y sin protección a los términos "RUTA DE BRUNCH" individualmente considerados de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039. |
| 1609652 | Patricia Constanza Marambio Gallardo, en representación de Chandra Purnami Sharma Lizarraga | Mixta | CLUB SIN PAUTA PODCAST | Con protección al conjunto y sin protección a los término "club y podcast" individualmente considerados de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039. |
| 1609674 | Néstor Fabián Paredes Medina, en representación de P Y P INGENIEROS SPA | Mixta | LAPPFLEX PRO P & P INGENIEROS SPA | Con protección al conjunto y sin protección a los términos "ingenieros" y "spa" individualmente considerados de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039. |
| 1609677 | Ting Jin | Mixta | MILK STAR | |
| 1609678 | Ting Jin | Mixta | ICE+SKY | |
| 1609680 | María De Los Angeles Suspichiatti Bacarreza | Mixta | VARDIN | |
| 1609681 | Wendy Scarlette Parra Soto, en representación de P&P SERVICIOS SPA | Mixta | Entre Sándwich y Café | |
| 1609683 | ALESSANDRI & COMPAÑÍA LIMITADA, en representación de Warner Bros. Entertainment Inc. | Denominativa | CRAZY RICH ASIANS | |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1609685 | Amitai & Raddatz Ltda , en representación de Leonardo Momberg Plana | Mixta | Consistorial Administraciones | Con protección al conjunto y sin protección al término "ADMINISTRACIONES" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039. |
| 1609686 | Alejandra Militza Ramos Arcos | Mixta | MÁS MUJERES EN POLÍTICA | |
| 1609688 | Jenniffer Carolina Miranda Munar, en representación de Jenniffer Carolina Miranda Munar y Cristóbal Andrés Ramírez Rojas | Mixta | MICHILOVER | |
| 1609691 | Isidora José Rebolledo Vásquez | Mixta | LCDA LA CASA DEL ACTOR | |
| 1609693 | Camila Ester Garcés Bouffanais, en representación de Palillo Rebelde SpA | Mixta | Palillo Rebelde | |
| 1609694 | Juan Pablo Zamora Iturra, en representación de Álvaro Guillermo Matus Matus | Mixta | CANAL DEL CRIMEN | |
| 1609695 | Nicolás Miguel Sanhueza Torrealba, en representación de Servicios de ingeniería importación y exportación Nicolas Sanhueza Torrealba EIRL | Mixta | AInstein | |
| 1609696 | Luis Eugenio San Martín San Martín, en representación de Vatten-Pro SPA | Mixta | VATTEN-PRO | |
| 1609697 | Fernando Fernández Tellería, en representación de Gang Zhou | Mixta | SALON PRO | |
| 1609698 | CRISTOBAL PORZIO, en representación de Andres de la Cerda Santa Maria y José Domingo Prieto Matte | Denominativa | JAMES M.D. | |
| 1609700 | Mariela De Lourdes Ruiz Salazar, en representación de Comex GYP Spa | Mixta | 3ANGELI | |
| 1609701 | Thiago Fornaro Puchet | Denominativa | Petapet | |
| 1609702 | Mariela De Lourdes Ruiz Salazar, en representación de Vargas Ricci Dental Solutions Spa | Mixta | VRDS | |
| 1609704 | Mariela De Lourdes Ruiz Salazar, en representación de Vargas Ricci Dental Solutions Spa | Mixta | VRDS | |
| 1609708 | Dorlisa Araya Riti, en representación de COMERCIALIZADORA KRAVIVA SPA | Mixta | KAWELL INNOVACIÓN EN EL CUIDADO DEL CABALLO | Con protección al conjunto y sin protección al término "INNOVACIÓN EN EL CUIDADO DEL CABALLO" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039. |
| 1609711 | Mónica Graciela Pérez Farías | Mixta | MISS MURITA | Con protección al conjunto y sin protección a los demás términos contenidos en las etiquetas individualmente considerados de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1609713 | Cristóbal Ignacio Bernal Latapiatt, en representación de Odontologia integral limitada | Mixta | Besmile | Con protección al conjunto y sin protección a los demás términos contenidos en las etiquetas individualmente considerados de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039. |
| 1609724 | Albagli, Zaliasnik & Cía., en representación de TRICOT S.A. | Denominativa | MENTA Y CHOCOLATE | |
| 1609725 | Berta Carola Mena Quintanilla, en representación de Berta Carola Mena Quintanilla y Javiera Leontina Valdivia Mena | Mixta | ESCUADRA ECUESTRE HACENDADAS DE ACULEO | Con protección al conjunto y sin protección al término "Escuadra Ecuestre", individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039 |
| 1609728 | Vicente Alfredo Lizama Araya | Mixta | Up Down Juegos | Con protección al conjunto y sin protección al término "juegos" y los demás términos contenidos en las etiquetas individualmente considerados de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039. |
| 1609729 | Francisco Javier Duarte Navarrete | Denominativa | Muebles Duna | Con protección al conjunto y sin protección al término "muebles" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039. |
| 1609731 | María Andrea Quezada García | Mixta | DOS ANDREAS BAKERY SUGAR AND SUGAR FREE | Con protección al conjunto y sin protección a los términos " BAKERY SUGAR AND SUGAR FREE" individualmente considerados de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039. |
| 1609733 | Badilla Davis Limitada, en representación de Legendario SpA | Denominativa | ORO NEGRO | |
| 1610070 | Cristian Andrés Silva Cerda, en representación de SABRINA AYLEN CACERES, XOANA SOFIA CACERES y JESSICA GISEL CACERES | Mixta | L LAS LOCAS | |
| 1610177 | Alisha Jeannine Lubben | Mixta | Passport Project tu pasaporte gastronómico | Con protección al conjunto y sin protección a "Pasaporte gastronómico" en forma aislada, en conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039. |
| 1610199 | María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de importadora y exportadora mbl | Mixta | P IVELHO PARTS | Con protección al conjunto y sin protección a "PARTS" en forma aislada, en conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039. |
| 1610207 | Pablo Alfonso Ortiz Carmona | Mixta | ULTREIA | |
| 1610271 | Hongyan Liang | Mixta | Fedar | |
| 1610312 | Paulina Nazar Massuh, en representación de Sebastián Ricardo Corral Dueñas | Mixta | Se.Co. Studio | Con protección al conjunto y sin protección a "STUDIO" en forma aislada, en conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039. |
| 1610370 | María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Impacto en el Rostro SPA | Mixta | Porcel | |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1623498 | samuel Hammer Rojas, en representación de IGT Global Solutions Corporation | Mixta | BRIGHTSTAR | |
| 990716785 | RENAULT s.a.s. | Denominativa | ALTERNOVA | |
| 990838231 | Dr. Lusuardi AG, en representación de Ricola Group AG | Sonora | RICOLA | |
| 991285196 | Michael Santucci, en representación de Ultra Enterprises Inc. | Denominativa | ULTRA MUSIC FESTIVAL | Con protección al conjunto y sin protección a las palabras MUSIC FESTIVAL individualmente consideradas de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley N°19.039. |
| 991398092 | Barker Brettell LLP, en representación de ADM Protexin Limited | Denominativa | PRO-KOLIN | |
| 991601895 | Brooke A. Penrose, en representación de SharkNinja Operating LLC | Denominativa | CREAMI | |
| 991604067 | Bech-Bruun Law Firm, en representación de Aktieselskabet af 21. november 2001 | Denominativa | JJXX | |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 991754127 | BERMEJO & JACOBSEN PATENTES-MARCAS S.L., en representación de VASS CONSULTORIA DE SISTEMAS S.L. | Mixta | VASS | Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 13 de junio de 2024 una resolución de observaciones de fondo marca del Protocolo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en el artículo 20 letra H inciso 1 de la ley N 19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, en relación al Registro N° 1127749, marca VASS, que distingue Abastecimiento para terceros (servicios de -) [abastecimiento de productos y servicios para otras empresas]; archivos informáticos (gestión de -); asistencia en marketing; bases de datos informáticas (compilación de información en -); bases de datos informáticas (sistematización de datos en -); búsqueda de información en archivos informáticos para terceros; compilación de información en bases de datos informáticas; compilación e introducción de información en bases de datos informáticas; compilación y sistematización de información en bases de datos informáticas; compra de productos y servicios para otras empresas; consultoría y gestión de procesos operativos; Diseño y desarrollo de imagen corporativa; gestión comercial de licencias de productos y servicios para terceros; gestión de archivos informáticos; información en archivos informáticos (búsqueda de -) para terceros; licencias de productos y servicios (gestión comercial de -) para terceros; negocios (consultoría en dirección de -); negocios (consultoría en organización y dirección de -); negocios (consultoría profesional en -); publicidad; servicios de administración comercial para el procesamiento de ventas y transacciones realizadas en redes informáticas mundiales o en Internet; sistematización de datos en bases de datos informáticas de la clase 35 y Actualización de software; alojamiento de espacio de memoria en Internet; alojamiento de plataformas en Internet; alojamiento de sitios informáticos [sitios web]; alojamiento de sitios web; alquiler de computadoras y software; alquiler de hardware y software; alquiler de servidores web; alquiler de software operativo para redes y servidores informáticos; análisis de sistemas informáticos; compilación de páginas web para Internet; compilación de programas informáticos; computadoras (consultoría en diseño y desarrollo de -); computadoras (programación de -); consultoría en |

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | creación y diseño de sitios web; consultoría en diseño y desarrollo de hardware; consultoría en software; control a distancia de sistemas informáticos; conversión de datos o documentos de un soporte físico a un soporte electrónico; conversión de textos en formato digital; creación y mantenimiento de sitios web para terceros; datos informáticos (recuperación de -); desarrollo de sitios web; digitalización de documentos [escaneado]; digitalización de imágenes y sonido; diseño de páginas de Internet; diseño de sistemas informáticos; diseño de sitios web; diseño de software; diseño y alojamiento de portales web; diseño, mantenimiento, alquiler y actualización de software; duplicación de programas informáticos; hardware (consultoría en diseño y desarrollo de -); ingeniería informática; instalación de software; mantenimiento (creación y -) de sitios web para terceros; mantenimiento de software; motores de búsqueda (provisión de -) para Internet; ordenadores (consultoría en diseño y desarrollo de -); ordenadores (programación de -); programación de computadoras; programación de ordenadores; programas informáticos (duplicación de -); provisión de motores de búsqueda para Internet; puesta a disposición temporal de aplicaciones de software no descargable accesibles por un sitio web (alquiler de aplicaciones de software no descargable); recuperación de datos informáticos; reparación de software; servicios de utilización temporal de software basado en la Web; servidores web (alquiler de -); siembra de nubes; sitios informáticos [sitios web] (alojamiento de -); software (actualización de -); software (alquiler de -); software (consultoría en -); software (diseño de -); software (instalación de -); software (mantenimiento de -), de la clase 42 y Registro N° 791470, marca BASH, que distingue Aparatos e instrumentos científicos, náuticos, geodésicos, fotográficos, ópticos, de pesar, de medida, de señalización, de control (inspección), de socorro (salvamento) y de enseñanza; aparatos para la conducción, distribución, transformación, acumulación, regulación o control de la electricidad; aparatos para el registro, transmisión, reproducción del sonido o imágenes; soportes de registro magnéticos, discos acústicos; mecanismos para aparatos de previo pago; cajas registradoras, máquinas calculadoras, equipos para el tratamiento de la información y ordenadores; extintores, de la clase 9. |

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Que, con fecha 05 de septiembre de 2024 el solicitante contestó la observación de fondo marca del Protocolo señalando lo siguiente:<br>i) Que, en relación al Registro N° 1127749, en su oportunidad, se solicitó la suspensión del procedimiento a fin de poder tramitar la transferencia de dicho registro a nombre del solicitante de autos;<br>ii) Que, en relación al Registro N° 791470, las marcas en aparente conflicto poseen diferencias gráficas y fonéticas sustanciales;<br>iii) Que, atendido el punto anterior, las marcas en aparente conflicto distinguen productos diferentes;<br>iv) Que, signos similares han sido aceptados a registro; y<br>v) Que, no se interpuso oposiciones por parte de terceros en contra de la marca solicitada.<br>Considerando:<br>Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal.<br>Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia.<br>Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado.<br>Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe |

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión.<br>Letra H de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas, aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas.<br>Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla.<br>Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales.<br>Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de, (i). La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii). La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y (iii). La búsqueda |

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra.<br>Que, efectuada esa revisión y tomando en consideración las alegaciones del solicitante y de un nuevo estudio de los antecedentes, se concluye que los signos en aparente conflicto no presentan semejanzas gráfica y fonéticamente, de manera tal que pueden producir confusión en los consumidores acerca de su origen empresarial.<br>Que, en relación al Registro N° 1127749, este Instituto deberá reconsiderar la observación de fondo, toda vez que dicho registro conforme a la base de datos de esta Oficina, se encuentra en estado de Caducado.<br>Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letras h) y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se RECONSIDERA la observación de fondo marca del Protocolo y se Acepta la solicitud de registro, en base a los argumentos expuestos y contenidos en la presente resolución. |
| 991791005 | Christina M. Licursi Wolf, Greenfield & Sacks, P.C., en representación de Cirkul, Inc. | Denominativa | YOUR WATER. YOUR WAY. | |
| 991793868 | Christina M. Licursi Wolf, Greenfield & Sacks, P.C., en representación de Cirkul, Inc. | Denominativa | FLVRLAB | |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 991803132 | KOSTADIN MANEV, en representación de Euro Games Technology Ltd. | Denominativa | Rising Coins | Considerando:<br>Que, en la presente solicitud se notificó al solicitante con fecha 25 de febrero de 2025 una Resolución de observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura), a saber la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: Pantallas de cristal líquido [CD] para el cine en casa; juegos de casino interactivos suministrados mediante una plataforma informática o móvil; sistemas informáticos interactivos, clase 9 y Juegos de salón; juegos de casino, de la clase 28.<br>Que, con fecha 16 de mayo de 2025 el solicitante contestó la observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) señalando que con el fin de cumplir con la observación formulada, viene en mantener y eliminar parte de la cobertura objetada por este Instituto y que con merito de lo anterior, solicita tener por contestada la observación de fondo.<br>Que, este Instituto considera que la aclaración y limitación pretendida por el solicitante en relación a los productos objetados en la clase 9 a saber: Pantallas de cristal líquido [CD] para el cine en casa; juegos de casino interactivos suministrados mediante una plataforma informática o móvil; sistemas informáticos interactivos; manteniendo los productos: Pantallas de cristal líquido [CD] para el cine en casa; juegos de casino interactivos suministrados mediante una plataforma informática o móvil, pues efectivamente los mismos se encuentran clasificados en la clase pedida y eliminado los sistemas informáticos interactivos de la cobertura solicitada y en la clase 28 a saber: Juegos de salón; juegos de casino, manteniendo los juegos de salón, pues en ellos se produjo un error de traducción y eliminado los juegos de casino; resulta ser suficiente como para reconsiderar la observación de fondo, pues efectivamente se trata de una precisión, aclaración y limitación de los productos en disputa, sin que ello implique una ampliación a productos no solicitados inicialmente y que dicha aclaración y limitación signifique eventualmente colisionar con derechos de terceros. Atendido lo anterior, se hace necesario señalar que los productos de la clase 9 se concederán para lo que sigue: Software informático de explotación para ordenadores centrales; monitores (hardware); hardware informático; aparatos de grabación de |

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | imágenes; monitores (programas informáticos); programas de juegos informáticos; programas de juegos de ordenador grabados; aparatos de grabación, transmisión y reproducción de sonido e imágenes; servidores de comunicaciones (equipos informáticos); componentes electrónicos para máquinas de juegos de apuestas; software de aplicaciones informáticas que incluye juegos y gaming; software informático de administración de juegos y juegos de azar en línea; hardware informático para juegos y juegos de azar; hardware y software para juegos de azar, máquinas de juegos de azar, juegos de azar o apuestas en Internet y mediante redes de telecomunicación; sistemas informáticos; software informático de sistemas operativos; terminales informáticos; terminales interactivos; terminales multimedia; terminales electrónicos de emisión de billetes de lotería; terminales interactivos de pantalla táctil; pantallas táctiles [periféricos informáticos]; paneles de visualización electrónicos; pantallas de visualización de cristal líquido; paneles de visualización de señales digitales; software multimedia; aparatos e instrumentos multimedia; software multimedia interactivo para jugar a juegos; pantallas de ordenador; pantallas de cristal líquido de gran tamaño; pantallas de cristal líquido [LCD] para el cine en casa; software de transmisión por multimedia; software de aplicación de transmisión secuencial de contenidos multimedia audiovisuales por Internet; software; software de juegos; paquetes de software informático; software de ordenador [programas grabados]; controladores de software; software de realidad virtual; software de juegos; software de entretenimiento para juegos informáticos; programas informáticos de gestión de redes; billetes de lotería electrónicos; plataformas de software informático; sistemas operativos; programas de sistemas operativos; software de juegos informáticos para ser utilizado con juegos interactivos en línea; juegos de casino interactivos suministrados mediante una plataforma informática o móvil; máquinas de reconocimiento de billetes electrónicos; software para máquinas tragamonedas, software de apuestas, software para juegos de vídeo tragamonedas, juegos de casino, juegos de azar y juegos de bingo, que se puede utilizar en línea y en cualquier tipo de dispositivo informático, incluidos juegos recreativos, ordenadores personales, dispositivos |

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | portátiles y teléfonos móviles y en la clase 28 la cobertura se concederá para lo que sigue: Máquinas de juegos de dinero; fichas para juegos de apuestas; juegos de mahjong; juegos para salones recreativos; máquinas de juegos de azar que funcionan con monedas, billetes y tarjetas; juegos; juegos electrónicos; juegos de salón; fichas de juego; mesas de juego; tragamonedas [máquinas de juego]; máquinas de juego con pantalla de cristal líquido; tragamonedas y dispositivos de juegos de azar; máquinas de juego que funcionan con monedas; fichas de ruleta; fichas de póquer; fichas y dados [equipos de juego]; equipos de juegos de azar para casinos; mesas de ruletas; ruletas de juegos de azar; máquinas de juegos de azar y máquinas recreativas, automáticas y que funcionan con monedas; máquinas recreativas que funcionan con monedas o máquinas recreativas electrónicas que funcionan con monedas, con o sin posibilidad de ganancias; cajas para máquinas recreativas accionadas con monedas, máquinas tragaperras y máquinas de juegos de azar; máquinas y aparatos recreativos electrónicos o electrotécnicos, máquinas de juegos de azar, máquinas recreativas que funcionan con monedas; carcasas para máquinas de juego de previo pago, equipos para juegos de azar, máquinas de juegos de azar, máquinas para los juegos de azar; máquinas de juegos eléctricas y electroneumáticas; juegos de lotería; blancos de tiro electrónicos para juegos y deportes; equipos y accesorios de juegos de sociedad no comprendidos en otras clases, en particular fichas, chapas, canicas; juegos de sociedad, aparatos, equipos y sus accesorios, no comprendidos en otras clases, en particular blancos electrónicos, backgammon, tarjetas para rascar, naipes, tarjetas de lotería, dados; billetes de lotería; billetes de lotería impresos; tarjetas de lotería para rascar; billetes de lotería para raspar.<br>Que, en atención a lo anteriormente expuesto y conforme a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley N° 19.039; se Reconsidera la observación de fondo marca del Protocolo |

## Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | (afecta parte de la cobertura) y se Concede la marca solicitada para distinguir productos de las clases 9 y 28 y servicios de la clase 41. |

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 991803187 | SAITO Seiichi, en representación de HONDA MOTOR CO., LTD. | Mixta | 0 | Considerando:<br>Que, en la presente solicitud se notificó al solicitante con fecha 20 de febrero de 2025 una Resolución de observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura), a saber la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: Transportadores aéreos para la manipulación de carga o flete; partes de máquinas para vehículos terrestres; embarcaciones, sus partes y piezas accesorias; automóviles, sus partes y piezas accesorias; aeronaves, sus partes y piezas accesorias; material ferroviario rodante, sus partes y piezas accesorias; automóviles, así como sus partes y piezas accesorias; triciclos y sus partes y piezas accesorias; vehículos eléctricos de tres ruedas, así como sus partes y piezas accesorias; vehículos de motor de dos ruedas y bicicletas, así como sus partes y piezas accesorias, de la clase 12.<br>Que, con fecha 24 de abril de 2025 el solicitante contestó la observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) señalando que con el fin de cumplir con la observación formulada, viene en especificar la cobertura objetada por este Instituto y que con merito de lo anterior, solicita tener por contestada la observación de fondo, reconsiderarla y aceptar a registro la marca solicitada.<br>Que, este Instituto considera que la especificación pretendida por el solicitante en relación a los productos objetados en la clase 12 a saber: Transportadores aéreos para la manipulación de carga o flete; partes de máquinas para vehículos terrestres; embarcaciones, sus partes y piezas accesorias; automóviles, sus partes y piezas accesorias; aeronaves, sus partes y piezas accesorias; material ferroviario rodante, sus partes y piezas accesorias; automóviles, así como sus partes y piezas accesorias; triciclos y sus partes y piezas accesorias; vehículos eléctricos de tres ruedas, así como sus partes y piezas accesorias; vehículos de motor de dos ruedas y bicicletas, así como sus partes y piezas accesorias por transportadores aéreos por cable para manipular cargas; ejes, árboles o husillos, elementos de máquinas para vehículos terrestres; rodamientos, elementos de máquinas para vehículos terrestres; acoplamientos o conectores de ejes, elementos de máquinas para vehículos terrestres; transmisiones de potencia y engranajes, |

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | elementos de máquinas para vehículos terrestres; amortiguadores, elementos de máquinas para vehículos terrestres; muelles, elementos de máquinas para vehículos terrestres; frenos, elementos de máquinas para vehículos terrestres; embarcaciones, sus partes y piezas, a saber, embarcaciones, timón para embarcaciones, defensas para embarcaciones, hélices para embarcaciones, hélices de tornillo para embarcaciones, mecanismos de dirección para embarcaciones, timones para embarcaciones, timones de vapor para embarcaciones, ruedas de timón para embarcaciones, timones eléctricos para embarcaciones, remos, toletes, remos para canoas, cabrestantes de amarre, tapas de escotilla de acero, escaleras de mar como parte de embarcaciones, cornamusas para embarcaciones, tablas de escotilla para embarcaciones, cubiertas para embarcaciones, pescantes para embarcaciones, cuñas para embarcaciones, portillos para embarcaciones, tuberías de amarre para embarcaciones; aeronaves, sus partes y piezas, a saber, aeronaves, carrocerías para aeronaves, palas de rotor para helicópteros, asientos de aeronaves, ruedas de tren de aterrizaje para aeronaves, neumáticos para ruedas de aeronaves, cámaras de aire para neumáticos de aeronaves, trenes de aterrizaje para aeronaves, puentes estructurales de aeronaves, alas de aeronaves, engranajes de control de vuelo para aeronaves, fuselajes para aeronaves, tanques de combustible para aeronaves, estabilizadores para vehículos, hélices de aeronaves, componentes del sistema oleohidráulico para aeronaves material ferroviario rodante, sus partes y piezas, a saber, material rodante ferroviario, topes para material rodante ferroviario, redes portaequipajes para vagones de ferrocarril, bastidores de vagones de ferrocarril, chasis de vagones de ferrocarril, correas de mano de vagones de ferrocarril, asientos para vagones de ferrocarril, carrocerías para vagones de ferrocarril, ruedas para vagones de ferrocarril, puertas para vagones de ferrocarril, motores de puertas para vagones de ferrocarril, enganches ferroviarios, telesillas, teleféricos (vehículos); automóviles, sus partes y piezas, a saber, automóviles, automóviles eléctricos, volantes para automóviles, carrocerías para automóviles, motores para automóviles, guardabarros para automóviles, parachoques para automóviles, capós para |

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | automóviles, parabrisas para automóviles, limpiaparabrisas para automóviles, chasis para automóviles, retrovisores para automóviles, depósitos de combustible para automóviles, tapones de depósito de gasolina para automóviles, portaequipajes para automóviles, asientos para automóviles, amortiguadores para automóviles, muelles para automóviles, radios de rueda para automóviles, neumáticos para automóviles, neumáticos para ruedas de automóviles, fundas para automóviles, ruedas para automóviles, cubos para automóviles, cubos para ruedas de automóviles, tapacubos para automóviles, cámaras de aire para neumáticos de automóviles, válvulas para ruedas de automóviles, cadenas antideslizantes para neumáticos de automóviles, forros de freno para automóviles, zapatas para automóviles, frenos para automóviles, pedales para automóviles, embragues para automóviles, acoplamientos para automóviles, cadenas de transmisión para automóviles, cárteres para componentes de automóviles, excepto para motores, radiadores para automóviles, soportes de radiador para automóviles, silenciadores para automóviles, bujías para automóviles, baterías para automóviles, filtro de aire para automóviles, señal de giro para automóviles, faros delanteros para automóviles, luz trasera para automóviles, medidor de velocidad para automóviles, bocinas para automóviles, filtro de aceite para automóviles, alarmas antirrobo para automóviles, bolsas de aire para automóviles, elemento de sellado para automóviles, engranajes de cambio de velocidad para automóviles, transmisiones de potencia y engranajes para automóviles, puertas para automóviles; triciclos, sus partes y piezas, a saber, triciclos, vehículos de tres ruedas, triciclos eléctricos, vehículos eléctricos de tres ruedas, volantes para triciclos y vehículos de tres ruedas, manillares para triciclos y vehículos de tres ruedas, horquilla delantera para triciclos y vehículos de tres ruedas, motores para triciclos y vehículos de tres ruedas, guardabarros para triciclos y vehículos de tres ruedas, parachoques para triciclos y vehículos de tres ruedas, capó para triciclos y vehículos de tres ruedas [carenado de triciclo y carenado de vehículo de tres ruedas], capós para triciclos y vehículos de tres ruedas, parabrisas para triciclos y vehículos de tres ruedas, limpiaparabrisas para triciclos y vehículos de tres ruedas, chasis para triciclos, chasis |

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | para vehículos de tres ruedas, espejos retrovisores para triciclos y vehículos de tres ruedas, depósitos de combustible para triciclos y vehículos de tres ruedas, tapones para depósitos de combustible de triciclos, tapones para depósitos de combustible de vehículos de tres ruedas, sillines para triciclos y vehículos de tres ruedas, caballetes para triciclos y vehículos de tres ruedas, pies de apoyo para triciclos; pies de apoyo para vehículos de tres ruedas, portaequipajes para triciclos y vehículos de tres ruedas, asientos para triciclos, asientos para vehículos de tres ruedas, amortiguadores de suspensión para triciclos y vehículos de tres ruedas, muelles de suspensión para triciclos, muelles de suspensión para vehículos de tres ruedas, radios para ruedas de triciclos, radios para ruedas de vehículos de tres ruedas, neumáticos para triciclos y vehículos de tres ruedas, neumáticos para ruedas de triciclos, neumáticos para ruedas de vehículos de tres ruedas, cubiertas de repuesto para ruedas de triciclos y vehículos de tres ruedas, ruedas de triciclos, ruedas de vehículos de tres ruedas, bujes para triciclos y vehículos de tres ruedas, bujes para ruedas de triciclos, bujes para ruedas de vehículos de tres ruedas, tapacubos para triciclos y vehículos de tres ruedas, cámaras de aire para triciclos y vehículos de tres ruedas, válvulas para neumáticos de triciclos, válvulas para neumáticos de vehículos de tres ruedas, cadenas antideslizantes para neumáticos de triciclos y vehículos de tres ruedas, forros de freno para triciclos y vehículos de tres ruedas, zapatas de freno para triciclos y vehículos de tres ruedas, frenos para triciclos y vehículos de tres ruedas, pedales para triciclos y vehículos de tres ruedas, embragues para triciclos y vehículos de tres ruedas, acoplamientos para triciclos y vehículos de tres ruedas, cadenas de transmisión para triciclos y vehículos de tres ruedas, cárteres para componentes de triciclos, que no sean para motores, cárteres para componentes de vehículos de tres ruedas que no sean para motores, radiador para triciclos y vehículos de tres ruedas, silenciador para triciclos y vehículos de tres ruedas, bujía para triciclos y vehículos de tres ruedas, baterías para triciclos y vehículos de tres ruedas, filtro de aire para triciclos y vehículos de tres ruedas, intermitente de triciclos y vehículos de tres ruedas, faro delantero para triciclos y vehículos de tres ruedas, luz trasera para triciclos y vehículos |

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | de tres ruedas, contador para triciclos y vehículos de tres ruedas vehículos de tres ruedas, bocinas para triciclos y vehículos de tres ruedas, fundas de sillín para triciclos y vehículos de tres ruedas, filtro de aceite para triciclos y vehículos de tres ruedas, alarmas antirrobo para triciclos y vehículos de tres ruedas, bolsas de aire para triciclos y vehículos de tres ruedas, elemento de sellado para triciclos y vehículos de tres ruedas, engranajes de cambio de velocidad para triciclos y vehículos de tres ruedas, transmisiones de potencia y engranajes para triciclos y vehículos de tres ruedas, transmisión para triciclos y vehículos de tres ruedas; vehículos de motor de dos ruedas y bicicletas, así como sus partes y piezas, a saber, motocicletas, motocicletas eléctricas, volantes para motocicletas, manillares para motocicletas, horquilla delantera para motocicletas, motores para motocicletas, guardabarros para motocicletas, parachoques para motocicletas, capó para motocicletas [carenado para motocicletas], bastidores de capó para motocicletas, parabrisas para motocicletas, limpiaparabrisas para motocicletas, bastidor para motocicletas, espejos retrovisores para motocicletas, depósitos de combustible para motocicletas, tapones para depósitos de combustible de motocicletas, sillines para motocicletas, pies de apoyo para motocicletas, portaequipajes para motocicletas, asientos para motocicletas, amortiguadores de suspensión para motocicletas, muelles de suspensión para motocicletas, radios de ruedas de motocicletas, neumáticos para motocicletas, neumáticos para ruedas de motocicletas, cubiertas de ruedas de repuesto para motocicletas, ruedas de motocicletas, bujes para motocicletas, bujes para ruedas de motocicletas, tapacubos para motocicletas, cámaras de aire para motocicletas, válvulas para neumáticos de motocicletas, cadenas antideslizantes para neumáticos para motocicletas, forros de freno para motocicletas, zapatas de freno para motocicletas, frenos para motocicletas, pedales para motocicletas, embragues para motocicletas, acoplamientos para motocicletas, cadenas de transmisión para que no sean para motores, cárteres para componentes de motocicletas, que no sean para motores, radiador para motocicletas, silenciador para motocicletas, bujía para motocicletas, baterías para motocicletas, filtro de aire para motocicletas, intermitente de motocicletas, faro delantero |

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | para motocicletas, luz trasera para motocicletas, contador para motocicletas, bocinas para motocicletas, fundas de sillín para motocicletas, filtro de aceite para motocicletas, alarmas antirrobo para motocicletas, bolsas de aire para motocicletas, elemento de sellado para motocicletas, engranajes de cambios de velocidad para motocicletas, transmisiones de potencia y engranajes para motocicletas, transmisión para motocicletas, bicicletas, bicicletas eléctricas, volantes para bicicletas, manillares para bicicletas, horquilla delantera para bicicletas, motores para bicicletas, guardabarros para bicicletas, parachoques para bicicletas, capó para bicicletas, bastidores de capó para bicicletas, espejos retrovisores para bicicletas, sillines para bicicletas, pies de apoyo para bicicletas, portaequipajes para bicicletas, asientos para bicicletas, amortiguadores de suspensión para bicicletas, muelles de suspensión para bicicletas, radios de ruedas de bicicletas, neumáticos para bicicletas, neumáticos para ruedas de bicicletas, cubiertas de ruedas de repuesto para bicicletas, ruedas de bicicletas, bujes para bicicletas, bujes para ruedas de bicicletas, tapacubos para bicicletas, cámaras de aire para bicicletas, válvulas para neumáticos de bicicletas, cadenas antideslizantes para neumáticos para bicicletas, forros de freno para bicicletas, zapatas de freno para bicicletas, frenos para bicicletas, pedales para bicicletas, embragues para bicicletas, acoplamientos para bicicletas, cadenas de transmisión para bicicletas, cárteres para componentes de bicicletas, que no sean para motores, intermitente de bicicletas, faro delantero para bicicletas, luz trasera para bicicletas, contador para bicicletas, bocinas para bicicletas, fundas de sillín para bicicletas, alarmas antirrobo para bicicletas, engranajes de cambios de velocidad para bicicletas, transmisiones de potencia y engranajes para bicicletas; resulta ser suficiente como para reconsiderar la observación de fondo, pues efectivamente se trata de una precisión y especificación de los productos en disputa, sin que ello implique una ampliación a productos no solicitados inicialmente y que dicha especificación signifique eventualmente colisionar con derechos de terceros. Atendido lo anterior, se hace necesario señalar que los productos de la clase 12 se concederán para lo que sigue: Transportadores aéreos; empujavagonetas de mina; tiravagonetas de |

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | mina; motores de tracción; transportadores aéreos por cable para manipular cargas; robots de conducción autónoma para el reparto; máquinas motrices no eléctricas para vehículos terrestres (excepto sus partes); motores de combustión interna para vehículos terrestres; motores de gasolina para vehículos terrestres; motores diésel para vehículos terrestres; motores diésel para vehículos terrestres; motores de queroseno para vehículos terrestres; motores de vapor para vehículos terrestres; motores de vapor para material rodante ferroviario, automóviles y motocicletas; reactores para vehículos terrestres; motores turborreactores para vehículos terrestres; estatorreactores para vehículos terrestres; motores turbopropulsados para vehículos terrestres; turbinas para vehículos terrestres; turbinas de vapor para vehículos terrestres; turbinas de aire para vehículos terrestres; turbinas de gas para vehículos terrestres; motores para automóviles; motores de motocicleta; motores para bicicletas; motores para bicicletas; mecanismos de propulsión para vehículos terrestres; soportes de motor para vehículos terrestres; máquinas motrices para vehículos terrestres; motores de vehículos terrestres; motores de vehículos terrestres; ejes, árboles o husillos, elementos de máquinas para vehículos terrestres; rodamientos, elementos de máquinas para vehículos terrestres; acoplamientos o conectores de ejes, elementos de máquinas para vehículos terrestres; transmisiones de potencia y engranajes, elementos de máquinas para vehículos terrestres; amortiguadores, elementos de máquinas para vehículos terrestres; muelles, elementos de máquinas para vehículos terrestres; frenos, elementos de máquinas para vehículos terrestres; ejes para vehículos terrestres; circuitos hidráulicos para automóviles; cajas de cambios de vehículos terrestres; mecanismos de embrague para automóviles; dispositivos de embrague para automóviles; amortiguadores para vehículos; frenos para vehículos terrestres; pastillas de freno para vehículos terrestres; discos de frenos para vehículos; frenos para automóviles; paracaídas; alarmas antirrobo para vehículos; sistemas de alarma para vehículos de motor; dispositivos antirrobo para automóviles; sillas de ruedas; sillas de ruedas eléctricas; scooters; vehículos de asistencia para caminar; motores eléctricos para vehículos terrestres; motores de corriente |

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | alterna o motores de corriente continua para vehículos terrestres, excepto sus partes; motores eléctricos para automóviles; vehículos de locomoción terrestre, aérea, acuática y ferroviaria; vehículos teledirigidos, que no sean juguetes; embarcaciones, sus partes y piezas, a saber, embarcaciones, timón para embarcaciones, defensas para embarcaciones, hélices para embarcaciones, hélices de tornillo para embarcaciones, mecanismos de dirección para embarcaciones, timones para embarcaciones, timones de vapor para embarcaciones, ruedas de timón para embarcaciones, timones eléctricos para embarcaciones, remos, toletes, remos para canoas, cabrestantes de amarre, tapas de escotilla de acero, escaleras de mar como parte de embarcaciones, cornamusas para embarcaciones, tablas de escotilla para embarcaciones, cubiertas para embarcaciones, pescantes para embarcaciones, cuñas para embarcaciones, portillos para embarcaciones, tuberías de amarre para embarcaciones; aeronaves, sus partes y piezas, a saber, aeronaves, carrocerías para aeronaves, palas de rotor para helicópteros, asientos de aeronaves, ruedas de tren de aterrizaje para aeronaves, neumáticos para ruedas de aeronaves, cámaras de aire para neumáticos de aeronaves, trenes de aterrizaje para aeronaves, puentes estructurales de aeronaves, alas de aeronaves, engranajes de control de vuelo para aeronaves, fuselajes para aeronaves, tanques de combustible para aeronaves, estabilizadores para vehículos, hélices de aeronaves, componentes del sistema oleohidráulico para aeronaves; aeronaves eléctricas; vehículos espaciales; material ferroviario rodante, sus partes y piezas, a saber, material rodante ferroviario, topes para material rodante ferroviario, redes portaequipajes para vagones de ferrocarril, bastidores de vagones de ferrocarril, chasis de vagones de ferrocarril, correas de mano de vagones de ferrocarril, asientos para vagones de ferrocarril, carrocerías para vagones de ferrocarril, ruedas para vagones de ferrocarril, puertas para vagones de ferrocarril, motores de puertas para vagones de ferrocarril, enganches ferroviarios, telesillas, teleféricos (vehículos); vehículos eléctricos; vehículos terrestres; vehículos eléctricos autopropulsados; vehículos terrestres controlados a distancia para el transporte; vehículos terrestres de motor; vehículos de motor |

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | terrestres; automóviles, sus partes y piezas, a saber, automóviles, automóviles eléctricos, volantes para automóviles, carrocerías para automóviles, motores para automóviles, guardabarros para automóviles, parachoques para automóviles, capós para automóviles, parabrisas para automóviles, limpiaparabrisas para automóviles, chasis para automóviles, retrovisores para automóviles, depósitos de combustible para automóviles, tapones de depósito de gasolina para automóviles, portaequipajes para automóviles, asientos para automóviles, amortiguadores para automóviles, muelles para automóviles, radios de rueda para automóviles, neumáticos para automóviles, neumáticos para ruedas de automóviles, fundas para automóviles, ruedas para automóviles, cubos para automóviles, cubos para ruedas de automóviles, tapacubos para automóviles, cámaras de aire para neumáticos de automóviles, válvulas para ruedas de automóviles, cadenas antideslizantes para neumáticos de automóviles, forros de freno para automóviles, zapatas para automóviles, frenos para automóviles, pedales para automóviles, embragues para automóviles, acoplamientos para automóviles, cadenas de transmisión para automóviles, cárteres para componentes de automóviles, excepto para motores, radiadores para automóviles, soportes de radiador para automóviles, silenciadores para automóviles, bujías para automóviles, baterías para automóviles, filtro de aire para automóviles, señal de giro para automóviles, faros delanteros para automóviles, luz trasera para automóviles, medidor de velocidad para automóviles, bocinas para automóviles, filtro de aceite para automóviles, alarmas antirrobo para automóviles, bolsas de aire para automóviles, elemento de sellado para automóviles, engranajes de cambio de velocidad para automóviles, transmisiones de potencia y engranajes para automóviles, puertas para automóviles; coches; vehículos de motor; automóviles; coches eléctricos enchufables; coches híbridos enchufables; coches híbridos de serie; coches eléctricos; coches híbridos; automóviles propulsados por hidrógeno; coches eléctricos con pila de combustible; coches de pila de combustible; coches de carreras; automóviles sin conductor [automóviles autónomos]; coches autopilotados; coches de golf [vehículos]; carritos de golf de motor [vehículos]; carritos de golf |

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | motorizados e informatizados [vehículos]; vehículos de recreo; vehículos todoterreno deportivos; encendedores de cigarrillos para automóviles; vehículos todo terreno; vehículos todoterreno; triciclos motorizados; automóviles de tres ruedas; triciclos, sus partes y piezas, a saber, triciclos, vehículos de tres ruedas, triciclos eléctricos, vehículos eléctricos de tres ruedas, volantes para triciclos y vehículos de tres ruedas, manillares para triciclos y vehículos de tres ruedas, horquilla delantera para triciclos y vehículos de tres ruedas, motores para triciclos y vehículos de tres ruedas, guardabarros para triciclos y vehículos de tres ruedas, parachoques para triciclos y vehículos de tres ruedas, capó para triciclos y vehículos de tres ruedas [carenado de triciclo y carenado de vehículo de tres ruedas], capós para triciclos y vehículos de tres ruedas, parabrisas para triciclos y vehículos de tres ruedas, limpiaparabrisas para triciclos y vehículos de tres ruedas, chasis para triciclos, chasis para vehículos de tres ruedas, espejos retrovisores para triciclos y vehículos de tres ruedas, depósitos de combustible para triciclos y vehículos de tres ruedas, tapones para depósitos de combustible de triciclos, tapones para depósitos de combustible de vehículos de tres ruedas, sillines para triciclos y vehículos de tres ruedas, caballetes para triciclos y vehículos de tres ruedas, pies de apoyo para triciclos; pies de apoyo para vehículos de tres ruedas, portaequipajes para triciclos y vehículos de tres ruedas, asientos para triciclos, asientos para vehículos de tres ruedas, amortiguadores de suspensión para triciclos y vehículos de tres ruedas, muelles de suspensión para triciclos, muelles de suspensión para vehículos de tres ruedas, radios para ruedas de triciclos, radios para ruedas de vehículos de tres ruedas, neumáticos para triciclos y vehículos de tres ruedas, neumáticos para ruedas de triciclos, neumáticos para ruedas de vehículos de tres ruedas, cubiertas de repuesto para ruedas de triciclos y vehículos de tres ruedas, ruedas de triciclos, ruedas de vehículos de tres ruedas, bujes para triciclos y vehículos de tres ruedas, bujes para ruedas de triciclos, bujes para ruedas de vehículos de tres ruedas, tapacubos para triciclos y vehículos de tres ruedas, cámaras de aire para triciclos y vehículos de tres ruedas, válvulas para neumáticos de triciclos, válvulas para neumáticos de vehículos de tres ruedas, cadenas |

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | antideslizantes para neumáticos de triciclos y vehículos de tres ruedas, forros de freno para triciclos y vehículos de tres ruedas, zapatas de freno para triciclos y vehículos de tres ruedas, frenos para triciclos y vehículos de tres ruedas, pedales para triciclos y vehículos de tres ruedas, embragues para triciclos y vehículos de tres ruedas, acoplamientos para triciclos y vehículos de tres ruedas, cadenas de transmisión para triciclos y vehículos de tres ruedas, cárteres para componentes de triciclos, que no sean para motores, cárteres para componentes de vehículos de tres ruedas que no sean para motores, radiador para triciclos y vehículos de tres ruedas, silenciador para triciclos y vehículos de tres ruedas, bujía para triciclos y vehículos de tres ruedas, baterías para triciclos y vehículos de tres ruedas, filtro de aire para triciclos y vehículos de tres ruedas, intermitente de triciclos y vehículos de tres ruedas, faro delantero para triciclos y vehículos de tres ruedas, luz trasera para triciclos y vehículos de tres ruedas, contador para triciclos y vehículos de tres ruedas vehículos de tres ruedas, bocinas para triciclos y vehículos de tres ruedas, fundas de sillín para triciclos y vehículos de tres ruedas, filtro de aceite para triciclos y vehículos de tres ruedas, alarmas antirrobo para triciclos y vehículos de tres ruedas, bolsas de aire para triciclos y vehículos de tres ruedas, elemento de sellado para triciclos y vehículos de tres ruedas, engranajes de cambio de velocidad para triciclos y vehículos de tres ruedas, transmisiones de potencia y engranajes para triciclos y vehículos de tres ruedas, transmisión para triciclos y vehículos de tres ruedas; vehículos de motor de dos ruedas y bicicletas, así como sus partes y piezas, a saber, motocicletas, motocicletas eléctricas, volantes para motocicletas, manillares para motocicletas, horquilla delantera para motocicletas, motores para motocicletas, guardabarros para motocicletas, parachoques para motocicletas, capó para motocicletas [carenado para motocicletas], bastidores de capó para motocicletas, parabrisas para motocicletas, limpiaparabrisas para motocicletas, bastidor para motocicletas, espejos retrovisores para motocicletas, depósitos de combustible para motocicletas, tapones para depósitos de combustible de motocicletas, sillines para motocicletas, pies de apoyo para motocicletas, portaequipajes para motocicletas, asientos para |

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | motocicletas, amortiguadores de suspensión para motocicletas, muelles de suspensión para motocicletas, radios de ruedas de motocicletas, neumáticos para motocicletas, neumáticos para ruedas de motocicletas, cubiertas de ruedas de repuesto para motocicletas, ruedas de motocicletas, bujes para motocicletas, bujes para ruedas de motocicletas, tapacubos para motocicletas, cámaras de aire para motocicletas, válvulas para neumáticos de motocicletas, cadenas antideslizantes para neumáticos para motocicletas, forros de freno para motocicletas, zapatas de freno para motocicletas, frenos para motocicletas, pedales para motocicletas, embragues para motocicletas, acoplamientos para motocicletas, cadenas de transmisión para que no sean para motores, cárteres para componentes de motocicletas, que no sean para motores, radiador para motocicletas, silenciador para motocicletas, bujía para motocicletas, baterías para motocicletas, filtro de aire para motocicletas, intermitente de motocicletas, faro delantero para motocicletas, luz trasera para motocicletas, contador para motocicletas, bocinas para motocicletas, fundas de sillín para motocicletas, filtro de aceite para motocicletas, alarmas antirrobo para motocicletas, bolsas de aire para motocicletas, elemento de sellado para motocicletas, engranajes de cambios de velocidad para motocicletas, transmisiones de potencia y engranajes para motocicletas, transmisión para motocicletas, bicicletas, bicicletas eléctricas, volantes para bicicletas, manillares para bicicletas, horquilla delantera para bicicletas, motores para bicicletas, guardabarros para bicicletas, parachoques para bicicletas, capó para bicicletas, bastidores de capó para bicicletas, espejos retrovisores para bicicletas, sillines para bicicletas, pies de apoyo para bicicletas, portaequipajes para bicicletas, asientos para bicicletas, amortiguadores de suspensión para bicicletas, muelles de suspensión para bicicletas, radios de ruedas de bicicletas, neumáticos para bicicletas, neumáticos para ruedas de bicicletas, cubiertas de ruedas de repuesto para bicicletas, ruedas de bicicletas, bujes para bicicletas, bujes para ruedas de bicicletas, tapacubos para bicicletas, cámaras de aire para bicicletas, válvulas para neumáticos de bicicletas, cadenas antideslizantes para neumáticos para bicicletas, forros de freno para bicicletas, zapatas de freno para bicicletas, frenos |

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | para bicicletas, pedales para bicicletas, embragues para bicicletas, acoplamientos para bicicletas, cadenas de transmisión para bicicletas, cárteres para componentes de bicicletas, que no sean para motores, intermitente de bicicletas, faro delantero para bicicletas, luz trasera para bicicletas, contador para bicicletas, bocinas para bicicletas, fundas de sillín para bicicletas, alarmas antirrobo para bicicletas, engranajes de cambios de velocidad para bicicletas, transmisiones de potencia y engranajes para bicicletas; motocicletas eléctricas; bicicletas eléctricas; carros de mano [rickshaw]; trineos [vehículos]; carritos; carretillas de mano; carritos [carretillas móviles]; carretillas; carretas; carruajes de tracción equina; remolques para bicicletas; riyakah [carritos de dos ruedas]; carritos de motor para equipaje; capós de vehículos; capós para motores (engines) de vehículos; ventanas antideslumbrantes para vehículos; tapizados para vehículos; carrocerías de vehículos; tapones para depósitos de gasolina de vehículos; neumáticos; neumáticos; neumáticos para vehículos; neumáticos de vehículos; neumáticos de automóviles; neumáticos para automóviles; cubos de ruedas de vehículos; depósitos de combustible para vehículos terrestres; estribos para vehículos; guardabarros; guardabarros para vehículos terrestres; aletas para vehículos terrestres; retrovisores; avisadores acústicos de marcha atrás para vehículos; parasoles para automóviles; parabrisas para automóviles; bolsas de aire [dispositivos de seguridad para automóviles]; ventanillas de automóvil; ruedas de automóviles; cubos de ruedas de automóviles; puertas de automóvil; manijas para puertas de automóviles; carrocerías de automóviles; asientos de automóvil; fundas para asientos de automóviles; parabrisas para automóviles; limpiaparabrisas para automóviles; parasoles para automóviles; viseras para parabrisas de automóviles; chasis de automóviles; volantes para automóviles; fundas para volantes de automóviles; espejos retrovisores para automóviles; llantas para ruedas de automóviles; techos corredizos para automóviles; portaequipajes para automóviles; tableros de instrumentos para automóviles; salpicaderos para automóviles; asientos de seguridad para coches; asientos infantiles de seguridad para automóviles; cinturones de seguridad para asientos de vehículos; bocinas para automóviles; bombas de aire para automóviles;

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | indicadores de dirección [intermitentes para automóviles]; parches adhesivos de caucho para reparar neumáticos o cámaras de aire; kits para reparar cámaras de aire; coches de niños [cochecitos].<br>Que, en atención a lo anteriormente expuesto y conforme a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley N° 19.039; se Reconsidera la observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) y se Concede la marca solicitada para distinguir productos de la clase 12 ya descritos. |

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 991803353 | KOSTADIN MANEV, en representación de Euro Games Technology Ltd. | Denominativa | Book of Realm MAXWAYS | Considerando:<br>Que, en la presente solicitud se notificó al solicitante con fecha 25 de febrero de 2025 una Resolución de observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura), a saber la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: Pantallas de cristal líquido [CD] para el cine en casa; juegos de casino interactivos suministrados mediante una plataforma informática o móvil; sistemas informáticos interactivos, clase 9 y Juegos de salón; juegos de casino, de la clase 28.<br>Que, con fecha 16 de mayo de 2025 el solicitante contestó la observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) señalando que con el fin de cumplir con la observación formulada, viene en mantener y eliminar parte de la cobertura objetada por este Instituto y que con merito de lo anterior, solicita tener por contestada la observación de fondo.<br>Que, este Instituto considera que la aclaración y limitación pretendida por el solicitante en relación a los productos objetados en la clase 9 a saber: Pantallas de cristal líquido [CD] para el cine en casa; juegos de casino interactivos suministrados mediante una plataforma informática o móvil; sistemas informáticos interactivos; manteniendo los productos: Pantallas de cristal líquido [CD] para el cine en casa; juegos de casino interactivos suministrados mediante una plataforma informática o móvil, pues efectivamente los mismos se encuentran clasificados en la clase pedida y eliminado los sistemas informáticos interactivos de la cobertura solicitada y en la clase 28 a saber: Juegos de salón; juegos de casino, manteniendo los juegos de salón, pues en ellos se produjo un error de traducción y eliminado los juegos de casino; resulta ser suficiente como para reconsiderar la observación de fondo, pues efectivamente se trata de una precisión, aclaración y limitación de los productos en disputa, sin que ello implique una ampliación a productos no solicitados inicialmente y que dicha aclaración y limitación signifique eventualmente colisionar con derechos de terceros. Atendido lo anterior, se hace necesario señalar que los productos de la clase 9 se concederán para lo que sigue: Software informático de explotación para ordenadores centrales; monitores (hardware); hardware informático; aparatos de grabación de |

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | imágenes; monitores (programas informáticos); programas de juegos informáticos; programas de juegos de ordenador grabados ; aparatos de grabación, transmisión y reproducción de sonido e imágenes; servidores de comunicaciones (equipos informáticos); componentes electrónicos para máquinas de juegos de apuestas; software de aplicaciones informáticas que incluye juegos y gaming; software informático de administración de juegos y juegos de azar en línea; hardware informático para juegos y juegos de azar; hardware y software para juegos de azar, máquinas de juegos de azar, juegos de azar o apuestas en Internet y mediante redes de telecomunicación; sistemas informáticos; software informático de sistemas operativos; terminales informáticos; terminales interactivos; terminales multimedia; terminales electrónicos de emisión de billetes de lotería; terminales interactivos de pantalla táctil; pantallas táctiles [periféricos informáticos]; paneles de visualización electrónicos; pantallas de visualización de cristal líquido; paneles de visualización de señales digitales; software multimedia; aparatos e instrumentos multimedia; software multimedia interactivo para jugar a juegos; pantallas de ordenador; pantallas de cristal líquido de gran tamaño; pantallas de cristal líquido [LCD] para el cine en casa; software de transmisión por multimedia; software de aplicación de transmisión secuencial de contenidos multimedia audiovisuales por Internet; software; software de juegos; paquetes de software informático; software de ordenador [programas grabados]; controladores de software; software de realidad virtual; software de juegos; software de entretenimiento para juegos informáticos; programas informáticos de gestión de redes; billetes de lotería electrónicos; plataformas de software informático; sistemas operativos; programas de sistemas operativos; software de juegos informáticos para ser utilizado con juegos interactivos en línea; juegos de casino interactivos suministrados mediante una plataforma informática o móvil; máquinas de reconocimiento de billetes electrónicos; software para máquinas tragamonedas, software de apuestas, software para juegos de vídeo tragamonedas, juegos de casino, juegos de azar y juegos de bingo, que se puede utilizar en línea y en cualquier tipo de dispositivo informático, incluidos juegos recreativos, ordenadores personales, dispositivos |

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | portátiles y teléfonos móviles y los productos de la clase 28 se concederám para lo que sigue: Máquinas de juegos de dinero; fichas para juegos de apuestas; juegos de mahjong; juegos para salones recreativos; máquinas de juegos de azar que funcionan con monedas, billetes y tarjetas; juegos; juegos electrónicos; juegos de salón; fichas de juego; mesas de juego; tragamonedas [máquinas de juego]; máquinas de juego con pantalla de cristal líquido; tragamonedas y dispositivos de juegos de azar; máquinas de juego que funcionan con monedas; fichas de ruleta; fichas de póquer; fichas y dados [equipos de juego]; equipos de juegos de azar para casinos; mesas de ruletas; ruletas de juegos de azar; máquinas de juegos de azar y máquinas recreativas, automáticas y que funcionan con monedas; máquinas recreativas que funcionan con monedas o máquinas recreativas electrónicas que funcionan con monedas, con o sin posibilidad de ganancias; cajas para máquinas recreativas accionadas con monedas, máquinas tragaperras y máquinas de juegos de azar; máquinas y aparatos recreativos electrónicos o electrotécnicos, máquinas de juegos de azar, máquinas recreativas que funcionan con monedas; carcasas para máquinas de juego de previo pago, equipos para juegos de azar, máquinas de juegos de azar, máquinas para los juegos de azar; máquinas de juegos eléctricas y electroneumáticas; juegos de lotería; blancos de tiro electrónicos para juegos y deportes; equipos y accesorios de juegos de sociedad no comprendidos en otras clases, en particular fichas, chapas, canicas; juegos de sociedad, aparatos, equipos y sus accesorios, no comprendidos en otras clases, en particular blancos electrónicos, backgammon, tarjetas para rascar, naipes, tarjetas de lotería, dados; billetes de lotería; billetes de lotería impresos; tarjetas de lotería para rascar; billetes de lotería para raspar. Que, en atención a lo anteriormente expuesto y conforme a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley N° 19.039; se Reconsidera la observación de fondo marca del Protocolo |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | (afecta parte de la cobertura) y se Concede la marca solicitada para distinguir productos de las clases 9 y 28 y servicios de la clase 41. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 991803424 | KOSTADIN MANEV, en representación de Euro Games Technology Ltd. | Denominativa | Pharaoh's Glory MAXWAYS | Considerando:<br>Que, en la presente solicitud se notificó al solicitante con fecha 27 de febrero de 2025 una Resolución de observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura), a saber la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: Pantallas de cristal líquido [CD] para el cine en casa; juegos de casino interactivos suministrados mediante una plataforma informática o móvil; sistemas informáticos interactivos, clase 9 y Juegos de salón; juegos de casino, de la clase 28.<br>Que, con fecha 26 de mayo de 2025 el solicitante contestó la observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) señalando que con el fin de cumplir con la observación formulada, viene en mantener y eliminar parte de la cobertura objetada por este Instituto y que con merito de lo anterior, solicita tener por contestada la observación de fondo.<br>Que, este Instituto considera que la aclaración y limitación pretendida por el solicitante en relación a los productos objetados en la clase 9 a saber: Pantallas de cristal líquido [CD] para el cine en casa; juegos de casino interactivos suministrados mediante una plataforma informática o móvil; sistemas informáticos interactivos; manteniendo los productos: Pantallas de cristal líquido [CD] para el cine en casa; juegos de casino interactivos suministrados mediante una plataforma informática o móvil, pues efectivamente los mismos se encuentran clasificados en la clase pedida y eliminado los sistemas informáticos interactivos de la cobertura solicitada y en la clase 28 a saber: Juegos de salón; juegos de casino, manteniendo los juegos de salón, pues en ellos se produjo un error de traducción y eliminado los juegos de casino; resulta ser suficiente como para reconsiderar la observación de fondo, pues efectivamente se trata de una precisión, aclaración y limitación de los productos en disputa, sin que ello implique una ampliación a productos no solicitados inicialmente y que dicha aclaración y limitación signifique eventualmente colisionar con derechos de terceros. Atendido lo anterior, se hace necesario señalar que los productos de la clase 9 se concederán para lo que sigue: Software informático de explotación para ordenadores centrales; monitores (hardware); hardware informático; aparatos de grabación de |

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | imágenes; monitores (programas informáticos); programas de juegos informáticos; programas de juegos de ordenador grabados; aparatos de grabación, transmisión y reproducción de sonido e imágenes; servidores de comunicaciones (equipos informáticos); componentes electrónicos para máquinas de juegos de apuestas; software de aplicaciones informáticas que incluye juegos y gaming; software informático de administración de juegos y juegos de azar en línea; hardware informático para juegos y juegos de azar; hardware y software para juegos de azar, máquinas de juegos de azar, juegos de azar o apuestas en Internet y mediante redes de telecomunicación; sistemas informáticos; software informático de sistemas operativos; terminales informáticos; terminales interactivos; terminales multimedia; terminales electrónicos de emisión de billetes de lotería; terminales interactivos de pantalla táctil; pantallas táctiles [periféricos informáticos]; paneles de visualización electrónicos; pantallas de visualización de cristal líquido; paneles de visualización de señales digitales; software multimedia; aparatos e instrumentos multimedia; software multimedia interactivo para jugar a juegos; pantallas de ordenador; pantallas de cristal líquido de gran tamaño; pantallas de cristal líquido [LCD] para cine en casa; software de transmisión por multimedia; software de aplicaciones de transmisión secuencial de contenidos multimedia audiovisuales por Internet; software; software de juegos; paquetes de software informático; software de ordenador [programas grabados]; controladores de software; software de realidad virtual; software de juegos; software de entretenimiento para juegos informáticos; programas informáticos de gestión de redes; billetes de lotería electrónicos; plataformas de software informático; sistemas operativos; programas de sistemas operativos; software de juegos informáticos para ser utilizado con juegos interactivos en línea; juegos de casino interactivos suministrados mediante una plataforma informática o móvil; máquinas de reconocimiento de billetes electrónicos; software para máquinas tragamonedas, software de apuestas, software para juegos de vídeo tragamonedas, juegos de casino, juegos de azar y juegos de bingo, que se puede utilizar en línea y en cualquier tipo de dispositivo informático, incluidos juegos recreativos, ordenadores personales, dispositivos |

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | portátiles y teléfonos móviles y en la clase 28 la cobertura se concederá para lo que sigue: Máquinas de juegos de dinero; fichas para juegos de apuestas; juegos de mahjong; juegos para salones recreativos; máquinas de juegos de azar que funcionan con monedas, billetes y tarjetas; juegos; juegos electrónicos; juegos de salón; fichas de juego; mesas de juego; tragamonedas [máquinas de juego]; máquinas de juego con pantalla de cristal líquido; tragamonedas y dispositivos de juegos de azar; máquinas de juego que funcionan con monedas; fichas de ruleta; fichas de póquer; fichas y dados [equipos de juego]; equipos de juegos de azar para casinos; mesas de ruletas; ruletas de juegos de azar; máquinas de juegos de azar y máquinas recreativas, automáticas y que funcionan con monedas; máquinas recreativas que funcionan con monedas o máquinas recreativas electrónicas que funcionan con monedas, con o sin posibilidad de ganancias; cajas para máquinas recreativas accionadas con monedas, máquinas tragaperras y máquinas de juegos de azar; máquinas y aparatos recreativos electrónicos o electrotécnicos, máquinas de juegos de azar, máquinas recreativas que funcionan con monedas; carcasas para máquinas de juego de previo pago, equipos para juegos de azar, máquinas de juegos de azar, máquinas para los juegos de azar; máquinas de juegos eléctricas y electroneumáticas; juegos de lotería; blancos de tiro electrónicos para juegos y deportes; equipos y accesorios de juegos de sociedad no comprendidos en otras clases, en particular fichas, chapas, canicas; juegos de sociedad, aparatos, equipos y sus accesorios, no comprendidos en otras clases, en particular blancos electrónicos, backgammon, tarjetas para rascar, naipes, tarjetas de lotería, dados; billetes de lotería; billetes de lotería impresos; tarjetas de lotería para rascar; billetes de lotería para raspar.<br>Que, en atención a lo anteriormente expuesto y conforme a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley N° 19.039; se Reconsidera la observación de fondo marca del Protocolo |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | (afecta parte de la cobertura) y se Concede la marca solicitada para distinguir productos de las clases 9 y 28 y servicios de la clase 41. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 991803845 | KOSTADIN MANEV, en representación de Euro Games Technology Ltd. | Denominativa | Super Hot MAXWAYS | Considerando:<br>Que, en la presente solicitud se notificó al solicitante con fecha 27 de febrero de 2025 una Resolución de observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura), a saber la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: Pantallas de cristal líquido [CD] para el cine en casa; juegos de casino interactivos suministrados mediante una plataforma informática o móvil; sistemas informáticos interactivos, clase 9 y Juegos de salón; juegos de casino, de la clase 28.<br>Que, con fecha 26 de mayo de 2025 el solicitante contestó la observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) señalando que con el fin de cumplir con la observación formulada, viene en mantener y eliminar parte de la cobertura objetada por este Instituto y que con merito de lo anterior, solicita tener por contestada la observación de fondo.<br>Que, este Instituto considera que la aclaración y limitación pretendida por el solicitante en relación a los productos objetados en la clase 9 a saber: Pantallas de cristal líquido [CD] para el cine en casa; juegos de casino interactivos suministrados mediante una plataforma informática o móvil; sistemas informáticos interactivos; manteniendo los productos: Pantallas de cristal líquido [CD] para el cine en casa; juegos de casino interactivos suministrados mediante una plataforma informática o móvil, pues efectivamente los mismos se encuentran clasificados en la clase pedida y eliminado los sistemas informáticos interactivos de la cobertura solicitada y en la clase 28 a saber: Juegos de salón; juegos de casino, manteniendo los juegos de salón, pues en ellos se produjo un error de traducción y eliminado los juegos de casino; resulta ser suficiente como para reconsiderar la observación de fondo, pues efectivamente se trata de una precisión, aclaración y limitación de los productos en disputa, sin que ello implique una ampliación a productos no solicitados inicialmente y que dicha aclaración y limitación signifique eventualmente colisionar con derechos de terceros. Atendido lo anterior, se hace necesario señalar que los productos de la clase 9 se concederán para lo que sigue: Software informático de explotación para ordenadores centrales; monitores (hardware informático); hardware informático; aparatos de |

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | grabación de imágenes; monitores (programas informáticos); programas de juegos informáticos; programas de juegos de ordenador grabados; aparatos de grabación, transmisión y reproducción de sonido e imágenes; servidores de comunicaciones (equipos informáticos); componentes electrónicos para máquinas de juegos de apuestas; software de aplicaciones informáticas que incluye juegos y gaming; software informático de administración de juegos y juegos de azar en línea; hardware informático para juegos y juegos de azar; hardware y software para juegos de azar, máquinas de juegos de azar, juegos de azar o apuestas en Internet y mediante redes de telecomunicación; sistemas informáticos; software informático de sistemas operativos; terminales informáticos; terminales interactivos; terminales multimedia; terminales electrónicos de emisión de billetes de lotería; terminales interactivos de pantalla táctil; pantallas táctiles [periféricos informáticos]; paneles de visualización electrónicos; pantallas de visualización de cristal líquido; paneles de visualización de señales digitales; software multimedia; aparatos e instrumentos multimedia; software multimedia interactivo para jugar a juegos; pantallas de ordenador; pantallas de cristal líquido de gran tamaño; pantallas de cristal líquido [LCD] para el cine en casa; software de transmisión por multimedia; software de aplicación de transmisión secuencial de contenidos multimedia audiovisuales por Internet; software; software de juegos; paquetes de software informático; software de ordenador [programas grabados]; controladores de software; software de realidad virtual; software de juegos; software de entretenimiento para juegos informáticos; programas informáticos de gestión de redes; billetes de lotería electrónicos; plataformas de software informático; sistemas operativos; programas de sistemas operativos; software de juegos informáticos para ser utilizado con juegos interactivos en línea; juegos de casino interactivos suministrados mediante una plataforma informática o móvil; máquinas de reconocimiento de billetes electrónicos; software para máquinas tragamonedas, software de apuestas, software para juegos de vídeo tragamonedas, juegos de casino, juegos de apuestas y juegos de bingo, que se pueden jugar en línea y en cualquier tipo de dispositivo informático, incluidos juegos recreativos, ordenadores personales,

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | dispositivos portátiles y teléfonos móviles y los productos de la clase 28 se concederán como sigue: Máquinas de juegos de dinero; fichas para juegos de apuestas; juegos de mahjong; juegos para salones recreativos; máquinas de juegos de azar que funcionan con monedas, billetes y tarjetas; juegos; juegos electrónicos; juegos de salón; fichas de juego; mesas de juego; tragamonedas [máquinas de juego]; máquinas de juego con pantalla de cristal líquido; tragamonedas y dispositivos de juegos de azar; máquinas de juego que funcionan con monedas; fichas de ruleta; fichas de póquer; fichas y dados [equipos de juego]; equipos de juegos de azar para casinos; mesas de ruletas; ruletas de juegos de azar; máquinas de juegos de azar y máquinas recreativas, automáticas y que funcionan con monedas; máquinas recreativas que funcionan con monedas o máquinas recreativas electrónicas que funcionan con monedas, con o sin posibilidad de ganancias; cajas para máquinas recreativas accionadas con monedas, máquinas tragaperras y máquinas de juegos de azar; máquinas y aparatos recreativos electrónicos o electrotécnicos, máquinas de juegos de azar, máquinas recreativas que funcionan con monedas; carcasas para máquinas de juego de previo pago, equipos para juegos de azar, máquinas de juegos de azar, máquinas para los juegos de azar; máquinas de juegos eléctricas y electroneumáticas; juegos de lotería; blancos de tiro electrónicos para juegos y deportes; equipos y accesorios de juegos de sociedad no comprendidos en otras clases, en particular fichas, chapas, canicas; juegos de sociedad, aparatos, equipos y sus accesorios, no comprendidos en otras clases, en particular blancos electrónicos, backgammon, tarjetas para rascar, naipes, tarjetas de lotería, dados; billetes de lotería; billetes de lotería impresos; tarjetas de lotería para rascar; billetes de lotería para raspar. Que, en atención a lo anteriormente expuesto y conforme a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley N° 19.039; se Reconsidera la observación de fondo marca del Protocolo |

## Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | (afecta parte de la cobertura) y se Concede la marca solicitada para distinguir productos de las clases 9 y 28 y servicios de la clase 41. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 991803878 | KOSTADIN MANEV, en representación de Euro Games Technology Ltd. | Denominativa | Book of Shining Hot MAXWAYS | Considerando:<br>Que, en la presente solicitud se notificó al solicitante con fecha 27 de febrero de 2025 una Resolución de observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura), a saber la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: Pantallas de cristal líquido [CD] para el cine en casa; juegos de casino interactivos suministrados mediante una plataforma informática o móvil; sistemas informáticos interactivos, clase 9 y Juegos de salón; juegos de casino, de la clase 28.<br>Que, con fecha 26 de mayo de 2025 el solicitante contestó la observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) señalando que con el fin de cumplir con la observación formulada, viene en mantener y eliminar parte de la cobertura objetada por este Instituto y que con merito de lo anterior, solicita tener por contestada la observación de fondo.<br>Que, este Instituto considera que la aclaración y limitación pretendida por el solicitante en relación a los productos objetados en la clase 9 a saber: Pantallas de cristal líquido [CD] para el cine en casa; juegos de casino interactivos suministrados mediante una plataforma informática o móvil; sistemas informáticos interactivos; manteniendo los productos: Pantallas de cristal líquido [CD] para el cine en casa; juegos de casino interactivos suministrados mediante una plataforma informática o móvil, pues efectivamente los mismos se encuentran clasificados en la clase pedida y eliminado los sistemas informáticos interactivos de la cobertura solicitada y en la clase 28 a saber: Juegos de salón; juegos de casino, manteniendo los juegos de salón, pues en ellos se produjo un error de traducción y eliminado los juegos de casino; resulta ser suficiente como para reconsiderar la observación de fondo, pues efectivamente se trata de una precisión, aclaración y limitación de los productos en disputa, sin que ello implique una ampliación a productos no solicitados inicialmente y que dicha aclaración y limitación signifique eventualmente colisionar con derechos de terceros. Atendido lo anterior, se hace necesario señalar que los productos de la clase 9 se concederán para lo que sigue: Software informático de explotación para ordenadores centrales; monitores (hardware informático); hardware informático; aparatos de |

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | grabación de imágenes; monitores (programas informáticos); programas de juegos informáticos; programas de juegos de ordenador grabados ; aparatos de grabación, transmisión y reproducción de sonido e imágenes; servidores de comunicaciones (equipos informáticos); componentes electrónicos para máquinas de juegos de apuestas; software de aplicaciones informáticas que incluye juegos y gaming; software informático de administración de juegos y juegos de azar en línea; hardware informático para juegos y juegos de azar; hardware y software para juegos de azar, máquinas de juegos de azar, juegos de azar o apuestas en Internet y mediante redes de telecomunicación; sistemas informáticos; software informático de sistemas operativos; terminales informáticos; terminales interactivos; terminales multimedia; terminales electrónicos de emisión de billetes de lotería; terminales interactivos de pantalla táctil; pantallas táctiles [periféricos informáticos]; paneles de visualización electrónicos; pantallas de visualización de cristal líquido; paneles de visualización de señales digitales; software multimedia; aparatos e instrumentos multimedia; software multimedia interactivo para jugar a juegos; pantallas de ordenador; pantallas de cristal líquido de gran tamaño; pantallas de cristal líquido [LCD] para el cine en casa; software de transmisión por multimedia; software de aplicación de transmisión secuencial de contenidos multimedia audiovisuales por Internet; software; software de juegos; paquetes de software informático; software de ordenador [programas grabados]; controladores de software; software de realidad virtual; software de juegos; software de entretenimiento para juegos informáticos; programas informáticos de gestión de redes; billetes de lotería electrónicos; plataformas de software informático; sistemas operativos; programas de sistemas operativos; software de juegos informáticos para ser utilizado con juegos interactivos en línea; juegos de casino interactivos suministrados mediante una plataforma informática o móvil; máquinas de reconocimiento de billetes electrónicos; software para máquinas tragamonedas, software de apuestas, software para juegos de vídeo tragamonedas, juegos de casino, juegos de apuestas y juegos de bingo, que se pueden jugar en línea y en cualquier tipo de dispositivo informático, incluidos juegos recreativos, ordenadores personales,

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | dispositivos portátiles y teléfonos móviles y los productos de la clase 28 se concederán como sigue: Máquinas de juegos de dinero; fichas para juegos de apuestas; juegos de mahjong; juegos para salones recreativos; máquinas de juegos de azar que funcionan con monedas, billetes y tarjetas; juegos; juegos electrónicos; juegos de salón; fichas de juego; mesas de juego; tragamonedas [máquinas de juego]; máquinas de juego con pantalla de cristal líquido; tragamonedas y dispositivos de juegos de azar; máquinas de juego que funcionan con monedas; fichas de ruleta; fichas de póquer; fichas y dados [equipos de juego]; equipos de juegos de azar para casinos; mesas de ruletas; ruletas de juegos de azar; máquinas de juegos de azar y máquinas recreativas, automáticas y que funcionan con monedas; máquinas recreativas que funcionan con monedas o máquinas recreativas electrónicas que funcionan con monedas, con o sin posibilidad de ganancias; cajas para máquinas recreativas accionadas con monedas, máquinas tragaperras y máquinas de juegos de azar; máquinas y aparatos recreativos electrónicos o electrotécnicos, máquinas de juegos de azar, máquinas recreativas que funcionan con monedas; carcasas para máquinas de juego de previo pago, equipos para juegos de azar, máquinas de juegos de azar, máquinas para los juegos de azar; máquinas de juegos eléctricas y electroneumáticas; juegos de lotería; blancos de tiro electrónicos para juegos y deportes; equipos y accesorios de juegos de sociedad no comprendidos en otras clases, en particular fichas, chapas, canicas; juegos de sociedad, aparatos, equipos y sus accesorios, no comprendidos en otras clases, en particular blancos electrónicos, backgammon, tarjetas para rascar, naipes, tarjetas de lotería, dados; billetes de lotería; billetes de lotería impresos; tarjetas de lotería para rascar; billetes de lotería para raspar. Que, en atención a lo anteriormente expuesto y conforme a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley N° 19.039; se Reconsidera la observación de fondo marca del Protocolo |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | (afecta parte de la cobertura) y se Concede la marca solicitada para distinguir productos de las clases 9 y 28 y servicios de la clase 41. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 991803944 | Vatt Elizaveta Arkad'evna, en representación de "IKON TYRES" LTD | Denominativa | AUTOGRAPH | Considerando:<br>Que, en la presente solicitud se notificó al solicitante con fecha 18 de febrero de 2025 una Resolución de observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura), a saber la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: Partes, piezas accesorias y piezas de repuesto para vehículos, de la clase 12.<br>Que, con fecha 14 de mayo de 2025 el solicitante contestó la observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) señalando que con el fin de cumplir con la observación formulada, viene en eliminar la cobertura objetada por este Instituto y que con merito de lo anterior, solicita tener por contestada la observación de fondo.<br>Que, este Instituto considera que la limitación pretendida por el solicitante en relación a los productos objetados en la clase 12 a saber: Partes, piezas accesorias y piezas de repuesto para vehículos, eliminado dicha descripción de la cobertura en la clase; resulta ser suficiente como para reconsiderar la observación de fondo, pues efectivamente se trata de una precisión y limitación de los productos en disputa, sin que ello implique una ampliación a productos no solicitados inicialmente y que dicha limitación signifique eventualmente colisionar con derechos de terceros. Atendido lo anterior, se hace necesario señalar que los productos de la clase 12 se concederán para lo que sigue: Neumáticos para vehículos; cámaras de aire para neumáticos; llantas para ruedas de vehículos; bandas de rodadura para recauchutar neumáticos; parches de caucho adhesivos para reparar cámaras de aire; kits para reparar cámaras de aire; neumáticos recauchutados para automóviles.<br>Que, en atención a lo anteriormente expuesto y conforme a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley N° 19.039; se Reconsidera la observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) y se Concede la marca solicitada para distinguir productos de la clase 12. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 991803947 | Vatt Elizaveta Arkad'evna, en representación de "IKON TYRES" LTD | Denominativa | CHARACTER | Considerando:<br>Que, en la presente solicitud se notificó al solicitante con fecha 18 de febrero de 2025 una Resolución de observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura), a saber la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: Partes, piezas accesorias y piezas de repuesto para vehículos, de la clase 12.<br>Que, con fecha 14 de mayo de 2025 el solicitante contestó la observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) señalando que con el fin de cumplir con la observación formulada, viene en eliminar la cobertura objetada por este Instituto y que con merito de lo anterior, solicita tener por contestada la observación de fondo.<br>Que, este Instituto considera que la limitación pretendida por el solicitante en relación a los productos objetados en la clase 12 a saber: Partes, piezas accesorias y piezas de repuesto para vehículos, eliminado dicha descripción de la cobertura en la clase; resulta ser suficiente como para reconsiderar la observación de fondo, pues efectivamente se trata de una precisión y limitación de los productos en disputa, sin que ello implique una ampliación a productos no solicitados inicialmente y que dicha limitación signifique eventualmente colisionar con derechos de terceros. Atendido lo anterior, se hace necesario señalar que los productos de la clase 12 se concederán para lo que sigue: Neumáticos para vehículos; cámaras de aire para neumáticos; llantas para ruedas de vehículos; bandas de rodadura para recauchutar neumáticos; parches de caucho adhesivos para reparar cámaras de aire; kits para reparar cámaras de aire; neumáticos recauchutados para automóviles.<br>Que, en atención a lo anteriormente expuesto y conforme a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley N° 19.039; se Reconsidera la observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) y se Concede la marca solicitada para distinguir productos de la clase 12. |

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 991804101 | KOSTADIN MANEV, en representación de Euro Games Technology Ltd. | Mixta | Zhao Cai Shuang Yu | Considerando:<br>Que, en la presente solicitud se notificó al solicitante con fecha 27 de febrero de 2025 una Resolución de observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura), a saber la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: Pantallas de cristal líquido [CD] para el cine en casa; juegos de casino interactivos suministrados mediante una plataforma informática o móvil; sistemas informáticos interactivos, clase 9 y Juegos de salón; juegos de casino, de la clase 28.<br>Que, con fecha 26 de mayo de 2025 el solicitante contestó la observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) señalando que con el fin de cumplir con la observación formulada, viene en mantener y eliminar parte de la cobertura objetada por este Instituto y que con merito de lo anterior, solicita tener por contestada la observación de fondo.<br>Que, este Instituto considera que la aclaración y limitación pretendida por el solicitante en relación a los productos objetados en la clase 9 a saber: Pantallas de cristal líquido [CD] para el cine en casa; juegos de casino interactivos suministrados mediante una plataforma informática o móvil; sistemas informáticos interactivos; manteniendo los productos: Pantallas de cristal líquido [CD] para el cine en casa; juegos de casino interactivos suministrados mediante una plataforma informática o móvil, pues efectivamente los mismos se encuentran clasificados en la clase pedida y eliminado los sistemas informáticos interactivos de la cobertura solicitada y en la clase 28 a saber: Juegos de salón; juegos de casino, manteniendo los juegos de salón, pues en ellos se produjo un error de traducción y eliminado los juegos de casino; resulta ser suficiente como para reconsiderar la observación de fondo, pues efectivamente se trata de una precisión, aclaración y limitación de los productos en disputa, sin que ello implique una ampliación a productos no solicitados inicialmente y que dicha aclaración y limitación signifique eventualmente colisionar con derechos de terceros. Atendido lo anterior, se hace necesario señalar que los productos de la clase 9 se concederán para lo que sigue: Software informático de explotación para ordenadores centrales; monitores (hardware informático); hardware informático; aparatos de |

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | grabación de imágenes; monitores (programas informáticos); programas de juegos informáticos; programas de juegos de ordenador grabados ; aparatos de grabación, transmisión y reproducción de sonido e imágenes; servidores de comunicaciones (equipos informáticos); componentes electrónicos para máquinas de juegos de apuestas; software de aplicaciones informáticas que incluye juegos y gaming; software informático de administración de juegos y juegos de azar en línea; hardware informático para juegos y juegos de azar; hardware y software para juegos de azar, máquinas de juegos de azar, juegos de azar o apuestas en Internet y mediante redes de telecomunicación; sistemas informáticos; software informático de sistemas operativos; terminales informáticos; terminales interactivos; terminales multimedia; terminales electrónicos de emisión de billetes de lotería; terminales interactivos de pantalla táctil; pantallas táctiles [periféricos informáticos]; paneles de visualización electrónicos; pantallas de visualización de cristal líquido; paneles de visualización de señales digitales; software multimedia; aparatos e instrumentos multimedia; software multimedia interactivo para jugar a juegos; pantallas de ordenador; pantallas de cristal líquido de gran tamaño; pantallas de cristal líquido [LCD] para el cine en casa; software de transmisión por multimedia; software de aplicación de transmisión secuencial de contenidos multimedia audiovisuales por Internet; software; software de juegos; paquetes de software informático; software de ordenador [programas grabados]; controladores de software; software de realidad virtual; software de juegos; software de entretenimiento para juegos informáticos; programas informáticos de gestión de redes; billetes de lotería electrónicos; plataformas de software informático; sistemas operativos; programas de sistemas operativos; software de juegos informáticos para ser utilizado con juegos interactivos en línea; juegos de casino interactivos suministrados mediante una plataforma informática o móvil; máquinas de reconocimiento de billetes electrónicos; software para máquinas tragamonedas, software de apuestas, software para juegos de vídeo tragamonedas, juegos de casino, juegos de azar y juegos de bingo, que se puede utilizar en línea y en cualquier tipo de dispositivo informático, incluidos juegos recreativos, ordenadores personales,

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | dispositivos portátiles y teléfonos móviles y los productos de la clase 28 se concederán como sigue: Máquinas de juegos de dinero; fichas para juegos de apuestas; juegos de mahjong; juegos para salones recreativos; máquinas de juegos de azar que funcionan con monedas, billetes y tarjetas; juegos; juegos electrónicos; juegos de salón; fichas de juego; mesas de juego; tragamonedas [máquinas de juego]; máquinas de juego con pantalla de cristal líquido; tragamonedas y dispositivos de juegos de azar; máquinas de juego que funcionan con monedas; fichas de ruleta; fichas de póquer; fichas y dados [equipos de juego]; equipos de juegos de azar para casinos; mesas de ruletas; ruletas de juegos de azar; máquinas de juegos de azar y máquinas recreativas, automáticas y que funcionan con monedas; máquinas recreativas que funcionan con monedas o máquinas recreativas electrónicas que funcionan con monedas, con o sin posibilidad de ganancias; cajas para máquinas recreativas accionadas con monedas, máquinas tragaperras y máquinas de juegos de azar; máquinas y aparatos recreativos electrónicos o electrotécnicos, máquinas de juegos de azar, máquinas recreativas que funcionan con monedas; carcasas para máquinas de juego de previo pago, equipos para juegos de azar, máquinas de juegos de azar, máquinas para los juegos de azar; máquinas de juegos eléctricas y electroneumáticas; juegos de lotería; blancos de tiro electrónicos para juegos y deportes; equipos y accesorios de juegos de sociedad no comprendidos en otras clases, en particular fichas, chapas, canicas; juegos de sociedad, aparatos, equipos y sus accesorios, no comprendidos en otras clases, en particular blancos electrónicos, backgammon, tarjetas para rascar, naipes, tarjetas de lotería, dados; billetes de lotería; billetes de lotería impresos; tarjetas de lotería para rascar; billetes de lotería para raspar. Que, en atención a lo anteriormente expuesto y conforme a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley N° 19.039; se Reconsidera la observación de fondo marca del Protocolo |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | (afecta parte de la cobertura) y se Concede la marca solicitada para distinguir productos de las clases 9 y 28 y servicios de la clase 41. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 991804284 | UNGRIA PATENTES Y MARCAS, S.A., en representación de MOLECOR CANALIZACIONES, S.L. | Mixta | SANOR | Considerando:<br>Que, en la presente solicitud se notificó al solicitante con fecha 18 de febrero de 2025 una Resolución de observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura), a saber la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: Accesorios y acoplamientos de tuberías no metálicas, de la clase 17.<br>Que, con fecha 08 de mayo de 2025 el solicitante contestó la observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) señalando que con el fin de cumplir con la observación formulada, viene en eliminar la cobertura objetada por este Instituto y que con merito de lo anterior, solicita tener por corregida y aclarada la cobertura de la clase 17.<br>Que, este Instituto considera que la limitación pretendida por el solicitante en relación a los productos objetados en la clase 17 a saber: Accesorios y acoplamientos de tuberías no metálicas, eliminado dicha descripción de la cobertura en la clase; resulta ser suficiente como para reconsiderar la observación de fondo, pues efectivamente se trata de una precisión y limitación de los productos en disputa, sin que ello implique una ampliación a productos no solicitados inicialmente y que dicha limitación signifique eventualmente colisionar con derechos de terceros. Atendido lo anterior, se hace necesario señalar que los productos de la clase 17 se concederán para lo que sigue: Tubos flexibles no metálicos; conexiones, juntas y manguitos no metálicos; tuberías subterráneas no metálicas; codos y empalmes no metálicos para tuberías rígidas.<br>Que, en atención a lo anteriormente expuesto y conforme a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley N° 19.039; se Reconsidera la observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) y se Concede la marca solicitada para distinguir productos de las clases 17 y 19. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 991804450 | Clarke, Modet y Cía. S.L., en representación de Hortifrut Genetics Limited | Denominativa | RubyTop | Considerando:<br>Que, en la presente solicitud se notificó al solicitante con fecha 04 de marzo de 2025 una Resolución de observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura), a saber, la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: malta, de la clase 31, por cuanto están redactados en términos demasiado amplios, ambiguos e inductivos a confusión con otras clases. Ello en atención a que es posible encontrar Malta, en otras clases, solo a modo ilustrativo existe en clase 2: malta acaramelada [colorante alimentario]; en clase 5, malta para uso farmacéutico; en clase 30, malta para la alimentación humana, entre otros. Lo que existe en la clase pedida es: malta para elaborar licores; malta [granos sin procesar] para la elaboración de cervezas y licores, entre otros.<br>Que, con fecha 22 de mayo de 2025 el solicitante contestó la observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) señalando que con el fin de enmendar y aclarar la cobertura objetada por este Instituto, de manera que ella esté conforme a los parámetros de productos y servicios de la Decimo Segunda Edición del Clasificador Internacional de Niza, efectuado las siguientes modificaciones:<br>En clase 31 elimina malta.<br>Que, este Instituto considera que las aclaraciones realizadas por el solicitante respecto de los productos previamente objetados resulta suficiente para efectos de reconsiderar la observación de fondo, pues las enmiendas y aclaraciones presentadas por el solicitante son efectivamente una precisión de los productos objetados, sin que ello implique una ampliación a del ámbito de protección solicitado inicialmente o que dichas modificaciones pudiesen eventualmente colisionar con derechos de terceros.<br>Que, en atención a lo anteriormente expuesto y conforme a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley N° 19.039; se Reconsidera la observación de fondo marca del Protocolo |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | (afecta parte de la cobertura) y se Concede la marca solicitada para distinguir productos de la clase 31 conforme a los argumentos expuestos en esta resolución. |
| 991805769 | Thomas Y. Yee Perkins Coie LLP, en representación de Ellis Brooklyn Inc. | Figurativa | | |
| 991812062 | Fidia Farmaceutici S.p.A. | Mixta | fidia | |
| 991826985 | John M. Mueller BakerHostetler, en representación de Interblock d.o.o. | Denominativa | MEGA MANIA SUPER SPIN | |
| 991827164 | Christopher M. Kindel Pirkey Barber PLLC, en representación de Ecolab USA Inc. | Denominativa | NALFLOTE | |
| 991827168 | Hebei Topson Medical Technology Co., Ltd. | Denominativa | TopsonMed | |
| 991827529 | Joseph C. Andras Myers Andras Ashman Bisol LLP, en representación de Lytx, Inc. | Denominativa | LYTX SURFSIGHT | |
| 991827611 | Beijing Janlea Law Firm, en representación de SHANGHAI JIDU AUTOMOBILE CO., LTD. | Denominativa | SIMO | |
| 991828171 | F. Hoffmann-La Roche AG, en representación de Roche Diagnostics GmbH | Denominativa | LUMIRA | |
| 991828218 | CURELL SUÑOL S.L.P., en representación de HEALTHTECH BIO ACTIVES S.L. | Denominativa | BIOFLAVEX | |
| 991828302 | Saumya Kapoor, en representación de EASTMAN AUTO & POWER LTD | Mixta | Eastman Rising Together | |
| 991828444 | Dmitry V Kuznetsov (RosIntellectService), en representación de SBD-SPORTBRANDDEVELOPMENT | Mixta | WELT CYCLE | Con protección al conjunto y sin protección al término CYCLE individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039. |
| 991828598 | Octrooibureau Vriesendorp & Gaade B.V., en representación de Ocergy, Inc. | Denominativa | OCERGY | |
| 991828599 | Octrooibureau Vriesendorp & Gaade B.V., en representación de Ocergy, Inc. | Denominativa | OCG-WIND | |
| 991828636 | AWA Switzerland SA, en representación de Dufry International AG (Dufry International SA) (Dufry International Ltd) | Mixta | Avolta | |
| 991829010 | Nate Berry One Oak legal LLC, en representación de NASSCO, Inc. | Mixta | N | |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M4:**

Aceptación a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 991829013 | CHESTLAW, en representación de IDAM NATURAL WELLNESS PRIVATE LIMITED | Mixta | BELLAVITA LUXURY | |
| 991829015 | Ellwanger & Baier Patentanwälte Partnerschaftsgesellschaft, en representación de POLYVANTIS GmbH | Denominativa | POLYVANTIS | |
| 991829024 | Joyce Liou Morrison & Foerster LLP, en representación de Atlassian Pty Ltd | Denominativa | ATLASSIAN ROVO | |
| 991829091 | Chofn Intellectual Property, en representación de Hangzhou Meixi Aesthetics Bio-technology Co., LTD | Figurativa | | |
| 991829241 | Bomhard Intellectual Property, S.L., en representación de NordSec B.V. | Denominativa | Saily | |
| 991829256 | Shenzhen Sboo Intellectual Property Consulting Co.,Ltd., en representación de Xuzhou YongKang Electronic Science Technology Co., Ltd. | Mixta | Periodmed | |
| 991829416 | Nate Berry, en representación de NASSCO, Inc. | Mixta | NASSCO LATERAL ASSESSMENT CERTIFICATION PROGRAM LACP | Con protección al conjunto y sin protección a los términos "LATERAL ASSESSMENT CERTIFICATION PROGRAM" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039 |
| 991829440 | Beijing Top Win International Intellectual Property Agency Co., Ltd., en representación de SANMEN BINLONG TRANSMISSION BELT CO., LTD. | Mixta | B BINLONG | |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M5:**

Concesión de Marcas

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 990410984 | BASF SE, GVX/W-C006, en representación de Cognis IP Management GmbH | Mixta | SPONGOLIT | Número de Registro: 1466060 |
| 990586220 | Silva Abogados, en representación de SEW-EURODRIVE GmbH & Co. KG | Mixta | MOVIDYN | Número de Registro: 1466196 |
| 990625446 | Patentanwälte A.K. Jackisch-Kohl K.H. Kohl, en representación de PROAIR GmbH Gerätebau | Mixta | PROAIR | Número de Registro: 1466050 |
| 991027456 | Troller Hitz Troller & Partner, Rechtsanwälte, en representación de Weingabriel GmbH | Denominativa | Gabriel-Glas | Número de Registro: 1466063 |
| 991129683 | Alois Pöschl GmbH & Co. KG | Mixta | PUEBLO | Número de Registro: 1466064 |
| 991133101 | ARUGA PATENT OFFICE, en representación de KOWA COMPANY, LTD. | Denominativa | GLANATEC | Número de Registro: 1466051 |
| 991167665 | Daniel E. Kattman Reinhart Boerner Van Deuren s.c., en representación de Weinbrenner Shoe Company, Inc. | Denominativa | THOROGOOD | Número de Registro: 1466065 |
| 991183409 | ARUGA PATENT OFFICE, en representación de KOWA COMPANY, LTD. | Denominativa | PARMODIA | Número de Registro: 1466052 |
| 991230661 | NIDIA OSORIO LÓPEZ, en representación de IGLESIA EL LUGAR DE SU PRESENCIA | Mixta | El Lugar de Su Presencia | Número de Registro: 1466062 |
| 991348695 | ARUGA PATENT OFFICE, en representación de KOWA COMPANY, LTD. | Figurativa | | Número de Registro: 1466053 |
| 991468614 | Francisco Carey Carvallo, en representación de Bayerische Motoren Werke Aktiengesellschaft | Denominativa | M series | Número de Registro: 1466054 |
| 991511641 | Patentanwaltskanzlei Vièl und Wieske PartGmbB, en representación de RCP Technik Verwaltungs-GmbH | Denominativa | ROLLEIFLEX | Número de Registro: 1466086 |
| 991511718 | Patentanwaltskanzlei Vièl und Wieske PartGmbB, en representación de RCP Technik Verwaltungs-GmbH | Denominativa | ROLLEI | Número de Registro: 1466087 |
| 991521494 | ZBM PATENTS, en representación de Vascular Barcelona Devices, S.L. | Mixta | VARIXIO | Número de Registro: 1466088 |
| 991570093 | SHENZHEN HUA GANG LIAN TRADEMARK AGENT CO. , LTD., en representación de Shenzhen Comptyco Trading Co., Ltd. | Mixta | COMPTYCO | Número de Registro: 1466061 |
| 991596019 | Westphal, Mussgnug & Partner, Patentanwälte mbB, en representación de Paul Leibinger GmbH & Co. KG Nummerier- und Markierungssysteme | Mixta | LEIBINGER | Número de Registro: 1466089 |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M5:**

Concesión de Marcas

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 991660619 | Quarles & Brady, LLP, Lori S. Meddings, en representación de Boston Scientific Scimed, Inc. | Denominativa | FARAPILOT | Número de Registro: 1466197 |
| 991663020 | CHISPO ATTORNEYS AT LAW, en representación de BEIJING POP MART CULTURAL CREATIVE CO., LTD. | Mixta | SKULLPANDA | Número de Registro: 1466066 |
| 991677492 | Quarles & Brady, LLP, Lori S. Meddings, en representación de Boston Scientific Scimed, Inc. | Denominativa | FARAPULSE | Número de Registro: 1466198 |
| 991677493 | Quarles & Brady, LLP, Lori S. Meddings, en representación de Boston Scientific Scimed, Inc. | Denominativa | FARADRIVE | Número de Registro: 1466199 |
| 991677494 | Quarles & Brady, LLP, Lori S. Meddings, en representación de Boston Scientific Scimed, Inc. | Denominativa | FARAWAVE | Número de Registro: 1466200 |
| 991684753 | INSCRIPTA, en representación de WYLR | Denominativa | JOKO | Número de Registro: 1466069 |
| 991686615 | Quarles & Brady, LLP, Lori S. Meddings, en representación de Boston Scientific Scimed, Inc. | Denominativa | FARASTAR | Número de Registro: 1466201 |
| 991686838 | INSCRIPTA, en representación de WYLR | Figurativa | | Número de Registro: 1466090 |
| 991691194 | Plasseraud IP, en representación de NEWHEAT | Mixta | newheat | Número de Registro: 1466096 |
| 991716020 | DURAN-CORRETJER, S.L.P., en representación de GALLETAS ARTIACH, S.A. | Denominativa | CHIQUILIN | Número de Registro: 1466202 |
| 991739625 | HERRERO & ASOCIADOS, en representación de PUERTAS PADILLA, S.L. | Mixta | PADILLA | Número de Registro: 1466055 |
| 991770130 | Bird & Bird LLP, en representación de REVOLUT LTD | Denominativa | REVOLUT | Número de Registro: 1466049 |
| 991777474 | Lori A. Ruhly Quarles & Brady LLP, en representación de Boston Scientific Scimed, Inc. | Denominativa | FARAPOINT | Número de Registro: 1466203 |
| 991781507 | HANSSON THYRESSON AB, en representación de QlikTech International AB | Mixta | Qlik | Número de Registro: 1466048 |
| 991785136 | Wenzhou Tianbiao Intellectual Property Agency Co., LTD, en representación de Shanghai MIOCO Electrical Appliance Co., Ltd. | Denominativa | MIOCO | Número de Registro: 1466067 |
| 991785858 | SMART & BIGGAR LP, en representación de Apollo Healthcare Corp. | Denominativa | NUTRIUS | Número de Registro: 1465820 |
| 991789698 | Fernando Fernández Tellería, en representación de JETHARAM NEMARAM GEHLOT | Mixta | Yuthika | Número de Registro: 1465818 |
| 991796286 | PARK, Jang Won, en representación de LG Corp. | Mixta | Smile, On! LG | Número de Registro: 1466101 |
| 991802055 | ANTHONY HARPER, en representación de EMMA LEWISHAM LIMITED | Denominativa | EMMA LEWISHAM | Número de Registro: 1466204 |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M5:**

Concesión de Marcas

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 991802491 | Young-chol Kim, en representación de Amorepacific Corporation | Mixta | LANEIGE | Número de Registro: 1465819 |
| 991802626 | Donald E. Stout Stout, Uxa & Buyan, LLP, en representación de TRAFFIX DEVICES, INC. | Denominativa | SENTRY | Número de Registro: 1466097 |
| 991803951 | Chofn Intellectual Property, en representación de Huawei Technologies Co., Ltd. | Denominativa | Gauss | Número de Registro: 1466056 |
| 991803952 | Chofn Intellectual Property, en representación de Huawei Technologies Co., Ltd. | Mixta | A²RAN | Número de Registro: 1466057 |
| 991804291 | bioMérieux - Trademark Legal Department, en representación de Lumed inc. | Denominativa | ZINC | Número de Registro: 1466058 |
| 991804315 | BUGNION S.P.A., en representación de BFT BURZONI S.r.l. | Mixta | BFT BURZONI | Número de Registro: 1466059 |
| 991804320 | Atlas Copco Airpower, N.V., en representación de ABAC ARIA COMPRESSA S.R.L. | Mixta | fiac AIR COMPRESSORS | Número de Registro: 1466091 |
| 991804368 | Maucher Jenkins, en representación de IAG LOYALTY LIMITED | Mixta | avios | Número de Registro: 1466092 |
| 991804654 | Diogo Dias Teixeira, en representación de SUZANO S.A. | Denominativa | EucaStrong | Número de Registro: 1466093 |
| 991804763 | Società Italiana Brevetti S.p.A., en representación de ENEL S.p.A. | Denominativa | ENEL X WAYPUMP | Número de Registro: 1466094 |
| 991805038 | FuZhou ZhongTao Intellectual Property Affairs Co., Ltd., en representación de SKSHU PAINT CO., LTD. | Figurativa | | Número de Registro: 1466095 |
| 991816727 | CANELA PATENTES Y MARCAS, S.L., en representación de ZITRO LABORATORY S.L.U. | Mixta | DEVIL'S LINK | Número de Registro: 1466098 |
| 991819274 | MEISSNER & MEISSNER, en representación de Salzgitter Mannesmann GmbH | Denominativa | Mannesmann | Número de Registro: 1466102 |
| 991822945 | Alessandro Gualtieri | Denominativa | ORTO PARISI | Número de Registro: 1466103 |
| 991824522 | TAYLOR WESSING, en representación de Straumann Holding AG | Denominativa | iGuide | Número de Registro: 1466070 |
| 991824591 | GARRIGUES IP, S.L.P., en representación de GESTION BOECLE, S.L. | Denominativa | CHALITO | Número de Registro: 1466071 |
| 991825390 | Gina Durham, Esq., en representación de ProveAI, LLC | Denominativa | PROVE AI | Número de Registro: 1465821 |
| 991826099 | Monsieur LE BIHAN Eric SANTARELLI (Société IPSIDE), en representación de Madame HAGLON Dominique | Denominativa | Places that thrive | Número de Registro: 1466099 |
| 991826597 | SANTARELLI (Société IPSIDE), en representación de Autumnpaper Limited | Mixta | MCQUEEN | Número de Registro: 1466100 |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M5:**

Concesión de Marcas

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 991826857 | Shenzhen Haoxing Intellectual Property Agency Co., Ltd., en representación de Shenzhen Bugane Electronics Co., Ltd. | Mixta | BUGANI | Número de Registro: 1466068 |
| 991826919 | HYLANDS LAW FIRM, en representación de Beijing Automobile Group Co. Ltd | Mixta | BAIC | Número de Registro: 1466072 |
| 991827270 | Carpmaels & Ransford LLP, en representación de OKO Global LLP | Mixta | MAGIC MILK | Número de Registro: 1466073 |
| 991827376 | Clarke, Modet y Cía. S.L., en representación de INDUSTRIA DE DISEÑO TEXTIL, S.A. (INDITEX, S.A.) | Figurativa | | Número de Registro: 1466074 |
| 991827382 | Potter Clarkson A/B, en representación de GAMBRO LUNDIA AB | Figurativa | | Número de Registro: 1466075 |
| 991827448 | Beijing Wan Hui Da Intellectual Property Agency, en representación de Beijing Wubang Trading Co., Ltd. | Mixta | Livis | Número de Registro: 1466076 |
| 991827517 | BRUNACCI & PARTNERS S.R.L, en representación de NICE S.R.L. | Mixta | DIAMANTINY | Número de Registro: 1466077 |
| 991827553 | Pilar Azagra Sáez, en representación de SAN ADRIÁN INVERSIONES S.L. | Mixta | SOMMETRADE | Número de Registro: 1466078 |
| 991827689 | CHISPO ATTORNEYS AT LAW, en representación de BEIJING POP MART CULTURAL CREATIVE CO., LTD. | Mixta | hirono | Número de Registro: 1466079 |
| 991827780 | Algemeen Octrooi- en Merkenbureau B.V., en representación de TELCO Accessories B.V. | Denominativa | Linq Connects | Número de Registro: 1466080 |
| 991827801 | Chofn Intellectual Property, en representación de RED LOONG GLOBAL HOLDINGS PRIVATE LIMITED | Mixta | WEILOONG | Número de Registro: 1466081 |
| 991827945 | CCPIT PATENT AND TRADEMARK LAW OFFICE, en representación de BEIQI FOTON MOTOR CO., LTD. | Mixta | F | Número de Registro: 1466082 |
| 991827991 | Chofn Intellectual Property, en representación de Chongqing Zhouhai Intelligent Technology Co., Ltd. | Denominativa | INFOWEAR | Número de Registro: 1466083 |
| 991828045 | Monsieur PIAT Gilbert ATMARK, en representación de CIPANGUO | Denominativa | AKISUNG | Número de Registro: 1466084 |
| 991828168 | Norton Rose Fulbright (Asia) LLP, en representación de AHREFS PTE. LTD. | Figurativa | | Número de Registro: 1466085 |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1597430 | Lionel Ignacio Bascur Campos, en representación de FUNDACIÓN ENCUENTROS DEL FUTURO | Denominativa | Proyecta Chile 2050 | Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 10/02/2025 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en el artículo 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, respecto a Registro 1343733 Marca PROYECTANDO CHILE Protege Servicios de difusión de programas, hablados, radiados y televisados incluso televisión por cable y satelital de pago, en todas sus formas, transmisión de señales de cualquier naturaleza, que se puede llevar a cabo dentro de una organización o se destina al público en general; servicios de comunicaciones, en particular, comunicaciones radiofónicas y comunicaciones telegráficas; servicios de comunicaciones vía transmisiones de radio y televisión; servicios de telecomunicación vía internet, a través de medios computacionales; servicios de comunicación interactiva de datos, mensajes, imágenes, textos y combinaciones de éstos por medios computacionales, world wide web y redes de bases de dato; telecomunicaciones; servicios de transmisión electrónica de datos, de imágenes y de documentos vía red informática computacional; servicios de acceso de usuario a portales de internet; servicios de proveedores de acceso a usuario a redes informáticas mundiales; transmisión de noticias; provisión de foros de discusión [chats] en internet; transmisión de archivos digitales; transmisión de mensajes e imágenes asistida por ordenador; transmisión por satélite; transmisión de sonidos, imágenes, señales y datos por satélite, cable o redes; servicios de asesoría, información y consultoría relacionados los servicios anteriormente mencionados. de la clase 38.<br>Que, el solicitante contestó la observación de fondo señalando,<br>Los signos presentan diferencias gráficas y fonéticas suficientes.<br>Signos similares han sido aceptados a registro.<br>Considerando:<br>Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia.<br>Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado.<br>Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión.<br>Letra H) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas “aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas”.<br>Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla.<br>Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue coberturas en parte relacionadas y en parte idénticas.<br>Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra.<br>Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia.<br>En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente,<br>Los signos presentan diferencias gráficas y fonéticas suficientes. Que, atendida las semejanzas determinantes existentes entre los signos la convivencia de éstos en el mercado podrá llevar a riesgo de confusión provocado por la falta de claridad a la que podrán ser inducidos los consumidores al momento de elegir un servicio de otro, llevándolos a |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | pensar que son las mismas marcas y que poseen por tanto un mismo origen empresarial.<br>Signos similares han sido aceptados a registro. Cada marca es analizada de conformidad a su propio mérito, por lo que las decisiones adoptadas por este Instituto en casos similares no son vinculantes para éste.<br>Que, la ausencia de oposiciones no constituye justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039<br>Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letras h) y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se ratifica la observación de fondo y se rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) en relación al artículo 19 de la Ley 19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1597437 | Lionel Ignacio Bascur Campos, en representación de FUNDACIÓN ENCUENTROS DEL FUTURO | Denominativa | Proyecta Chile 2050 | Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 10/02/2025 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en el artículo 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, respecto a Registro 1343733 Marca PROYECTANDO CHILE Protege Servicios de entretenimiento, organización de actividades culturales, información sobre actividades recreativas a través de la radiotelefonía; servicios de producción y montaje de programas de radio, audio y televisión; edición de programas de radio y televisión; dirección de la producción de programas de radio y de televisión; programas de entretenimiento por televisión y series de televisión, y presentación en vivo de los personajes de la serie; servicios de producción de películas; servicios de entretenimiento y educación, por medio de o relacionados con prensa escrita, radio, televisión, internet y medios electrónicos; servicios de publicación, de exhibición, de organización, de producción y de representación de espectáculos, competencias, concursos, juegos, conciertos y eventos culturales y deportivos, tales como, recepciones, bailes, representaciones teatrales; suministro de información relacionada a programas de entretenimiento radio y de televisión, vía redes comunicacionales y computacionales; servicios de publicación de textos que no sean publicitarios y de publicaciones en línea no descargables; servicios de alquiler de programas de televisión y de radio; servicio de alquiler de películas y de grabaciones sonoras y de video, de discos compactos interactivos y de cd-roms, de producción y de alquiler de materiales educativos y de instrucción; organizaciones de exposiciones con fines culturales o educativos, de suministro de entretenimiento y de educación, vía redes comunicacionales y computacionales; suministro de información relacionada con educación, entretenimiento, cultural o recreacional, suministro de información relacionada con los servicios antes mencionados. de la clase 41.<br>Que, el solicitante contestó la observación de fondo señalando,<br>Los signos presentan diferencias gráficas y fonéticas suficientes.<br>Signos similares han sido aceptados a registro. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Considerando:<br>Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal.<br>Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia.<br>Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado.<br>Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión.<br>Letra H) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas “aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas”.<br>Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla. |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue coberturas en parte relacionadas y en parte idénticas.<br>Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra.<br>Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia.<br>En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente,<br>Los signos presentan diferencias gráficas y fonéticas suficientes. Que, atendida las semejanzas determinantes existentes entre los signos la |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | convivencia de éstos en el mercado podrá llevar a riesgo de confusión provocado por la falta de claridad a la que podrán ser inducidos los consumidores al momento de elegir un servicio de otro, llevándolos a pensar que son las mismas marcas y que poseen por tanto un mismo origen empresarial.<br>Signos similares han sido aceptados a registro. Cada marca es analizada de conformidad a su propio mérito, por lo que las decisiones adoptadas por este Instituto en casos similares no son vinculantes para éste.<br>Que, la ausencia de oposiciones no constituye justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039<br>Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letras h) y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se ratifica la observación de fondo y se rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) en relación al artículo 19 de la Ley 19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1597490 | Manuela Paz Aguilera Lazo, en representación de Sofía Cavallini Tarodo y Belén Ignacia Vega Ocares | Mixta | One Club | Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 06/02/2025 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en el artículo 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, en relación al Registro N°1300424, marca ONE, que distingue Servicios educativos y de instrucción relacionados con las artes, la artesanía, los deportes o el conocimiento general; preparación, dirección y organización de seminarios; suministro de publicaciones electrónicas en línea; organización de eventos deportivos y competiciones, de la clase 41; Registro N°1431489, marca ONE, que distingue Distribución, alquiler y presentación de programas de radio, programas de televisión, películas, contenidos de entretenimiento multimedia, podcasts [programas no descargables en una serie de entretenimiento de audio] y grabaciones de sonido; suministro de programas continuos de televisión, radio, audio, video, podcast y webcast [programa audiovisual no descargable de entretenimiento; suministro de programación de entretenimiento, deportes, animación, música, informativos, noticias, telerrealidad, documentales, actualidad, arte y cultura, mediante un servicio pagado o de suscripción prepagada al que se accede por medio de redes de telecomunicaciones, redes informáticas, Internet, satélite, radio, redes de comunicaciones inalámbricas, televisión y televisión por cable; suministro de juegos informáticos, juegos electrónicos, juegos interactivos y videojuegos, todos no descargables; suministro de música, video e imágenes pregrabadas no descargables para su uso en dispositivos de comunicaciones móviles; suministro de libros, periódicos, diarios, boletines, manuales, blogs, revistas y otras publicaciones a través de sitios web y aplicaciones informáticas; servicios de mantenimiento físico, ejercicio y entrenamiento físico, de la clase 41;<br>Que, el solicitante contestó la observación de fondo señalando,<br>Los signos presentan diferencias gráficas y fonéticas suficientes.<br>Signos similares han sido aceptados a registro.<br>Signos distinguen coberturas diversas<br>Considerando: |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal.<br>Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia.<br>Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado.<br>Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión.<br>Letra H) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas “aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas”.<br>Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla. |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue coberturas en parte relacionadas y en parte idénticas.<br>Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra.<br>Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia.<br>En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente,<br>Los signos presentan diferencias gráficas y fonéticas suficientes. Que, atendida las semejanzas determinantes existentes entre los signos la |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | convivencia de éstos en el mercado podrá llevar a riesgo de confusión provocado por la falta de claridad a la que podrán ser inducidos los consumidores al momento de elegir un servicio de otro, llevándolos a pensar que son las mismas marcas y que poseen por tanto un mismo origen empresarial.<br>Signos similares han sido aceptados a registro. Cada marca es analizada de conformidad a su propio mérito, por lo que las decisiones adoptadas por este Instituto en casos similares no son vinculantes para éste.<br>Signos distinguen coberturas diversas. A este respecto, cabe destacar que es común que en un mercado en donde se ofrezcan los servicios que pretende amparar la marca solicitada, se puedan adquirir o comercializar de igual forma los servicios que ampara la marca registrada con anterioridad, pudiendo ser dichos ámbitos de protección sustitutos o incluso competencia uno del otro.<br>Que, la ausencia de oposiciones no constituye justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039<br>Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letras h) y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se ratifica la observación de fondo y se rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) en relación al artículo 19 de la Ley 19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1597494 | Hugo Alfonso Alarcón Méndez, en representación de INMOBILIARIA E INVERSIONES DNS S.p.A. | Mixta | GIMNASIOS UPGRADE | Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 06/02/2025 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en el artículo 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, en relación al Registro N°1199115, marca UPGRADE6A, que distingue Educación; servicios de formación; esparcimiento; organización de actividades deportivas y culturales; reservas, reservas y venta de billetes para acontecimientos deportivos, para eventos culturales y de entretenimiento, de la clase 41.<br>Que, el solicitante contestó la observación de fondo señalando,<br>Los signos presentan diferencias gráficas y fonéticas suficientes.<br>Signos distinguen coberturas diversas<br>Considerando:<br>Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal.<br>Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia.<br>Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión.<br>Letra H) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas “aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas”.<br>Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla.<br>Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue coberturas en parte relacionadas y en parte idénticas.<br>Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra.<br>Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia.<br>En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente,<br>Los signos presentan diferencias gráficas y fonéticas suficientes. Que, atendida las semejanzas determinantes existentes entre los signos la convivencia de éstos en el mercado podrá llevar a riesgo de confusión provocado por la falta de claridad a la que podrán ser inducidos los consumidores al momento de elegir un producto de otro, llevándolos a pensar que son las mismas marcas y que poseen por tanto un mismo origen empresarial.<br>Signos distinguen coberturas diversas. A este respecto, cabe destacar que es común que en un mercado en donde se ofrezcan los servicios que pretende amparar la marca solicitada, se puedan adquirir o comercializar de igual forma los servicios que ampara la marca registrada con anterioridad, pudiendo ser dichos ámbitos de protección sustitutos o incluso competencia uno del otro.<br>Que, la ausencia de oposiciones no constituye justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039<br>Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letras h) y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se ratifica la observación de fondo y se rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) en relación al artículo 19 de la Ley |

## Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | 19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1597496 | ESTUDIO CAREY LTDA., en representación de Elanco US Inc. | Denominativa | LELURA | Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 05/02/2025 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en el artículo 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, en relación al Registro N°1332002, marca ELLURA, que distingue Extractos de plantas para uso farmacéutico; medicamentos para uso médico; preparaciones farmacéuticas; productos farmacéuticos, de la clase 5.<br>Que, el solicitante contestó la observación de fondo señalando,<br>Los signos presentan diferencias gráficas y fonéticas suficientes.<br>Signos similares han sido aceptados a registro.<br>Signos distinguen coberturas diversas<br>Considerando:<br>Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal.<br>Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia.<br>Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado.<br>Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión.<br>Letra H) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas “aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas”.<br>Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla.<br>Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue coberturas en parte relacionadas y en parte idénticas.<br>Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra.<br>Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia.<br>En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente,<br>Los signos presentan diferencias gráficas y fonéticas suficientes. Que, atendida las semejanzas determinantes existentes entre los signos la convivencia de éstos en el mercado podrá llevar a riesgo de confusión provocado por la falta de claridad a la que podrán ser inducidos los consumidores al momento de elegir un producto de otro, llevándolos a pensar que son las mismas marcas y que poseen por tanto un mismo origen empresarial.<br>Signos similares han sido aceptados a registro. Cada marca es analizada de conformidad a su propio mérito, por lo que las decisiones adoptadas por este Instituto en casos similares no son vinculantes para éste.<br>Signos distinguen coberturas diversas. A este respecto, cabe destacar que es común que en un mercado en donde se ofrezcan los productos que pretende amparar la marca solicitada, se puedan adquirir o comercializar de igual forma los productos que ampara la marca registrada con anterioridad, pudiendo ser dichos ámbitos de protección sustitutos o incluso competencia uno del otro.<br>Que, la ausencia de oposiciones no constituye justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039<br>Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letras h) y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se ratifica la observación de |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | fondo y se rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) en relación al artículo 19 de la Ley 19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1597499 | Guillermo Hernán Beamin Anguita, en representación de CABALZA S.A. | Mixta | Hi market | Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 06/02/2025 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en el artículo 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, en relación al Registro N°1214673, marca H I, que distingue Abrigos; bandas; blúmers; bombachas; botas; bragas; calcetines; calzado; camisas; fulares; gorros; medias; pantaletas; pantuflas; plantillas; prendas de vestir; sandalias; sombreros; trajes; vestimenta; vestuario; zapatos, de la clase 25; Registro N°1302151, marca HI., que distingue Desarrollo, gestión y operación de negocios en la industria de la salud, la industria del cannabis y la industria de alta tecnología; asesoría e información sobre gestión comercial empresarial; supervisión de gestión empresarial; planificación empresarial; marketing, a saber, marketing directo de los productos y servicios de terceros, servicios de marketing en el ámbito de la distribución de productos de terceros y marketing digital de productos y servicios de terceros a través de sitios web, correo electrónico, aplicaciones y redes sociales; servicios de consultoría y asesoría comercial en el ámbito de la marihuana y el cannabis; venta minorista y mayorista, en persona o a través de medios electrónicos, de marihuana medicinal y cannabis, aceite de cannabis y sus derivados; venta minorista y mayorista, en persona o a través de medios electrónicos, de cannabis y marihuana y sus derivados; venta minorista y mayorista, en persona o a través de medios electrónicos, de productos y accesorios de marihuana, cáñamo y cannabis, productos alimenticios, bebidas, preparaciones para el cuidado personal, preparaciones para el cuidado de la piel, accesorios de moda y prendas de vestir, artículos para el hogar, artículos de papelería, materiales impresos y accesorios para fumar; marketing de marihuana medicinal a través de la administración de un programa de fijación de precios asistida, venta minorista y mayorista, en persona o a través de medios electrónicos, de marihuana medicinal y provisión de un programa de fijación de precios asistidos en el ámbito de la marihuana medicinal; venta minorista y mayorista, en persona o a través de medios electrónicos, de marihuana y cannabis medicinal y |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | equipos y productos para la administración de marihuana medicinal y cannabis, a saber, tubos de mano, pipas de agua, narguiles, nebulizadores, atomizadores, vaporizadores orales, pulverizadores bucales, capsulas de gelatina, lociones, bálsamos, aceites y cremas con infusión de cannabis y parches transdérmicos; venta minorista y mayorista, en persona o a través de medios electrónicos, de nebulizadores, atomizadores, aerosoles bucales, capsulas de gel, lociones bálsamos, aceites y cremas con infusión de cannabis, y parches transdérmicos para la administración de medicamentos y vaporizadores para fines médicos y de producción; venta minorista y mayorista, en persona o a través de medios electrónicos, de productos y accesorios para fumar, a saber, pipas para fumar, pipas electrónicas para fumar, pipas de mano, pipas de agua, narguiles, vaporizadores orales, molinillos de hierbas, tarjetas de molienda, basculas de hierbas, encendedores, fósforos, ceniceros, papel de liar cigarrillos, máquinas de liar cigarrillos, boquillas de cigarrillos, de la clase 35; Registro N°1334410, marca HI, que distingue Especias; Productos para sazonar; Condimentos; Aromatizantes de café; Bebidas a base de té; Miel; Productos de pastelería; Azúcar candi; Harinas; Preparaciones a base de cereales; Comidas preparadas a base de fideos; Refrigerios a base de cereales, de la clase 30; Registro N°1375098, marca HI, que distingue Máquinas para fabricar baterías secas; bujías para motores de combustión interna; arranques para motores; alternadores; radiadores [refrigeración] para motores; filtros de aire para motores de automóviles; motores de aire comprimido; cilindros para máquinas; pistones [partes de máquinas o motores]; correas para motores; silenciadores para motores; bombas de aceite para automóviles; mandos hidráulicos para máquinas y motores; embragues que no sean para vehículos terrestres; filtros que sean partes de máquinas o motores; mecanismos de control para máquinas o motores; cojinetes [partes de máquinas]; ruedas libres que no sean para vehículos terrestres; extractores de jugo eléctricos; mezcladoras [máquinas]; máquinas de planchar; máquinas de cocina eléctricas; molinillos de café que no sean accionados manualmente; exprimidores de fruta eléctricos para uso doméstico; máquinas lavavajillas para uso doméstico; aspiradoras inalámbricas; escobas recargables; Impresoras |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | 3D; máquinas lavadoras de ropa; equipo industrial electrónico, a saber, máquinas de fabricación de semiconductores; equipo industrial electrónico, a saber, motores industriales y robots industriales, de la clase 7; Manómetros para neumáticos; cuentakilómetros para motores; acumuladores eléctricos para vehículos; dispositivos de carga de baterías para vehículos de motor, de la clase 9; Locomotoras eléctricas autogeneradas [locomotoras diésel-eléctricas]; vehículos eléctricos; vehículos de control remoto que no sean de juguete; coches híbridos; coches eléctricos; coches a motor; motores a gasolina para vehículos terrestres; protectores de lluvia para ventanas de automóviles; limpiaparabrisas para automóviles; alarmas de marcha atrás para vehículos; circuitos hidráulicos para vehículos; cajas de cambio para vehículos terrestres; salpicaderos para automóviles; puertas para vehículos; embragues para vehículos terrestres; aparatos antirrobo para vehículos; coches sin conductor [coches autónomos]; ruedas para automóviles; motores para vehículos terrestres; ciclomotores; monociclos eléctricos autoequilibrantes; monociclos eléctricos; scooters eléctricos de dos ruedas autoequilibrantes; scooters a propulsión eléctrica; scooters autoequilibrantes; patinetes [vehículos]; bicicletas; monociclos autoequilibrantes; sillas de ruedas eléctricas; neumáticos para ruedas de vehículos; equipos para reparar cámaras de aire; drones con función de fotografía aérea; drones con cámara; frenos para vehículos; tapizados para interiores de vehículos; bombas de aire [accesorios para vehículos]; asientos de seguridad para niños, para vehículos; fundas para asientos de vehículos; chasis de vehículos; alarmas antirrobo para vehículos; palancas de mando para vehículos; parabrisas, de la clase 12; Registro N°1390858, marca HI, que distingue Carne, carne de pescado, carne de aves, extractos de carne, frutas conservadas, hortalizas en conserva, frutas congeladas, mermeladas, frutas confitadas, huevos, leche, productos lácteos, aceites y grasas comestibles, jaleas de frutas, de la clase 29; Café, té, cacao, sustitutos del café, arroz, productos de confitería, hielos comestibles, especias en polvo, pan, almidón para alimentos, harina de sagú, harina de trigo, preparados de cereales, sal de cocina, mostaza, vinagre, salsas [condimentos], pastas, de la clase 30. |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Que, el solicitante contestó la observación de fondo señalando,<br>Los signos presentan diferencias gráficas y fonéticas suficientes.<br>Signos similares han sido aceptados a registro.<br>Considerando:<br>Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal.<br>Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia.<br>Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado.<br>Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión.<br>Letra H) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas “aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas”. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla.<br>Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue coberturas en parte relacionadas y en parte idénticas.<br>Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra.<br>Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente,<br>Los signos presentan diferencias gráficas y fonéticas suficientes. Que, atendida las semejanzas determinantes existentes entre los signos la convivencia de éstos en el mercado podrá llevar a riesgo de confusión provocado por la falta de claridad a la que podrán ser inducidos los consumidores al momento de elegir un servicio de otro, llevándolos a pensar que son las mismas marcas y que poseen por tanto un mismo origen empresarial.<br>Signos similares han sido aceptados a registro. Cada marca es analizada de conformidad a su propio mérito, por lo que las decisiones adoptadas por este Instituto en casos similares no son vinculantes para éste.<br>Que, la ausencia de oposiciones no constituye justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039<br>Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letras h) y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se ratifica la observación de fondo y se rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) en relación al artículo 19 de la Ley 19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos. |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1597548 | Macarena Alejandra Bañados Sagredo, en representación de Dose SpA | Denominativa | DOSE | Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 28 de febrero de 2025, una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, en relación al Registro N° 1338226. DOSE & CO. Algodón hidrófilo; píldoras antioxidantes / pastillas antioxidantes; supresores del apetito para uso médico; preparaciones biológicas para uso médico; subproductos del procesamiento de cereales para uso dietético o médico; gomas de mascar para uso médico / chicles para uso médico; colágeno para uso médico; Suplementos dietéticos con efecto cosmético; alimentos dietéticos para uso médico; fibras alimentarias; bebidas dietéticas para uso médico; sustancias dietéticas para uso médico; extractos de plantas para uso médico; preparaciones alimenticias para bebés; fermentos lácteos para uso farmacéutico; grasa para ordeñar; complementos alimenticios minerales / suplementos alimenticios minerales; sales de aguas minerales; aguas minerales para uso médico; complementos nutricionales / suplementos nutricionales; preparaciones farmacéuticas; preparaciones farmacéuticas para cuidar la piel; complementos alimenticios a base de proteínas / suplementos alimenticios a base de proteínas; compresas higiénicas; preparaciones de vitaminas; parches de suplementos vitamínicos; pociones medicinales; alcoholes medicinales; hierbas medicinales; alimentos para bebés; suplementos alimenticios destinados a completar una dieta normal o a beneficiar la salud; sustitutos de comidas y alimentos y bebidas dietéticos para uso médico o veterinario; Preparaciones proteínicas para su uso como aditivos de alimentos para consumo humano (adaptados para fines médicos); Preparaciones que contienen colágeno [para uso médico]; suplementos para alimentos y bebidas a base de colágeno; preparaciones y suplementos dietéticos y nutritivos para beneficio terapéutico a base de colágeno; suplementos para alimentos y bebidas que contienen colágeno (suplementos contenidos en los sustitutos de crema en polvo, en los caramelos de goma o en el agua); preparaciones y suplementos dietéticos y nutritivos para beneficio terapéutico que |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | contienen colágeno (incluyendo los sustitutos de crema en polvo, los caramelos de goma o el agua); suplementos alimenticios a base de proteínas, incluyendo el colágeno en polvo, clase 5. Registro N° 1311123, DOSE DE HUMOR. Preparaciones para blanquear y preparaciones para lavar la ropa; preparaciones para limpiar, pulir, desengrasar y raspar (preparaciones abrasivas); jabones no medicinales; perfumería, aceites esenciales, cosméticos, lociones para el cabello, dentífricos no medicinales; cremas corporales para propósitos cosméticos, lociones para uso cosmético, maquillaje, desodorantes para personas o animales [productos de perfumería], toallitas impregnadas de lociones cosméticas, cremas y lociones faciales para propósitos cosméticos, preparaciones con filtro solar, champú, acondicionadores para el cabello, clase 3. Registro N° 1249838. DOSE OF DEW. Cosméticos; preparaciones de maquillaje, clase 3.<br>Que, con fecha 10 de abril de 2025, el solicitante contestó la observación de fondo señalando que la expresión solicitada es una creación original, dotada de capacidad distintiva suficiente para ser aceptada a registro, especialmente considerando que los signos confrontados poseen diferencias suficientes. De igual forma, añade que la cobertura solicitada en autos distingue un ámbito de protección distinto al de la marca base de la observación de fondo.<br>Considerando:<br>Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal.<br>Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N°19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia.<br>Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado.<br>Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión.<br>Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra h) de la Ley N°19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas *"aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas"*<br>Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla.<br>Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue coberturas idénticas y relacionadas. |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra.<br>Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia.<br>En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente:<br>i) Que, respecto a la argumentación de que la cobertura solicitada en autos distingue un ámbito de protección distinto al de la marca base de la observación de fondo. A este respecto, cabe destacar que es común que en un mercado en donde se ofrezcan los productos que pretende amparar la marca solicitada, se puedan adquirir o comercializar de igual forma los productos que ampara la marca registrada con anterioridad, pudiendo ser dichos ámbitos de protección sustitutos o incluso competencia uno del otro.<br>ii) Que en relación a que la marca DOSE cuenta con una denotación conceptual y pronunciación fonética diversa de las marcas base de la observación de fondo DOSE & CO., DOSE DE HUMOR y DOSE OF DEW además de diferencias conceptuales derivada de los elementos adicionales, cabe señalar que la convivencia de los signos en el |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | mercado podrá llevar a riesgo de confusión provocado por la falta de claridad a la que podrán ser inducidos los consumidores al momento de elegir un producto de otro, llevándolos a pensar que son las mismas marcas y que poseen por tanto un mismo origen empresarial. En este sentido, se hace presente que basta con que exista la posibilidad de tal riesgo para configurar la situación anterior.<br>Que, la ausencia de oposiciones no constituye justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039.<br>Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley N°19.039, en sus artículos 19, 20 letra h) y en el Reglamento de dicha ley,<br>RESUELVO: Que se rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) en relación al artículo 19 de la Ley N°19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1597549 | Lorena Paz Guijuelos Espinoza, en representación de CAFETERIA LORENA PAZ GUIJUELOS ESPINOZA EIRL | Mixta | LINO Cafetería y Heladería | Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 5 de febrero de 2025, una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, en relación al Registro N°876694, marca LIMO, que distingue Servicios de restauración (alimentación), bar y preparación y venta de comidas para llevar, de la clase 43.<br>Que, con fecha 17 de marzo de 2025, el solicitante contestó la observación de fondo señalando que la expresión solicitada es una creación original, dotada de capacidad distintiva suficiente para ser aceptada a registro, especialmente considerando que los signos confrontados poseen diferencias suficientes y etiquetas diferenciables.<br>Considerando:<br>Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal.<br>Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N°19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia.<br>Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión.<br>Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra h) de la Ley N°19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas *"aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas"*<br>Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla.<br>Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue coberturas idénticas y relacionadas.<br>Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra.<br>Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia.<br>En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente:<br>Que en relación a que la marca LINO CAFETERÍA Y HELADERÍA cuenta con una denotación conceptual y pronunciación fonética diversa de la marca base de la observación de fondo LIMO además de diferencias conceptuales derivada de los elementos adicionales, cabe señalar que la convivencia de los signos en el mercado podrá llevar a riesgo de confusión provocado por la falta de claridad a la que podrán ser inducidos los consumidores al momento de elegir un producto de otro, llevándolos a pensar que son las mismas marcas y que poseen por tanto un mismo origen empresarial. En este sentido, se hace presente que basta con que exista la posibilidad de tal riesgo para configurar la situación anterior. El hecho de que el signo pedido vaya acompañado de elementos figurativos, no se considera relevante, puesto que no son lo suficientemente distintivos como para salvar la coincidencia comentada.<br>Que, la ausencia de oposiciones no constituye justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039.<br>Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley N°19.039, en sus artículos 19, 20 letra h) y en el Reglamento de dicha ley, |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | RESUELVO: Que se rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) en relación al artículo 19 de la Ley N°19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1597579 | ESTUDIO JURÍDICO CUCHE LÓPEZ ABOGADOS LTDA, en representación de Constanza Andrea Herrera Barguena | Mixta | PINTO & PINTA | Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 7 de febrero de 2025, una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, en relación al Registro N°1161942, marca PINTA PINTA, que distingue Servicios de entretenimiento, educación, recreación, instrucción, enseñanza y formación, de la clase 41.<br>Que, con fecha 20 de marzo de 2025, el solicitante limitó su cobertura y contestó la observación de fondo señalando que la expresión solicitada es una creación original, dotada de capacidad distintiva suficiente para ser aceptada a registro, especialmente considerando que los signos confrontados poseen diferencias suficientes. De igual forma, añade que la cobertura solicitada en autos distingue un ámbito de protección distinto al de la marca base de la observación de fondo. Finalmente hace presente que no se presentaron oposiciones a la marca pedida dentro del plazo legal.<br>Considerando:<br>Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal.<br>Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N°19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia.<br>Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado.<br>Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión.<br>Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra h) de la Ley N°19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas *"aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas"*<br>Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla.<br>Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue coberturas idénticas y relacionadas.<br>Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra.<br>Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia.<br>En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente:<br>i) Que, respecto a la argumentación de que la cobertura solicitada en autos distingue un ámbito de protección distinto al de la marca base de la observación de fondo. A este respecto, cabe destacar que es común que en un mercado en donde se ofrezcan los servicios que pretende amparar la marca solicitada, se puedan adquirir o comercializar de igual forma los servicios que ampara la marca registrada con anterioridad, pudiendo ser dichos ámbitos de protección sustitutos o incluso competencia uno del otro.<br>ii) Que en relación a que la marca PINTO & PINTA cuenta con una denotación conceptual y pronunciación fonética diversa de la marca base de la observación de fondo PINTA PINTA además de diferencias conceptuales derivada de los elementos adicionales, cabe señalar que la convivencia de los signos en el mercado podrá llevar a riesgo de confusión provocado por la falta de claridad a la que podrán ser inducidos los consumidores al momento de elegir un servicio de otro, llevándolos a pensar que son las mismas marcas y que poseen por |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | tanto un mismo origen empresarial. En este sentido, se hace presente que basta con que exista la posibilidad de tal riesgo para configurar la situación anterior. El hecho de que el signo pedido vaya acompañado de elementos figurativos, no se considera relevante, puesto que no son lo suficientemente distintivos como para salvar la coincidencia comentada.<br>iii) Que, la ausencia de oposiciones no constituye justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039.<br>Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley N°19.039, en sus artículos 19, 20 letra h) y en el Reglamento de dicha ley,<br>RESUELVO: Que se rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) en relación al artículo 19 de la Ley N°19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos. |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1597590 | Mario Alberto Pino Contreras, en representación de Oscar Antonio Henríquez Díaz | Mixta | Animal House | Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 7 de febrero de 2025, una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, en relación al Registro N°1393349, marca ANIMAL'S HOUSE, que distingue Asistencia veterinaria; cirugía veterinaria; odontología veterinaria; servicios de información veterinaria prestados por internet; servicios veterinarios; aseo de animales; cría de animales; cuidado y aseo de animales; esterilización de animales; inseminación artificial de animales; servicios de esteticista para animales, de la clase 44; Registro N°1253777, marca ANIMAL, que distingue Suplementos nutricionales; suplementos nutricionales en forma de mezcla de bebida en polvo, de la clase 5; Registro N°924620, marca SALUD ANIMAL, que distingue Preparaciones y substancias para uso veterinario; aditivos farmacéuticos (antiparasitarios) para alimentos de animales, gatos, perros, pájaros, peces y reptiles; desinfectantes, pesticidas, polvos, desodorantes, espray y collares, todos paras matar pulgas e insectos para uso en animales; fungicidas; lociones medicadas, champús, detergentes y artículos para acicalar, todos para uso en animales; desodorantes (aromatizantes) de ambientes en aerosol; purificadores para el alimento medicados; preparaciones vitamínicas; preparaciones dietéticas para uso médico; preparaciones para evitar que los animales carcoman. Antiparasitarios externos, de la clase 5; Productos agrícolas, hortícolas, forestales y granos sin procesar; animales vivos; frutas y verduras, hortalizas y legumbres frescas; semillas, plantas y flores naturales; alimentos para animales; malta; con exclusión de variedades vegetales, de la clase 31; Solicitud N°1542357, marca TIENDA ANIMAL, que distingue Servicios de compra y venta al por mayor y al detalle de productos de las clases 1 a la 34; Organización de exposiciones con fines comerciales o publicitarios; Administración y gestión de negocios; Servicios de marketing comercial, de la clase 35. Que, con fecha 12 de marzo de 2025, el solicitante contestó la observación de fondo señalando que la expresión solicitada es una |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | creación original, dotada de capacidad distintiva suficiente para ser aceptada a registro, especialmente considerando que los signos confrontados poseen diferencias suficientes y etiquetas diferenciables.<br>Considerando:<br>Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal.<br>Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N°19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia.<br>Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado.<br>Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión.<br>Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra h) de la Ley N°19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas *“aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos* |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | *o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas"*<br>Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla.<br>Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue coberturas idénticas y relacionadas.<br>Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra.<br>Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia.<br>En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente:<br>Que en relación a que la marca ANIMAL HOUSE cuenta con una denotación conceptual y pronunciación fonética diversa de la marca base de la observación de fondo ANIMAL'S HOUSE, ANIMAL, SALUD ANIMAL y TIENDA ANIMAL, además de diferencias conceptuales derivada de los elementos adicionales, cabe señalar que la convivencia de los signos en el mercado podrá llevar a riesgo de confusión provocado por la falta de claridad a la que podrán ser inducidos los consumidores al momento de elegir un servicio de otro, llevándolos a pensar que son las mismas marcas y que poseen por tanto un mismo origen empresarial. En este sentido, se hace presente que basta con que exista la posibilidad de tal riesgo para configurar la situación anterior. El hecho de que el signo pedido vaya acompañado de elementos figurativos, no se considera relevante, puesto que no son lo suficientemente distintivos como para salvar la coincidencia comentada.<br>Que, la ausencia de oposiciones no constituye justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039.<br>Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley N°19.039, en sus artículos 19, 20 letra h) y en el Reglamento de dicha ley,<br>RESUELVO: Que se rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) en relación al artículo 19 de la Ley N°19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1597729 | Andes IP Abogados Ltda., en representación de LI AZZURRI SA | Denominativa | ALMADRE PITACHIPS | Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 13/02/25 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, respecto al Registro N 1209987, marca PITA CHIPS, que distingue Biscochos, pan, pancitos, quequitos, snacks, y preparaciones hechas de cereales, productos de pastelería y confitería. Helados comestibles de la clase 30.<br>Que, con fecha 25/03/25 el solicitante contestó la observación de fondo señalando que que la solicitud No. 1.597.735, marca ALMADRE ALIMENTOS DE MASA MADRE (que contiene el elemento distintivo ALMADRE) ya fue aceptada para su registro por INAPI con fecha 13 de febrero del año 2025 para distinguir productos de la clase 30. Agrega que cuentan con diferencias gráfica y fonéticas.<br>Considerando:<br>Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal.<br>Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo que sea susceptible de representación gráfica capaz de distinguir en el mercado productos, servicios o establecimientos industriales o comerciales. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, así como también, cualquier combinación de estos signos. Que de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia.<br>Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios y/o establecimientos solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión.<br>Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra h) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas *"aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos, servicios o establecimiento comercial o industrial idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas."*<br>Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla.<br>Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distinguen coberturas relacionadas.<br>Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra.<br>Que efectuada esa revisión, se ha podido constatar que nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia.<br>Que, conforme lo señalado preferentemente, al observar la marca pedida puede advertirse que al incluir el elemento PITACHIPS, provocará todo tipo de errores y confusiones en el público consumidor, respecto la verdadera procedencia de los productos.<br>En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente:<br>i) Que, respecto al argumento de que la solicitud No. 1.597.735, marca ALMADRE ALIMENTOS DE MASA MADRE (que contiene el elemento distintivo ALMADRE) ya fue aceptada para su registro por INAPI, será desestimada por cuanto cada marca es analizada de conformidad a su propio mérito, por lo que las decisiones adoptadas por este Instituto en casos similares no son vinculantes para éste. |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | ii) Que en relación a que la marca cuenta con una denotación conceptual y pronunciación fonética diversa de la marca base de la observación de fondo además de diferencias conceptuales derivada de los elementos adicionales, cabe señalar que la convivencia de los signos en el mercado podrá llevar a riesgo de confusión provocado por la falta de claridad a la que podrán ser inducidos los consumidores al momento de elegir un producto de otro, llevándolos a pensar que son las mismas marcas y que poseen por tanto un mismo origen empresarial. En este sentido, se hace presente que basta con que exista la posibilidad de tal riesgo para configurar la situación anterior.<br>Que, la ausencia de oposiciones no constituye justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039.<br>Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letra h) y en el Reglamento de dicha ley,<br>RESUELVO: Que se rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) en relación al artículo 19 de la Ley 19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1597737 | Sofía Paz Concha Gibson, en representación de Dreams Café SpA | Mixta | Dreams Café | Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 13/02/25 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, respecto al Registro N 820576, marca DREAMS, que distingue Servicios de hotel, motel, restaurant, bar, salón de té, cafetería, servicio de comida preparada ; albergues, refugios, camping cabañas, casas rurales, sitios de picnic de la clase 43. Registro N 1390377, marca Dreams Club, que distingue Servicios de restaurantes, servicio de comedores, restaurantes de autoservicio, cafetería, salón de té, pub, fuente de soda [restaurant], y preparación de alimentos; servicios de hotel; alquiler de alojamiento temporal, casa de vacaciones; reservas de alojamientos temporales de la clase 43. Registro N 1390376, marca Club Dreams, que distingue Servicios de restaurantes, servicio de comedores, restaurantes de autoservicio, cafetería, salón de té, pub, fuente de soda [restaurant], y preparación de alimentos; servicios de hotel; alquiler de alojamiento temporal, casa de vacaciones; reservas de alojamientos temporales, de la clase 43.<br>Que, con fecha 27/03/25 el solicitante contestó la observación de fondo señalando que las maracs son gráfica y fonéticamente distintas y cuentan con coberturas diferentes.<br>Considerando:<br>Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal.<br>Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo que sea susceptible de representación gráfica capaz de distinguir en el mercado productos, servicios o establecimientos industriales o comerciales. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, así como también, cualquier combinación de estos |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | signos. Que de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia.<br>Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado.<br>Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios y/o establecimientos solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión.<br>Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra h) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas *"aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos, servicios o establecimiento comercial o industrial idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas."*<br>Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla.<br>Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distinguen coberturas relacionadas. |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra.<br>Que efectuada esa revisión, se ha podido constatar que nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia.<br>Que, conforme lo señalado preferentemente, al observar la marca pedida puede advertirse que al incluir el elemento Dreams, provocará todo tipo de errores y confusiones en el público consumidor, respecto la verdadera procedencia de los servicios . |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente:<br>i) Que, respecto a la argumentación de que la cobertura solicitada en autos distingue un ámbito de protección distinto al de la marca base de la observación de fondo. A este respecto, cabe destacar que es común que en un mercado en donde se ofrezcan los servicios que pretende amparar la marca solicitada, se puedan adquirir o comercializar de igual forma los servicios que ampara la marca registrada con anterioridad, pudiendo ser dichos ámbitos de protección sustitutos o incluso competencia uno del otro.<br>ii) Que en relación a que la marca cuenta con una denotación conceptual y pronunciación fonética diversa de la marca base de la observación de fondo además de diferencias conceptuales derivada de los elementos adicionales, cabe señalar que la convivencia de los signos en el mercado podrá llevar a riesgo de confusión provocado por la falta de claridad a la que podrán ser inducidos los consumidores al momento de elegir un servicio de otro, llevándolos a pensar que son las mismas marcas y que poseen por tanto un mismo origen empresarial. En este sentido, se hace presente que basta con que exista la posibilidad de tal riesgo para configurar la situación anterior.<br>Que, la ausencia de oposiciones no constituye justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039.<br>Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letra h) y en el Reglamento de dicha ley,<br>RESUELVO: Que se rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) en relación al artículo 19 de la Ley 19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1597760 | Joana Alexandra Rodríguez Christensen, en representación de Fitness Estudio Spa | Mixta | Fitness Estudio | Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 12/02/25 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, respecto al Registro N 1173156, marca STUDIO FITNESS OPTIONS, que distingue GIMNASIO PARA EL DESARROLLO DE ACTIVIDADES FISICAS Y CULTURALES; SERVICIOS DE INSTRUCCION EN CAMPO DEL EJERCICIO FISICO Y DE LA SALUD; ORGANIZACION Y PRODUCCION DE EVENTOS Y ESPECTACULOS DEPORTIVOS, ARTISTICOS, CULTURALES Y EDUCACIONALES; INSTITUTOS DE CULTURA FISICA Y DEPORTIVA, de la clase 41.<br>Que, con fecha 10/03/25 el solicitante contestó la observación de fondo acompañando copia del estatuto actualizado del titular de la marca Fitnness Studio SpA.<br>Considerando:<br>Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal.<br>Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo que sea susceptible de representación gráfica capaz de distinguir en el mercado productos, servicios o establecimientos industriales o comerciales. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, así como también, cualquier combinación de estos signos. Que de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado.<br>Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios y/o establecimientos solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión.<br>Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra h) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas *"aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos, servicios o establecimiento comercial o industrial idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas."*<br>Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla.<br>Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distinguen coberturas relacionadas.<br>Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra.<br>Que efectuada esa revisión, se ha podido constatar que nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia.<br>Que, conforme lo señalado preferentemente, al observar la marca pedida puede advertirse que al incluir el elemento Fitness Estudio provocará todo tipo de errores y confusiones en el público consumidor, respecto la verdadera procedencia de los servicios.<br>En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente:<br>Que en definitiva, de los antecedentes que obran en la presente solicitud se concluye que no se acompañó prueba suficiente con el objeto de acreditar que la marca pedida es gráfica y fonéticamente distinta al |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | registro citado, y por tanto no hay antecedentes que permitan concluir que ambas marcas puedan coexistir.<br>Que, la ausencia de oposiciones no constituye justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039.<br>Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letra h) y en el Reglamento de dicha ley,<br>RESUELVO: Que se rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) en relación al artículo 19 de la Ley 19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1597772 | SOCIEDAD DE PROFESIONALES FULL MARCAS & COMPAÑIA LIMITADA, en representación de BACKUP INTEGRAL SPA | Mixta | IA CONSULTORÍA INTEGRAL | Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 20/02/25 una resolu de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en el artícu N° 19.039, por considerar que el signo pedido se estructura en base al elemento IA abreviación de inteligencia artificial y un conjunto de capacidades cognoscitivas e intelectuales expresadas por sistemas informáticos o combinacion propósito es la creación de máquinas que imiten la inteligencia humana para realizar tareas, y que pueden mejor información, es decir resulta descriptivo y de uso comuún respecto de la cobertura pedida, se acompaña la exp INTEGRAL, esto es, la atención y asesoramiento sobre una materia específica, sobre todo de f que comprende todos los elementos o aspectos de algo. Circunstancias todas, que ponen de manifiesto que el con abiertamente descriptivo e indicativo de los servicios a distinguir y sus términos son de uso común y necesarios par uso exclusivo y excluyente no puede ser otorgado a nadie en particular y sin que cuente con otro elemento o segmen a un signo susceptible de amparo marcario.<br>Que, con fecha 02/04/25, el solicitante contestó la observación de fondo señalando que el signo pedido corresponde a por cuanto para que el consumidor comprenda la naturaleza de los productos y servicios requiere de un ejercicio intele además, que existen una serie de registros previos con una estructura similar.<br>Considerando:<br>Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concu los hechos que constituyen dicha causal.<br>Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 1 que las define como todo signo que sea susceptible de representación gráfica capaz de distinguir en el mercado establecimientos industriales o comerciales. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de pers elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, así como también, de estos signos. Que de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de perm los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia.<br>Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y e titular para la explotación de dicha marca en el mercado.<br>Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, e porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mis productos o servicios y/o establecimientos solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de conf<br>Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra E) de la Ley 19.039 que d registrarse como marcas *"las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, naci destinación, peso, valor o cualidad de los productos, servicios o establecimientos; las que sean de uso general en el c cierta clase de productos, servicios o establecimientos, y las que no presenten carácter distintivo o describan los establecimientos a que deban aplicarse*", determina la imposibilidad de registro de: Signos **genéricos**, que este Instit aquellos que usan el nombre propio de un producto o servicio para su designación, de modo que coinciden con el tér |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | identifica dicho producto o servicio; **descriptivos o indicativos**, que son aquellos que entregan al público consumi evidente información sobre una o varias características, cualidades u otros antecedentes esenciales que pueden s particularidades del producto o servicio de que se trate, tales como su género o naturaleza, origen, nacionalidad, pro peso, valor o cualidad; y **desprovistos de carácter distintivo**, dentro de los cuales se encuentran aquellos términos el mercado y aquellos excesivamente simples o excesivamente extensos, respecto de los cuales el consumidor no p empresarial específico y determinado dado que no poseen ninguna capacidad para diferenciar con claridad los p ofrecidos y/o prestados por una persona de aquellos ofrecidos y/o prestados por otra.<br>Que, para determinar la concurrencia de la causal de irregistrabilidad aludida precedentemente este Instituto ha apre de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla y que contempla los siguientes cua excluyentes, esto es, en caso de concluir que no procede la protección marcaria conforme un criterio, no se prosigue (a) En primer lugar debe atenderse al significado ordinario de las palabras "para el público relevante", de acuerd contenido, ya sea en diccionarios, en ejemplos de uso descriptivo del término o bien que se deduzca claramente del término. Si conforme este criterio el signo es una indicación apropiada y relevante de la finalidad o función del pro menos, existe evidencia preliminar de que el signo es descriptivo. (b) En segundo lugar, la prueba de la imaginación, la relación entre las palabras de la marca y el producto o servicio al que se aplican. De esta forma si un término pensamiento y la percepción para llegar a una conclusión en cuanto a la naturaleza de los bienes," esto es, cuando req intelectual adicional, se considera un término evocativo o sugestivo, y podría ser susceptible de protección marcaria. (c) en preguntarse si el signo es necesario para la competencia del mercado relevante, al cual va dirigido el produc establecer si los competidores serían propensos a necesitar los términos utilizados en la marca solicitada para la descri y/o servicios. Así, un término será descriptivo conforme este criterio, si se refiere generalmente a aquellos que comercializan productos o servicios similares, encontrarían útiles en la identificación de sus propios bienes o servicios paso de este método requiere determinar el grado en que un término ha sido efectivamente utilizado por otros competid un producto o servicio similar. Esto está relacionado con la circunstancia de si los competidores tienen o no, la posibi marca útil para describir sus productos o servicios.<br>Que efectuada esa revisión, se ha podido constatar que el signo requerido se estructura en base al elemento IA abre artificial y que es una disciplina y un conjunto de capacidades cognoscitivas e intelectuales expresadas por si combinaciones de algoritmos cuyo propósito es la creación de máquinas que imiten la inteligencia humana para realiza mejorar conforme recopilen información, es decir resulta descriptivo y de uso comuún respecto de la cobertura pe expresión CONSULTORÍA INTEGRAL, esto es, la atención y asesoramiento sobre una materia específica, sobre toc y que comprende todos los elementos o aspectos de algo. Circunstancias todas, que ponen de manifiesto que el con abiertamente descriptivo e indicativo de los servicios a distinguir y sus términos son de uso común y necesarios par uso exclusivo y excluyente no puede ser otorgado a nadie en particular y sin que cuente con otro elemento o segmen a un signo susceptible de amparo marcario.<br>En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente, |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | i) Que, respecto al argumento de ser el signo pedido una marca evocativa. Se debe señalar que un término evocativo que hace referencia a uno o varios de los atributos del producto o servicio, o tal como lo ha señalado el Tribunal d "…aquellas que sugieren ciertas cualidades o destinaciones de los productos o servicios que distinguen. Este tipo consumidor o usuario hacer uso de su imaginación y raciocinio para relacionar la marca con la respectiva cualidad o des Que del análisis del signo pedido se concluye que no es necesario efectuar una construcción intelectual para poder vi el signo pedido, la información que entrega el signo pedido es claro y directo, no siendo necesario construcción i vincularlo a los productos y servicios pedidos.<br>ii) Que, la alegación respecto a la existencia de otras marcas registradas será desestimada por cuanto cada m conformidad a su propio mérito, por lo que las decisiones adoptadas por este Instituto en casos similares no son vincu Que, conforme a todo lo expuesto, no es posible conceder el monopolio de un signo con dichas características a pe por cuanto además de no gozar de una capacidad distintiva, ello implicaría la atribución de un derecho en exclusiva esencia puede y debe ser utilizado en forma libre por los distintos actores del mercado.<br>Se rechaza la solicitud de registro, por incurrir en las prohibiciones de registro del artículo 20 letra e) en relación a 19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en auto enteramente reproducidos. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1597780 | Emmy Ruth Ignacia Moreno Acuña | Denominativa | Capitalkids | Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 20/02/25 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, respecto al al Registro N 1198541, marca CAPITAL, que distingue Producción y organización de eventos, charlas, cursos, congresos, ferias, exposiciones, competencias, conferencias, seminarios, y simposium educacionales. Gestión (organización) de espacios y lugares para reuniones, eventos, exposiciones, ferias, charlas, seminarios congresos y cursos, con fines educacionales, culturales. Servicios de capacitación de todo tipo. Educación, capacitación y entretenimiento de ejecutivos y staff de empresas de la clase 41.<br>Que, con fecha 19/03/25 el solicitante contestó la observación de fondo señalando que limita cobertura para la clase 41. Agrega que las marcas cuentan con diferencias gráficas y fonéticas además de diferencias conceptuales. Por último, existen una serie de registros previos con una estructura similar.<br>Considerando:<br>Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal.<br>Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo que sea susceptible de representación gráfica capaz de distinguir en el mercado productos, servicios o establecimientos industriales o comerciales. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, así como también, cualquier combinación de estos signos. Que de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia.<br>Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado.<br>Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios y/o establecimientos solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión.<br>Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra h) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas *"aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos, servicios o establecimiento comercial o industrial idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas."*<br>Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla.<br>Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distinguen coberturas relacionadas.<br>Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra.<br>Que efectuada esa revisión, se ha podido constatar que nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia.<br>Que, conforme lo señalado preferentemente, al observar la marca pedida puede advertirse que al incluir el elemento CAPITAL, provocará todo tipo de errores y confusiones en el público consumidor, respecto la verdadera procedencia de los servicios .<br>En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente: |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | ii) Que, respecto al argumento de que actualmente coexisten de forma pacífica en el mercado nacional una serie de registros marcarios dentro de la clase 41 que poseen el elemento CAPITAL será desestimada por cuanto cada marca es analizada de conformidad a su propio mérito, por lo que las decisiones adoptadas por este Instituto en casos similares no son vinculantes para éste.<br>ii) Que, respecto a la argumentación de que la cobertura solicitada en autos distingue un ámbito de protección distinto al de la marca base de la observación de fondo. A este respecto, cabe destacar que es común que en un mercado en donde se ofrezcan los servicios que pretende amparar la marca solicitada, se puedan adquirir o comercializar de igual forma los servicios que ampara la marca registrada con anterioridad, pudiendo ser dichos ámbitos de protección sustitutos o incluso competencia uno del otro.<br>iii) Que en relación a que la marca cuenta con una denotación conceptual y pronunciación fonética diversa de la marca base de la observación de fondo además de diferencias conceptuales derivada de los elementos adicionales, cabe señalar que la convivencia de los signos en el mercado podrá llevar a riesgo de confusión provocado por la falta de claridad a la que podrán ser inducidos los consumidores al momento de elegir un servicio de otro, llevándolos a pensar que son las mismas marcas y que poseen por tanto un mismo origen empresarial. En este sentido, se hace presente que basta con que exista la posibilidad de tal riesgo para configurar la situación anterior.<br>Que, la ausencia de oposiciones no constituye justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039.<br>Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letra h) y en el Reglamento de dicha ley,<br>RESUELVO: Que se rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) en relación al artículo 19 de la Ley 19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos. |
| 1598813 | Katherine Orietta Silva Castro | Denominativa | Lavado de oídos Concepción | |
| 1598938 | Diego Nicolás Sapiain Aravena | Mixta | Importaciones H&D | |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1604088 | Carlos Ignacio Pau Rojas | Denominativa | Marketplace Industrial | Con fecha 11 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo:<br>CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20 letra e), "No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse.”. El conjunto pedido resulta descriptivo y carente de distintividad. En efecto, el signo solicitado se compone de la expresión “Marketplace Industrial”, en circunstancias que la expresión “Marketplace” se traduce al español como “Mercado”, que a su vez se define como “Sitio público destinado permanentemente o en días señalados, a vender, comprar o permutar bienes o servicios”, mientras que “Industrial” se define como “Perteneciente o relativo a la industria”, es decir, relativo a negocios o actividades económicas. Por lo tanto, la marca solicitada describe la naturaleza de los servicios solicitados, los cuales corresponderán a servicios de compra y venta de productos para el desarrollo de determinadas actividades económicas por parte de empresas. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular. Por último la marca pedida corresponde a una marca denominativa por lo que carece de elementos figurativos que permitan dotarlo de la distintividad necesaria para que sea susceptible de amparo marcario. Circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial.<br>Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo.<br>Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos. |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1604115 | Pablo Ábalos Gana, en representación de ASESORIAS E INVERSIONES GISA LIMITADA | Denominativa | Güenas Inversiones | Con fecha 11 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo:<br>CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20 letra e), "No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse.”. El conjunto pedido resulta descriptivo y carente de distintividad. En efecto, el signo solicitado se compone de la expresión “Güenas Inversiones”, en circunstancias que la expresión “Güenas” corresponde a la representación gramatical de una pronunciación coloquial del término “Buenas”, que a su vez se define como “De valor positivo, acorde con las cualidades que cabe atribuirle por su naturaleza o destino” o “útil y a propósito para algo”, mientras que “Inversiones” corresponde al acto de destinar dinero a activos con el objetivo de obtener un rendimiento o beneficio futuro, de modo que la denominación solicitada describe la naturaleza de los servicios solicitados en la clase 36, los cuales estarán relacionados con inversiones que obtendrán resultados favorables o positivos para los consumidores que contraten estos servicios. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular. A mayor abundamiento, la circunstancia de que las palabras que componen al signo solicitado se encuentren modificadas pero que al pronunciarse poseen la misma percepción fonética, no desvirtúa el carácter descriptivo o indicativo que poseen, pues al ser percibidas de manera fonética tiene un significado claro para el consumidor. Por último la marca pedida es una marca denominativa, de modo que carece de elementos gráficos que resulten suficientes para dotar al signo de la distintividad necesaria para que sea susceptible de amparo marcario. Circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial.<br>Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo.<br>Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos. |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1604138 | Ricardo Ernesto Labbé Esporman, en representación de DEFRESIA SPA | Mixta | RUSTICO DEFRESIA | Con fecha 11 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo:<br>CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20 letra e), "No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse.”. El conjunto pedido resulta descriptivo, indicativo y carente de distintividad. En efecto, el signo solicitado se compone de la expresión “RUSTICO DEFRESIA”, en circunstancias que el término “Rústico” corresponde a una expresión utilizada para referirse a productos toscos, no refinados y hechos de manera artesanal y a productos que dan una sensación de campo, antigüedad y naturaleza, y por tanto describe las características de los productos solicitados, mientras que el término “De” corresponde a una preposición que denota de dónde es, viene o sale alguien o algo, y “Fresia” es una comuna de la provincia de Llanquihue, en la región de Los Lagos, en la zona sur de Chile, de modo que indica la procedencia o destinación de los productos solicitados, toda vez que el solicitante de autos se encuentra domiciliado en la comuna de Fresia.. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular. A mayor abundamiento, la circunstancia de que ciertas expresiones que componen al signo solicitado se encuentren modificadas en cuanto a estar unidas de modo que conforman una única expresión, pero que al pronunciarse poseen la misma percepción fonética, no desvirtúa el carácter descriptivo o indicativo que poseen, pues al ser percibidas de manera fonética tiene un significado claro para el consumidor. Por último la marca pedida y su representación gráfica no resultan suficiente para dotar al signo de la distintividad necesaria para que sea susceptible de amparo marcario. Circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial.<br>Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo.<br>Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1604170 | Juan Francisco Mena Rodríguez | Denominativa | PATAGON PET | Con fecha 14 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo:<br>VISTOS:<br>1.- Que, de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo de la solicitud, cuya finalidad es analizar si el signo pedido reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>2.- Que, las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como signos capaces de distinguir en el mercado productos o servicios, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>3.- Que, la expresión PATAGON PET sobre la cual se pretende un derecho en exclusiva incluye el término PATAGÓN por lo que, previo a entrar al examen del cumplimiento de los requisitos sustantivos, corresponde dejar expresa constancia de las normas y principios que resultan relevantes a la hora de analizar la registrabilidad de un término que corresponde a la denominación de un pueblo originario en nuestro país, como el mencionado.<br>4.- Que, la Constitución Política de Chile dispone en el inciso segundo de su artículo 5º, que el ejercicio de la soberanía reconoce como limitación el respeto a los derechos esenciales que emanan de la naturaleza humana, y que es deber de los órganos del Estado respetar y promover tales derechos, garantizados por esta Constitución, así como por los tratados internacionales ratificados por Chile y que se encuentren vigentes. |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | 5.- Que, entre los tratados internacionales vigentes en Chile, que reconocen derechos culturales a los pueblos originarios indígenas, se encuentran los siguientes:<br>(i) La Convención sobre la protección y promoción de la diversidad de las expresiones culturales, adoptada en octubre de 2005 por la Conferencia General de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO, en vigor en Chile desde junio de 2007, que establece entre los principios rectores los de igual dignidad y respeto de todas las culturas señalando que, la protección y la promoción de la diversidad de las expresiones culturales presuponen el reconocimiento de la igual dignidad de todas las culturas y el respeto de ellas, comprendidas las culturas de las personas pertenecientes a minorías y las de los pueblos autóctonos;<br>(ii) El Convenio 169, sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes, adoptado con fecha 27 de junio de 1989, fruto de la Conferencia General de la Organización Internacional del Trabajo de 1989, vigente en Chile desde el 15 de diciembre de 2009,.<br>(iii) Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas, adoptada en Nueva York el 13 de septiembre de 2007, que reconoce y especifica todos los derechos establecidos en el Convenio 169, y en la que los países que adhieren a las Naciones Unidas, el artículo 31 de la Declaración establece en su n°1, que los pueblos indígenas tienen derecho a mantener, controlar, proteger y desarrollar su patrimonio cultural, sus conocimientos tradicionales, sus expresiones culturales tradicionales y las manifestaciones de sus ciencias, tecnologías y culturas, comprendidos los recursos humanos y genéticos, las semillas, las medicinas, el conocimiento de las propiedades de la fauna y la flora, las tradiciones orales, las literaturas, los diseños, los deportes y juegos tradicionales, y las artes visuales e interpretativas. También tienen derecho a mantener, controlar, proteger y desarrollar su propiedad intelectual de dicho patrimonio cultural, sus conocimientos tradicionales y sus expresiones culturales tradicionales; y en su N°2, establece que los Estados adoptarán, conjuntamente con los pueblos indígenas, medidas eficaces para reconocer y proteger el ejercicio de estos derechos. |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | 6. Que, habiéndose requerido información en la solicitud N°1478450 sobre la denominación PATAGON, al Servicio Nacional del Patrimonio Cultural del Ministerio de las Culturas, Las Artes y El Patrimonio, éste evacuó informe oficio N°81 y N°101, de fecha 28 de Abril de 2022, señalando que: "Patagón es una de las denominaciones con las que se conoce al pueblo Aónikenk, también conocido como pueblo Tehuelche."<br>Y CONSIDERANDO, ADEMÁS,<br>7.- Que, el artículo 3 de la Ley N°19.039 establece como principio general la garantía que la protección de los derechos de propiedad industrial que en ella se regulan se concederá salvaguardando y respetando tanto el patrimonio biológico y genético como los conocimientos tradicionales nacionales. Por su parte, el artículo 19 del referido cuerpo legal, señala que "bajo la denominación de marca comercial se comprende todo signo… capaz de distinguir en el mercado productos…", elevando a la calidad de requisito esencial la distintividad, en asociación a un producto o servicio determinado en su circulación en el mercado<br>8.- Que, el artículo 20 de la Ley N°19.039 establece una serie de causales de irregistrabilidad, y en su literales E) y F) determina la imposibilidad de registro de los signos genéricos e indicativos, aquellos de uso común en el mercado y de aquellos carentes de distintividad; como así también aquellos que se presten para inducir a error o engaño respecto de la procedencia, cualidad o género de los productos o servicios.<br>9.- Que, el nombre de un pueblo originario constituye parte del patrimonio cultural inmaterial del pueblo de que se trate, patrimonio protegido e inalienable conforme dispone la Convención para la salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial de la UNESCO, incluido el idioma como vehículo del patrimonio cultural inmaterial, de modo tal que el nombre siempre será vinculado y asociado al pueblo con el cual se identifica esa denominación.<br>En consecuencia, con el mérito de lo expuesto, disposiciones citadas, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, y de conformidad a lo dispuesto en los incisos |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | 4° y 5° del art. 22 de la ley N°19.039, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podrían dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20 letra E) Las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicio, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse.<br>Artículo 20 letra F) Las que se presten para inducir a error o engaño respecto de la procedencia, cualidad o género de los productos o los servicios, comprendidas aquellas pertenecientes a distintas clases cuyas coberturas tengan relación o indiquen una conexión de los respectivos productos o servicios.<br>En efecto, el signo pedido corresponde a la denominación Patagón del pueblo originario del mismo nombre y también conocido como Aónikenk y Tehuelche, grupo originario Chile y es una expresión que forma parte del acervo cultural de dicho pueblo, conformado por un conjunto de saberes que se han integrado a nuestra cultura como conocimiento tradicional que, según ha interpretado este Instituto, son un cuerpo vivo de conocimientos que es creado, mantenido y transmitido de una generación a otra dentro de una comunidad y que forma parte de su identidad cultural. Y que a su vez podría inducir error o engaño en relación con una presunta vinculación en cuanto a características, orígenes o cualidades del ámbito de protección solicitado con el referido pueblo originario.<br>Así las cosas, el signo en cuestión no permite al consumidor lograr el reconocimiento de su origen empresarial o de negocio particular o específico, puesto que siempre se vinculará y asociará al pueblo originario al cual identifica dicha denominación careciendo, en consecuencia, de la distintividad necesaria para dar cumplimiento a la finalidad principal de la marca comercial cual es permitir la correcta asociación de los productos y servicios que el signo identifica con el origen mercantil de los mismos. Asimismo, el otorgamiento de derechos exclusivos sobre el signo a favor del solicitante permitiría a este último |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | apropiarse de las características y atributos asociados inmanentemente a dicho grupo humano, y beneficiarse de sus expresiones culturales, lo que pugna abiertamente con la necesidad de protección de la identidad y patrimonio cultural inmaterial de los Pueblos Indígenas, consagradas en nuestro ordenamiento jurídico, específicamente en la Ley 19.253, el Convenio 169 de la OIT, en la Ley 19.039 y en el CUP.<br>Por lo anterior este Instituto concluye que la marca solicitada infringe lo dispuesto en el artículo 3° y las prohibiciones de registro contempladas en el artículo 20, letras E) y F) de la Ley N° 19.039.<br>Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo.<br>Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos. |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1604171 | Juan Francisco Mena Rodríguez | Denominativa | PATAGON CAT | Con fecha 14 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo:<br>VISTOS:<br>1.- Que, de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo de la solicitud, cuya finalidad es analizar si el signo pedido reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>2.- Que, las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como signos capaces de distinguir en el mercado productos o servicios, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>3.- Que, la expresión PATAGON CAT sobre la cual se pretende un derecho en exclusiva incluye el término PATAGÓN por lo que, previo a entrar al examen del cumplimiento de los requisitos sustantivos, corresponde dejar expresa constancia de las normas y principios que resultan relevantes a la hora de analizar la registrabilidad de un término que corresponde a la denominación de un pueblo originario en nuestro país, como el mencionado.<br>4.- Que, la Constitución Política de Chile dispone en el inciso segundo de su artículo 5º, que el ejercicio de la soberanía reconoce como limitación el respeto a los derechos esenciales que emanan de la naturaleza humana, y que es deber de los órganos del Estado respetar y promover tales derechos, garantizados por esta Constitución, así como por los tratados internacionales ratificados por Chile y que se encuentren vigentes. |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | 5.- Que, entre los tratados internacionales vigentes en Chile, que reconocen derechos culturales a los pueblos originarios indígenas, se encuentran los siguientes:<br>(i) La Convención sobre la protección y promoción de la diversidad de las expresiones culturales, adoptada en octubre de 2005 por la Conferencia General de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO, en vigor en Chile desde junio de 2007, que establece entre los principios rectores los de igual dignidad y respeto de todas las culturas señalando que, la protección y la promoción de la diversidad de las expresiones culturales presuponen el reconocimiento de la igual dignidad de todas las culturas y el respeto de ellas, comprendidas las culturas de las personas pertenecientes a minorías y las de los pueblos autóctonos;<br>(ii) El Convenio 169, sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes, adoptado con fecha 27 de junio de 1989, fruto de la Conferencia General de la Organización Internacional del Trabajo de 1989, vigente en Chile desde el 15 de diciembre de 2009,.<br>(iii) Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas, adoptada en Nueva York el 13 de septiembre de 2007, que reconoce y especifica todos los derechos establecidos en el Convenio 169, y en la que los países que adhieren a las Naciones Unidas, el artículo 31 de la Declaración establece en su n°1, que los pueblos indígenas tienen derecho a mantener, controlar, proteger y desarrollar su patrimonio cultural, sus conocimientos tradicionales, sus expresiones culturales tradicionales y las manifestaciones de sus ciencias, tecnologías y culturas, comprendidos los recursos humanos y genéticos, las semillas, las medicinas, el conocimiento de las propiedades de la fauna y la flora, las tradiciones orales, las literaturas, los diseños, los deportes y juegos tradicionales, y las artes visuales e interpretativas. También tienen derecho a mantener, controlar, proteger y desarrollar su propiedad intelectual de dicho patrimonio cultural, sus conocimientos tradicionales y sus expresiones culturales tradicionales; y en su N°2, establece que los Estados adoptarán, conjuntamente con los pueblos indígenas, medidas eficaces para reconocer y proteger el ejercicio de estos derechos. |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | 6. Que, habiéndose requerido información en la solicitud N°1478450 sobre la denominación PATAGON, al Servicio Nacional del Patrimonio Cultural del Ministerio de las Culturas, Las Artes y El Patrimonio, éste evacuó informe oficio N°81 y N°101, de fecha 28 de Abril de 2022, señalando que: "Patagón es una de las denominaciones con las que se conoce al pueblo Aónikenk, también conocido como pueblo Tehuelche."<br>Y CONSIDERANDO, ADEMÁS,<br>7.- Que, el artículo 3 de la Ley N°19.039 establece como principio general la garantía que la protección de los derechos de propiedad industrial que en ella se regulan se concederá salvaguardando y respetando tanto el patrimonio biológico y genético como los conocimientos tradicionales nacionales. Por su parte, el artículo 19 del referido cuerpo legal, señala que "bajo la denominación de marca comercial se comprende todo signo… capaz de distinguir en el mercado productos…", elevando a la calidad de requisito esencial la distintividad, en asociación a un producto o servicio determinado en su circulación en el mercado<br>8.- Que, el artículo 20 de la Ley N°19.039 establece una serie de causales de irregistrabilidad, y en su literales E) y F) determina la imposibilidad de registro de los signos genéricos e indicativos, aquellos de uso común en el mercado y de aquellos carentes de distintividad; como así también aquellos que se presten para inducir a error o engaño respecto de la procedencia, cualidad o género de los productos o servicios.<br>9.- Que, el nombre de un pueblo originario constituye parte del patrimonio cultural inmaterial del pueblo de que se trate, patrimonio protegido e inalienable conforme dispone la Convención para la salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial de la UNESCO, incluido el idioma como vehículo del patrimonio cultural inmaterial, de modo tal que el nombre siempre será vinculado y asociado al pueblo con el cual se identifica esa denominación.<br>En consecuencia, con el mérito de lo expuesto, disposiciones citadas, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, y de conformidad a lo dispuesto en los incisos |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | 4° y 5° del art. 22 de la ley N°19.039, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podrían dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20 letra E) Las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicio, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse.<br>Artículo 20 letra F) Las que se presten para inducir a error o engaño respecto de la procedencia, cualidad o género de los productos o los servicios, comprendidas aquellas pertenecientes a distintas clases cuyas coberturas tengan relación o indiquen una conexión de los respectivos productos o servicios.<br>En efecto, el signo pedido corresponde a la denominación Patagón del pueblo originario del mismo nombre y también conocido como Aónikenk y Tehuelche, grupo originario Chile y es una expresión que forma parte del acervo cultural de dicho pueblo, conformado por un conjunto de saberes que se han integrado a nuestra cultura como conocimiento tradicional que, según ha interpretado este Instituto, son un cuerpo vivo de conocimientos que es creado, mantenido y transmitido de una generación a otra dentro de una comunidad y que forma parte de su identidad cultural. Y que a su vez podría inducir error o engaño en relación con una presunta vinculación en cuanto a características, orígenes o cualidades del ámbito de protección solicitado con el referido pueblo originario.<br>Así las cosas, el signo en cuestión no permite al consumidor lograr el reconocimiento de su origen empresarial o de negocio particular o específico, puesto que siempre se vinculará y asociará al pueblo originario al cual identifica dicha denominación careciendo, en consecuencia, de la distintividad necesaria para dar cumplimiento a la finalidad principal de la marca comercial cual es permitir la correcta asociación de los productos y servicios que el signo identifica con el origen mercantil de los mismos. Asimismo, el otorgamiento de derechos exclusivos sobre el signo a favor del solicitante permitiría a este último |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | apropiarse de las características y atributos asociados inmanentemente a dicho grupo humano, y beneficiarse de sus expresiones culturales, lo que pugna abiertamente con la necesidad de protección de la identidad y patrimonio cultural inmaterial de los Pueblos Indígenas, consagradas en nuestro ordenamiento jurídico, específicamente en la Ley 19.253, el Convenio 169 de la OIT, en la Ley 19.039 y en el CUP.<br>Por lo anterior este Instituto concluye que la marca solicitada infringe lo dispuesto en el artículo 3° y las prohibiciones de registro contempladas en el artículo 20, letras E) y F) de la Ley N° 19.039.<br>Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo.<br>Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos. |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1604173 | Catalina Ester Bórquez Díaz | Mixta | PORCO | Con fecha 10 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo:<br>CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20 letra e), “No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse.”. El signo pedido resulta descriptivo de los servicios solicitados y carente de distintividad. En efecto, al consistir la marca en la palabra PORCO, se traduce del italiano como "cerdo", por lo que se está describiendo de lo que están hechos los productos solicitados. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular, circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial.<br>Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo.<br>Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1604179 | Yeraldi Diyira Luque Trejo | Denominativa | Auto Tapiz Sport | Con fecha 10 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo:<br>CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20 letra e), “No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse.”. El signo pedido resulta descriptivo de los servicios solicitados y carente de distintividad. En efecto, al consistir la marca en AUTO TAPIZ SPORT, en que Sport se traduce como "deportivo", por lo que la marca es Auto Tapiz Deportivo, de manera que se describe la naturaleza y destinación de los servicios solicitados. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular, circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial.<br>Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo.<br>Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos. |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1604217 | Pamela Andrea Alarcón Aroca | Mixta | ALMA SALUD | Con fecha 11 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo:<br>CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | clases relacionadas, respecto a Registro 1385472 Marca Clínica Alma Los Ángeles Protege Asistencia médica; atención psicológica; cirugía estética; clínica dental odontológica; consultoría en materia de salud; consultoría y asesoramiento en materia de estética; cuidados de belleza; fisioterapia; masajes; orientación dietética y nutricional; servicios de centros de salud; servicios de cirugía dental; servicios de kinesiología; servicios de limpieza dental; servicios de medicina alternativa; servicios de nutricionista; servicios de odontología; servicios de psicoterapia; servicios médicos; terapia física. de la clase 44. Registro N°1195420 Marca ALMA LASER Protege Alquiler de aparatos médicos; alquiler de equipos médicos; asesoramiento en materia de salud; asistencia médica; atención médica; Centro de estética; centros de salud; cirugía plástica y estética; consultoría en nutrición y dietética; consultoría en salud y terapia ocupacional; consultoría en tratamientos corporales y de belleza; equipos médicos (alquiler de -); exámenes médicos; fisioterapia; masajes; médica (asistencia -); quiropráctica; salud (servicios de -); servicios de esteticistas; servicios de salud y de belleza; servicios de tratamientos de belleza; servicios médicos y quirúrgicos; spa (servicios de -); terapia física de la clase 44. Solicitud N° 1601640. CLINICA ALMA &SALUD. Atención médica ambulatoria;clínicas médicas, clase 44 (antecedente de rechazo, solicitud N° 1518206. ALMA SALUD, clase 44).<br>Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. El hecho de que el signo pedido vaya acompañado de elementos figurativos, no se considera relevante, puesto que no son lo suficientemente distintivos como para salvar la coincidencia comentada.<br>Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.<br>Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo.<br>Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos. |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1604221 | Rocío Andrea Daviu Torres | Denominativa | inalto salud | Con fecha 11 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo:<br>CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | clases relacionadas, en relación al Registro 1048909. INALTO.<br>Servicios de alquiler de aparatos médicos; servicios de asistencia dental; asistencia médica; servicios de centros de salud; servicios de cirugía cosmética; cirugía estética; cirugía plástica; cirugía plástica y estética; clínicas medicas (servicios de -); consultoría en nutrición; consultoría en nutrición y dietética; dentistas (servicios de -); enfermeros (servicios de -); equipos médicos (alquiler de -); estética (cirugía -); exámenes médicos; fisioterapia; hospitalarios (servicios -); medica (asistencia -); odontología; ópticos (servicios de -); psicólogos (servicios de -); psicoterapia; quiropráctica; realización de exámenes genéticos con fines médicos; realización de exámenes psicológicos; rehabilitación de pacientes alcohólicos; rehabilitación de pacientes drogodependientes; rehabilitación de pacientes farmacodependientes; rehabilitación de toxicómanos; reposo (casas de -); servicios de asesoramiento en materia de reducción de peso; servicios de clínicas; servicios de clínicas de salud; servicios de diagnostico medico; servicios de medicina alternativa; servicios de ópticos; servicios de psicoterapia; servicios de psiquiatría; servicios de salud y de belleza; servicios de terapia; servicios de terapia ocupacional; servicios médicos; servicios médicos y quirúrgicos; telemedicina (servicios de -); terapia física. Clase 44.<br>Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización.<br>En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia.<br>Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.<br>Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo.<br>Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos. |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1604235 | Rubén Eugenio Sepúlveda Herrera | Denominativa | POWERGREEN | Con fecha 11 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo:<br>CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20 letra e), “No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse.”. El signo pedido resulta descriptivo de los servicios solicitados y carente de distintividad. En efecto, al consistir la marca en la palabra POWER GREEN, que se traduce como "energía verde", la cual se obtiene de fuentes naturales, inagotables y no contaminantes, se le considera una energía limpia y renovable, de manera que se está describiendo directamente que los servicios solicitados consistirán o se encontrarán vinculados al concepto antes definido. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular, circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial (antecedente de rechazo, solicitud N° 1052715. GREEN POWER CHILE, clase 40).<br>Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo.<br>Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos. |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1604312 | Catalina Yahiza Atal Yacksic, en representación de Gonzalo Rodrigo González González | Mixta | ACADEMIA DE LA PRODUCTIVIDAD | Con fecha 16 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo:<br>CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20 letra e), “No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse.”. El signo pedido resulta descriptivo de los servicios solicitados y carente de distintividad. En efecto, al consistir la marca en ACADEMIA DE LA PRODUCTIVIDAD, en que Academia es "Establecimiento docente, público o privado, de carácter profesional, artístico, técnico, o simplemente práctico", y De la Productividad, es "Capacidad o grado de producción por unidad de trabajo, superficie de tierra cultivada, equipo industrial, etcétera". De manera que describe la destinación de los servicios solicitados. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular, circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial.<br>Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo.<br>Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos. |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1604313 | Rubén Darío Pastén Zurita, en representación de SOCIEDAD DE INVERSIONES AURA SPA | Denominativa | AURA | Con fecha 11 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo:<br>CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | clases relacionadas, en relación al Registro N° 1155368. AURA MARINA. Servicios de hoteles y alojamiento de personas en general; hospedaje temporal, moteles, pensiones, residenciales; servicios de reservas de hoteles, pensiones y alojamientos temporales; explotación de camping, de campos y de casas para vacaciones (hospedaje temporal). Asesorías, consultas e informaciones, por cualquier medio, en materia de hotelería. Servicios de alimentación, restaurante, salón de té, fuente de soda, restaurantes autoservicio, restaurantes de servicio rápido y permanente [snack-bar], cafetería, cantina, servicios de comidas preparadas, bar, pub, procuración de bebidas y alimentos preparados para el consumo. Asesorías, consultas e informaciones, por cualquier medio, en materia de alimentación. Servicios de banquetería, clase 43.<br>Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización.<br>En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia.<br>Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.<br>Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo.<br>Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos. |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1604321 | Rodrigo Leandro Aguirre Morales, en representación de TOP GIFT IMPORTADORA CHILE S.A. | Denominativa | CARGO PANTS | Con fecha 14 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo:<br>CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20 letra e), “No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse.”. El signo pedido resulta descriptivo de los productos solicitados y carente de distintividad. En efecto, al consistir la marca en la palabra CARGO PANTS, que se traducen como Pantalones Cargo, y conocidos como pantalones de combato, son pantalones que tienen un diseño ligeramente suelto, caracterizado por una gran cantidad de bolsillos utilitarios, los cuales suelen ser grandes, cuadrados y resaltan sobre la prenda, siendo este el elemento principal que los distingue entre otros. De manera que, se describe la naturaleza y cualidad de los productos solicitados. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular, circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial.<br>Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo.<br>Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos. |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1604347 | Rafael Alejandro Troncoso Boys | Mixta | Swimrun chile | Con fecha 15 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo:<br>CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20 letra a), “No son registrables los escudos, las banderas u otros emblemas, las denominaciones o siglas de cualquier Estado, de las organizaciones internacionales y de los servicios públicos estatales.”. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Artículo 20 letra e), “No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse.”. El signo pedido resulta descriptivo de los servicios solicitados y carente de distintividad. En efecto, al consistir la marca en la palabra SWIMRUN CHILE, en que Swim Run, se traduce como "carrera de natación", que es una competencia de múltiples etapas en las que los participantes corren y nadan en un recorrido de carrera que incluye múltiples etapas de natación y carrera. De manera, que se describe la naturaleza y finalidad de los servicios solicitados. Además se compone de la expresión Chile, que corresponde a la denominación de un estado. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular, circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial.<br>Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo.<br>Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos. |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1604348 | Michael Andrés Schwartz Gómez | Denominativa | BOCALAGO | Con fecha 14 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo:<br>CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | clases relacionadas, en relación al Registro N° 1441444. BOCALAGO. Alojamiento en hoteles, clase 43.<br>Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización.<br>En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia.<br>Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.<br>Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo.<br>Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos. |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1604430 | Nelson Alejandro Domínguez Canales | Denominativa | La Vermuteria | Con fecha 16 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo:<br>CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como signos capaces de distinguir en el mercado productos o servicios, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20 letra E) “No son registrables: las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse”.<br>El signo pedido resulta irregistrable por tratarse de un conjunto descriptivo de destinación y carente de distintividad. En efecto, el signo solicitado VERMUTERIA, es un neologismo formado a partir de la |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | palabra VERMUT y el sufijo ERIA, con el sentido de “establecimiento especializado”. Asi, pues, una vermuteria es un local donde se elaboran o se sirven vermuts. De manera que, se está describiendo directamente que los productos solicitados consistirán o se encontrarán vinculados al concepto antes definido. Se trata además de un signo que en su estructura y extensión no contiene elementos distintivos, pues se configura a partir de un término susceptible de utilizarse para una multiplicidad de oferentes en el mercado. Por tanto, el signo pedido carece de elementos bastantes capaces de identificarlo de manera univoca y determinada con un único origen empresarial, toda vez que se forma a partir de términos descriptivos y de uso común careciendo de alguna tipología especial capaz de distinguirlo de otros en el mercado, circunstancias todas que obstan a que se conceda en forma exclusiva y excluyente a alguien en particular. Circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial.<br>Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo.<br>Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos. |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1604434 | Prestaciones y Asesoria Juridica Patmark Limitada, en representación de Caribbean Tire Wholesale Ltd. | Mixta | CTX | Con fecha 15 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo:<br>CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | clases relacionadas, en relación al Registro N° 913516. CTX. Paneles de pantallas luminiscentes eléctricos; pantallas de paneles planos, paneles de lcd, pantallas de cristal líquido, pantallas grandes de lcd, monitores para computadores, estantes para lcd, proyectores de lcd usados para mostrar avisos publicitarios, proyectores (de lcd) con pantalla de cristal líquido, proyectores multimedia, receptores de televisión (sets de tv), dispositivos periféricos de computadores, hardware de computadores, baterías, acumuladores (baterías), baterías de arranque, baterías para vehículos, cargadores de baterías, dispositivos para cargar baterías, paquetes de batería, cargadores de baterías de teléfonos celulares, baterías para teléfonos celulares, cargadores para baterías, celdas secas y baterías, baterías eléctricas, baterías de almacenamiento eléctrico, celdas eléctricas y baterías, baterías galvánicas, baterías de iones de litio, baterías para teléfonos móviles, placas para baterías, baterías eléctricas recargables, sistemas de baterías renovables para brindar energía de reserva, baterías solares, paquetes de baterías que se recargan con el sol para cámaras digitales, baterías de celdas húmedas, suministros de energía eléctrica sin interrupción, clase 9.<br>Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización.<br>En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia.<br>Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.<br>Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo.<br>Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos. |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1604447 | Víctor Javier Fohl Casanova | Mixta | ELEKTRO PRODUCCIONES | Con fecha 16 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo:<br>CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | clases relacionadas, en relación al Registro N° 1157712. ELECTRO RUN. Servicios de organización y producción de eventos con fines culturales y artísticos. Servicios de organización de eventos y espectáculos deportivos y organización de competencias deportivas, incluyendo la organización de corridas o maratones. Servicios de esparcimiento, entretenimiento y organización de espectáculos artísticos y culturales, tales como, organización, representación y producción de recepciones, bailes, concursos, competencias, desfiles de modas con fines de entretenimiento, fiestas, desfiles, representaciones teatrales, organizaciones de exposiciones y ferias con fines culturales o educativos. Servicios de educación, formación, instrucción, enseñanza y capacitación. Servicios de organización y dirección de coloquios, conferencias, congresos, seminarios, charlas y talleres de formación. Servicios de organización de espectáculos. Servicios de suministro de entretenimiento y educación vía redes comunicacionales y computacionales, de suministro de información relacionada con fines de educación, entretenimiento, cultural o recreacional. Los servicios antes mencionados proporcionados por medio convencionales (persona a persona) y por todos los medios de comunicación, especialmente lo que dice relación a comunicación interactiva de datos, mensajes, imágenes, textos y combinaciones de estos, por medios computacionales. World wide web y otras redes de bases de datos, de forma oral y/o visual, por medio de terminales de computación, fax y por otros medios análogos, digitales y/o satelital, clase 41. Registro N° 852927. ELEKTRA. Servicios de entretención tales como provisión y manejo de teatros, cines y salas de concierto; provisión de entretención de multimedia y/o entretenciones y shows en vivo; producción y arriendo de películas y películas para televisión. Grabaciones de audio y/o video, cintas, cassettes o discos, programas de computación y cd.roms; servicios de publicación musical, clase 41. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización.<br>En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia.<br>Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.<br>Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo.<br>Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1604584 | Hugo Alfonso Alarcón Méndez, en representación de Matías Voltaire Gonzalo Acevedo Silva | Denominativa | RUGGED | Con fecha 15 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo:<br>CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios.<br>Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra.<br>De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20, letra H). Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°01165846, marca ORUGGED, |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | que distingue prendas de vestir, calzado, artículos de sombrerería, de la clase 25; al Registro N°0800481, marca RUGGED SHARK, que distingue vestuario, calzados, sombrerería, de la clase 25; al Registro N°01390056, marca KNX RUGGED, que distingue artículos de sombrerería; buzos (vestimenta); calcetines y medias; calzado; cinturones; jerséis deportivos y pantalones para el deporte; lencería; parkas; pijamas; ropa de confección; ropa exterior; ropa interior, de la clase 25.<br>Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización.<br>En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia.<br>Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra. |

## Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.<br>Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo.<br>Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos. |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1604599 | SILVA ABOGADOS , en representación de ASESORÍAS Y COMERCIAL ALGIFOL SpA | Denominativa | CARBONILEO | Con fecha 21 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo:<br>CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como signos capaces de distinguir en el mercado productos o servicios, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20 letra E) “No son registrables: las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse”.<br>El signo pedido resulta irregistrable por tratarse de un conjunto descriptivo y carente de distintividad. En efecto el término "CARBONILEO", según el diccionario de americanismos es “Sustancia |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | resinosa de color negro que se impregna en la madera para protegerla de la humedad y el deterioro". Por tanto, se trata de un término descriptivo de los productos solicitados en clase 2. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a un término de uso común para el segmento del mercado que se dedica a estos productos y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular. Circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial.<br>Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo.<br>Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos. |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1604611 | SANTA CRUZ IP SPA, en representación de GETNEOS AI SPA | Mixta | CANARIA | Con fecha 17 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo:<br>CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como signos capaces de distinguir en el mercado productos y servicios, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos, servicios o establecimientos comerciales o industriales que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Solicitud 991821652 Marca CANARY Protege Software informático descargable para recopilar, almacenar, analizar, gestionar, visualizar y compartir datos, de la clase 9 |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización.<br>En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible, tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia que posibilite su coexistencia en el mercado sin riesgo a error o confusión por parte del consumidor en cuanto al origen empresarial de los productos y/o servicios.<br>Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.<br>Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo.<br>Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos. |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1604619 | SANTA CRUZ IP SPA, en representación de GETNEOS AI SPA | Mixta | CANARIA | Con fecha 17 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo:<br>CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como signos capaces de distinguir en el mercado productos y servicios, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos, servicios o establecimientos comerciales o industriales que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Solicitud 991821652 Marca CANARY Protege Servicios de Software como Servicio (SaaS) para recopilar, almacenar, analizar, gestionar, visualizar y compartir datos, de la clase 42. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización.<br>En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible, tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia que posibilite su coexistencia en el mercado sin riesgo a error o confusión por parte del consumidor en cuanto al origen empresarial de los productos y/o servicios.<br>Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.<br>Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo.<br>Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos. |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1604635 | Catalina Yahiza Atal Yacksic, en representación de SERVICIO DE ALIMENTACIÓN Y VENTA DE BEBIDAS ALCOHÓLICAS MILTON QUISPE | Mixta | INKANTO | Con fecha 17 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo:<br>CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como signos capaces de distinguir en el mercado productos y servicios, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos, servicios o establecimientos comerciales o industriales que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro 860879 Marca INCANTO Protege Servicios de restauracion (alimentacion), de la clase 43.<br>Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización.<br>En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible, tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia que posibilite su coexistencia en el mercado sin riesgo a error o confusión por parte del consumidor en cuanto al origen empresarial de los productos y/o servicios.<br>Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.<br>Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo.<br>Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1604699 | Juan Gabriel Cereceda Balic | Mixta | Southern Tribe Indian Motorcycle 19 01 Riders | Con fecha 21 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo:<br>Artículo 20, letra F). No podrán registrarse como marcas las que se presten para inducir a error o engaño respecto de la procedencia, cualidad o género de los productos o servicios, comprendidas aquellas pertenecientes a distintas clases cuyas coberturas tengan relación o indiquen una conexión de los respectivos productos o servicios.<br>Un signo que induzca a error o confusión será incompatible con la función distintiva e informativa que debe tener una marca en el comercio. En este sentido, de la definición de una marca, se precisa que ésta debe proporcionar información certera acerca del origen empresarial de los productos o servicios que distingue, así como sobre el género y la existencia de una cualidad relativamente constante de ellos. Este doble efecto distintivo de origen empresarial e informativo de características constantes es lo que genera la transparencia en el mercado. En consecuencia, lo que trata dicha causal, es de evitar que existan como marcas registradas, signos engañosos que provoquen un riesgo de error en los consumidores respecto de la verdadera procedencia, cualidad, género u otras características de los productos que consumirán o de los servicios que demandarán, ya que en caso contrario, lejos de contribuir a la transparencia del mercado, provocarán equivocaciones y desorientaciones entre los consumidores, que es precisamente lo que la legislación marcaria pretende evitar.<br>Son marcas engañosas o inductivas a error, en general, aquellas que se alejan de la realidad en cuanto a la descripción de la verdadera característica, composición, cualidad, naturaleza y/o procedencia de la cobertura a amparar, esto es, del ámbito de protección que se pretende para la marca pedida, que está determinado por los productos o los servicios que se pretenden distinguir en el mercado.<br>Que, conforme lo señalado preferentemente, al observar la marca pedida puede advertirse que al incluir el elemento Indian Motorcycle en su denominación, provocará todo tipo de errores y confusiones en el público consumidor, respecto al verdadero origen empresarial de los servicios solicitados toda vez que Indian Motorcycle (o Indian) es una marca estadounidense de motocicletas propiedad y producida por el |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | fabricante de automóviles Polaris Inc., en circunstancias que el solicitante de autos es una persona natural.<br>Que, atendido lo expuesto precedentemente, la marca pedida incurre en la prohibición de registro contemplada en el artículo 20 letra F) de la Ley 19.039, puesto que induce a error o confusión en el público consumidor.<br>Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo.<br>Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos. |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1604714 | Adriano Andre Hebles Ortiz, en representación de INVERSIONES CHILEMEDGROUP SpA | Denominativa | Centro de Cirugía Kennedy | Con fecha 21 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo:<br>CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | clases relacionadas, en relación al Registro N°1273510, marca CLÍNICA DENTAL REDSALUD KENNEDY, que distingue Servicios médicos; cuidados de higiene y belleza; odontología estética; asesoramiento en materia de farmacia; baños públicos con fines higiénicos; casas de reposo; servicios de centros de salud; cirugía estética; servicios de clínicas medicas; servicios de fecundación in vitro; servicios de farmacéuticos para elaborar recetas medicas; servicios de enfermeros; servicios de dispensarios médicos; servicios de desintoxicación para toxicómanos; servicios de odontología; fisioterapia; servicios hospitalarios; implantación de cabello; servicios de ópticos; servicios de psicólogos; quiropráctica; servicios de salud; servicios de telemedicina; alquiler de equipos médicos; servicios de pruebas medicas, en concreto, evaluación del estado físico; servicios de asesoría, información y consultoría relacionados con los servicios anteriormente mencionados, de la clase 44;<br>Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización.<br>En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia.<br>Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.<br>Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo.<br>Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos. |
| 991783701 | Benjamin Charkow, en representación de Array Tech, Inc. | Denominativa | ARRAY SMARTRACK | |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 991803152 | Roberto Lupetti, en representación de DISTILLERIA VARNELLI S.P.A. | Denominativa | SIBILLA | Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 11 de febrero de 2025 una resolución de observaciones de fondo marca del Protocolo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en el artículo 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, en relación al Registro N° 1159073 Marca SIBILA CYSER HIDROMIEL Protege Bebidas alcohólica preparada por la fermentación de miel, polen, agua y fermento. de la clase 33.<br>Que, el solicitante no contestó la observación de fondo marca del Protocolo dentro de plazo.<br>Considerando:<br>Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal.<br>Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia.<br>Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado.<br>Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión.<br>Letra H) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas.<br>Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla.<br>Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue coberturas en parte relacionadas y en parte idénticas.<br>Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | centra, generalmente, en el señalado conjunto; y (iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra.<br>Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia.<br>Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letras h) y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se Ratifica la observación de fondo marca del Protocolo y se Rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) en relación al artículo 19 de la Ley 19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 991803945 | Vatt Elizaveta Arkad'evna, en representación de "IKON TYRES" LTD | Denominativa | IKON TYRES | Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 20 de febrero de 2025 una resolución de observaciones de fondo marca del Protocolo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en el artículo 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, en relación al Registro N° 1055543, marca ICON, que distingue Aviones; piezas de aviones, en concreto, fuselaje; piezas de aviones, en concreto, tren de aterrizaje; aviones y piezas estructurales para los mismos; aviones anfibios, clase 12 y Registro N° 1095892, marca ECON, que distingue Vehículos; aparatos para locomoción por tierra, aire o agua; partes y piezas para los productos antes mencionados, clase 12.<br>Que, con fecha 19 de mayo de 2025 el solicitante contestó la observación de fondo marca del Protocolo señalando lo siguiente:<br>i) Que, las marcas en aparente conflicto poseen diferencias gráficas y fonéticas;<br>ii) Que, las marcas en aparente conflicto distinguen productos diferentes conforme al principio de especialidad;<br>iii) Que se pretende obtener protección sobre un conjunto marcario; y<br>iv) Que, signos similares han sido aceptados a registro.<br>Considerando:<br>Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal.<br>Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia.<br>Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado.<br>Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión.<br>Letra H) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas.<br>Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla.<br>Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a las marcas registradas distingue coberturas en parte relacionadas y en parte idénticas.<br>Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y (iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra.<br>Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con los signos invocados en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia.<br>En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente:<br>i) Los signos presentan diferencias gráficas y fonéticas. Que, atendida las semejanzas determinantes existentes entre los signos la convivencia de éstos en el mercado podrá llevar a riesgo de confusión provocado por la falta de claridad a la que podrán ser inducidos los consumidores al momento de elegir un producto de otro, llevándolos a pensar que son las mismas marcas y que poseen por tanto un mismo origen empresarial.<br>ii) Que los signos distinguen productos diversos. A este respecto, cabe destacar que es común que en un mercado en donde se ofrezcan los productos que pretende amparar la marca solicitada, se puedan adquirir o comercializar de igual forma los productos que ampara la marca registrada con anterioridad, pudiendo ser dichos ámbitos de protección sustitutos o incluso competencia uno del otro.<br>iii) Que la marca solicitada pretende protección sobre un conjunto marcario. En el presente caso, dicha hipótesis no se configura por |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | cuanto se detalló en la observación de fondo que los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto del punto de vista grafico como fonético.<br>iv) Signos similares han sido aceptados a registro. Cada marca es analizada de conformidad a su propio mérito, por lo que las decisiones adoptadas por este Instituto en casos similares no son vinculantes para éste.<br>Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letras h) y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se Ratifica la observación de fondo marca del Protocolo y se Rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) en relación al artículo 19 de la Ley 19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos. |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 991804893 | O'Sullivans Patent and Trade Mark Attorneys Pty Ltd, en representación de IMDEX TECHNOLOGIES PTY LTD | Denominativa | HUB-IQ | Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 04 de marzo de 2025 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en el artículo 20 letra H) inciso 1 de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, en relación al<br>Registro N1267593, marca IQ, que distingue Plataformas de software de computadora para la administración remota de dispositivos y periféricos, que ofrecen funcionalidad como el seguimiento centralizado de activos, configuraciones de dispositivos centralizados OTA, actualizaciones de firmware y software de dispositivos centralizados de OTA, análisis centralizado de datos de dispositivos, análisis centralizado de datos de aplicaciones, gestión remota de la configuración de punto de venta y solución remota de dispositivos y periféricos; aplicaciones móviles descargables para la sincronización bidireccional de datos con la solución SaaS, presentación de análisis de datos periféricos al usuario final con el fin Solucionar problemas de dispositivo local y periférico y dispositivo, así como información sobre el estado de los periféricos, clase 9 y Servicios de software como servicio (SAAS) que ofrecen software para el manejo remoto de dispositivos y periféricos, que ofrece funcionalidad como el seguimiento centralizado de activos, configuraciones de dispositivos centralizados OTA, actualizaciones de software y firmware del dispositivo centralizado OTA (over the air) análisis centralizado de datos de dispositivos, análisis centralizado de datos de aplicaciones, gestión de configuración remota de puntos de venta y solución remota de dispositivos y periféricos, clase 42.<br>Solicitud Previa N1447891, marca iQ, que distingue Aparatos e instrumentos científicos, de investigación, navegación, topografía, fotográficos, cinematográficos, audiovisuales, ópticos, de pesaje, de medida, de señalización, de detección, de control, de inspección, de salvamento y de enseñanza; aparatos e instrumentos para la conducción, distribución, transformación, acumulación, regulación o control de la distribución o utilización de la electricidad; aparatos e instrumentos para el registro, transmisión, reproducción o tratamiento de sonido, imágenes |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | o datos; aparatos eléctricos para el registro, envío, transmisión, distribución, recepción, reproducción y tratamiento de sonidos, señales, símbolos y/o imágenes; aparatos para el registro, procesamiento, envío, transmisión, distribución, almacenamiento y salida de mensajes, información y datos; aparatos e instrumentos de pesaje, medición, señalización y control; Programas informáticos (grabados); soportes de datos grabados y no grabados legibles por máquina para aparatos de salud personal; dispositivos de procesamiento de datos y programas de procesamiento de datos para el control y el funcionamiento de aparatos de salud personal; Soportes magnéticos de datos grabados y descargables, software (programa grabado), soportes vírgenes digitales o analógicos de grabación y almacenamiento; Programas informáticos de computador y aplicaciones informáticas descargables para teléfonos móviles y dispositivos electrónicos digitales móviles de mano, aplicaciones informáticas móviles descargables; programas informáticos para acceder, navegar y buscar en bases de datos en línea; programas informáticos y firmware, a saber, programas de sistemas operativos, programas de sincronización de datos y programas informáticos de desarrollo de aplicaciones para ordenadores personales y portátiles, aparatos de vigilancia; monitores de audio; monitores de vídeo digitales; dispositivos de monitorización digital para conectar con aparatos de televisión; monitores (hardware) aparatos de transmisión de telecomunicaciones con tecnología DECT (telecomunicaciones inalámbricas mejoradas digitalmente); termómetros y termómetros electrónicos, que no sean para fines médicos; termómetros digitales que no sean para fines médicos; Pesabebés; monitores para bebés; altavoces inteligentes; pantallas de visualización; altavoces de audio inteligentes con capacidades de asistente personal virtual; pantallas de vídeo; pantallas de cristal líquido para su uso con aparatos de cuidado de la belleza; hardware y software de ordenador para la comunicación de máquina a máquina (M2M); hardware y software de ordenador para la comunicación de máquina a hombre; hardware y software de ordenador para la conversión de texto a voz; hardware y software de ordenador para la gestión de la información de los clientes; software de computación en la nube descargable; software de ordenador que permite a los usuarios |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | crear, guardar y lanzar secuencias de comandos y lógica dentro y entre aplicaciones de software de ordenador y funcionalidad de software de ordenador; software de ordenador para la gestión de información personal; software informático utilizado para procesar comandos de voz y crear respuestas de audio a comandos de voz; software informático para el comando y reconocimiento de voz, para la conversión de voz a texto, para la gestión de información personal; aparatos de reconocimiento de voz; grabadoras de voz digitales; dispositivos de comunicación inalámbrica para la transmisión de voz, datos o imágenes; software de reconocimiento de caracteres; software de reconocimiento de voz; software de conversión de voz a texto; aplicaciones de software habilitadas para la voz; relojes inteligentes con software de asistente personal digital; Software de aplicación móvil descargable que permite a los usuarios de ordenadores y dispositivos móviles compartir información e imágenes, formar comunidades virtuales, participar en redes sociales y vigilar a bebés y niños en relación con un dispositivo de vigilancia de bebés; Software de aplicación informática para dispositivos portátiles inalámbricos; Software de aplicación informática para su uso con aparatos médicos y/o de belleza; Software de aplicación informática para proporcionar información sobre el cuidado y la belleza del cabello; Sensores de temperatura para el cabello; Dispositivos de detección y control que incorporan tecnología de detección para aparatos e instrumentos para el cuidado de la piel y el cabello, para dispositivos de salud bucal y aparatos para el cuidado de la madre y el niño; sensores; interruptores de sensores; transmisores ópticos; sensores ópticos; dispositivos eléctricos inalámbricos con sensores; software para uso en el ámbito de la salud personal, la salud bucal y el cuidado de la madre y el niño; aparatos de control y programas de software para ordenador, incluida la aplicación de software móvil relacionada con la salud personal, la salud bucal y el cuidado de la madre y el niño, clase 9 y Servicios científicos y tecnológicos relacionados con la salud y el bienestar, a saber, investigación científica en el ámbito de la salud y el bienestar, y diseño y desarrollo de hardware y software de tecnología portátil para la supervisión de la salud y el bienestar; software como servicio (SaaS) para facilitar la captura, combinación y conexión de datos personales de salud |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | en una nube o plataforma, a saber, servicios de proveedor de alojamiento en la nube; plataforma como servicio (PaaS) con plataformas de software para capturar, combinar y conectar datos personales de salud; investigaciones científicas con fines médicos, como parte de la medición continua de la condición física y el control personal de la salud; diseño, desarrollo y mantenimiento de sistemas informáticos y de software para la comunicación entre máquinas (M2M); diseño, desarrollo y mantenimiento de sistemas informáticos y de software para la gestión de la información de los clientes; software como servicio [SaaS]; software como servicio [SaaS] para la gestión y el control de dispositivos informáticos o de comunicación móviles; software como servicio [SaaS] para la gestión del almacenamiento de datos; software como servicio [SaaS] para la comunicación de máquina a máquina (M2M); software como servicio [SaaS] para la comunicación de máquina a persona; diseño y desarrollo de programas informáticos utilizados para procesar comandos de voz y crear respuestas de audio a los comandos de voz; Alojamiento de plataformas en Internet; plataforma como servicio (PAAS) con programas informáticos en el ámbito de la salud personal, cuidado de la piel, aparatos de cuidado dental para uso personal y dispositivos de transmisión de datos electrónico para la atención de madre e hijo, clase 42.<br>Solicitud Previa N1449965, marca iq, que distingue Aparatos e instrumentos científicos, de investigación, navegación, topografía, fotográficos, cinematográficos, audiovisuales, ópticos, de pesaje, de medida, de señalización, de detección, de control, de inspección, de salvamento y de enseñanza; aparatos e instrumentos para la conducción, distribución, transformación, acumulación, regulación o control de la distribución o utilización de la electricidad; aparatos e instrumentos para el registro, transmisión, reproducción o tratamiento de sonido, imágenes o datos; aparatos eléctricos para el registro, envío, transmisión, distribución, recepción, reproducción y tratamiento de sonidos, señales, símbolos y/o imágenes; aparatos para el registro, procesamiento, envío, transmisión, distribución, almacenamiento y salida de mensajes, información y datos; aparatos e instrumentos de pesaje, medición, señalización y control; Programas informáticos (grabados); soportes de |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | datos grabados y no grabados legibles por máquina para aparatos de salud personal; dispositivos de procesamiento de datos y programas de procesamiento de datos para el control y el funcionamiento de aparatos de salud personal; Soportes magnéticos de datos grabados y descargables, software (programa grabado), soportes vírgenes digitales o analógicos de grabación y almacenamiento; Programas informáticos de computador y aplicaciones informáticas descargables para teléfonos móviles y dispositivos electrónicos digitales móviles de mano, aplicaciones informáticas móviles descargables; programas informáticos para acceder, navegar y buscar en bases de datos en línea; programas informáticos y firmware, a saber, programas de sistemas operativos, programas de sincronización de datos y programas informáticos de desarrollo de aplicaciones para ordenadores personales y portátiles, aparatos de vigilancia; monitores de audio; monitores de vídeo digitales; dispositivos de monitorización digital para conectar con aparatos de televisión; monitores (hardware) aparatos de transmisión de telecomunicaciones con tecnología DECT (telecomunicaciones inalámbricas mejoradas digitalmente); termómetros y termómetros electrónicos, que no sean para fines médicos; termómetros digitales que no sean para fines médicos; Pesabebés; monitores para bebés; altavoces inteligentes; pantallas de visualización; altavoces de audio inteligentes con capacidades de asistente personal virtual; pantallas de vídeo; pantallas de cristal líquido para su uso con aparatos de cuidado de la belleza; hardware y software de ordenador para la comunicación de máquina a máquina (M2M); hardware y software de ordenador para la comunicación de máquina a hombre; hardware y software de ordenador para la conversión de texto a voz; hardware y software de ordenador para la gestión de la información de los clientes; software de computación en la nube descargable; software de ordenador que permite a los usuarios crear, guardar y lanzar secuencias de comandos y lógica dentro y entre aplicaciones de software de ordenador y funcionalidad de software de ordenador; software de ordenador para la gestión de información personal; software informático utilizado para procesar comandos de voz y crear respuestas de audio a comandos de voz; software informático para el comando y reconocimiento de voz, para la conversión de voz a |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | texto, para la gestión de información personal; aparatos de reconocimiento de voz; grabadoras de voz digitales; dispositivos de comunicación inalámbrica para la transmisión de voz, datos o imágenes; software de reconocimiento de caracteres; software de reconocimiento de voz; software de conversión de voz a texto; aplicaciones de software habilitadas para la voz; relojes inteligentes con software de asistente personal digital; Software de aplicación móvil descargable que permite a los usuarios de ordenadores y dispositivos móviles compartir información e imágenes, formar comunidades virtuales, participar en redes sociales y vigilar a bebés y niños en relación con un dispositivo de vigilancia de bebés; Software de aplicación informática para dispositivos portátiles inalámbricos; Software de aplicación informática para su uso con aparatos médicos y/o de belleza; Software de aplicación informática para proporcionar información sobre el cuidado y la belleza del cabello; Sensores de temperatura para el cabello; Dispositivos de detección y control que incorporan tecnología de detección para aparatos e instrumentos para el cuidado de la piel y el cabello, para dispositivos de salud bucal y aparatos para el cuidado de la madre y el niño; sensores; interruptores de sensores; transmisores ópticos; sensores ópticos; dispositivos eléctricos inalámbricos con sensores; software para uso en el ámbito de la salud personal, la salud bucal y el cuidado de la madre y el niño; aparatos de control y programas de software para ordenador, incluida la aplicación de software móvil relacionada con la salud personal, la salud bucal y el cuidado de la madre y el niño, clase 9 y Servicios científicos y tecnológicos relacionados con la salud y el bienestar, a saber, investigación científica en el ámbito de la salud y el bienestar, y diseño y desarrollo de hardware y software de tecnología portátil para la supervisión de la salud y el bienestar; software como servicio (SaaS) para facilitar la captura, combinación y conexión de datos personales de salud en una nube o plataforma, a saber, servicios de proveedor de alojamiento en la nube; plataforma como servicio (PaaS) con plataformas de software para capturar, combinar y conectar datos personales de salud; investigaciones científicas con fines médicos, como parte de la medición continua de la condición física y el control personal de la salud; diseño, desarrollo y mantenimiento de sistemas informáticos y de software para |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | la comunicación entre máquinas (M2M); diseño, desarrollo y mantenimiento de sistemas informáticos y de software para la gestión de la información de los clientes; software como servicio [SaaS]; software como servicio [SaaS] para la gestión y el control de dispositivos informáticos o de comunicación móviles; software como servicio [SaaS] para la gestión del almacenamiento de datos; software como servicio [SaaS] para la comunicación de máquina a máquina (M2M); software como servicio [SaaS] para la comunicación de máquina a persona; diseño y desarrollo de programas informáticos utilizados para procesar comandos de voz y crear respuestas de audio a los comandos de voz; Alojamiento de plataformas en Internet; plataforma como servicio (PAAS) con programas informáticos en el ámbito de la salud personal, cuidado de la piel, aparatos de cuidado dental para uso personal y dispositivos de transmisión de datos electrónico para la atención de madre e hijo, clase 42.<br>Solicitud Previa N1449966, marca iq, que distingue Aparatos e instrumentos científicos, de investigación, navegación, topografía, fotográficos, cinematográficos, audiovisuales, ópticos, de pesaje, de medida, de señalización, de detección, de control, de inspección, de salvamento y de enseñanza; aparatos e instrumentos para la conducción, distribución, transformación, acumulación, regulación o control de la distribución o utilización de la electricidad; aparatos e instrumentos para el registro, transmisión, reproducción o tratamiento de sonido, imágenes o datos; aparatos eléctricos para el registro, envío, transmisión, distribución, recepción, reproducción y tratamiento de sonidos, señales, símbolos y/o imágenes; aparatos para el registro, procesamiento, envío, transmisión, distribución, almacenamiento y salida de mensajes, información y datos; aparatos e instrumentos de pesaje, medición, señalización y control; Programas informáticos (grabados); soportes de datos grabados y no grabados legibles por máquina para aparatos de salud personal; dispositivos de procesamiento de datos y programas de procesamiento de datos para el control y el funcionamiento de aparatos de salud personal; Soportes magnéticos de datos grabados y descargables, software (programa grabado), soportes vírgenes digitales o analógicos de grabación y almacenamiento; Programas informáticos de |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | computador y aplicaciones informáticas descargables para teléfonos móviles y dispositivos electrónicos digitales móviles de mano, aplicaciones informáticas móviles descargables; programas informáticos para acceder, navegar y buscar en bases de datos en línea; programas informáticos y firmware, a saber, programas de sistemas operativos, programas de sincronización de datos y programas informáticos de desarrollo de aplicaciones para ordenadores personales y portátiles, aparatos de vigilancia; monitores de audio; monitores de vídeo digitales; dispositivos de monitorización digital para conectar con aparatos de televisión; monitores (hardware) aparatos de transmisión de telecomunicaciones con tecnología DECT (telecomunicaciones inalámbricas mejoradas digitalmente); termómetros y termómetros electrónicos, que no sean para fines médicos; termómetros digitales que no sean para fines médicos; Pesabebés; monitores para bebés; altavoces inteligentes; pantallas de visualización; altavoces de audio inteligentes con capacidades de asistente personal virtual; pantallas de vídeo; pantallas de cristal líquido para su uso con aparatos de cuidado de la belleza; hardware y software de ordenador para la comunicación de máquina a máquina (M2M); hardware y software de ordenador para la comunicación de máquina a hombre; hardware y software de ordenador para la conversión de texto a voz; hardware y software de ordenador para la gestión de la información de los clientes; software de computación en la nube descargable; software de ordenador que permite a los usuarios crear, guardar y lanzar secuencias de comandos y lógica dentro y entre aplicaciones de software de ordenador y funcionalidad de software de ordenador; software de ordenador para la gestión de información personal; software informático utilizado para procesar comandos de voz y crear respuestas de audio a comandos de voz; software informático para el comando y reconocimiento de voz, para la conversión de voz a texto, para la gestión de información personal; aparatos de reconocimiento de voz; grabadoras de voz digitales; dispositivos de comunicación inalámbrica para la transmisión de voz, datos o imágenes; software de reconocimiento de caracteres; software de reconocimiento de voz; software de conversión de voz a texto; aplicaciones de software habilitadas para la voz; relojes inteligentes con software de asistente |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | personal digital; Software de aplicación móvil descargable que permite a los usuarios de ordenadores y dispositivos móviles compartir información e imágenes, formar comunidades virtuales, participar en redes sociales y vigilar a bebés y niños en relación con un dispositivo de vigilancia de bebés; Software de aplicación informática para dispositivos portátiles inalámbricos; Software de aplicación informática para su uso con aparatos médicos y/o de belleza; Software de aplicación informática para proporcionar información sobre el cuidado y la belleza del cabello; Sensores de temperatura para el cabello; Dispositivos de detección y control que incorporan tecnología de detección para aparatos e instrumentos para el cuidado de la piel y el cabello, para dispositivos de salud bucal y aparatos para el cuidado de la madre y el niño; sensores; interruptores de sensores; transmisores ópticos; sensores ópticos; dispositivos eléctricos inalámbricos con sensores; software para uso en el ámbito de la salud personal, la salud bucal y el cuidado de la madre y el niño; aparatos de control y programas de software para ordenador, incluida la aplicación de software móvil relacionada con la salud personal, la salud bucal y el cuidado de la madre y el niño, clase 9 y Servicios científicos y tecnológicos relacionados con la salud y el bienestar, a saber, investigación científica en el ámbito de la salud y el bienestar, y diseño y desarrollo de hardware y software de tecnología portátil para la supervisión de la salud y el bienestar; software como servicio (SaaS) para facilitar la captura, combinación y conexión de datos personales de salud en una nube o plataforma, a saber, servicios de proveedor de alojamiento en la nube; plataforma como servicio (PaaS) con plataformas de software para capturar, combinar y conectar datos personales de salud; investigaciones científicas con fines médicos, como parte de la medición continua de la condición física y el control personal de la salud; diseño, desarrollo y mantenimiento de sistemas informáticos y de software para la comunicación entre máquinas (M2M); diseño, desarrollo y mantenimiento de sistemas informáticos y de software para la gestión de la información de los clientes; software como servicio [SaaS]; software como servicio [SaaS] para la gestión y el control de dispositivos informáticos o de comunicación móviles; software como servicio [SaaS] para la gestión del almacenamiento de datos; software como servicio |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | [SaaS] para la comunicación de máquina a máquina (M2M); software como servicio [SaaS] para la comunicación de máquina a persona; diseño y desarrollo de programas informáticos utilizados para procesar comandos de voz y crear respuestas de audio a los comandos de voz; Alojamiento de plataformas en Internet; plataforma como servicio (PAAS) con programas informáticos en el ámbito de la salud personal, cuidado de la piel, aparatos de cuidado dental para uso personal y dispositivos de transmisión de datos electrónico para la atención de madre e hijo, clase 42.<br>Que, con fecha 23 de mayo de 2025, el solicitante contestó la observación de fondo señalando, entre otros antecedentes, que no se habría presentado oposición en contra del signo pedido, que las solicitudes N1447891, N1449965 y N1449966 habrían sido rechazadas en las clases 9 y 42, que el signo pedido contaría con distintividad extrínseca suficiente para ser aceptado a registro, que los signos en conflicto presentarían importantes y evidentes diferencias, que entre ellos existirían notorias diferencias gráficas, fonéticas y figurativas, que el registro citado en la observación de fondo coexistiría con otras marcas de estructura similar y que incluso mantienen mayores semejanzas que el signo, que los respectivos ámbitos de protección de los signos en conflicto serían diferentes, y que sería posible sostener que el signo pedido puede coexistir en el mercado con el registro citado por en la observación de fondo sin conllevar a error o confusión al público consumidor.<br>Considerando:<br>Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal.<br>Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia.<br>Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado.<br>Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión.<br>Letra H) inciso 1 de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas.<br>Que con relación a las solicitudes N1447891, N1449965 y N1449966 corresponde reconsiderar la Observación de Fondo fundada en la infracción de los artículos 19 y 20 letras H) inciso 1° de la ley N°19.039, por cuanto los mencionados antecedente se encuentran en estado de rechazados en relación a productos de la clase 9 y a servicios de la clase 42, no configurándose a su respecto la prohibición de registro observada.<br>Que con relación al Registro N1267593, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla.<br>Que con relación al Registro N1267593 para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue coberturas en parte relacionadas y en parte idénticas.<br>Que con relación al Registro N1267593, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y (iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra.<br>Que con relación al Registro N1267593, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia.<br>En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente,<br>i) Que la ausencia de oposiciones no constituye una justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039. |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | ii) Que en relación a las presuntas diferencias entre los signos en conflicto, cabe señalar que la convivencia de los signos en el mercado podrá llevar a riesgo de confusión provocado por la falta de claridad a la que podrán ser inducidos los consumidores al momento de elegir un producto o un servicio de otro, llevándolos a pensar que son las mismas marcas y que poseen por tanto un mismo origen empresarial. En este sentido, se hace presente que basta con que exista la posibilidad de tal riesgo para configurar la situación anterior. Para estos efectos, se entenderá como consumidor medio aquella persona que no destaca ni por sus conocimientos particulares ni tampoco por ser particularmente ignorante; se trata de una persona dotada con raciocinio y facultades de percepción normales, que se encuentra frente a la oferta múltiple de productos y de servicios de una misma naturaleza o directamente relacionados, pero de diversos orígenes empresariales.<br>iii) Que, respecto al argumento de que el registro citado en la observación de fondo coexistiría con otras marcas de estructura similar y que incluso mantienen mayores semejanzas que el signo será desestimado, por cuanto cada marca es analizada de conformidad a su propio mérito, por lo que las decisiones adoptadas por este Instituto en casos similares no son vinculantes para éste.<br>iv) Que respecto a la argumentación de que la cobertura solicitada en autos distingue un ámbito de protección distinto al de la marca base de la observación de fondo. A este respecto, cabe destacar que es común que en un mercado en donde se ofrezcan los productos y los servicios que pretende amparar la marca solicitada, se puedan adquirir o comercializar de igual forma los productos y los servicios que ampara la marca registrada con anterioridad, pudiendo ser dichos ámbitos de protección sustitutos o incluso competencia uno del otro.<br>Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letra H) inciso 1 y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se ratifica la observación de fondo y se rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra H) inciso 1 en relación al artículo 19 de la Ley 19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos |

**Sección M6:**

Rechazadas a Registro

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos. |
| 991805849 | BSFD Limited Intellectual Property Agency, en representación de Zhongce Rubber (Tianjin) Co., Ltd | Mixta | UNITED | |
| 991805856 | Shenzhen shenzhou intellectual property agent co., ltd, en representación de Kechuang (Shenzhen) Chuangxin Technology Co., Ltd. | Mixta | JAMES DONKEY | |

**Sección M7:**

Apelaciones Administrativas por interpuestas

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1588249 | María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Bazo SPA | Mixta | vendeme | A escrito de fecha 06/05/2025<br>A lo principal: Téngase por interpuesto Recurso de Apelación, concédase y elévense estos autos al Tribunal de Propiedad Industrial para su conocimiento y fallo.<br>Al primer otrosí: Téngase por acompañado certificado de titulo<br>Al segundo otrosí: Téngase presente poder en custodia y por acompañado poder, y téngase por constituido patrocinio y poder;<br>Al tercer otrosí: Téngase presente la acreditación del pago del derecho equivalente a 2 UTM exigido por el artículo 18 bis C de la Ley 19.039, el cual ha sido efectuado electrónicamente a la Tesorería General de la República (TGR) mediante el sistema electrónico habilitado por INAPI en su sitio web institucional y que puede ser verificado en la página www.tesoreria.cl, sección Comprobante pago sitio, e ingresando los campos RUT PAGADOR, N° de FORMULARIO y FOLIO. |
| 1588546 | Carlos Puelma Allende, en representación de SOCIEDAD COMERCIAL ITAHUE LIMITADA | Mixta | SUNSET TROPICAL GRILL | A escrito de fecha 06/05/2025<br>A lo principal: Téngase por interpuesto Recurso de Apelación, concédase y elévense estos autos al Tribunal de Propiedad Industrial para su conocimiento y fallo.<br>Al primer otrosí: Téngase presente poderes en custodia y por constituido patrocinio y poder<br>Al segundo otrosí: Téngase presente la acreditación del pago del derecho equivalente a 2 UTM exigido por el artículo 18 bis C de la Ley 19.039, el cual ha sido efectuado electrónicamente a la Tesorería General de la República (TGR) mediante el sistema electrónico habilitado por INAPI en su sitio web institucional y que puede ser verificado en la página www.tesoreria.cl, sección Comprobante pago sitio, e ingresando los campos RUT PAGADOR, N° de FORMULARIO y FOLIO |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M7:**

Apelaciones Administrativas por interpuestas

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1590884 | María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de BIKMARKET SPA | Mixta | Bikmarket | Resolviendo escrito de fecha 26-05-2025:<br>A lo principal: Téngase por interpuesto Recurso de Apelación, concédase y elévense los autos al Tribunal de propiedad industrial.<br>Al primer otrosí: Téngase por acompañado.<br>Al segundo otrosí: Téngase presente el poder que se encuentra en el Registro de Custodia de Poderes bajo el N°250878, y por constituido el patrocinio y el poder.<br>Al tercer otrosí: Téngase presente la acreditación del pago del derecho equivalente a 2 UTM exigido por el artículo 18 bis C de la Ley 19.039, ha sido efectuado electrónicamente a la Tesorería General de la República (TGR) mediante el sistema electrónico habilitado por INAPI en su sitio web institucional y que puede ser verificado en la página www.tesoreria.cl, sección Comprobante pago sitio, e ingresando los campos RUT PAGADOR, N° de FORMULARIO y FOLIO. |
| 1590980 | Beuchat, Barros & Pfenniger , en representación de UNIVERSIDAD DE LOS ANDES | Mixta | GEL-X | Resolviendo escrito de fecha 27-05-2025:<br>A lo principal: Téngase por interpuesto Recurso de Apelación, concédase y elévense los autos al Tribunal de propiedad industrial.<br>Al primer otrosí: Téngase presente la acreditación del pago del derecho equivalente a 2 UTM exigido por el artículo 18 bis C de la Ley 19.039, ha sido efectuado electrónicamente a la Tesorería General de la República (TGR) mediante el sistema electrónico habilitado por INAPI en su sitio web institucional y que puede ser verificado en la página www.tesoreria.cl, sección Comprobante pago sitio, e ingresando los campos RUT PAGADOR, N° de FORMULARIO y FOLIO.<br>Al segundo otrosí: Téngase presente y por constituido el patrocinio y el poder.<br>Al tercer otrosí: Téngase presente y por acompañados los poderes que se encuentran en el Registro de Custodia de Poderes bajo los N°1240 y 244631. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M7:**

Apelaciones Administrativas por interpuestas

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1591295 | ASESORIAS ALPHA PRIMA LIMITADA , en representación de Alexander Worner Papenberg | Mixta | RADICAL SWIMWEAR | Resolviendo escrito de fecha 27-05-2025:<br>A lo principal: Téngase por interpuesto Recurso de Apelación, concédase y elévense los autos al Tribunal de propiedad industrial.<br>Al primer otrosí: Ocúrrase ante quien corresponda.<br>Se deja constancia que la acreditación del pago del derecho equivalente a 2 UTM exigido por el artículo 18 bis C de la Ley 19.039, ha sido efectuado electrónicamente en la Tesorería General de la República (TGR) mediante el sistema electrónico habilitado por INAPI en su sitio web institucional y que puede ser verificado en la página www.tesoreria.cl, sección Comprobante pago sitio, e ingresando los campos RUT PAGADOR, N° de FORMULARIO y FOLIO. |
| 1591392 | María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de La Avenida SpA | Mixta | La Grossa Sangucheria | Resolviendo escrito de fecha 26-05-2025:<br>A lo principal: Téngase por interpuesto Recurso de Apelación, concédase y elévense los autos al Tribunal de propiedad industrial.<br>Al primer otrosí: Téngase por acompañado.<br>Al segundo otrosí: Téngase presente el poder que se encuentra en el Registro de Custodia de Poderes bajo el N°251174, y por constituido el patrocinio y el poder.<br>Al tercer otrosí: Téngase presente la acreditación del pago del derecho equivalente a 2 UTM exigido por el artículo 18 bis C de la Ley 19.039, ha sido efectuado electrónicamente a la Tesorería General de la República (TGR) mediante el sistema electrónico habilitado por INAPI en su sitio web institucional y que puede ser verificado en la página www.tesoreria.cl, sección Comprobante pago sitio, e ingresando los campos RUT PAGADOR, N° de FORMULARIO y FOLIO. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M7:**

Apelaciones Administrativas por interpuestas

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1591552 | Jorge Garay Pérez, en representación de ZURU (SINGAPORE) PTE. LTD. | Mixta | ZURU 5 SURPRISE | Resolviendo escrito de fecha 27-05-2025:<br>A lo principal: Téngase por interpuesto Recurso de Apelación, concédase y elévense los autos al Tribunal de propiedad industrial.<br>Al primer otrosí: Téngase presente la acreditación del pago del derecho equivalente a 2 UTM exigido por el artículo 18 bis C de la Ley 19.039, ha sido efectuado electrónicamente a la Tesorería General de la República (TGR) mediante el sistema electrónico habilitado por INAPI en su sitio web institucional y que puede ser verificado en la página www.tesoreria.cl, sección Comprobante pago sitio, e ingresando los campos RUT PAGADOR, N° de FORMULARIO y FOLIO.<br>Al segundo otrosí: Téngase presente el poder que se encuentra en el Registro de Custodia de Poderes bajo el N°137505.<br>Al tercer otrosí: Téngase por acompañados. |
| 1591576 | Carlos Puelma Allende, en representación de Hercules Enterprises LLC. | Mixta | HERCULES TRAILERS | Resolviendo escrito de fecha 27-05-2025:<br>A lo principal: Téngase por interpuesto Recurso de Apelación, concédase y elévense los autos al Tribunal de propiedad industrial.<br>Al primer otrosí: Téngase presente los poderes que se encuentran en el Registro de Custodia de Poderes bajo los N°38562, 77764 y 252514, y por constituido el patrocinio y el poder<br>Al segundo otrosí: Téngase presente la acreditación del pago del derecho equivalente a 2 UTM exigido por el artículo 18 bis C de la Ley 19.039, ha sido efectuado electrónicamente a la Tesorería General de la República (TGR) mediante el sistema electrónico habilitado por INAPI en su sitio web institucional y que puede ser verificado en la página www.tesoreria.cl, sección Comprobante pago sitio, e ingresando los campos RUT PAGADOR, N° de FORMULARIO y FOLIO. |

**Sección M7:**

Apelaciones Administrativas por interpuestas

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1593000 | María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Manver ingenieria transporte vertical spa | Denominativa | Manver ascensores | Resolviendo escrito de fecha 27-05-2025:<br>A lo principal: Téngase por interpuesto Recurso de Apelación, concédase y elévense los autos al Tribunal de propiedad industrial.<br>Al primer otrosí: Téngase por acompañado<br>Al segundo otrosí: Téngase presente el poder que se encuentra en el Registro de Custodia de Poderes bajo el N°253085, y por constituido el patrocinio y el poder.<br>Al tercer otrosí: Téngase presente la acreditación del pago del derecho equivalente a 2 UTM exigido por el artículo 18 bis C de la Ley 19.039, ha sido efectuado electrónicamente a la Tesorería General de la República (TGR) mediante el sistema electrónico habilitado por INAPI en su sitio web institucional y que puede ser verificado en la página www.tesoreria.cl, sección Comprobante pago sitio, e ingresando los campos RUT PAGADOR, N° de FORMULARIO y FOLIO. |

## Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M8:**

Cúmplase de apelaciones administrativas

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|

## Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M9:**

Resoluciones de pagos incompletos

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|

## Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M10:**

Avisos de rectificaciones de extractos para publicación en Diario Oficial

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 0794683 | Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc.<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Denominativa | NUEVA SIEMPRE LIBRE - CON TELA SIEMPRE SECA | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |
| 0814633 | Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc.<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Denominativa | MOTILIUM | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |
| 0821891 | Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc.<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Denominativa | NEUTROGENA WAVE | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |
| 0857534 | Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc.<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Denominativa | LISTERINE ESENCIAL | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |
| 0857536 | Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc.<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Denominativa | LISTERINE ESENCIAL | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |
| 0863005 | Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc.<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Denominativa | LISTERINE ESSENCIAL | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |
| 0874137 | Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc.<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Denominativa | NEUTROGENA DEEP CLEAN | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |
| 0887682 | Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc.<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Denominativa | STAYFREE ULTRAFLEXIBLE | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |
| 0899122 | Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc.<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Denominativa | LISTERINE ZERO | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |
| 0899123 | Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc.<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Denominativa | LISTERINE ZERO | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |
| 0901617 | Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. | Denominativa | MORNING ENERGY | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | Registro - Res. Favorable Escrito | | | |
| 0902413 | Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc.<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Mixta | CLEAN & CLEAR | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |
| 0902415 | Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc.<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Mixta | CLEAN & CLEAR | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |
| 0902417 | Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc.<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Mixta | CLEAN & CLEAR | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |
| 0902418 | Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc.<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Mixta | CLEAN & CLEAR | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |
| 0902419 | Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc.<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Mixta | CLEAN & CLEAR | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |
| 0902421 | Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc.<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Mixta | CLEAN & CLEAR | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |
| 0902810 | Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc.<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Mixta | CLEAN & CLEAR | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |
| 0902811 | Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc.<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Mixta | CLEAN & CLEAR | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |
| 0902812 | Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc.<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Mixta | CLEAN & CLEAR | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |
| 0902813 | Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc.<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Mixta | CLEAN & CLEAR | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 0902814 | Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc.<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Mixta | CLEAN & CLEAR | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |
| 0906060 | Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc.<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Denominativa | CLEAN & CLEAR SIMPLY GENTLE | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |
| 0913940 | Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc.<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Figurativa | | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |
| 0913944 | Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc.<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Figurativa | | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |
| 0926254 | Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc.<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Figurativa | | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |
| 0928655 | Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc.<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Figurativa | | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |
| 0944417 | Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc.<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Denominativa | MOTRIN | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |
| 0951591 | Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc.<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Figurativa | | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |
| 0951592 | Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc.<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Figurativa | | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |
| 1003526 | Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc.<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Denominativa | LISTERINE TOTAL CARE ZERO | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |
| 1017427 | Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc. | Denominativa | JOHNSON'S BEDTIME LOTION | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | Registro - Res. Favorable Escrito | | | |
| 1017428 | Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc.<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Denominativa | JOHNSON'S BEDTIME LOTION | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |
| 1017430 | Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc.<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Denominativa | JOHNSON'S BEDTIME BATH | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |
| 1093456 | Sargent & Krahn, en representación de Kenvue Inc.<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Denominativa | CLEAN BURST | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |
| 1129062 | Sargent & Krahn, en representación de Kenvue Inc.<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Mixta | CUIDADO QUE CURA + RÁPIDO | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |
| 1138356 | Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc.<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Mixta | AVEENO BABY | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |
| 1138357 | Sargent & Krahn, en representación de Kenvue Inc.<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Mixta | AVEENO BABY | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |
| 1145722 | Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc.<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Denominativa | MORNING GLOW | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |
| 1145723 | Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc.<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Denominativa | MORNING GLOW | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |
| 1182513 | Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc.<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Denominativa | REGAINE | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |
| 1183558 | Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc.<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Denominativa | NEUTROGENA ACNE PROOFING | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |
| 1193969 | Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc.<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Denominativa | LACTAID | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1287442 | Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc.<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Denominativa | DURA-WEAVE | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |
| 1311482 | Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc.<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Denominativa | NEOSTRATA MINESOL BLUR & COVER | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |
| 1311790 | Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc.<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Denominativa | NEOSTRATA CLARIFIANT | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |
| 1311791 | Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc.<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Denominativa | NEOSTRATA PURIF | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |
| 1312021 | Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc.<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Denominativa | NEOSTRATA SOYA UNIFY | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |
| 1388395 | Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc.<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Mixta | PUREZINC+ | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |
| 1440423 | ALESSANDRI & COMPAÑIA, en representación de VIÑA VENTISQUERO LIMITADA 50% y WINEBOW, INC. 50%<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Denominativa | ROOT1 GEA | Como se pide. |
| 1440423 | ALESSANDRI & COMPAÑIA, en representación de VIÑA VENTISQUERO LIMITADA 50% y WINEBOW, INC. 50%<br>Resolución de suspensión de marca por plazo | Denominativa | ROOT1 GEA | VISTOS:<br>Que con fecha 24 de febrero de 22 se notificó una observación de fondo fundada la letra H) del artóuclo 20 de la ley 19.039 en que la marca pedida es igual gráfica o fonéticamente al Registro N°822925, marca ROOT 1, que distingue Vinos, licores y bebidas espirituosas de la clase 33.<br>Que el artículo 18 bis D de la LPI dispone expresamente que los actos tales como transferencias de dominio, licencias de uso, prendas y cambios de nombre y cualquier otro tipo de gravámenes que puedan afectar a una marca comercial u otro signo distintivo, no serán oponibles a terceros mientras no se proceda a su inscripción en este Instituto.<br>RESUELVO: |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Se suspende la tramitación por un plazo de 60 días hábiles, en el que el interesado deberá acreditar la inscripción de la la transferencia del registros base de la observación de fondo al titular de la solicitud.<br>Se deja constancia que en caso de no dar cumplimiento al trámite ordenado y para el cual se ha determinado la suspensión de la tramitación de esta solicitud, se procederá al rechazo de la solicitud por no existir plena identidad entre el solicitante y el titular del registro (s) fundante (s) de la observación de fondo. |
| 1440424 | ALESSANDRI & COMPAÑIA, en representación de VIÑA VENTISQUERO LIMITADA 50% y WINEBOW, INC. 50%<br>Resolución de suspensión de marca por plazo | Denominativa | ROOT1 BACKBONE | VISTOS:<br>Que con fecha 24 de febrero de 22 se notificó una observación de fondo fundada la letra H) del artículo 20 de la ley 19.039 en que la marca pedida es igual gráfica o fonéticamente al Registro N°822925, marca ROOT 1, que distingue Vinos, licores y bebidas espirituosas de la clase 33.<br>Que el artículo 18 bis D de la LPI dispone expresamente que los actos tales como transferencias de dominio, licencias de uso, prendas y cambios de nombre y cualquier otro tipo de gravámenes que puedan afectar a una marca comercial u otro signo distintivo, no serán oponibles a terceros mientras no se proceda a su inscripción en este Instituto.<br>RESUELVO:<br>Se suspende la tramitación por un plazo de 60 días hábiles, en el que el interesado deberá acreditar la inscripción de la transferencia del registros base de la observación de fondo al titular de la solicitud.<br>Se deja constancia que en caso de no dar cumplimiento al trámite ordenado y para el cual se ha determinado la suspensión de la tramitación de esta solicitud, se procederá al rechazo de la solicitud por no existir plena identidad entre el solicitante y el titular del registro (s) fundante (s) de la observación de fondo. |
| 1440424 | ALESSANDRI & COMPAÑIA, en representación de VIÑA VENTISQUERO LIMITADA 50% y WINEBOW, INC. 50%<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Denominativa | ROOT1 BACKBONE | Como se pide. |
| 1471550 | Alessandri & Compañía Limitada, en representación de Kenvue Inc.<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Mixta | CAREFREE | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1480411 | ALESSANDRI & COMPAÑIA, en representación de Tresmontes Lucchetti S.A<br>Registro - Res. Favorable Escrito | Mixta | NATURICA | A lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al otrosí: téngase presente. |
| 1533219 | RODRIGO PATRICIO GONZÁLEZ FLORIN, en representación de Pamela Verónica Sandoval Gangas<br>Resolución de aceptación parcial a registro | Denominativa | aroma vida | |
| 1569241 | Nicolás Leonardo Contreras Oviedo, en representación de Casa Gelato SpA<br>Resolución de abandono por falta de pago de concesión (marca nueva) | Mixta | CASA GELATO | No se ha acreditado el pago de los derechos finales dentro del plazo legal. |
| 1570666 | Mabel Alejandra Cadena Moraga, en representación de San Miguel Industrias Pet S.A.<br>Resolución de abandono por falta de pago de concesión (marca nueva) | Denominativa | SMI SUSTAINABLE MATERIALS & INNOVATION, Reinventamos el futuro con soluciones sostenibles, hoy | No se ha acreditado el pago de los derechos finales dentro del plazo legal. |
| 1572582 | María Soledad González Tapia<br>Resolución de abandono por falta de pago de concesión (marca nueva) | Denominativa | the natural pleasure co. | No se ha acreditado el pago de los derechos finales dentro del plazo legal. |
| 1576943 | Fernando Andre Collío Leal<br>Resolución de abandono por falta de pago de concesión (marca nueva) | Mixta | cofita | No se ha acreditado el pago de los derechos finales dentro del plazo legal. |
| 1577925 | Mezar Khabbazi Manzur<br>Resolución de abandono por falta de pago de concesión (marca nueva) | Denominativa | mezarotti | No se ha acreditado el pago de los derechos finales dentro del plazo legal. |
| 1579311 | María Antonieta Órdenes Guzmán<br>Resolución de abandono por falta de pago de concesión (marca nueva) | Denominativa | eduteacher | No se ha acreditado el pago de los derechos finales dentro del plazo legal. |
| 1581190 | Jeannette Margarita Pérez Bustos<br>Resolución de abandono por falta de pago de concesión (marca nueva) | Mixta | TEROCUPEDIA SERVICIO TERAPIA OCUPACIONAL | No se ha acreditado el pago de los derechos finales dentro del plazo legal. |
| 1581925 | Humberto Antonio Espinoza Pérez<br>Resolución de abandono por falta de pago de concesión (marca nueva) | Denominativa | LOS DEL MURO | No se ha acreditado el pago de los derechos finales dentro del plazo legal. |
| 1582165 | Florcitas Calvario Mercado | Mixta | | |

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | Resolución de abandono por falta de pago de concesión (marca nueva) | | KUBO SPA PHILIPPINES ASIAN THERAPY MASSAGE | No se ha acreditado el pago de los derechos finales dentro del plazo legal. |
| 1584060 | Alfonso Jimeno Ortega<br>Resolución de abandono por falta de pago de concesión (marca nueva) | Denominativa | VitalWork | No se ha acreditado el pago de los derechos finales dentro del plazo legal. |
| 1586934 | Oscar Marcelo Bernales Iturriaga<br>Resolución de abandono por falta de pago de concesión (marca nueva) | Mixta | MAN&CO | No se ha acreditado el pago de los derechos finales dentro del plazo legal. |
| 1591105 | Felipe Ignacio Campos Aguilar , en representación de Marcos Antonio Pérez Montino<br>Resolución de aceptación parcial a registro | Denominativa | Novum Orbis | Considerando<br>1- Que con fecha 3 de diciembre de 2024, se notificó al solicitante una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, en relación al Registro N° 1262304. NOVUM MARE S.A. & TERRITORIA NOVUM ORBIS. Consultoría sobre ahorro de energía; consultoría tecnológica; Investigación en materia de protección ambiental; investigación y desarrollo de nuevos productos para terceros; planificación urbana; realización de estudios de proyectos técnicos; servicios de información, consultoría y asesoramiento científicos en materia de compensación de las emisiones de carbono, clase 42. Registro N° 1214681. GRUPO ORBIS. Servicios de asesoría y consultoría sobre organización y dirección de empresas; valoración de negocios comerciales; información e investigación comercial; dirección de negocios, clase 35.<br>2- Que, las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N°19.039, como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. La función |

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | fundamental de las marcas radica en su distintividad, y las demás funciones como la de identificación del origen, de calidad, publicitaria son derivadas de ésta. La distintividad de la marca es la que permite que ésta pueda identificar y diferenciarse de otras marcas para productos idénticos o similares.<br>3- Que, de conformidad a lo dispuesto el art. 19 bis D), El titular de una marca registrada podrá impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquéllos para los cuales se ha concedido el registro, y a condición de que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Cuando el uso hecho por el tercero se refiera a una marca idéntica para productos o servicios idénticos, se presumirá que existe confusión.<br>4- Que, en virtud del principio de especialidad marcaria, la marca comercial sólo protege o distingue los productos o servicios para los cuales la marca está inscrita, no pudiendo impedir la utilización o el registro de la misma a nombre de un tercero para productos o servicios distintos y no relacionados.<br>5- Que el solicitante contestó la observación de fondo con fecha 3 de enero de 2025 señalando que ambas marcas tienen delimitado, de forma muy específica, cuál sería el servicio o producto ofrecido, esto considerando el principio de especialidad de las marcas, por lo que no habría colisión. Agrega que las marcas tienen delimitado, de forma muy específica, cuál sería el servicio ofrecido, esto considerando el principio de especialidad de las marcas, por lo que no habría colisión.<br>6- Que, en consideración a las causales de irregistrabilidad contenidas en la observación de fondo este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no, copulativamente en la especie, los hechos que constituyen las causales de irregistrabilidad formuladas.<br>6.1 Identidad o semejanza de los signos<br>6.2 Identidad o relación de cobertura |

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | 6.3 Riesgo de error o engaño (confusión) respecto a la procedencia de los productos y servicios.<br><br>6.1 Identidad o semejanza de los signos en conflicto. La semejanza de los signos puede derivarse de todos o de alguno de los siguientes aspectos: gráfico, fonético o conceptual. Gráfico, se presenta por la semejanza de las letras entre los signos que se comparan, sucesión de vocales, longitud de las palabras. La semejanza fonética se presenta por la coincidencia en las raíces o terminaciones de las palabras, que determinan el sonido de las mismas. La semejanza conceptual implica que los signos evocan una idea idéntica o semejante, pudiendo inducir a error o engaño a los consumidores acerca del origen empresarial de los productos y servicios.<br>6.2 Identidad o relación cobertura. Para determinar un posible error o engaño respecto a la procedencia de los productos y servicios se debe tener en cuenta, la identidad o conexión de los productos y servicios que distingue cada signo, esto es su cobertura. Dentro de este análisis ha de tenerse en cuenta la naturaleza de los mismos, sus canales de comercialización o distribución, la relación o vinculación de éstos entre sí, o el uso complementario o de sustitución de unos por otros.<br>6.3 Riesgo de error o engaño (confusión) respecto a la procedencia de los productos y servicios. Alude la probabilidad de los consumidores de creer, al enfrentarse a un producto distinguido con la marca que se solicita, que se encuentran ante un producto o servicio que tiene un mismo origen empresarial respecto de aquellos distinguidos con marcas previamente solicitadas y/o registradas mencionadas en el punto 1. Basta con que exista el riesgo de confusión, es decir, que el consumidor se haya expuesto al peligro de creer erróneamente que se trata de los mismos productos y servicios, o que se encuentran vinculados entre sí.<br>7- Que, analizado el requisito 6.1, la marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, respecto al signo previamente registrado y/o solicitado mencionado en el punto 1. La apreciación |

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | global de los signos en conflicto es que presentan una similitud fonética, gráfica y visual que resulta evidente o al menos relevante.<br>8- Que, aplicado al caso que nos ocupa el requisito 6.2, se aprecia que la cobertura pedida colisiona en parte con la que distingue el registro fundante del rechazo de oficio, específicamente la siguiente servicios de asesoría para asuntos organizacionales y administración de negocios, con y sin la ayuda de bases de datos electrónicos; asesoramiento y consultoría en negocios; asistencia, servicios de asesoramiento y consultoría sobre la gestión de negocios; asistencia, servicios de asesoramiento y consultoría sobre la planificación de negocios; consultoría de gestión de negocios en relación con la estrategia, la mercadotecnia, la producción, el personal y cuestiones de ventas al por menor; consultoría de negocios en gestión empresarial; consultoría en administración de empresas; consultoría en gestión de negocios; consultoría en gestión corporativa; consultoría en gestión de negocios incluido vía la internet; consultoría en gestión y negocios; consultoría en gestión y organización de empresas; consultoría en materia de administración de empresas; consultoría en materia de dirección de negocios; consultoría en materia de gestión empresarial; consultoría en materia de negocios; consultoría en materia de negocios e información comercial para empresas; consultoría en materia de publicidad y de gestión de negocios; consultoría profesional de negocios, clase 35; consultoría de tecnología informática en el ámbito de la gestión de datos; consultoría de tecnología informática en el ámbito de la integración de datos; consultoría de tecnología informática en el ámbito de la inteligencia artificial; consultoría de tecnología informática en el ámbito del análisis de datos; consultoría de tecnología informática en el ámbito de la transformación de datos; consultoría de tecnología informática en el ámbito del software para la planificación de recursos empresariales [pre]; consultoría en diseño tecnológico, clase 42.<br>9- Que analizado en el caso concreto el requisito 6.3, puede concluirse que dándose en la especie conjuntamente los requisitos 6.1 y |

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | 6.2, de coexistir los signos en conflicto para la cobertura mencionada en el número anterior, se producirá en el público consumidor toda clase de errores respecto de la procedencia empresarial de los mismos.<br>10- Que, en virtud del principio de especialidad marcaria, pueden coexistir marcas comerciales idénticas o similares cuando protegen o distinguen productos o servicios distintos y no relacionados a los que distingue su marca, no se observa impedimento para otorgar la marca pedida para el resto de la cobertura solicitada.<br>11- Cabe dejar expresa constancia que la ausencia de oposición por parte de los titulares de los registros o solicitudes previas fundantes del rechazo de oficio, en ningún caso puede ser considerada una aquiescencia a la solicitud de registro de marca idéntica o semejante por un tercero, subsistiendo la obligación de este Instituto de impedir el error o engaño al que podrán verse expuestos los consumidores.<br>Que, de conformidad con lo dispuesto en la Ley Nº19.039, en sus artículos 19, 20, 22 incisos 4°, 5° y 6° y en el Reglamento de dicha ley,<br>Se resuelve:<br>Se rechaza la solicitud de registro por los mismos fundamentos de la observación de fondo reproducidos anteriormente para la siguiente cobertura servicios de asesoría para asuntos organizacionales y administración de negocios, con y sin la ayuda de bases de datos electrónicos; asesoramiento y consultoría en negocios; asistencia, servicios de asesoramiento y consultoría sobre la gestión de negocios; asistencia, servicios de asesoramiento y consultoría sobre la planificación de negocios; consultoría de gestión de negocios en relación con la estrategia, la mercadotecnia, la producción, el personal y cuestiones de ventas al por menor; consultoría de negocios en gestión empresarial; consultoría en administración de empresas; consultoría en gestión de negocios; consultoría en gestión corporativa; consultoría en gestión de negocios incluido vía la internet; consultoría en gestión y negocios; consultoría en gestión y organización de empresas; consultoría en materia de administración de empresas; consultoría en materia de dirección de negocios; consultoría en materia de gestión |

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | empresarial; consultoría en materia de negocios; consultoría en materia de negocios e información comercial para empresas; consultoría en materia de publicidad y de gestión de negocios; consultoría profesional de negocios, clase 35; consultoría de tecnología informática en el ámbito de la gestión de datos; consultoría de tecnología informática en el ámbito de la integración de datos; consultoría de tecnología informática en el ámbito de la inteligencia artificial; consultoría de tecnología informática en el ámbito del análisis de datos; consultoría de tecnología informática en el ámbito de la transformación de datos; consultoría de tecnología informática en el ámbito del software para la planificación de recursos empresariales [pre]; consultoría en diseño tecnológico, clase 42, y se reconsidera las observaciones de fondo, aceptándose la solicitud de registro de marca para la siguiente cobertura consultoría contable; consultoría de personal; consultoría e información relativa a la contabilidad; consultoría en contabilidad; consultoría en materia de auditorías contables y financieras; consultoría en materia de contratación de personal; consultoría en materia de gestión de personal; consultoría en materia de recursos humanos; consultoría en materia de personal; consultoría en organización y gestión de negocios incluida la gestión de personal; consultoría en recursos humanos; consultoría en selección de personal, clase 35; consultoría en formación y formación complementaria;consultoría en formación, formación complementaria y educación;consultoría en materia de formación informática;consultoría en materia de formación;asesoramiento y orientación profesional [asesoramiento sobre educación y formación];asesoramiento y orientación profesional [asesoramiento en materia de educación y formación];alquiler de equipos e instalaciones para la educación, el entretenimiento, el deporte y la cultura;conducción de cursos de educación en materia de gestión de empresas;conducción de cursos de educación en materia de gestión de negocios;conducción de cursos de educación en materia de gestión empresarial;consultoría en educación, formación y formación complementaria, así como en esparcimiento prestada por centros de |

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | atención telefónica y líneas de asistencia telefónica;consultoría en materia de educación;consultoría en materia de educación en internados;cursos de educación a distancia;educación;educación a distancia;educación complementaria;educación de adultos;educación de idiomas;educación deportiva;educación e instrucción;educación en el ámbito de la informática mediante videoconferencias;educación en el ámbito de la música mediante videoconferencias;educación en el ámbito de la psicología;educación y enseñanza;educación y formación;educación y formación en materia de procesamiento electrónico de datos;información sobre educación;información en materia de educación;organización y dirección de conferencias en materia de educación;organización y dirección de conferencias educacionales;orientación profesional [asesoramiento en materia de formación y educación];orientación profesional [asesoramiento sobre educación o formación];orientación profesional en materia de educación y formación; orientación vocacional [asesoramiento en materia de formación y educación];orientación vocacional [asesoramiento sobre educación o formación];prestación de servicios de investigación en materia de educación; provisión de información sobre educación; provisión de información sobre educación online; servicios académicos de educación; servicios de asesoramiento en materia de educación; servicios de consultoría en educación y esparcimiento prestados por centros de atención telefónica y líneas de asistencia telefónica; servicios de consultoría en materia de educación y entretenimiento prestados mediante centros de atención telefónica y líneas de asistencia telefónica; servicios de consultoría en materia de educación y formación; servicios de consultoría relacionados con la educación y formación de personal directivo y no directivo; servicios de educación por ordenador en el ámbito de gestión de empresas; servicios de educación por ordenador en el ámbito de gestión de negocios; servicios de educación por ordenador en el ámbito de gestión empresarial; servicios de educación profesional; servicios de educación profesional para los jovenes; servicios de educación y entretenimiento; servicios de |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | educación y formación; servicios de educación y formación en el ámbito de la orientación personal y profesional; servicios de educación y formación en el ámbito de la resolución de problemas en colaboración; servicios de educación y formación en materia de gestión de negocios; servicios educación y de formación en materia de juegos; servicios de juegos prestados en línea a través de redes informáticas con fines recreativos y de educación complementaria; capacitación; capacitación en informática; conducción de seminarios de capacitación; organización de cursos de capacitación en instituciones educativas; organización de talleres profesionales y cursos de capacitación, clase 41; consultoría de programas de ordenador; consultoría en actualización de software; consultoría en análisis de sistemas informáticos; consultoría en creación de páginas de inicio y páginas de internet; consultoría en creación y diseño de sitios web; consultoría en creación y diseño de sitios web para el comercio electrónico; consultoría en diseño de páginas de inicio e internet; consultoría en diseño de páginas de inicio y sitios de internet; consultoría en diseño de páginas web; consultoría en diseño de software; consultoría en diseño y desarrollo de programas de software; consultoría en diseño y desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación; consultoría en el ámbito del diseño de páginas de inicio y sitios de internet; consultoría en integración de sistemas informáticos; consultoría en mantenimiento de software; consultoría en materia de creación de páginas de inicio y páginas de internet; consultoría en materia de diseño de páginas de inicio y de internet; consultoría en materia de inteligencia artificial; consultoría en software; consultoría en software informático; programación de software educacional; plataformas para inteligencia artificial como software en forma de servicio [saas];plataformas para inteligencia artificial en forma de software como servicio [saas];servicios de consultoría en materia de software como servicio [saas]; software como servicio [saas];alojamiento de servidores, software como servicio [saas], y alquiler de software; alojamiento de sitios web, software como servicio |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | [saas], y alquiler de software; alojamiento de software como servicio [saas], clase 42. |
| 1594431 | Aleksandr Vasilev<br>Resolución de abandono por falta de pago de concesión (marca nueva) | Mixta | RUSOSKY | No se ha acreditado el pago de los derechos finales dentro del plazo legal. |
| 1597430 | Lionel Ignacio Bascur Campos, en representación de FUNDACIÓN ENCUENTROS DEL FUTURO<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Denominativa | Proyecta Chile 2050 | A lo ppal, por contestada la observación de fondo; Al otrosí, téngase presente. |
| 1597436 | Lionel Ignacio Bascur Campos, en representación de FUNDACIÓN ENCUENTROS DEL FUTURO<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Denominativa | Proyecta Chile 2050 | A lo ppal, por contestada la observación de fondo; Al otrosí, téngase presente. |
| 1597437 | Lionel Ignacio Bascur Campos, en representación de FUNDACIÓN ENCUENTROS DEL FUTURO<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Denominativa | Proyecta Chile 2050 | A lo ppal, por contestada la observación de fondo; Al otrosí, téngase presente. |
| 1597463 | A LEXANDER SEBASTIÁN MUHLENBROCK REYES, en representación de Jorge Elías Flores Gaona<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Mixta | ITE | Por contestada la observación de fondo. |
| 1597490 | Manuela Paz Aguilera Lazo, en representación de Sofía Cavallini Tarodo y Belén Ignacia Vega Ocares<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Mixta | One Club | Por contestada la observación de fondo. |
| 1597494 | Hugo Alfonso Alarcón Méndez, en representación de INMOBILIARIA E INVERSIONES DNS S.p.A.<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Mixta | GIMNASIOS UPGRADE | A lo ppal, por contestada la observación de fondo; Al otrosí, no ha lugar al patrocinio, constitúyase en la oportunidad y ante quién corresponda. |
| 1597496 | ESTUDIO CAREY LTDA., en representación de Elanco US Inc.<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Denominativa | LELURA | A lo ppal, por contestada la observación de fondo; Al primer otrosí, téngase presente; Al segundo otrosí, no ha lugar al patrocinio, constitúyase en la oportunidad y ante quién corresponda. |
| 1597499 | Guillermo Hernán Beamin Anguita, en representación de CABALZA S.A.<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Mixta | Hi market | Por contestada la observación de fondo. |
| 1597500 | Felipe Ignacio Campos Aguilar<br>, en representación de IVIAL SERVICIOS Y CAPACITACIÓN SPA | Mixta | icampus.cl | Por contestada la observación de fondo. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | Fondo - Res. Favorable Escrito | | | |
| 1597500 | Felipe Ignacio Campos Aguilar<br>, en representación de IVIAL SERVICIOS Y CAPACITACIÓN SPA<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Mixta | icampus.cl | Como se pide. |
| 1597500 | Felipe Ignacio Campos Aguilar<br>, en representación de IVIAL SERVICIOS Y CAPACITACIÓN SPA<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Mixta | icampus.cl | Como se pide. |
| 1597500 | Felipe Ignacio Campos Aguilar<br>, en representación de IVIAL SERVICIOS Y CAPACITACIÓN SPA<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Mixta | icampus.cl | Como se pide. |
| 1597546 | Mga Abogados SpA, en representación de Evelyn Del Carmen Retamal Troncoso<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Denominativa | CUADRADO BIG | Resolviendo presentación de fecha 21 de marzo de 2025,<br>A lo principal, téngase por contestada la observación; al primer otrosí, ténganse por acompañados; al segundo otrosí, téngase presente el poder y constitúyase patrocinio en la oportunidad, con las formalidades y ante quien corresponda. |
| 1597549 | Lorena Paz Guijuelos Espinoza, en representación de CAFETERIA LORENA PAZ GUIJUELOS ESPINOZA EIRL<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Mixta | LINO Cafetería y Heladería | Resolviendo presentación de fecha 17 de marzo de 2025,<br>A lo principal, téngase por contestada la observación; al otrosí, téngase presente el poder y constitúyase patrocinio en la oportunidad, con las formalidades y ante quien corresponda. |
| 1597561 | Angello Patricio Gaibisso Gamonal<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Denominativa | Óptica Maipú | Resolviendo presentación de fecha 5 de marzo de 2025, téngase por contestada la observación de fondo. |
| 1597561 | Angello Patricio Gaibisso Gamonal<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Denominativa | Óptica Maipú | Resolviendo presentaciones de fecha 11 de abril, 5 de mayo y 2 de junio de 2025, estese al mérito de autos. |
| 1597579 | ESTUDIO JURÍDICO CUCHE LÓPEZ ABOGADOS LTDA, en representación de Constanza Andrea Herrera Barguena<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Mixta | PINTO & PINTA | Resolviendo presentación de fecha 20 de marzo de 2025,<br>A lo principal, téngase presente limitación de cobertura, modifíquese base de datos; al primer otrosí, téngase por contestada la observación; al segundo otrosí, no ha lugar; al tercer otrosí, téngase presente. |

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1597585 | Chileprotege SpA, en representación de Bermúdez y Castillo Service S.A.<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Mixta | Gruas B&C Service S.A. | Resolviendo presentación de fecha 27 de febrero de 2025, téngase por contestada la observación de fondo. |
| 1597585 | Chileprotege SpA, en representación de Bermúdez y Castillo Service S.A.<br>Resolución de aceptación parcial a registro | Mixta | Gruas B&C Service S.A. | Considerando<br>1- Que con fecha 7 de febrero de 2025, se notificó al solicitante una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, en relación al Registro N°1340432, marca TRANSPORTES BC, que distingue Transporte; Transporte de cargamento; Transporte terrestre, de la clase 39.<br>2- Que, las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N°19.039, como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. La función fundamental de las marcas radica en su distintividad, y las demás funciones como la de identificación del origen, de calidad, publicitaria son derivadas de ésta. La distintividad de la marca es la que permite que ésta pueda identificar y diferenciarse de otras marcas para productos idénticos o similares.<br>3- Que, de conformidad a lo dispuesto el art. 19 bis D), El titular de una marca registrada podrá impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquéllos para los cuales se ha concedido el registro, y a condición de que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Cuando el uso hecho por el tercero se refiera a una |

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | marca idéntica para productos o servicios idénticos, se presumirá que existe confusión.<br>4- Que, en virtud del principio de especialidad marcaria, la marca comercial sólo protege o distingue los productos o servicios para los cuales la marca está inscrita, no pudiendo impedir la utilización o el registro de la misma a nombre de un tercero para productos o servicios distintos y no relacionados.<br>5- Que el solicitante contestó la observación de fondo con fecha 27 de febrero de 2025, señalando que ambas marcas tienen delimitado, de forma muy específica, cuál sería el servicio o producto ofrecido, esto considerando el principio de especialidad de las marcas, por lo que no habría colisión. Agrega que las marcas son diferentes y podrán coexistir pacíficamente.<br>6- Que, en consideración a las causales de irregistrabilidad contenidas en la observación de fondo este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no, copulativamente en la especie, los hechos que constituyen las causales de irregistrabilidad formuladas.<br>6.1 Identidad o semejanza de los signos<br>6.2 Identidad o relación de cobertura<br>6.3 Riesgo de error o engaño (confusión) respecto a la procedencia de los productos y servicios.<br><br>6.1 Identidad o semejanza de los signos en conflicto. La semejanza de los signos puede derivarse de todos o de alguno de los siguientes aspectos: gráfico, fonético o conceptual. Gráfico, se presenta por la semejanza de las letras entre los signos que se comparan, sucesión de vocales, longitud de las palabras. La semejanza fonética se presenta por la coincidencia en las raíces o terminaciones de las palabras, que determinan el sonido de las mismas. La semejanza conceptual implica que los signos evocan una idea idéntica o semejante, pudiendo inducir a error o engaño a los consumidores acerca del origen empresarial de los productos y servicios. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | 6.2 Identidad o relación cobertura. Para determinar un posible error o engaño respecto a la procedencia de los productos y servicios se debe tener en cuenta, la identidad o conexión de los productos y servicios que distingue cada signo, esto es su cobertura. Dentro de este análisis ha de tenerse en cuenta la naturaleza de los mismos, sus canales de comercialización o distribución, la relación o vinculación de éstos entre sí, o el uso complementario o de sustitución de unos por otros.<br>6.3 Riesgo de error o engaño (confusión) respecto a la procedencia de los productos y servicios. Alude la probabilidad de los consumidores de creer, al enfrentarse a un producto distinguido con la marca que se solicita, que se encuentran ante un producto o servicio que tiene un mismo origen empresarial respecto de aquellos distinguidos con marcas previamente solicitadas y/o registradas mencionadas en el punto 1. Basta con que exista el riesgo de confusión, es decir, que el consumidor se haya expuesto al peligro de creer erróneamente que se trata de los mismos productos y servicios, o que se encuentran vinculados entre sí.<br>7- Que, analizado el requisito 6.1, la marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, respecto al signo previamente registrado y/o solicitado mencionado en el punto 1. La apreciación global de los signos en conflicto es que presentan una similitud fonética, gráfica y visual que resulta evidente o al menos relevante.<br>8- Que, aplicado al caso que nos ocupa el requisito 6.2, se aprecia que la cobertura pedida colisiona en parte con la que distingue el registro fundante del rechazo de oficio, específicamente la siguiente alquiler de camiones y acoplados;alquiler de carretillas elevadoras de horquilla;alquiler de plataformas de elevación autopropulsadas para el transporte;alquiler de vehículos de transporte, clase 39.<br>9- Que analizado en el caso concreto el requisito 6.3, puede concluirse que dándose en la especie conjuntamente los requisitos 6.1 y 6.2, de coexistir los signos en conflicto para la cobertura mencionada en el número anterior, se producirá en el público consumidor toda clase de errores respecto de la procedencia empresarial de los mismos. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | 10- Que, en virtud del principio de especialidad marcaria, pueden coexistir marcas comerciales idénticas o similares cuando protegen o distinguen productos o servicios distintos y no relacionados a los que distingue su marca, no se observa impedimento para otorgar la marca pedida para el resto de la cobertura solicitada.<br>11- Cabe dejar expresa constancia que la ausencia de oposición por parte de los titulares de los registros o solicitudes previas fundantes del rechazo de oficio, en ningún caso puede ser considerada una aquiescencia a la solicitud de registro de marca idéntica o semejante por un tercero, subsistiendo la obligación de este Instituto de impedir el error o engaño al que podrán verse expuestos los consumidores.<br>Que, de conformidad con lo dispuesto en la Ley N°19.039, en sus artículos 19, 20, 22 incisos 4°, 5° y 6° y en el Reglamento de dicha ley,<br>Se resuelve:<br>Se rechaza la solicitud de registro por los mismos fundamentos de la observación de fondo reproducidos anteriormente para la siguiente cobertura alquiler de camiones y acoplados;alquiler de carretillas elevadoras de horquilla;alquiler de plataformas de elevación autopropulsadas para el transporte;alquiler de vehículos de transporte, clase 39, y se reconsidera las observaciones de fondo, aceptándose la solicitud de registro de marca para la siguiente cobertura alquiler de aparatos de elevación;alquiler de aparatos de levantamiento;alquiler de grúas;alquiler de plataformas de trabajo elevadoras para la construcción, clase 37. Con protección al conjunto y sin protección a las palabras “Gruas” y “Service S.A.” individualmente consideradas de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley N°19.039. |
| 1597590 | Mario Alberto Pino Contreras, en representación de Oscar Antonio Henríquez Díaz<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Mixta | Animal House | Resolviendo presentación de fecha 12 de marzo de 2025, téngase por contestada la observación de fondo. |
| 1597641 | ABMARK SOCIEDAD LTDA., en representación de PESCA CISNE S.A.<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Denominativa | BOPEIXE | Resolviendo presentación de fecha 24 de marzo de 2025,<br>A lo principal, téngase por contestada la observación de fondo; al otrosí, téngase presente. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1597642 | ABMARK SOCIEDAD LTDA., en representación de PESCA CISNE S.A.<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Denominativa | BOPEIXE | Resolviendo presentación de fecha 24 de marzo de 2025,<br>A lo principal, téngase por contestada la observación de fondo; al otrosí, téngase presente. |
| 1597687 | Moises Hernan Castro Toro, en representación de Guangdong Wynn´s Holding Group Co., Ltd<br>Resolución de suspensión de procedimiento de marca | Denominativa | WYNNS | Suspéndase la tramitación del procedimiento hasta la resolución de los siguientes trámites: ;Solicitud 1593088 (WYNNS)<br>Vistos, el mérito de autos lo dispuesto en el artículo 22 de la Ley N°19.039 y la circunstancia que según la base de datos institucional, existen las solicitudes 1593101 y 1593088, las que se encuentran incoadas oposiciones por el mismo solicitante de autos, por lo que su resultado es fundamental para una resolución de concesión o rechazo armónicos, se resuelve: Suspéndase la tramitación de la presente solicitud hasta la completa resolución de las solicitudes 1593101 y 1593088. |
| 1597687 | Moises Hernan Castro Toro, en representación de Guangdong Wynn´s Holding Group Co., Ltd<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Denominativa | WYNNS | Resolviendo presentación de fecha 10 de abril de 2025,<br>A lo principal, téngase por contestada la observación de fondo; al otrosí, como se pide. |
| 1597698 | ATRIUM S.A., en representación de COMERCIAL GLOBEX SPA<br>Resolución de aceptación parcial a registro | Mixta | CUUK | Considerando<br>Que con fecha 10/02/25 se notificó al solicitante que incurría en la causal de irregistrabilidad consistente en la presente solicitud de marca presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética y se presta para inducir a confusión, error y/o engaño respecto de la procedencia, cualidad o género de los servicios, configurando las causales contenidas en los artículos 19 y 20 letra h) de la Ley N°19.039, respecto a Registro Registro N 1394529, marca QUCK, que distingue Hornos de pan; hornos de aire caliente; secadoras de ropa eléctricas; refrigeradores; hornos de microondas (aparatos de cocina) de la clase 11.<br>Que, las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley 19.039, como signos susceptibles de representación gráfica capaces de distinguir en el mercado productos, servicios, establecimientos industriales o comerciales. La función fundamental de las marcas radican en su distintividad, y las demás funciones como la de identificación del origen, de calidad, publicitaria son derivadas de ésta. La distintividad de la marca es la que permite que ésta pueda identificar y diferenciarse de otras marcas para productos idénticos o similares. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Que, de conformidad a lo dispuesto el art. 19 bis D), El titular de una marca registrada podrá impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares para productos, servicios o establecimientos comerciales o industriales que sean idénticos o similares a aquéllos para los cuales se ha concedido el registro, y a condición de que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Cuando el uso hecho por el tercero se refiera a una marca idéntica para productos, servicios o establecimientos comerciales o industriales idénticos, se presumirá que existe confusión.<br>Que, en virtud del principio de especialidad marcaria, la marca comercial sólo protege o distingue los productos, servicios o establecimientos comerciales o industriales para los cuales la marca está inscrita, no pudiendo impedir la utilización o el registro de la misma a nombre de un tercero para productos, servicios o establecimientos comerciales o industriales distintos y no relacionados.<br>Que el solicitante contestó la observación de fondo señalando que limita cobertura pedida para la clase 11. Agrega que existen diferencias de coberturas y diferencias gráficas y fonéticas.<br><br>Que, en consideración a las causales de irregistrabilidad contenidas en la observación de fondo este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no, copulativamente en la especie, los hechos que constituyen las causales de irregistrabilidad formuladas.<br>1 Identidad o semejanza de los signos.<br>2 Identidad o relación de cobertura.<br>3 Riesgo de error o engaño (confusión) respecto a la procedencia de los productos.<br>1 Identidad o semejanza de los signos en conflicto. La semejanza de los signos puede derivarse de todos o de alguno de los siguientes aspectos: gráfico, fonético o conceptual. Gráfico, se presenta por la semejanza de las letras entre los signos que se comparan, sucesión de vocales, longitud de las palabras. La semejanza fonética se presenta por la coincidencia |

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | en las raíces o terminaciones de las palabras, que determinan el sonido de las mismas. La semejanza conceptual implica que los signos evocan una idea idéntica o semejante, pudiendo inducir a error o engaño a los consumidores acerca del origen empresarial de los productos.<br>2 Identidad o relación cobertura. Para determinar un posible error o engaño respecto a la procedencia de los productos se debe tener en cuenta, la identidad o conexión de los productos que distingue cada signo, esto es su cobertura. Dentro de este análisis ha de tenerse en cuenta la naturaleza de los mismos, sus canales de comercialización o distribución, la relación o vinculación de éstos entre sí, o el uso complementario o de sustitución de unos por otros.<br>3 Riesgo de error o engaño (confusión) respecto a la procedencia de los productos. Alude la probabilidad de los consumidores de creer, al enfrentarse a un producto distinguido con la marca que se solicita, que se encuentran ante un producto que tiene un mismo origen empresarial respecto de aquellos distinguidos con marcas previamente solicitadas y/o registradas mencionadas en el punto 1. Basta con que exista el riesgo de confusión, es decir, que el consumidor se haya expuesto al peligro de creer erróneamente que se trata de los mismos productos, o que se encuentran vinculados entre sí.<br>Que, analizado el requisito 1, la marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, respecto al signo previamente registrado y/o solicitado mencionado en el punto 1. La apreciación global de los signos en conflicto es que presentan una similitud fonética, gráfica y visual que resulta evidente o al menos relevante.<br>Que, aplicado al caso que nos ocupa el requisito 2, se aprecia que la cobertura pedida colisiona en parte con la que distingue el registro fundante del rechazo de oficio.<br>Que analizado en el caso concreto el requisito 3, puede concluirse que dándose en la especie conjuntamente los requisitos 1 y 2, de coexistir los signos en conflicto para la cobertura mencionada en el número anterior, se producirá en el público consumidor toda clase de errores respecto de la procedencia empresarial de los mismos. |

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Que, en virtud del principio de especialidad marcaria, en virtud del pueden coexistir marcas comerciales idénticas o similares cuando protegen o distinguen productos, servicios o establecimientos comerciales o industriales distintos y no relacionados a los que distingue su marca, no se observa impedimento para otorgar la marca pedida para el resto de la cobertura solicitada.<br>Cabe dejar expresa constancia que la ausencia de oposición por parte de los titulares de los registros o solicitudes previas fundantes del rechazo de oficio, en ningún caso puede ser considerada una aquiescencia a la solicitud de registro de marca idéntica o semejante por un tercero, subsistiendo la obligación de este Instituto de impedir el error o engaño al que podrán verse expuestos los consumidores.<br>Que, de conformidad con lo dispuesto en la Ley Nº 19.039, en sus artículos 19, 20 letra H), 22 incisos 4°, 5° y 6° y en el Reglamento de dicha ley,<br>Se resuelve:<br>Se rechaza la solicitud de registro por los mismos fundamentos de la observación de fondo reproducidos anteriormente para la siguiente cobertura: AHUMADORES [APARATOS DE COCINA];APARATOS PARA FONDUE ELÉCTRICOS;APARATOS DE COCCIÓN; ARROCERAS ELÉCTRICAS; ASADORES; ASADORES DE CARBÓN PARA USO DOMÉSTICO; ASADORES ELÉCTRICOS; BARBACOAS;BRASEROS A GAS; ANAFES; CACEROLAS ELÉCTRICAS; CAFETERAS ELÉCTRICAS; CAFETERAS MOKA ELÉCTRICAS;CAFETERAS EXPRÉS ELÉCTRICAS; CAZUELAS ELÉCTRICAS; COCINAS [APARATOS]; COCINAS [APARATOS] SOLARES; COCINAS A LEÑA; ENFRIADORES DE BOTELLAS [APARATOS];EQUIPOS DE COCCIÓN, CALEFACCIÓN, Y CONSERVACIÓN PARA ALIMENTOS Y BEBIDAS; FILTROS DE CAFÉ ELÉCTRICOS;FREIDORAS;MONODOSIS DE CACAO, RELLENABLES, PARA MÁQUINAS DE CACAO ELÉCTRICAS;MONODOSIS DE CAFÉ, REUTILIZABLES, PARA CAFETERAS ELÉCTRICAS;MÁQUINAS DE CAFÉ CON PURIFICADOR |

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | DE AGUA INTEGRADO; MÁQUINAS PARA HACER HELADOS CREMOSOS;MÁQUINAS PARA HACER PAN;NEVERAS ELÉCTRICAS;OLLAS A PRESIÓN ELÉCTRICAS;OLLAS ELÉCTRICAS;TETERAS (ELÉCTRICAS);TOSTADORES;TOSTADORES DE PAN; VAPORERAS ELÉCTRICAS;WOKS ELÉCTRICOS; WAFFLERAS ELÉCTRICAS; YOGURTERAS ELÉCTRICAS.. Clase 11. Se reconsidera las observaciones de fondo, aceptándose la solicitud de registro de marca para la siguiente cobertura: ACCESORIOS DE DUCHA; ACCESORIOS DE REGULACIÓN PARA APARATOS Y CONDUCCIONES DE AGUA O GAS; AEROTERMOS; ACONDICIONADORES DE AIRE; ALFOMBRAS ELECTROTÉRMICAS; ALMOHADILLAS DE CALEFACCIÓN ELÉCTRICAS, QUE NO SEAN PARA TRATAMIENTO MÉDICO; ALUMBRADO CON ENERGÍA SOLAR; AMPOLLETAS (BOMBILLAS DE ILUMINACIÓN);ANTORCHAS ELÉCTRICAS DE ILUMINACIÓN; APARATOS BRONCEADORES [CAMAS DE BRONCEADO];APARATOS DE ALUMBRADO ELÉCTRICOS; APARATOS DE CALEFACCIÓN PARA VEHÍCULOS; APARATOS DE CLORACIÓN PARA PISCINAS; APARATOS DE CONTROL DE AMBIENTE PARA EL ALUMBRADO, LA COCCIÓN, EL ENFRIAMIENTO Y EL SANEAMIENTO; APARATOS DE DEPURACIÓN DE AGUA; APARATOS DE DESALINIZACIÓN; APARATOS DE DESINFECCIÓN;APARATOS DE LUCES LED; APARATOS DE PURIFICACIÓN DE AGUA; APARATOS DE SAUNA; APARATOS Y MÁQUINAS PARA PURIFICAR EL AIRE; ASPERSORES DE RIEGO; AUTOCLAVES ELÉCTRICAS;BAÑERAS; BRASEROS A GAS; CALEFACTORES DE AIRE ELÉCTRICOS; CALEFACTORES DE CALOR RADIANTE; CALIENTA BIBERONES ELÉCTRICOS; CALIENTACAMAS;CALIENTAPLATOS;CAMPANAS DE COCINA;CAMPANAS EXTRACTORAS PARA COCINAS [APARATOS]; CANDELABROS ELÉCTRICOS; CHIMENEAS; DEPURADORES DE AIRE PARA USO DOMÉSTICO;DESEMPAÑADORES PARA VEHÍCULOS; DESHUMIDIFICADORES; DISPOSITIVOS DE RIEGO |

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | AGRÍCOLA; DUCHAS; ENCENDEDORES PARA PARRILLAS;EQUIPOS DE AIRE ACONDICIONADO;EQUIPOS DE TRATAMIENTO DEL AIRE; ESTERILIZADORES; ESTUFAS [APARATOS DE CALEFACCIÓN]; EVAPORADORES; FAROLAS; FILTROS DE AIRE PARA USO INDUSTRIAL Y DOMÉSTICO; FOCOS; FREGADEROS;FREGADEROS DE COCINA CON ENCIMERA INTEGRADA;FUENTES;FUENTES DE AGUA;FUENTES DECORATIVAS;GENERADORES DE VAPOR;GRIFOS*;GUATEROS (BOLSAS DE AGUA PARA CALENTAR CAMAS); HUMEROS PARA APARATOS DE CALEFACCIÓN;INODOROS;INSTALACIONES DE AIRE ACONDICIONADO CENTRAL PARA USO DOMÉSTICO;INSTALACIONES DE DESALINIZACIÓN;INSTALACIONES DE VENTILACIÓN;INSTALACIONES DE SECADO;LAVACABEZAS PARA PELUQUERÍAS;LINTERNAS;LUMINARIAS;LÁMPARAS [APARATOS DE ILUMINACIÓN];MÁQUINAS DE HUMO;RADIADORES (CALEFACCIÓN);REFLECTORES PARA VEHÍCULOS; SAMOVARES ELÉCTRICOS;SAUNAS; SISTEMAS DE RIEGO POR GOTEO QUE INCLUYEN GOTEROS DE FLUJO TURBULENTO Y/O AUTOCOMPENSANTE;TOALLEROS CALEFACTORES;VENTILADORES. Clase 11.<br>De conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 bis B), esta resolución podrá ser apelada dentro del plazo de 15 días hábiles con patrocinio de abogado habilitado. |
| 1597732 | Muñoz Jeanneret Alvarez y Cia., en representación de Jianming Zhang<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Denominativa | VIRTUAL ROLE | Por contestada la observación de fondo. |
| 1597737 | Sofía Paz Concha Gibson, en representación de Dreams Café SpA<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Mixta | Dreams Café | Por contestada la observación de fondo. |
| 1597758 | Clarke, Modet y C° Chile Spa , en representación de Universidad de la Frontera y Benjamín Elías Nahuelcura Flores | Denominativa | BIOCENIT | A lo principal, por contestada la observación de fon do. Al priemr otrosí, por acompañados. Al segundo otrosí, téngase presente. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | Fondo - Res. Favorable Escrito | | | |
| 1597760 | Joana Alexandra Rodríguez Christensen, en representación de Fitness Estudio Spa<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Mixta | Fitness Estudio | Por contestada la observación de fondo. |
| 1597767 | César Andrés Maripangui González<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Mixta | BLACK KITTY COFFEE | A lo principal, como se pide, lítese cobertura. Al prim er otrosí, por contestda la observación de fondo. Al segundo otrosí, téngase presente. |
| 1597772 | SOCIEDAD DE PROFESIONALES FULL MARCAS & COMPAÑIA LIMITADA, en representación de BACKUP INTEGRAL SPA<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Mixta | IA CONSULTORÍA INTEGRAL | A lo principal, por contestada la observación de fopmdo. Al primer y segundo otrosí, téngase presente. |
| 1597780 | Emmy Ruth Ignacia Moreno Acuña<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Denominativa | Capitalkids | A lo principal, como se pide, limítese cobertura en la firma pedida. Al primer otrosí, por contestada la observación de fondo. Al segundo otrosí, téngase presente. |
| 1598144 | Mauro Dellafiori Albala, en representación de Chilean Marroni Farms S.A.<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Denominativa | Chilean Marroni Frozen | A lo principal: Téngase por contestada la observación de fondo; Al primer otrosí: Téngase por acompañado el documento; Al segundo otrosí: No ha lugar al patrocinio, reiterese en su oportunidad. Téngase presente el poder. |
| 1598144 | Mauro Dellafiori Albala, en representación de Chilean Marroni Farms S.A.<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Denominativa | Chilean Marroni Frozen | Téngase presente la cesión de solicitud, corrijase en lo pertinente la base de datos. |
| 1598146 | Mauro Dellafiori Albala, en representación de Chilean Marroni Farms S.A.<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Denominativa | Chilean Marroni Frozen | Téngase presente la cesión de solicitud, corrijase en lo pertinente la base de datos. |
| 1598146 | Mauro Dellafiori Albala, en representación de Chilean Marroni Farms S.A.<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Denominativa | Chilean Marroni Frozen | A lo principal: Téngase por contestada la observación de fondo; Al primer otrosí: Téngase por acompañado el documento; Al segundo otrosí: No ha lugar al patrocinio, reiterese en su oportunidad. Téngase presente el poder. |
| 1598148 | Mauro Dellafiori Albala, en representación de Chilean Marroni Farms S.A.<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Denominativa | Chilean Marroni Frozen | A lo principal: Téngase por contestada la observación de fondo; Al primer otrosí: Téngase por acompañado el documento; Al segundo otrosí: No ha lugar al patrocinio, reiterese en su oportunidad. Téngase presente el poder. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 1598148 | Mauro Dellafiori Albala, en representación de Chilean Marroni Farms S.A.<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Denominativa | Chilean Marroni Frozen | Téngase presente la cesión de solicitud, corrijase en lo pertinente la base de datos. |
| 1598151 | Mauro Dellafiori Albala, en representación de Chilean Marroni Farms S.A.<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Denominativa | Chilean Marroni Frozen | Téngase presente la cesión de solicitud, corrijase en lo pertinente la base de datos. |
| 1598151 | Mauro Dellafiori Albala, en representación de Chilean Marroni Farms S.A.<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Denominativa | Chilean Marroni Frozen | A lo principal: Téngase por contestada la observación de fondo; Al primer otrosí: Téngase por acompañado el documento; Al segundo otrosí: No ha lugar al patrocinio, reiterese en su oportunidad. Téngase presente el poder. |
| 1598813 | Katherine Orietta Silva Castro<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Denominativa | Lavado de oídos Concepción | Téngase por contestada la observación de fondo. |
| 1598938 | Diego Nicolás Sapiain Aravena<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Mixta | Importaciones H&D | Téngase por contestada la observación de fondo. |
| 1601275 | María Constanza Cuevas Rozas, en representación de Mapu Explorers SpA<br>Fondo - Res. de Mero Trámite | Denominativa | Café Tero | VISTOS,<br>Lo dispuesto en el artículo 2 de la Ley Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado, cuyo texto refundido, coordinado y sistematizado fue fijado en el decreto con fuerza de Ley N°19.653 del Ministerio Secretaría General de la Presidencia; en la Ley N° 20.254 que crea el Instituto Nacional de Propiedad Industrial; en la Ley N° 19.880 que establece Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado, específicamente su párrafo primero, capítulo IV, y en la Ley Nro. 19.039; y<br>CONSIDERANDO:<br>1.- Que, con fecha 18 de octubre de 2024, el solicitante Mapu Explorers SpA presentó una solicitud de registro de la marca denominativa Café Tero, según formulario N°1601275, para distinguir Pastelitos dulces y salados (productos de pastelería); café helado; macarons (productos de pastelería); sándwiches; gofres (waffles); comidas preparadas a base de pastas, en clase 30; y Servicios de cafeterías y restaurantes; bares de ensaladas [servicios de restaurantes], de la clase 43.<br>2.- Que, la solicitud de marca fue sometida al proceso de tramitación |

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | establecido en la Ley N°19.039 de Propiedad Industrial.<br>3.- Que, con fecha 29 de noviembre de 2024, la solicitud antes señalada fue aceptada a trámite, ordenándose su publicación en el Diario Oficial.<br>4.- Que, con fecha 14 de marzo de 2025, fue notificada indebidamente una resolución de aceptación a registro de la solicitud de autos, en circunstancias que correspondía notificar una resolución de observación de fondo fundada en los artículos 19 y 20, letra h) de la Ley N° 19.039, por existir semejanza gráfica y fonética respecto a la marca previamente solicitada bajo el N°1597982, CAFE TEROS, que distingue facilitación de información sobre la gestión de bares y cafeterías; servicios ambulantes de cafetería para el suministro de comidas y bebidas; servicios de cafetería; servicios de cafeterías; servicios de cafeterías de autoservicio; servicios de cafeterías y comedores; servicios de cafeterías y restaurantes; servicios de cafés y cafeterías; servicios de cafés, cafeterías y restaurantes; servicios de cafés-restaurantes y cafeterías; servicios de catering para cafeterías de empresas; servicios de granjas (cafeterías);servicios de hotel, restaurante, cafetería y bar; servicios de restauración para cafeterías de empresas; suministro de comidas y bebidas en cafeterías de comidas rápidas; suministro de información sobre la gestión de bares y cafeterías, de la clase 43.<br>5.- Que, con fecha 06 de mayo de 2025, el solicitante acreditó el pago de la tasa final de registro correspondiente a las clases solicitadas.<br>6.- Que, conforme lo prescrito en el artículo 53 de la Ley N° 19.880, que "Establece Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado" indica que "la autoridad administrativa podrá, de oficio o a petición de parte, invalidar los actos contrarios a derecho, previa audiencia del interesado, siempre que lo haga dentro de los dos años contados desde la notificación o publicación del acto".<br>7.- Que, en consonancia con lo anterior, la jurisprudencia administrativa emanada de la Contraloría General de la República, ha establecido que "la autoridad administrativa debe invalidar, total o parcialmente, el |

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | respectivo acto retrotrayendo el asunto, en lo pertinente, al estado que corresponda y dictando, en su reemplazo, la resolución que sea procedente". Es decir, la Administración no sólo está facultada, sino que está obligada a invalidar los actos ilegales, dictando en su reemplazo las resoluciones que correspondan, retrotrayendo el procedimiento al estado anterior al vicio detectado.<br>8.- Que el interés general y el resguardo de la fe pública en el sistema registral hacen procedente adoptar las medidas necesarias para corregir los yerros administrativos que puedan perjudicar derechos preexistentes de tercero y como se dijo, existe la necesidad y obligación de invalidar las decisiones de la Dirección Nacional cuando los antecedentes demuestran que ellas adolecen de ilegalidad. Lo anterior encuentra su fundamento en que la autoridad administrativa, en virtud de la potestad invalidatoria consagrada en el citado artículo 53 de la ley N°19.880, se encuentra en el deber de invalidar los actos administrativos contrarios a derecho, con la finalidad de restablecer el orden jurídico quebrantado.<br>9.- Que, en virtud del principio de legalidad, habiéndose notificado con fecha 14 de marzo de 2025 una resolución de aceptación a registro, existiendo antecedentes en autos para concluir que la solicitud debió ser observada de fondo por la existencia de una marca previa solicitada, debe dejarse sin efecto dicha resolución de aceptación a registro, el pago de la tasa final de registro, y la asignación del registro N° 1463707.<br>RESUELVO,<br>1. Iníciese de oficio un Procedimiento de Invalidación en virtud del artículo 53 de la Ley N°19.880, que establece Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los actos de los órganos de la Administración del Estado, en contra de la Resolución de aceptación total a registro dictada en Solicitud N° 1601275, notificada con fecha 14 de marzo de 2025, y de todo lo obrado con posterioridad, incluido el pago de la tasa final y la asignación de su número de registro 1463707.<br>2. Otórguese un plazo de 10 días hábiles a contar de la fecha de |

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | notificación de la presente resolución, para que el interesado ejerza el derecho conferido en la letra f) del artículo 17 de la Ley N° 19.880 y los demás que la ley confiere en forma escrita ante este Instituto, dese traslado al respecto al interesado.<br><br>SE DEJA CONSTANCIA QUE ESTA RESOLUCIÓN SE NOTIFICÓ POR ESTADO DIARIO, POR MEDIO ELECTRÓNICO, Y POR CARTA CERTIFICADA |
| 1609427 | Felipe Antonio Pavez Polanco, en representación de MOTOPARKSPA<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Mixta | Green Hill Circuit Moto Park Pichilemu | Téngase por acompañado. |
| 1609448 | ALESSANDRI & COMPAÑÍA LIMITADA, en representación de ZHEJIANG LEAPMOTOR TECHNOLOGY CO., LTD.<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Mixta | LEAPMOTOR | A lo principal, téngase presente limitación de cobertura, modifíquese base de datos; al primer otrosí, ténganse por acompañados; al segundo otrosí, téngase presente el poder y constitúyase patrocinio en la oportunidad, con las formalidades y ante quien corresponda. |
| 1609689 | Raimundo Reyes Errázuriz<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Mixta | ALONDRA ATELIER | Como se pide. |
| 1609693 | Camila Ester Garcés Bouffanais, en representación de Palillo Rebelde SpA<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Mixta | Palillo Rebelde | Por acompañados. |
| 1609724 | Albagli, Zaliasnik & Cía., en representación de TRICOT S.A.<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Denominativa | MENTA Y CHOCOLATE | Como se pide. |
| 1609728 | Vicente Alfredo Lizama Araya<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Mixta | Up Down Juegos | Como se pide. |
| 1610284 | Valentina Antonella Venturelli Santa María, en representación de British American Tobacco (Brands) Inc.<br>Resolución de pérdida de prioridad | Denominativa | SUNSET BOOST | Visto lo dispuesto en el artículo 20 bis de la Ley 19.039, en concordancia con lo dispuesto en el art. 4° del Convenio de Paris y del artículo 64 del Reglamento de la Ley 19.039, se resuelve: No ha lugar a la prioridad invocada por cuanto consta en autos que no fue acompañado dentro del plazo reglamentario el documento de prioridad que acredita la prioridad invocada a fojas 1.<br>Déjese constancia que la prioridad tiene efectos sustantivos, al considerarse como fecha de presentación la del primer país en que |

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | efectivamente se presentó, es decir, tiene impacto en las denominadas anterioridades para efectos de las búsquedas, razón por la cual la inobservancia de los requisitos formales al momento de invocarlas y/o de los requisitos sustantivos al momento de acompañar la documentación que la sustenta, tienen como efecto que se rechace el derecho de prioridad. |
| 990838231 | Dr. Lusuardi AG, en representación de Ricola Group AG<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Sonora | RICOLA | A lo principal: Téngase por cumplido lo ordenado.<br>Al otrosí: Téngase presente el poder en custodia. |
| 991454790 | SUL, In bo, en representación de MIDHA COSMETIC Co., Ltd.<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Mixta | MIDHA | Téngase presente. |
| 991587557 | Natalia Rassokhina, en representación de Hello Park L.L.C-FZ<br>Resolución de aceptación parcial a registro | Mixta | hellopark | Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 04 de marzo de 2025 una Resolución de observación de fondo (afecta parte de la cobertura) que contiene una imposibilidad de determinar el objeto de la protección que dice relación con: Fotografía, de la clase 41, por cuanto están redactados en términos demasiado amplios, ambiguos e inductivos a confusión con otras clases. Ello en atención a que dependiendo si son impresas (clase 16) o digitales pueden estar en la clase 9 (descargables o digitales) o como servicios en clase 41 (no descargable, o bien el servicio de fotografías).<br>Que, el solicitante no contestó la observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) dentro de plazo.<br>Considerando:<br>Que, en atención a lo anteriormente expuesto y conforme a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley N° 19.039 y a la imposibilidad de determinar con claridad el objeto protegido en relación a los servicios de la Clase 41 a saber: Fotografía; entendiendo que dicha imposibilidad ha impedido la correcta y certera realización del |

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | examen sustantivo para los servicios antes descritos, lo que podría afectar derechos adquiridos por terceros, se Resuelve: Que se Rechaza parcialmente el registro para los servicios objetados por esta Oficina. |
| 991617477 | KIRIYAMA Hiroshi, en representación de NIPPON EXPRESS HOLDINGS, INC.<br>Resolución de aceptación parcial a registro | Mixta | NX GROUP | Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 01 de abril de 2025 una Resolución de observación de fondo que contiene que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en el artículo 20 letra H inciso 1 de la ley N 19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, en relación al Registro N1326473, marca N X, que distingue Servicios de organización de viajes, de transporte, reservas de plazas de viaje, servicios de transporte de personas o mercancías de un lugar a otro (por ferrocarril, carretera, agua o aire), servicios de organización de viajes prestados por agencias de turismo, servicios de transporte para visitas turísticas, recepción y atención de turistas (acompañamiento de viajeros), servicios de información sobre viajes o transporte de personas; servicios de información sobre tarifas, horarios y medios de transporte, provisión de información sobre el arribo y partidas de vuelos, servicios de agencia de viajes, incluyendo, reservas y contrataciones de transporte; organización de viajes y reservas de viajes, clase 39.<br>Registro N1313013, marca nx, que distingue Complementos y suplementos nutricionales; complementos y suplementos alimenticios minerales; complementos y suplementos alimenticios a base de proteínas; preparaciones de oligoelementos para el consumo humano, clase 5.<br>Registro N1198665, marca NX, que distingue Preparaciones desinfectantes y esterilizadoras, clase 5.<br>Registro N1180041, marca NX, que distingue Vehículos a motor y vehículos a motor de dos ruedas, sus partes y piezas; vehículos; aparatos de locomoción terrestre, aérea o acuática, clase 12.<br>Que, el solicitante con fecha 10 de junio de 2025 contestó la observación de fondo señalando, entre otros antecedentes, que se trataría una |

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | compañía global de logística y transporte cuyos orígenes se remontaría al año 1937, que sus actividades comprenderían transporte terrestre, marítimo y aéreo de carga, prestación de servicios logísticos integrales, incluyendo almacenamiento, distribución y gestión de la cadena de suministro, que existirían diferencias gráficas y fonéticas entre los signos en conflicto, que el signo pedido correspondería a una extensión de los derechos de propiedad industrial que habría sido registrado profusamente en el extranjero y que sus respectivos ámbitos de protección serían diferentes.<br>Que, para acreditar las circunstancias en que funda los argumentos de la contestación a la Observación de Fondo, el solicitante acompañó impresión del sitio web brandddb.wipo.int referente a marcas que contiene NX GROUP a nombre de NIPPON EXPRESS HOLDINGS, INC.<br>Considerando:<br>Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal.<br>Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia.<br>Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. |

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión.<br>Letra H inciso 1 de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas, aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas.<br>Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla.<br>Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a las marcas registradas distingue servicios relacionados, que tienen los mismos canales de comercialización y pueden estar destinados a los mismos consumidores finales.<br>Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, |

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | a la luz de, (i). La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii). La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y (iii). La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra.<br>Que, efectuada esa revisión, se concluye que los signos en conflicto se asemejan gráfica y fonéticamente, de manera tal que pueden producir confusión en los consumidores acerca de su origen empresarial.<br>Respecto de las alegaciones del solicitante, en relación a:<br>i) Que respecto a las argumentaciones que señalan que se trataría una compañía global de logística y transporte cuyos orígenes se remontaría al año 1937, que sus actividades comprenderían transporte terrestre, marítimo y aéreo de carga, prestación de servicios logísticos integrales, incluyendo almacenamiento, distribución y gestión de la cadena de suministro, no resultan pertinentes ni útiles, por cuanto el cotejo para determinar la configuración de la prohibición de registro observada se realiza específicamente entre el signo pedido y la o las marcas previas ya registradas, independiente de consideraciones o circunstancias que no guardan relación con dicho análisis.<br>ii) Que en relación a las presuntas diferencias entre los signos en conflicto, cabe señalar que la convivencia de los signos en el mercado podrá llevar a riesgo de confusión provocado por la falta de claridad a la que podrán ser inducidos los consumidores al momento de elegir un producto o un servicio de otro, llevándolos a pensar que son las mismas marcas y que poseen por tanto un mismo origen empresarial. En este sentido, se hace presente que basta con que exista la posibilidad de tal riesgo para configurar la situación anterior. Para estos efectos, se entenderá como consumidor medio aquella persona que no destaca ni por sus conocimientos particulares ni tampoco por ser particularmente |

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | ignorante; se trata de una persona dotada con raciocinio y facultades de percepción normales, que se encuentra frente a la oferta múltiple de productos y de servicios de una misma naturaleza o directamente relacionados, pero de diversos orígenes empresariales.<br>iii) Que respecto al argumento que el signo pedido correspondería a una extensión de los derechos de propiedad industrial que habría sido registrado profusamente en el extranjero. Se debe señalar que las marcas tienen efecto territorial y por ende cada jurisdicción es libre de establecer si es posible otorgar o no un registro de marca.<br>iv) Que respecto a la argumentación de que la cobertura solicitada en autos distingue un ámbito de protección distinto al de la marca base de la observación de fondo. A este respecto, cabe destacar que es común que en un mercado en donde se ofrezcan los servicios que pretende amparar la marca solicitada, se puedan adquirir o comercializar de igual forma los productos y los servicios que amparan las marcas registradas con anterioridad, pudiendo ser dichos ámbitos de protección sustitutos o incluso competencia uno del otro.<br>v) Que en relación a la pertinencia de las pruebas acompañada por el solicitante, cabe señalar que no resultan suficientes ni conducentes para desvirtuar la aplicación de la prohibición de registro observada, toda vez que ellas no dicen relación o carecen de referencia respecto a diferencias gráficas o fonéticas entre los signos que despejen cualquier tipo de riesgo de confusión entre ellos.<br>Teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letra H inciso 1 y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se ratifica la observación de fondo y se Rechaza la solicitud de registro para los servicios pedidos consistentes en servicios logísticos de transporte; transporte ferroviario; transporte en automóvil; transporte en barco; transporte aéreo almacenamiento de productos comprendidos en las clases 5 y 12; almacenamiento temporal de envíos de productos comprendidos en las clases 5 y 12; dirección de excursiones; acompañamiento en excursiones; servicios de organización y reserva de |

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | viajes, clase 39; en base a los argumentos expuestos y contenidos en la presente resolución. |
| 991617477 | KIRIYAMA Hiroshi, en representación de NIPPON EXPRESS HOLDINGS, INC.<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Mixta | NX GROUP | A lo principal: Téngase por contestada la observación de fondo; Al primer otrosí: Téngase por acompañado el documento; Al segundo otrosí: Téngase presente. |
| 991682187 | Langrova, s.r.o., en representación de Outdoor Concept a.s.<br>Resolución de aceptación parcial a registro | Mixta | hannah | Con fecha 27 de febrero de 2025 fue notificada la siguiente Observación de Fondo:<br>CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro.<br>Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión.<br>Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada:<br>Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, respecto a Registro 817588 Marca HAMA Protege Cuero e imitaciones de cuero, pieles de animales, baúles y maletas; paraguas, sombrillas y bastones, fustas y guarnicionería. de la clase 18 y Registro 886541 Marca PRINCESSA HANNAH Protege Ropa de cama, manteles y toallas. de la clase 24.<br>Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o los servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización.<br>En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella.<br>En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. |

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.<br>Que el solicitante no contesto a la Observación de Fondo dentro de plazo legal.<br>Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza parcialmente la solicitud de autos. |
| 991754127 | BERMEJO & JACOBSEN PATENTES-MARCAS S.L., en representación de VASS CONSULTORIA DE SISTEMAS S.L.<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Mixta | VASS | A lo principal, por cumplido lo ordenado. Al otrosí, por acompañados. |
| 991777350 | NEIT INTERNATIONAL PATENT & LAW FIRM, en representación de VATECH CO., LTD.<br>Fondo - Res. Observaciones Escrito (60 días) | Mixta | vatech | Previo a resolver, acompañe poder de conformidad a lo dispuesto en el artículo 15 de la Ley 19.039, dentro del plazo de 60 días, bajo apercibimiento de tener por no presentado el escrito |
| 991779491 | REMARKABLE EUROPE NV, en representación de Flamingo Pet Products<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Mixta | FLAMINGO | A lo principal: Téngase presente la limitación de cobertura, corríjase en lo pertinente la base de datos.<br>Al primer otrosí: Téngase por contestada la observación de fondo.<br>Al segundo otrosí: Téngase por acompañados.<br>Al tercer otrosí: Téngase presente el poder en custodia. |
| 991779491 | REMARKABLE EUROPE NV, en representación de Flamingo Pet Products<br>Resolución de aceptación parcial a registro | Mixta | FLAMINGO | |
| 991783342 | NEOMARK Sàrl - LAIDEBEUR & PARTNERS, en representación de H2APEX Group SCA<br>Fondo - Res. Observaciones Escrito (60 días) | Denominativa | H2APEX | Previo a resolver, acompañe poder de conformidad a lo dispuesto en el artículo 15 de la Ley 19.039, dentro del plazo de 60 días, bajo apercibimiento de tener por no presentado el escrito |
| 991783701 | Benjamin Charkow, en representación de Array Tech, Inc.<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Denominativa | ARRAY SMARTRACK | A lo principal: Téngase por contestada la observación de fondo.<br>Al primer otrosí: Téngase por acompañados.<br>Al segundo otrosí: Téngase presente.<br>A escrito de fecha 29 de abril de 2025 folio C/2025/50440:<br>Téngase por cumplido lo ordenado. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 991791005 | Christina M. Licursi Wolf, Greenfield & Sacks, P.C., en representación de Cirkul, Inc.<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Denominativa | YOUR WATER. YOUR WAY. | A lo principal: Téngase por contestada la observación de fondo.<br>Al otrosí: Téngase presente el poder en custodia. No ha lugar al patrocinio, reitérese en la oportunidad correspondiente.<br>A escrito de fecha 1 de abril de 2025 folio C/2025/38601:<br>Téngase presente la limitación de coberturas, corríjase en lo pertinente la base de datos. |
| 991793868 | Christina M. Licursi Wolf, Greenfield & Sacks, P.C., en representación de Cirkul, Inc.<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Denominativa | FLVRLAB | A lo principal: Téngase por contestada la observación de fondo.<br>Al otrosí: Téngase presente el poder en custodia. No ha lugar al patrocinio, reitérese en la oportunidad correspondiente.<br>A escrito de fecha 1 de abril de 2025 folio C/2025/38624:<br>Téngase presente la limitación de coberturas, corríjase en lo pertinente la base de datos. |
| 991798901 | KOSTADIN MANEV, en representación de Euro Games Technology Ltd.<br>Resolución de aceptación parcial a registro | Mixta | Premio GANADOR | Que, en la presente solicitud se notificó al solicitante con fecha 06 de marzo de 2025 una Resolución de observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura), a saber la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: Pantallas de cristal líquido [CD] para cine en casa, Juegos de casino interactivos suministrados mediante una plataforma informática o móvil, Sistemas informáticos interactivos, de la clase 9; Juegos de salón; juegos de casino, de la clase 28.<br>Que, el solicitante no contestó la observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) dentro de plazo.<br>Considerando:<br>Que, en relación a los productos objetados por este Instituto en la clase 9 a saber: Pantallas de cristal líquido [CD] para cine en casa, Juegos de casino interactivos suministrados mediante una plataforma informática o móvil, Sistemas informáticos interactivos; corresponde por parte de esta Oficina reconsiderar la observación de fondo, pues dichos productos sí se encuentran clasificados en la clase pedida conforme al Clasificador de NIZA.<br>Finalmente, en atención a lo anteriormente expuesto y conforme a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia |

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley N° 19.039 y a la imposibilidad de determinar con claridad el objeto protegido en relación a los productos de la Clase 28: Juegos de salón y juegos de casino, entendiendo que dicha imposibilidad ha impedido la correcta y certera realización del examen sustantivo para los productos antes descritos, lo que podría afectar derechos adquiridos por terceros, se Rechaza el registro para los productos objetados por esta Oficina. |
| 991803132 | KOSTADIN MANEV, en representación de Euro Games Technology Ltd.<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Denominativa | Rising Coins | A lo principal, por contestada la observación de fondo marca del Protocolo. Al otrosí, téngase presente y por acompañado poder y delegación de poder en custodia. |
| 991803187 | SAITO Seiichi, en representación de HONDA MOTOR CO., LTD.<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Mixta | 0 | A lo principal, por contestada la observación de fondo marca del Protocolo. Al otrosí, por acompañado poder en custodia. |
| 991803284 | Derek Morales The Estee Lauder Companies Inc., en representación de Origins Natural Resources Inc.<br>Resolución de aceptación parcial a registro | Mixta | ORIGINS | Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 18 de febrero de 2025 una resolución de observaciones de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en el artículo 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, en relación al Registro N° 1369757, marca O ORIGIN, que distingue Servicios de publicidad; servicios de consultoría y gestión de negocios; servicios de gestión de proyectos; servicios de promoción; servicios de gestión de negocios, incluida la asistencia en la dirección de negocios; servicios de consultoría de gestión de negocios en relación con el consumo de energía, la reducción de costos energéticos, la gestión de la energía y la gestión de la información energética; venta al por mayor y al por menor de productos de las clases 1 a la 34 por cualquier medio de comunicación; servicios de venta al por menor y al por mayor de aparatos para uso en iluminación, calefacción, generación |

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | de vapor, cocción, refrigeración, secado, ventilación, suministro de agua y sanitario, incluido aire acondicionado; venta al por menor y venta al por mayor de aparatos de reducción de emisiones, como aparatos de eficiencia energética (incluidas bombillas, tableros eléctricos y aparatos eléctricos), aparatos de uso eficiente del agua y aparatos de energía renovable (incluidos paneles y sistemas fotovoltaicos y sistemas solares de agua caliente), incluidos los servicios para, relacionados a, o que dan origen a productos ambientales, de carbono y de emisiones (incluidos créditos, permisos, derechos, certificados, derechos de emisión y derivados de o relacionados con esos productos); servicios de negocios, gestión y consultoría comercial de proyectos relacionados con la producción y creación de productos ambientales, de carbono y de emisiones (incluidos créditos, permisos, derechos, certificados, derechos de emisión y derivados de esos productos) mediante la venta de aparatos para la reducción de emisiones y aparatos para la eficiencia energética por cualquier medio de comunicación; compra y venta en línea de energía, electricidad, agua y gas por parte de terceros a través de una red informática y asesoría e información comercial para consumidores en la selección de producto y servicios; servicios de publicidad y de distribución de información comercial y publicitaria, a saber, servicios de anuncios publicitarios clasificados a través de la red informática mundial; gestión computarizada de bases de datos; servicios de publicidad en línea para terceros, a saber, facilitación de espacios publicitarios en sitios web de Internet; publicidad para terceros a través de una red global de comunicaciones; promoción de productos y servicios para otros, clase 35.<br>Que, con fecha 26 de marzo de 2025 el solicitante contestó la observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) señalando lo siguiente:<br>i) Que, el solicitante es dueño de la marca solicitada en el extranjero;<br>ii) Que, las marcas en aparente conflicto poseen diferencias gráficas y fonéticas; y<br>iii) Que se pretende obtener protección sobre un conjunto marcario. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Considerando:<br>Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal.<br>Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia.<br>Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado.<br>Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión.<br>Letra H) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas. |

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla.<br>Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue coberturas en parte relacionadas y en parte idénticas.<br>Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y (iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra.<br>Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado |

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia.<br>En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente:<br>i) Que, la marca solicitada se encuentra registrada en el extranjero. Ésta alegación será desechada por cuanto la existencia de un registro extranjero no inhibe la aplicación de las causales del artículo 20 LPI.<br>ii) Los signos presentan diferencias gráficas y fonéticas. Que, atendida las semejanzas determinantes existentes entre los signos la convivencia de éstos en el mercado podrá llevar a riesgo de confusión provocado por la falta de claridad a la que podrán ser inducidos los consumidores al momento de elegir un servicio de otro, llevándolos a pensar que son las mismas marcas y que poseen por tanto un mismo origen empresarial.<br>iii) Que la marca solicitada pretende protección sobre un conjunto marcario. En el presente caso, dicha hipótesis no se configura por cuanto se detalló en la observación de fondo que los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto del punto de vista grafico como fonético.<br>Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letras h) y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se Ratifica la observación de fondo marca del Protocolo y se Rechaza la solicitud de registro para distinguir servicios de la clase 35, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) en relación al artículo 19 de la Ley 19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos; Concediéndose la marca solicitada para distinguir productos de la clase 3. |
| 991803284 | Derek Morales The Estee Lauder Companies Inc., en representación de Origins Natural Resources Inc.<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Mixta | ORIGINS | A lo principal, por contestada la observación de fondo marca del Protocolo. Al primer otrosí, por acompañado poder en custodia. Al segundo otrosí, por acompañados. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 991803353 | KOSTADIN MANEV, en representación de Euro Games Technology Ltd.<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Denominativa | Book of Realm MAXWAYS | A lo principal, por contestada la observación de fondo marca del Protocolo. Al otrosí, téngase presente y por acompañado poder y delegación de poder en custodia. |
| 991803424 | KOSTADIN MANEV, en representación de Euro Games Technology Ltd.<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Denominativa | Pharaoh's Glory MAXWAYS | A lo principal, por contestada la observación de fondo marca del Protocolo. Al otrosí, téngase presente y por acompañado poder y delegación de poder en custodia. |
| 991803845 | KOSTADIN MANEV, en representación de Euro Games Technology Ltd.<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Denominativa | Super Hot MAXWAYS | A lo principal, por contestada la observación de fondo marca del Protocolo. Al otrosí, téngase presente y por acompañado poder y delegación de poder en custodia. |
| 991803878 | KOSTADIN MANEV, en representación de Euro Games Technology Ltd.<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Denominativa | Book of Shining Hot MAXWAYS | A lo principal, por contestada la observación de fondo marca del Protocolo. Al otrosí, téngase presente y por acompañado poder y delegación a poder en custodia. |
| 991803944 | Vatt Elizaveta Arkad'evna, en representación de "IKON TYRES" LTD<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Denominativa | AUTOGRAPH | A lo principal, por contestada la observación de fondo marca del Protocolo. Al otrosí, téngase presente y por acompañado poder y delegación de poder en custodia. |
| 991803945 | Vatt Elizaveta Arkad'evna, en representación de "IKON TYRES" LTD<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Denominativa | IKON TYRES | A lo principal, por contestada la observación de fondo marca del Protocolo. Al primer otrosí, téngase presente y por acompañado poder y delegación de poder en custodia. Al segundo otrosí, por acompañados. Al tercer otrosí, téngase presente. |
| 991803947 | Vatt Elizaveta Arkad'evna, en representación de "IKON TYRES" LTD<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Denominativa | CHARACTER | A lo principal, por contestada la observación de fondo marca del Protocolo. Al otrosí, téngase presente y por acompañado poder y delegación de poder en custodia. |
| 991804101 | KOSTADIN MANEV, en representación de Euro Games Technology Ltd.<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Mixta | Zhao Cai Shuang Yu | A lo principal, por contestada la observación de fondo marca del Protocolo. Al otrosí, téngase presente y por acompañado poder y delegación de poder en custodia. |
| 991804227 | Viktoriia Ostapchuk, en representación de Stropus Ltd<br>Resolución de aceptación parcial a registro | Mixta | AGENT SPINITY | Considerando:<br>Que, en la presente solicitud se notificó al solicitante con fecha 20 de febrero de 2025 una Resolución de observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura), a saber la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: Servicios de salas de tarjetas, de la clase 41.<br>Que, el solicitante no contestó la observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) dentro de plazo. |

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Que, en atención a lo anteriormente expuesto y conforme a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley N° 19.039 y a la imposibilidad de determinar con claridad el objeto protegido en relación a los servicios de la Clase 41: Servicios de salas de tarjetas, entendiendo que dicha imposibilidad ha impedido la correcta y certera realización del examen sustantivo para los servicios antes descritos, lo que podría afectar derechos adquiridos por terceros, se Rechaza el registro para los servicios objetados por esta Oficina. |
| 991804284 | UNGRIA PATENTES Y MARCAS, S.A., en representación de MOLECOR CANALIZACIONES, S.L.<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Mixta | SANOR | Por contestada la observación de fondo marca del Protocolo. |
| 991804450 | Clarke, Modet y Cía. S.L., en representación de Hortifrut Genetics Limited<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Denominativa | RubyTop | A lo principal: Como se pide, téngase presente la limitación de la cobertura, corríjase en lo pertinente la base de datos; Al primer otrosí: Téngase por contestada la observación de fondo; Al segundo otrosí: Téngase presente. |
| 991804893 | O'Sullivans Patent and Trade Mark Attorneys Pty Ltd, en representación de IMDEX TECHNOLOGIES PTY LTD<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Denominativa | HUB-IQ | A lo principal: Téngase por contestada la observación de fondo; Al otrosí: Téngase presente. |
| 991804901 | MERX PATENTES Y MARCAS, S.L.P., en representación de AURIS CONSULTORIA LEGAL I TRIBUTARIA S.L.P.<br>Resolución de aceptación parcial a registro | Mixta | RUBLO | Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 27 de febrero de 2025 una Resolución de observación de fondo (afecta parte de la cobertura) que contiene una imposibilidad de determinar el objeto de la protección que dice relación con: viseras, de la clase 25, por cuanto están redactados en términos demasiado amplios, ambiguos e inductivos a confusión con otras clases. Ello en atención a que, dependiendo su finalidad, las viseras aparecen en distintas clases, como, por ejemplo: viseras para cascos (9); viseras de protección para uso médico (10); viseras para automóviles (12); viseras antichampú (21); viseras para cascos de juegos (28). Lo que |

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | existe en la clase pedida, entre otras cosas es: viseras [artículos de sombrerería]; viseras para gorras, entre otros.<br>Que, el solicitante no contestó la observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) dentro de plazo.<br>Considerando:<br>Que, en atención a lo anteriormente expuesto y conforme a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley N° 19.039 y a la imposibilidad de determinar con claridad el objeto protegido en relación a los productos de la Clase 25 a saber: viseras; entendiendo que dicha imposibilidad ha impedido la correcta y certera realización del examen sustantivo para los productos antes descritos, lo que podría afectar derechos adquiridos por terceros, se Resuelve: Que se Rechaza parcialmente el registro para los productos objetados por esta Oficina. |
| 991805363 | Chofn Intellectual Property, en representación de Chofn Intellectual Property<br>Resolución de aceptación parcial a registro | Mixta | CHAGEE | |
| 991805363 | Chofn Intellectual Property, en representación de Chofn Intellectual Property<br>Fondo - Res. Desfavorable Escrito | Mixta | CHAGEE | A todo no ha lugar por extemporáneo. |
| 991805769 | Thomas Y. Yee Perkins Coie LLP, en representación de Ellis Brooklyn Inc.<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Figurativa | | A lo principal: Téngase por contestada la observación de fondo. Téngase presente la limitación de coberturas, corríjase en lo pertinente la base de datos.<br>Al otrosí: Téngase presente. |
| 991805849 | BSFD Limited Intellectual Property Agency, en representación de Zhongce Rubber (Tianjin) Co., Ltd<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Mixta | UNITED | A lo principal: Téngase presente. Corríjase en lo pertinente la base de datos.<br>Al primer otrosí: Téngase por contestada la observación de fondo.<br>Al segundo otrosí: Téngase por acompañados.<br>Al tercer otrosí: Téngase presente el poder en custodia. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M11:**

Resoluciones Varias

| Solicitud | Representante<br>Tipo de resolución | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |
| 991805855 | Beijing Bekong Intellectual Property Agency Co., Ltd., en representación de T-FLEX INDUSTRIES LTD.<br>Resolución de aceptación parcial a registro | Mixta | PHILLO | |
| 991805907 | Beijing Janlea Law Firm, en representación de SHANGHAI JIDU AUTOMOBILE CO., LTD.<br>Resolución de aceptación parcial a registro | Mixta | JIDU | |
| 991825535 | Novartis AG<br>Resolución de cese de la protección de la marca del Protocolo por dependencia de marca base | Denominativa | TALZYGO | Vistos, la comunicación de OMPI recibida con fecha 27 de marzo de 2025, mediante la cual s einforma que el registro internacional N° 1825535 ha sido cancelado por su oficina de origen, se deja constancia que la rpesente solicitud nacional ha cesado en sus efectos y que por efecto de ello no se continuará con su tramitación.<br>Archívese. |
| 991827911 | MSA IP - Milojevic Sekulic & Associates, en representación de Celsius Holdings, Inc.<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Denominativa | WHAT'S YOUR VIBE? | Téngase presente. |
| 991829015 | Ellwanger & Baier Patentanwälte Partnerschaftsgesellschaft, en representación de POLYVANTIS GmbH<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Denominativa | POLYVANTIS | Téngase presente. |
| 991829241 | Bomhard Intellectual Property, S.L., en representación de NordSec B.V.<br>Fondo - Res. Favorable Escrito | Denominativa | Saily | Como se pide. |

## Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M12:**

Solicitudes de Renovación Observadas

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|

## Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M13:**

Solicitudes de Renovación Aceptadas

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|

## Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección M14:**

Resoluciones pagos incompletos de renovación

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección A4:**

Resoluciones de inscripción de renovación

| Anotación | Registro | Representante / Anotación | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección A5:**

Resoluciones que renuevan marcas de establecimiento como de productos/servicios y extienden su cobertura territorial

| Solicitud | Representante | Tipo signo | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|

**Firma por orden del Director Nacional**
**y de la Conservadora de Marcas**

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección A1:**

Anotaciones Observadas

| Anotación | Registro | Representante | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 477511 | 1149160 | Ar Consulting Spa , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | VANIA | En descripción de productos de **Clase 20**, elimine la frase "productos de estas materias no comprendidos en otras clases" y "sucedáneos de todos estos materiales o de materias plásticas, no comprendidos en otras clases", por cuanto resulta una expresión demasiado amplia. |
| 477209 | 1161195 | Sargent & Krahn, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | IBERICAS | Señale si acepta la siguiente redacción de servicios<br>"Importación, exportación y representación comercial de toda clase de productos y servicios; propaganda o publicidad radiada, televisada y de promoción al público por todo tipo de medios, especialmente computacionales e internet. Servicios de marketing; ventas por internet y catálogos de todo tipo de productos y servicios, gestión de negocios comerciales" |
| 477452 | 1163876 | Clarke Modet Y Cº Chile Spa , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | PATTEX | En descripción de productos de **Clase 16**, elimine las frases "artículos de estas materias no comprendidos en otras clases" y "materias plásticas para embalar (no comprendidas en otras clases)", por cuanto de otro modo resulta una expresión demasiado amplia. |
| 477172 | 1164860 | SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | PENTA LAS AMERICAS | En la descripción de servicios, elimine las expresiones "tales como"; "en general", por cuanto de otro modo resulta una expresión demasiado amplia y esta Oficina no acepta este tipo de descripciones desde la entrada en vigencia de la versión 2017 de la undécima edición del Clasificador de Niza, que comenzó a regir desde el 4 de enero de 2017 para todas las solicitudes presentadas a partir de dicha fecha. |
| 477169 | 1164862 | SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | PENTA LAS AMERICAS | En la descripción de servicios, elimine las expresiones "tales como"; "en general", por cuanto de otro modo resulta una expresión demasiado amplia y esta Oficina no acepta este tipo de descripciones desde la entrada en vigencia de la versión 2017 de la undécima edición del Clasificador de Niza, que comenzó a regir desde el 4 de enero de 2017 para todas las solicitudes presentadas a partir de dicha fecha. |
| 477168 | 1164863 | SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | PENTA LAS AMERICAS | En la descripción de servicios, elimine las expresiones "tales como"; "en general", por cuanto de otro modo resulta una expresión demasiado amplia y esta Oficina no acepta este tipo de descripciones desde la entrada en vigencia de la versión 2017 de la undécima edición del Clasificador de Niza, que comenzó a regir desde el 4 de enero de 2017 para todas las solicitudes presentadas a partir de dicha fecha. |
| 477681 | 1165621 | Ignacio Miguel Martínez Cornejo, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | ASTRO | En descripción de productos de **Clase 28**, elimine la frase "no comprendidos en otras clases" de "artículos de gimnasia y deporte" por cuanto de otro modo resulta una expresión demasiado amplia. |
| 477431 | 1165818 | Estudio Carey Ltda. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | INDICE DE INCLINACION AL AHORRO, COOPEUCH | Corrija productos en cobertura conforme registro base. |
| 477695 | 1167024 | Estudio Federico Villaseca y Compañia Limitada , en calidad de Representante de | DENTO TWEENS | |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección A1:**

Anotaciones Observadas

| Anotación | Registro | Representante | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | Anotación de Renovación TLT | | En descripción de productos de **Clase 21**, modifique "material de limpieza" por "instrumentos de limpieza accionados manualmente" y elimine la frase "no comprendidas en otras clases", por cuanto de otro modo resulta una expresión demasiado amplia. |
| 477496 | 1167249 | Michael Patrick Collins Sprohnle, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | GF | Acompañe poder para representar al solicitante. |
| 477326 | 1167463 | Hernán Eduardo Aguilera Salazar, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | 5kin | Acredítese personería de representante acompañando poder de representación correspondiente., ya que documento acompañado de " Cesión de contrato de licencia ", no acredita representación indicada en solicitud de renovación marcaria. |
| 477214 | 1169355 | Sargent & Krahn, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación Parcial TLT | LEE | En la descripción de servicios, elimine la expresión “en general”, por cuanto de otro modo resulta una expresión demasiado amplia y esta Oficina no acepta este tipo de descripciones desde la entrada en vigencia de la versión 2017 de la undécima edición del Clasificador de Niza, que comenzó a regir desde el 4 de enero de 2017 para todas las solicitudes presentadas a partir de dicha fecha. |
| 474002 | 1172550 | Jacqueline Emilia Otto Billault, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | ALTO LA CRUZ | Reitérase resolución de observaciones formulada y atendida ella, y cobertura original de marca a renovar, especifique en clase 31 conforme a :<br>**Productos agrícolas, hortícolas, forestales, en bruto y sin procesar; granos (cereales).** Animales vivos, frutas y legumbres cereales, malta. Con exclusión de variedades vegetales. |
| 477190 | 1174128 | Angelo Custodio Donoso Díaz, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | NUTRINGEN | Se propone la siguiente redacción de servicios:<br>"Servicios de importación y exportación con representación comercial de artículos agroindustriales como también para el área veterinaria, marketing y negocios. Servicio de venta por catálogos de internet para los productos veterinarios y agroindustriales. Servicio de venta al detalle de productos agroindustriales clase 31. Comercialización de estos al por mayor y por internet de los mismos productos de la clase 5." |
| 477490 | 1175971 | Enrique Agustín Dellafiori Morales, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | CORNAVIN | En descripción de productos de **Clase 14**, elimine la frase "y artículos de estas materias o de chapado no comprendidos en otras clases", por cuanto resulta una expresión demasiado amplia. |
| 473968 | 1176748 | Juan Alberto Luciano Díaz Wiechers, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | VAN TULIP | Reitérase resolución de observaciones formulada en autos, y visto escrito de " Contesta observación de forma ", proceda la solcitante a describir en clase 31, conforme a :<br>**Bulbos de flores, flores y sus partes componentes ( pétalos, pistilos, sépalos, tallos botones florales) , con exclusión de semillas, plantas y variedades vegetales.** |
| 477175 | 1181715 | SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de | LAS AMERICAS | En la descripción de servicios, elimine la expresión “en general”, por cuanto de otro modo resulta una expresión demasiado amplia y esta Oficina no acepta este tipo de descripciones desde la entrada en |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección A1:**

Anotaciones Observadas

| Anotación | Registro | Representante | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | Anotación de Renovación TLT | | vigencia de la versión 2017 de la undécima edición del Clasificador de Niza, que comenzó a regir desde el 4 de enero de 2017 para todas las solicitudes presentadas a partir de dicha fecha. |
| 477332 | 1190544 | Jarry Ip Spa , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | CGE DISTRIBUCION | En clase 36 aclare y especifique el " Servicio de intermediación ".<br>En clase 39 modifique " Empresa de transporte " por " Servicios de transporte ". |
| 479697 | 1435747 | Álvaro José Bulnes Llompart<br>Anotación de Transferencia total | SOLARTECH | Aclare solicitante a favor de quien se pide la anotación. Según contrato corresponde a Andes Piping Protection S.A., debiendo individualizarlo con su nombre, Rut, domicilio, correo electrónico y teléfono. |
| 479672 | 1449675 | Antonia Soledad Nahuel Guzmán<br>Anotación de Transferencia total | Fruti Fresa Crema Untable de Frutilla | Acompañe contrato de compraventa de marca fundante de la anotación íntegro, con su autorización notarial. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección A2:**

Anotaciones aceptadas

| Anotación | Registro | Representante / Anotación | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección A2R:** Anotaciones de renovación aceptadas

| Anotación | Registro | Representante / Anotación | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección A3:**

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

| Anotación | Registro | Representante / Anotación | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 479719 | 905558 | Johansson & Langlois , en calidad de Representante de<br>Anotación de Transferencia total | AJE | |
| 479723 | 1054543 | Johansson & Langlois , en calidad de Representante de<br>Anotación de Transferencia total | AJE BIG MALT | |
| 477512 | 1149162 | Ar Consulting Spa , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | VANIA | |
| 477375 | 1150194 | SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | ÖWN | |
| 477485 | 1152031 | Johansson & Langlois , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | DURAFRAX | |
| 477382 | 1154715 | SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | ENTEL CLEVER PHONE | |
| 477673 | 1155150 | Sargent & Krahn, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | MCCOMBO | |
| 474192 | 1156292 | ABMARK SOCIEDAD LTDA., en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | SUPERMERCADOS EL TREBOL TU SUPER VECINO!!! | |
| 473626 | 1156309 | Estudio Carey Limitada , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | Ascend | |
| 473228 | 1156442 | José Miguel Cecil Flores Acuña, en calidad de Representante de | | |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección A3:**

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

| Anotación | Registro | Representante / Anotación | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | Anotación de Renovación TLT | | |
| 473193 | 1156619 | Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | UROLASA | |
| 473183 | 1156860 | Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | HORMOFEM | |
| 477109 | 1157453 | Marcela Del Pilar Ulloa Inchaustegui, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | SOCIEDAD CHILENA DE DERMATOLOGIA Y VENEREOLOGIA | |
| 473967 | 1158051 | BEUCHAT, BARROS & PFENNIGER, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | SALISBURY | |
| 477672 | 1158458 | Adriana Lorena Mendoza Lagos, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | TURULEKA | |
| 477438 | 1158882 | Estudio Federico Villaseca y Compañia Limitada , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | OLAN | |
| 477501 | 1158958 | Oscar Raúl Salas Morales, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | SA SALAS&ABOGADOS | |
| 473855 | 1158959 | Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | ACES HIGH | |
| 477492 | 1159013 | ABMARK SOCIEDAD LTDA., en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | DIPROMET | |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección A3:**

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

| Anotación | Registro | Representante / Anotación | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 473388 | 1159151 | Arturo Covarrubias Vargas, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | SUPERCOPA | |
| 477471 | 1159351 | Andrés Anselmo Aguayo Díaz, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | BOTICA NILSSON | |
| 473075 | 1159375 | Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | PLANTS VS. ZOMBIES | |
| 477696 | 1160447 | Paula Andrea Ponce Gálvez, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | FALMED | |
| 473339 | 1160712 | Prestaciones y Asesoria Juridica Patmark Limitada, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | GTG | |
| 477476 | 1160861 | Sargent & Krahn, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | BLACKHOLE | |
| 477208 | 1161196 | Sargent & Krahn, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | IBERICAS | |
| 474168 | 1161235 | Jorge Garay Pérez, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | FUGRO | |
| 474172 | 1161236 | Jorge Garay Pérez, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | FUGRO | |
| 473341 | 1161564 | Estudio Carey Ltda. , en calidad de Representante de | ARI-1 | |

**Sección A3:**

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

| Anotación | Registro | Representante / Anotación | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | Anotación de Renovación TLT | | |
| 477491 | 1161911 | Fernando Fernández Tellería, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | PIPING ROCK | |
| 473991 | 1162072 | BEUCHAT, BARROS & PFENNIGER, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | | |
| 474011 | 1162073 | BEUCHAT, BARROS & PFENNIGER, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | ADIDAS | |
| 473985 | 1162074 | BEUCHAT, BARROS & PFENNIGER, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | | |
| 477378 | 1162083 | SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | ÖWN | |
| 477377 | 1162084 | SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | ÖWN | |
| 477384 | 1162085 | SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | ÖWN | |
| 477115 | 1162708 | Estudio Carey Limitada , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | FUENTE CHILENA | |
| 474069 | 1162908 | BEUCHAT, BARROS & PFENNIGER, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | INDRA, SABEMOS DE... | |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección A3:**

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

| Anotación | Registro | Representante / Anotación | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 474423 | 1163150 | COOPER SPA , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | I'M A PROUD PIONEER FARMER | |
| 477465 | 1163963 | Enriqueta Gabriela González Fuenzalida, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | SAN CAMILO DESDE 1884 | |
| 477691 | 1164045 | SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | CLEANSAFE ATOX | |
| 477207 | 1164200 | Estudio Carey Ltda. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | PULMOTON | |
| 477427 | 1164208 | Estudio Carey Ltda. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | CLINICA SAN CARLOS DE APOQUINDO | |
| 479754 | 1164658 | Clarke Modet Y Cº Chile Spa , en calidad de Representante de<br>Anotación de Transferencia total | MORINDA CONQUER | |
| 479755 | 1164659 | Clarke Modet Y Cº Chile Spa , en calidad de Representante de<br>Anotación de Transferencia total | MORINDA RAPID FUEL | |
| 477188 | 1164756 | Ignacio Justiniano Vial, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | LIFTSTAR | |
| 477380 | 1164883 | SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | ÖWN | |
| 477479 | 1164931 | SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de | AVO | |

**Sección A3:**

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

| Anotación | Registro | Representante / Anotación | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | Anotación de Renovación TLT | | |
| 477460 | 1164932 | SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | AVO | |
| 477457 | 1164933 | SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | AVO | |
| 477456 | 1164934 | SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | AVO | |
| 477467 | 1164935 | SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | SCAVO | |
| 477466 | 1164936 | SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | SCAVO | |
| 477451 | 1164937 | SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | SOCIEDAD CONCESIONARIA AVO | |
| 477464 | 1164938 | SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | SOCIEDAD CONCESIONARIA AVO | |
| 477450 | 1164939 | SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | SOCIEDAD CONCESIONARIA AVO | |
| 477449 | 1164940 | SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | SOCIEDAD CONCESIONARIA AVO | |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección A3:**

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

| Anotación | Registro | Representante / Anotación | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 477463 | 1164941 | SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | SOCIEDAD CONCESIONARIA AVO | |
| 477483 | 1164942 | SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | AVO | |
| 477488 | 1164944 | SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | AVO | |
| 477481 | 1164945 | SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | AVO | |
| 477480 | 1164946 | SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | AVO | |
| 477455 | 1164947 | SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | AVO | |
| 477475 | 1164948 | SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | SCAVO | |
| 477682 | 1165099 | ABMARK SOCIEDAD LTDA., en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | CIPO | |
| 477680 | 1165276 | Estudio Carey Ltda. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | EPM | |
| 477462 | 1165291 | CARLOS GARRIDO CABEZAS | HACIENDA LAS PERDICES | |

**Sección A3:**

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

| Anotación | Registro | Representante / Anotación | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | Anotación de Renovación TLT | | |
| 477685 | 1165510 | BARBARA MENA<br>Anotación de Renovación TLT | COLECAN | |
| 477439 | 1165601 | Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | DUOCICATREX | |
| 477432 | 1165819 | Estudio Carey Ltda. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | INDICE DE INCLINACION AL AHORRO, COOPEUCH | |
| 477468 | 1165877 | CRISTOBAL PORZIO, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | HAVOLINE | |
| 477469 | 1165878 | CRISTOBAL PORZIO, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | URSA | |
| 477477 | 1165977 | Sargent & Krahn, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | IANSA | |
| 477494 | 1166037 | Jarry Ip Spa , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | MIARCO | |
| 477454 | 1166040 | Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | APL LOGISTICS | |
| 477433 | 1166091 | Estudio Carey Ltda. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | COOPEUCH, UNIDOS POR LO QUE QUIERES | |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección A3:**

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

| Anotación | Registro | Representante / Anotación | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 477446 | 1166142 | Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | BALIMEK | |
| 477443 | 1166143 | Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | MEKTOVI | |
| 477440 | 1166145 | Estudio Federico Villaseca y Compañia Limitada , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | SCHLAGE TOUCH | |
| 477697 | 1166363 | Estudio Federico Villaseca y Compañia Limitada , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | TÉNÉRÉ | |
| 477688 | 1166410 | Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | HYPERTHERM | |
| 477698 | 1166448 | Estudio Federico Villaseca y Compañia Limitada , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | FZ | |
| 477701 | 1166449 | Estudio Federico Villaseca y Compañia Limitada , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | XTZ | |
| 477127 | 1166620 | BEUCHAT, BARROS & PFENNIGER, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | THE BITTER TRUTH | |
| 477111 | 1166755 | Sargent & Krahn, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | XELETIVO | |
| 477112 | 1166761 | Sargent & Krahn, en calidad de Representante de | AGRIMEK | |

**Sección A3:**

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

| Anotación | Registro | Representante / Anotación | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | Anotación de Renovación TLT | | |
| 477106 | 1166912 | Estudio Carey Ltda. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | AXO | |
| 473857 | 1166967 | Roberto Araya Díaz, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | GHOSH | |
| 477116 | 1167394 | Sargent & Krahn, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | PINDECIA | |
| 477113 | 1167395 | Sargent & Krahn, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | RYLENTIS | |
| 477114 | 1167396 | Sargent & Krahn, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | ZERVANA | |
| 477461 | 1167406 | leopoldo francisco larravide allende, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | PUCOYAN | |
| 477125 | 1168116 | Ginette Cecilia Vidal Rojas, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | DOÑA PARRILLA | |
| 477120 | 1168464 | Sargent & Krahn, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | NABU | |
| 477121 | 1168465 | Sargent & Krahn, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | TRIFMINE | |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección A3:**

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

| Anotación | Registro | Representante / Anotación | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 477679 | 1168696 | Matías Somarriva Labra, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | NATIK | |
| 477187 | 1168922 | Clarke Modet Y Cº Chile Spa , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | LETI | |
| 477213 | 1169354 | Sargent & Krahn, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación Parcial TLT | LEE | Actualizando datos del representante, conforme a poder señalado en custodia. |
| 477107 | 1170137 | Estudio Carey Ltda. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | AXO | |
| 477360 | 1170273 | SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | CIENTEC | |
| 477105 | 1170325 | Estudio Carey Ltda. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | SAX | |
| 477174 | 1170526 | Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | MODINGER | Actualizando datos del representante, conforme a poder señalado en custodia. |
| 477484 | 1170530 | Sargent & Krahn, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | NETTO | |
| 477498 | 1170786 | SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | PYGANIC | |
| 477487 | 1170842 | Sebastián Núñez Bancalari, en calidad de Representante de | EL TOLDO AZUL HELADERÍA ARTESANAL | |

**Sección A3:**

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

| Anotación | Registro | Representante / Anotación | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | Anotación de Renovación TLT | | |
| 477676 | 1171135 | Estudio Carey Ltda. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | FECUPYME | |
| 477677 | 1171320 | Estudio Carey Ltda. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | CAM | |
| 477425 | 1171359 | Estudio Carey Ltda. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | PURINA | |
| 477426 | 1171470 | Estudio Carey Ltda. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | EL VERANO SABE MEJOR CON LAY'S | |
| 477453 | 1171823 | Clarke Modet Y Cº Chile Spa , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | LOCTITE, NUNCA TE FALLA | |
| 473417 | 1171845 | Juan Alberto Luciano Díaz Wiechers, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | BANCA ASOCIACION DE BANCOS | |
| 477180 | 1171902 | Sargent & Krahn, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | AWA | |
| 473340 | 1171903 | Prestaciones y Asesoria Juridica Patmark Limitada, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | LFA | |
| 473642 | 1172590 | Estudio Carey Ltda. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | BELLE HOLLANDAISE / BELLA HOLANDESA | |

**Sección A3:**

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

| Anotación | Registro | Representante / Anotación | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 477675 | 1172611 | Estudio Carey Ltda. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | CARDISAR HT | |
| 477683 | 1172827 | Estudio Carey Limitada , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | ETIQUETA NEGRA | |
| 477441 | 1172873 | Estudio Federico Villaseca y Compañia Limitada , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | MEIJI HELLO PANDA | |
| 477690 | 1173131 | Estudio Federico Villaseca Y Compañia , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | NEXGARD OMNI | |
| 477428 | 1173348 | Estudio Carey Ltda. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | GERMOLENE | |
| 477231 | 1173866 | Covarrubias & Compañia Abogados Spa , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | ENOVINA BY NADALIÉ SUDAMÉRICA | |
| 477674 | 1174614 | Estudio Carey Ltda. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | NUTRIPUFFS | |
| 477430 | 1174752 | Estudio Carey Ltda. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | CREDICORP CAPITAL | |
| 479784 | 1174790 | SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Cambio de nombre | CMR F | |
| 474071 | 1175693 | BEUCHAT, BARROS & PFENNIGER, en calidad de Representante de | G FORTALEZA | |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección A3:**

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

| Anotación | Registro | Representante / Anotación | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | Anotación de Renovación TLT | | |
| 477489 | 1175972 | Enrique Agustín Dellafiori Morales, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | CORNAVIN | |
| 479783 | 1176103 | SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Cambio de nombre | DOO AUSTRALIA | |
| 474504 | 1176160 | Juan Cristóbal Ríos Van Der Schraft, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | LA TIENDA NACIONAL | |
| 479786 | 1176237 | SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Cambio de nombre | BANCO FALABELLA CUENTA CONVENIENTE | |
| 477678 | 1176365 | Estudio Carey Ltda. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | EPM | |
| 477445 | 1176584 | Estudio Federico Villaseca y Compañia Limitada , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | LA QUINTA | Téngase presente el cambio de dirección del titular de autos. |
| 477177 | 1176753 | Dentons Larrain Rencoret SPA , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | HYUNDAI | Actualizando datos del representante, conforme a poder señalado en custodia. |
| 477670 | 1176901 | Margarita Del Carmen Quezada Díaz, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | FUENTES | |
| 477340 | 1177028 | Pcm Abogados Limitada , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | RUNNER 1 | |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección A3:**

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

| Anotación | Registro | Representante / Anotación | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 477338 | 1177029 | Pcm Abogados Limitada , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | RUNNER 1 | |
| 474113 | 1177425 | BEUCHAT, BARROS & PFENNIGER, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | DOGTORADO | |
| 477442 | 1177633 | Estudio Federico Villaseca y Compañia Limitada , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | PROSHIELD | |
| 477493 | 1178387 | ABMARK SOCIEDAD LTDA., en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | DIPROMET | |
| 477693 | 1178448 | Estudio Federico Villaseca Y Compañia , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | GUMBORIFFA | |
| 477694 | 1178449 | Estudio Federico Villaseca Y Compañia , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | DINDORAL | |
| 477211 | 1178504 | Sargent & Krahn, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | THE H.D. LEE COMPANY, INC. | Actualizando datos del representante, conforme a poder señalado en custodia. |
| 477448 | 1178576 | Estudio Federico Villaseca y Compañia Limitada , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | THE HAVANERA CO. | |
| 477458 | 1178577 | Estudio Federico Villaseca y Compañia Limitada , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | CUBAVERA | |
| 477444 | 1178581 | Estudio Federico Villaseca y Compañia Limitada , en calidad de Representante de | CUBAVERA | |

**Sección A3:**

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

| Anotación | Registro | Representante / Anotación | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | Anotación de Renovación TLT | | |
| 479586 | 1178824 | Estudio Carey Ltda. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Transferencia total | CHOCOARROZ | |
| 474301 | 1179276 | Ignacio Miguel Martínez Cornejo, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | PP PROPERTY PARTNERS | |
| 477436 | 1180203 | SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | SOFTLAND | |
| 474834 | 1180321 | Hugo Alfonso Alarcón Méndez, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | SALDAÑA - APRENDO EN CASA | |
| 477230 | 1181242 | DOMINGO IGNACIO OCARES NAVARRETE<br>Anotación de Renovación TLT | AVICOLA LAS CAÑAS | |
| 477104 | 1181535 | Estudio Carey Ltda. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | THOR | |
| 477497 | 1182377 | Germán Alejandro González Ackerknecht, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | VANTEM LATAM | |
| 477692 | 1182570 | Estudio Federico Villaseca Y Compañia , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | CYSTORELIN | |
| 477215 | 1182707 | Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | TOD'S | |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección A3:**

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

| Anotación | Registro | Representante / Anotación | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 477504 | 1183186 | Arturo Covarrubias Vargas, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | FATECARGO | |
| 477132 | 1183371 | Estudio Federico Villaseca y Compañia Limitada , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | EMPLICITI | |
| 477130 | 1183743 | Estudio Federico Villaseca y Compañia Limitada , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | | |
| 477117 | 1183885 | Jorge Luis Pino Zúñiga, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | DOÑA CLOTA | |
| 477437 | 1184060 | Estudio Carey Ltda. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | ETHREL | |
| 477435 | 1184637 | Estudio Carey Limitada , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | FIT, FINNING INSTRUCCIÓN TÉCNICA | |
| 477502 | 1184821 | ASESORIAS JURIDICAS COVARRUBIAS LIMITADA, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | MINERVA LIVE CATTLE EXPORTS | |
| 477434 | 1185002 | Estudio Carey Ltda. , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | MASISA, TU MUNDO, TU ESTILO | |
| 477126 | 1185335 | Estudio Federico Villaseca y Compañia Limitada , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | | |
| 477429 | 1185938 | Estudio Carey Ltda. , en calidad de Representante de | SEROPRAM | |

**Sección A3:**

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

| Anotación | Registro | Representante / Anotación | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | Anotación de Renovación TLT | | |
| 479663 | 1186184 | Estudio Federico Villaseca y Compañia Limitada , en calidad de Representante de<br>Anotación de Cambio de nombre | KOCIDE | |
| 479660 | 1186594 | ABMARK SOCIEDAD LTDA., en calidad de Representante de<br>Anotación de Cambio de nombre | AURUS | |
| 477176 | 1187359 | Dentons Larrain Rencoret SPA , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | SOLITE | Actualizando datos del representante, conforme a poder señalado en custodia. |
| 477503 | 1189069 | Ignacio Miguel Martínez Cornejo, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | | |
| 477499 | 1189914 | Luis Felipe Claro Swinburn, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | ULTRAMAR | |
| 477482 | 1194409 | Johansson & Langlois , en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | BRONTO SKYLIFT | |
| 479506 | 1194467 | Juan Pablo Silva Dorado, en calidad de Representante de<br>Anotación de Cambio de nombre | ORGANIK TIME | |
| 477500 | 1198864 | Luis Felipe Claro Swinburn, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | U | |
| 479659 | 1199353 | ABMARK SOCIEDAD LTDA., en calidad de Representante de<br>Anotación de Cambio de nombre | AURUS | |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección A3:**

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

| Anotación | Registro | Representante / Anotación | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 479664 | 1202164 | ABMARK SOCIEDAD LTDA., en calidad de Representante de<br>Anotación de Cambio de nombre | AURUS JOYERÍA | |
| 477669 | 1203187 | Isabel Eugenia Sainz Lobo, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | ITSG | |
| 477182 | 1209370 | Sargent & Krahn, en calidad de Representante de<br>Anotación de Renovación TLT | M-M MSL CORPORATE | |
| 479675 | 1219433 | ABMARK SOCIEDAD LTDA., en calidad de Representante de<br>Anotación de Cambio de nombre | AURUS JOYERIA | |
| 479674 | 1219434 | ABMARK SOCIEDAD LTDA., en calidad de Representante de<br>Anotación de Cambio de nombre | AURUS JOYERIA | |
| 479670 | 1219435 | ABMARK SOCIEDAD LTDA., en calidad de Representante de<br>Anotación de Cambio de nombre | AURUS JOYERIA | |
| 479677 | 1219436 | ABMARK SOCIEDAD LTDA., en calidad de Representante de<br>Anotación de Cambio de nombre | AURUS JOYERIA | |
| 479724 | 1233319 | Puga Ortiz Propiedad Intelectual Limitada , en calidad de Representante de<br>Anotación de Cambio de nombre | SUNLINE | |
| 479706 | 1233320 | Puga Ortiz Propiedad Intelectual Limitada , en calidad de Representante de<br>Anotación de Cambio de nombre | SUNLINE | |
| 479564 | 1357118 | Sargent & Krahn, en calidad de Representante de | AGROPLAGA | |

**Sección A3:**

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

| Anotación | Registro | Representante / Anotación | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| | | Anotación de Transferencia total | | |
| 479720 | 1366819 | Johansson & Langlois , en calidad de Representante de<br>Anotación de Transferencia total | AJE | |
| 479688 | 1395129 | Clarke Modet Y Cº Chile Spa , en calidad de Representante de<br>Anotación de Transferencia total | THEBREATHCO | |
| 479689 | 1395130 | Clarke Modet Y Cº Chile Spa , en calidad de Representante de<br>Anotación de Transferencia total | THERABREATH | |
| 479526 | 1403282 | Lilian Verónica Albornoz Pérez, en calidad de Representante de<br>Anotación de Transferencia total | CLUB R | |
| 479709 | 1415836 | Puga Ortiz Propiedad Intelectual Limitada , en calidad de Representante de<br>Anotación de Cambio de nombre | PERGOTOP | |
| 479711 | 1415837 | Puga Ortiz Propiedad Intelectual Limitada , en calidad de Representante de<br>Anotación de Cambio de nombre | PERGOTOP | |
| 479713 | 1442147 | Puga Ortiz Propiedad Intelectual Limitada , en calidad de Representante de<br>Anotación de Cambio de nombre | SUNLINE | |
| 479717 | 1442148 | Puga Ortiz Propiedad Intelectual Limitada , en calidad de Representante de<br>Anotación de Cambio de nombre | SUNLINE | |
| 479504 | 1456658 | Juan Pablo Silva Dorado, en calidad de Representante de<br>Anotación de Cambio de nombre | GREENVIC | |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección A4:**

Resoluciones varias de anotación

| Anotación | Registro | Representante / Anotación | Marca | Tipo de resolución / Observaciones |
|---|---|---|---|---|
| 473242 | 1155341 | Rigoberto Elisandro Astorga Núñez, en calidad de Representante de | A ASTORMAQ | Resolución de suspensión de anotación por plazo |
| | | Anotación de Renovación TLT | | Visdta de presentación de fecha 6-6-2025, y los argumentos y antecedentes acompañados; proceda la parte solicitante de renovación marcaria, a efectuar el trámite de cambio de nombre de el titular de la marca registrada, a Inmobiliaria Astormaq spA.<br>Para ello se suspende la tramitación de este trámite de renovación, por 30 días corridos, a fin que la solicitante realize el trámite indicado precedentemente. |

**Firma por orden del Director Nacional y de la Conservadora de Marcas**

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección C1:**

Notificación de Traslado en juicios de oposición

| Solicitud | Expediente y Partes | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|
| 1600609 | 1600609: PARKEATE APP SPA - SERVICIOS INFORMÁTICOS PARKEA SPA | PARKEA | Al otrosí: Téngase presente y por constituido el patrocinio y poder. |
| 1607002 | 1607002 - STEWARD S.A. - GASEI S.A. - Rcc group servicios integrados. | Master Home | **Al escrito de fecha 14/05/2025:** **Al Primer Otrosí:** Téngase presente números de custodia de poder, **Al Segundo Otrosí:** Téngase presente por constituido patrocinio y poder. **Al escrito de fecha 04/06/2025:** **Al Primer Otrosí:** Téngase por acompañado con citación, **Al Segundo Otrosí:** Téngase presente por constituido patrocinio y poder. |
| 1608379 | 1608379 - ATCOM TELECOMUNICACIONES S.A. - ACOMSTORE SPA. | A ACOM | **Al escrito de fecha 04/06/2025:** **Al Primer Otrosí:** Téngase presente número de custodia de poder, **Al Segundo Otrosí:** Téngase presente por constituido patrocinio y poder. |
| 1608385 | 1608385 - FUNDACION PILOTO PARDO - Andrés Antonio Fuentes Echevarría. | PILOTO PARDO 19 16 | **Al escrito de fecha 04/06/2025:** **Al Otrosí:** Téngase presente y por constituido patrocinio y poder. |
| 1608453 | 1608453 - PRODUCTOS TORRE SPA - Diego Alejandro Piña Tapia. | Arcadia Village | **Al escrito de fecha 21/03/2025:** **Al Otrosí:** Téngase presente y por constituido patrocinio y poder. |
| 1608568 | 1608568 - CORPORACIÓN CHILENA PARA LA DIGITALIZACIÓN DEL EFECTIVO - BANCO DE CHILE. | Banchile Pay | **Al escrito de fecha 02/06/2025:** **Al Primer Otrosí:** Se tendrán a la vista en su oportunidad y con citación, los documentos individualizas y que obren efectivamente en la solicitud 1608572, **Al Segundo Otrosí:** Téngase presente número de custodia de poder, **Al Tercer Otrosí:** Téngase presente por constituido patrocinio y poder. |
| 1608572 | 1608572 - CORPORACIÓN CHILENA PARA LA DIGITALIZACIÓN DEL EFECTIVO - BANCO DE CHILE. | Chilepay | **Al escrito de fecha 02/06/2025:** **Al Primer Otrosí:** Téngase por acompañados con citación, **Al Segundo Otrosí:** Téngase presente número de custodia de poder, **Al Tercer Otrosí:** Téngase presente por constituido patrocinio y poder. |
| 1608610 | 1608610 - COMMERCE TECHNOLOGIES SPA - BEEFLOW CORPORATION. | Beeflow Smart Pollination | **Al escrito de fecha 19/02/2025:** **Al Otrosí:** Téngase presente por constituido patrocinio y poder. |
| 1608614 | 1608614 - Elena Montes Arraztoa - Centro de consultas medicas merce' spa. | ALMA | **Al escrito de fecha 21/03/2025:** **Al Primer Otrosí:** Téngase presente, **Al Segundo Otrosí:** Téngase presente por constituido patrocinio y poder. |
| 1608818 | 1608818 - SOLUCIONES INTEGRALES LTDA - SOCIEDAD COMERCIAL CINTEC LTDA. | cintec | **Al escrito de fecha 06/05/2025:** **Al Otrosí:** Téngase presente y por constituido patrocinio y poder. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección C1:**

Notificación de Traslado en juicios de oposición

| Solicitud | Expediente y Partes | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|
| 1608836 | 1608836 - GLOBE CONSULTING SPA - Julián Francisco Freixas Navas. | GLOBALMETRIX | **Al escrito de fecha 08/05/2025:** **Al Primer Otrosí:** Téngase presente por constituido patrocinio y poder, **Al Segundo Otrosí:** Téngase por acompañados con citación. |
| 1608854 | 1608854 - EMPRESAS CAROZZI S.A. y BONAFIDE S.A.I.C. - Natalia Soledad Ruiz Alarcón. | Bonifacio | **Al escrito de fecha 28/02/2025:** **Al Primer Otrosí:** Téngase por acompañado con citación, **Al Segundo Otrosí:** Téngase presente por constituido patrocinio y poder. |
| 1609320 | 1609320 - ALA IMPORT EXPORT S.A. - Juan Carlos Pastén Bustos. | Srun | **Al escrito de fecha 21/02/2025:** **Al Primer Otrosí:** Téngase por acompañados con citación, **Al Segundo Otrosí:** Téngase presente por constituido patrocinio y poder |
| 1609332 | 1609332 - GRUPO INTER LIMITADA - Vertical Spa. | VERTICAL SPA. | **Al escrito de fecha 27/02/2025:** **Al Primer Otrosí:** Téngase presente por constituido patrocinio y poder, **Al Segundo Otrosí:** Téngase presente número de custodia de poder, **Al Tercer Otrosí:** Téngase por acompañados con citación. |
| 1609337 | 1609337 - ATCO-SABINCO S.A. - Luis Manuel Amario Sanchez. | SATCO | **Al escrito de fecha 28/02/2025:** **Al Primer Otrosí:** Téngase presente número de custodia de poder, **Al Segundo Otrosí:** Téngase presente por constituido patrocinio y poder. |
| 1609341 | 1609341 - FABRICA DE CONFECCIONES SCHUPPER S.A.C. - Patricio Giovanni Novoa Soto. | WESTCOL | **Al escrito de fecha 21/04/2025:** **Al Otrosí:** Téngase presente y por constituido patrocinio y poder. |
| 991801022 | 991801022: MELON HORMIGONES S.A.- WUXI LITTLE SWAN ELECTRIC CO., LTD. | Power Mix | Al primer otrosí: Téngase presente.<br>Al segundo otrosí: Téngase presente y por constituido el patrocinio y poder. |
| 991822658 | 991822658: MICROSOFT CORPORATION - ESSILOR INTERNATIONAL | nuance audio | Al otrosí: Téngase presente y por constituido el patrocinio y poder. |
| 991825527 | 991825527: LABORATORIOS PRATER S.A. - MIPAC SRL - ALTERRA | HYDRATIS | A la presentación de fecha 25/04/2025:<br>Al primer otrosí: Téngase presente.<br>Al segundo otrosí: Téngase presente y por constituido el patrocinio y poder.<br>A la presentación de fecha 08/05/2025:<br>Al primer otrosí: Téngase presente.<br>Al segundo otrosí: Téngase presente y por constituido el patrocinio y poder. |

**Sección C2:**

Notificación de Causa a Prueba en juicios de oposición

| Solicitud | Expediente y Partes | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|
| 1584114 | 1584114: THE POLO/LAUREN COMPANY, L.P - SHEM TOV GROUP, S.A.<br>Resolución de apertura a prueba de oposiciones de marca | LORD CLUB | Resolviendo escrito de fecha 15/04/2025:<br>Como se pide,<br>1.- Efectividad que el demandante es el creador de la marca POLO y/o SUS DERIVADOS JUNTO A SU ELEMENTO FIGURATIVO para distinguir los productos pedidos de la clase 25.<br>2.- Efectividad que el demandante es titular de registros marcarios vigentes en el extranjero de la marca POLO y/o SUS DERIVADOS JUNTO A SU ELEMENTO FIGURATIVO, para distinguir los productos pedidos de la clase 25, desde una fecha anterior a la solicitud impugnada.<br>3.- Fama y notoriedad que hubiere alcanzado la marca POLO y/o SUS DERIVADOS JUNTO A SU ELEMENTO FIGURATIVO, en el país originario del registro, en el sector pertinente del público que consume los productos pedidos de la clase 25.<br>4.- Efectividad de prestarse el signo pedido para inducir a error o engaño respecto de la procedencia, cualidad o género de los productos que pretende distinguir la marca impugnada. |
| 1591186 | 1591186 - TERMINALES MARÍTIMOS DE LA PATAGONIA S.A. - Tomás Sepúlveda Schwember.<br>Resolución de apertura a prueba de oposiciones de marca | Patagonia Marítima | **Al escrito de fecha 21/04/2025:** Como se pide.<br>Vistas las causales de irregistrabilidad alegadas por el oponente, y lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley N°19.039, se recibe la causa a prueba y se fijan como hechos sustanciales, pertinentes y controvertidos, los siguientes:<br>**1.-** Efectividad de prestarse el signo pedido para inducir a error o engaño respecto de la procedencia, cualidad o género de los productos y servicios que pretende distinguir la marca impugnada.<br>**2.-** Fama y notoriedad que hubiere alcanzado la expresión invocada por el oponente **TERMINALES MARÍTIMOS DE LA PATAGONIA**, en Chile, en el sector pertinente del público que habitualmente demanda los servicios que ampara dicho signo.<br>**3.-** Efectividad que la cobertura solicitada guarda algún tipo de conexión con los servicios que ampara la marca del oponente, según los registros invocados por éste en su demanda. |
| 1591599 | 1591599 - INTEGRAMEDICA S.A. - CLÍNICA DE SALUD INTEGRAL S.A. - Vio Fernanda Pizarro Tapia. | Salud Integral | **Al escrito de fecha 17/04/2025:** Como se pide. |

**Sección C2:**

Notificación de Causa a Prueba en juicios de oposición

| Solicitud | Expediente y Partes | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|
| | Resolución de apertura a prueba de oposiciones de marca | | Vistas las causales de irregistrabilidad alegadas por los oponentes **(CLINICA DE SALUD INTEGRAL S.A.)**, y lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley N°19.039, se recibe la causa a prueba y se fijan como hechos sustanciales, pertinentes y controvertidos, los siguientes:<br>**1.-** Efectividad de prestarse el signo pedido para inducir a error o engaño respecto de la procedencia, cualidad o género de los servicios que pretende distinguir la marca impugnada.<br>**2.-** Efectividad de que la marca pedida, resulta ser carente de distintividad, genérica, descriptiva e indicativa y de uso común en cuanto a los servicios que intenta amparar. |
| 1592111 | 1592111 - SHENZHEN MEIXIXI CATERING MANAGEMENT CO., LTD. - Qiang Zhang.<br>Resolución de por no contestado el traslado de oposiciones con recepción de causa a prueba | HEY TEA Y CAFÉ | Vistos y teniendo presente el mérito de autos. téngase por evacuado el traslado en rebeldía.<br>**Al escrito de fecha 07/11/2024:** Como se pide.<br>Vistas las causales de irregistrabilidad alegadas por el oponente, y lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley N°19.039, se recibe la causa a prueba y se fijan como hechos sustanciales, pertinentes y controvertidos, los siguientes:<br>**1.-** Efectividad de prestarse el signo pedido para inducir a error o engaño respecto de la procedencia, cualidad o género de los servicios que pretende distinguir la marca impugnada.<br>**2.-** Efectividad que el demandante es el creador de la marca **HEYTEA** para distinguir los servicios pedidos de la clase 43.<br>**3.-** Efectividad que el demandante es titular de registros marcarios vigentes en el extranjero de la marca **HEYTEA**, para distinguir los servicios pedidos de la clase 43.<br>**4.-** Fama y notoriedad que hubiere alcanzado la marca **HEYTEA**, en el país originario del registro, en el sector pertinente del público que consume los servicios pedidos de la clase 43.<br>**5.-** Efectividad de que la marca impugnada ha sido solicitada en contravención a los principios de competencia leal y ética mercantil. |
| 1592693 | 1592693: ASESORÍAS ALPA LIMITADA - Víctor Marcelo Sandoval Bas | NODOO | Vistos y teniendo presente el mérito de autos. téngase por evacuado el traslado en rebeldía. |

**Sección C2:**

Notificación de Causa a Prueba en juicios de oposición

| Solicitud | Expediente y Partes | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|
| | Resolución de por no contestado el traslado de oposiciones con recepción de causa a prueba | | **Al escrito de fecha 21/04/2025:** Como se pide.<br>Vistas las causales de irregistrabilidad alegadas por el oponente, y lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley N°19.039, se recibe la causa a prueba y se fijan como hechos sustanciales, pertinentes y controvertidos, los siguientes:<br>**1.-** Efectividad de prestarse el signo pedido para inducir a error o engaño respecto de la procedencia, cualidad o género de los servicios que pretende distinguir la marca impugnada.<br>**2.-** Fama y notoriedad que hubiere alcanzado la expresión invocada por el oponente **NODO**, en Chile, en el sector pertinente del público que habitualmente demanda los servicios que ampara dicho signo.<br>**3.-** Efectividad que la cobertura solicitada guarda algún tipo de conexión con los servicios que ampara la marca del oponente, según los registros invocados por éste en su demanda. |
| 1595268 | 1595268 - LATAMFIT CHILE SPA - Ricardo Aliro Álvarez Gómez.<br>Resolución de apertura a prueba de oposiciones de marca | O2 | **Al escrito de fecha 21/04/2025:** Como se pide.<br>Vistas las causales de irregistrabilidad alegadas por el oponente, y lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley N°19.039, se recibe la causa a prueba y se fijan como hechos sustanciales, pertinentes y controvertidos, los siguientes:<br>**1.-** Efectividad de prestarse el signo pedido para inducir a error o engaño respecto de la procedencia, cualidad o género de los servicios que pretende distinguir la marca impugnada.<br>**2.-** Fama y notoriedad que hubiere alcanzado la expresión invocada por el oponente **O2 FIT**, en Chile, en el sector pertinente del público que habitualmente demanda los servicios que ampara dicho signo.<br>**3.-** Efectividad que la cobertura solicitada guarda algún tipo de conexión con los servicios que ampara la marca del oponente, según los registros invocados por éste en su demanda. |

**Sección C3:**

Citaciones a oír sentencia en juicios de oposición

| Solicitud | Expediente y Partes | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|
| 1536486 | 1536486: OPALO ESTÉTICA LIMITADA - Catalina Victoria Cisterna Andonie<br>Resolución de citación a oir sentencia de oposición | CLÍNICA ÓPALO | **Al escrito de fecha 17/04/2025:** Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia. |
| 1541185 | 1541185: METRO S.A. - METRODORA, S.L.<br>Resolución de citación a oir sentencia de oposición | METRODORA | Resolviendo escrito de fecha 15/04/2025:<br>Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia. |
| 1546923 | 1546923: SIGDO KOPPERS S.A. - SUNKIST GROWERS, INC.<br>Resolución de citación a oir sentencia de oposición | SK SUNKIST | Resolviendo escrito de fecha 15/04/2025:<br>Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia. |
| 1551982 | 1551982: FREE SPIRIT SPA - Free Spirit Holding SpA<br>Resolución de citación a oir sentencia de oposición | FREE SPIRIT | **A los escritos de fechas 05/03/2025 y 19/04/2025:** Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia. |
| 1553457 | 1553457 - Sony Interactive Entertainment Inc. - COMERCIAL BIRKNER Y MARTÍNEZ LIMITADA.<br>Resolución de citación a oir sentencia de oposición | CRAZY GAMES EN CHILE | Resolviendo escrito de fecha 15/04/2025:<br>Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia. |
| 1554141 | 1554141: CMS Legal Services Eeig - Nicole Andrea Saravia Elmes<br>Resolución de citación a oir sentencia de oposición | CMS Asesorías | **Al escrito de fecha 16/05/2025:** Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia. |
| 1554984 | 1554984: BANDIDO COSMETICS IÇ VE DIS TICARET LIMITED SIRKETI.- La Casa del Barbero SpA - Micro World Ltda.<br>Resolución de citación a oir sentencia de oposición | BANDIDO | A la presentación de fecha 22/04/2025:<br>Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia. |
| 1554985 | 1554985: BANDIDO COSMETICS IÇ VE DIS TICARET LIMITED SIRKETI. - La Casa del Barbero SpA - Micro World Ltda.<br>Resolución de citación a oir sentencia de oposición | BANDIDO | A la presentación de fecha 22/04/2025:<br>Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia. |
| 1560251 | 1560251 - Capital & Counties CG Limited - Cafeteria CG SpA<br>Resolución de citación a oir sentencia de oposición | Covent Garden | Resolviendo escrito de fecha 15/04/2025:<br>Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia. |
| 1561102 | 1561102 - Instituto Sanitas S.A. - Eurolab Ltda - FELIPE ANDRES ITURRIETA ALVAREZ<br>Resolución de citación a oir sentencia de oposición | BLIX | Resolviendo escrito de fecha 23/04/2025:<br>Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia. |
| 1562877 | 1562877 - Marcelo Fabio Figoli - UNIVERSIDAD DE LA SERENA<br>Resolución de citación a oir sentencia de oposición | FÉNIX FEST | **Al escrito de fecha 17/04/2025:** Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección C3:**

Citaciones a oír sentencia en juicios de oposición

| Solicitud | Expediente y Partes | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|
| 1566293 | 1566293 - EMIN INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A. - Zhu Huide.<br>Resolución de citación a oir sentencia de oposición | EMI | Resolviendo escrito de fecha 15/04/2025:<br>Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia. |
| 1566530 | 1566530 - Eurolab Ltda - ARCOR S.A.I.C.<br>Resolución de citación a oir sentencia de oposición | BLOCK | A la presentación de fecha 22/04/2025:<br>Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia. |
| 1566573 | 1566573: BELCORP SA - ESTUDIO LOOK SPA<br>Resolución de citación a oir sentencia de oposición | Studio Look | Resolviendo escrito de fecha 15/04/2025:<br>Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia. |
| 1567582 | 1567582: QUANTUM INTEGRAL S.A. - Gustavo Eduardo Navas Araya<br>Resolución de citación a oir sentencia de oposición | NUTRIC NUTRICIÓN ANIMAL | Resolviendo escrito de fecha 15/04/2025:<br>Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia. |
| 1568997 | 1568997: INVERSIONES NULAN SpA - Alejandro Andrés Gómez Toloza<br>Resolución de citación a oir sentencia de oposición | BURGAZO | A la presentación de fecha 22/04/2025:<br>Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia. |
| 1569381 | 1569381: LABORATORIOS SAVAL S.A. - VEED SpA<br>Resolución de citación a oir sentencia de oposición | BMOOD | A la presentación de fecha 22/04/2025:<br>Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia |
| 1570059 | 1570059 - INVERSIONES NULAN SPA - COMERCIAL E INVERSIONES EVA SPA.<br>Resolución de citación a oir sentencia de oposición | CARTONE | A la presentación de fecha 22/04/2025:<br>Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia. |
| 1572876 | 1572876 - VIBRA ENERGIA S.A. - XIMENA SCHALSCHA DOXRUD.<br>Resolución de citación a oir sentencia de oposición | VIBRA KARÜ | A la presentación de fecha 22/04/2025:<br>Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia. |
| 1573496 | 1573496 - BANCO DEL ESTADO DE CHILE - Víctor Hugo Silva Norambuena.<br>Resolución de citación a oir sentencia de oposición | Banco Emprende | Resolviendo escrito de fecha 15/04/2025:<br>Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia. |
| 1574352 | 1574352 - EXTRUDER S.A. - QUANTUM INTEGRAL S.A. - Benedicto Antonio Osorio Flores.<br>Resolución de citación a oir sentencia de oposición | Nutripet Limitada | Resolviendo escrito de fecha 15/04/2025:<br>Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia. |
| 1574651 | 1574651 - Víctor Manuel Rosales Iturra / SOCIEDAD DITNOVA SPA / CLEAN PRO SPA - DIFEM LABORATORIOS S.A - Ricardo Andrés Canales Álvarez<br>Resolución de citación a oir sentencia de oposición | CLEANPRO SOLUCIONES PARA EL HOGAR | A la presentación de fecha 22/04/2025:<br>Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia. |
| 1575006 | 1575006 - COMPAÑÍA DE RADIOS S.A. - AMAZON TECHNOLOGIES, INC - Leopoldo Moreno Rojas. | AURORA | A la presentación de fecha 22/04/2025, folio 46751:<br>Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección C3:**

Citaciones a oír sentencia en juicios de oposición

| Solicitud | Expediente y Partes | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|
| | Resolución de citación a oir sentencia de oposición | | |
| 1577407 | 1577407: NEXXO S.A. - Paulina Andrea Molina Fernández<br>Resolución de citación a oir sentencia de oposición | NEXO CAP | Resolviendo escrito de fecha 15/04/2025:<br>Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia. |
| 1577971 | 1577971: EASY TAX SPA - 7DIGITAL SPA<br>Resolución de citación a oir sentencia de oposición | EASYBILL | **Al escrito de fecha 16/04/2025:** Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia. |
| 1578696 | 1578696 - ASESORIAS E INVERSIONES OCEANICA LTDA - Sociedad SUBICAR SPA.<br>Resolución de citación a oir sentencia de oposición | SUBICAR | A la presentación de fecha 22/04/2025:<br>Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia. |
| 1579226 | 1579226: STRIKER SpA - SUNDARAM-CLAYTON LIMITED.- CPX DISTRIBUIDORA S.A.<br>Resolución de citación a oir sentencia de oposición | STRYKER | A la presentación de fecha 22/04/2025:<br>Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia. |
| 1579945 | 1579945: AGRICOLA TARAPACA S.A. - Granos y Productos Sur SPA<br>Resolución de citación a oir sentencia de oposición | Terra Ca Flow | A la presentación de fecha 22/04/2025:<br>Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia. |
| 1580357 | 1580357 - TERMINAL DE EXPORTACIÓN INTERNACIONAL LIMITADA - EMPRESAS TATTERSALL S.A.<br>Resolución de citación a oir sentencia de oposición | TAISA | Resolviendo escrito de fecha 23/04/2025:<br>Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia. |
| 1581005 | 1581005 - SERVICIOS Y PRODUCTOS EDUCATIVOS CRISOL LIMITADA. - FUNDACION PARA EL IMPULSO DE LA EDUCACION Y LA CULTURA REIMAGINA.<br>Resolución de citación a oir sentencia de oposición | Efecto Colectivo | Resolviendo escrito de fecha 15/04/2025:<br>Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia. |
| 1581413 | 1581413: Federación del Rodeo Chileno - Gladis Sofía Zúñiga Díaz<br>Resolución de citación a oir sentencia de oposición | EL CABALLITO DE PALO | Resolviendo escrito de fecha 15/04/2025:<br>Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia. |
| 1583947 | 1583947 - AUTOMOTRIZ SERVIMAQ SPA - Rodrigo Francisco Reyes Soto - Francia Belén Rivera Rivera<br>Resolución de citación a oir sentencia de oposición | servipromaq | Resolviendo escrito de fecha 15/04/2025:<br>Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección C3:**

Citaciones a oír sentencia en juicios de oposición

| Solicitud | Expediente y Partes | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|
| 1584848 | 1584848 - TECNOLOGIAS DE LA INFORMACIÓN EN SALUD SPA - HADI MANRIQUEZ Y COMPANIA LIMITADA.<br>Resolución de citación a oir sentencia de oposición | MEDYKS | Resolviendo escrito de fecha 15/04/2025:<br>Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia. |
| 1584876 | 1584876: VALLE FRIO SPA - LICORES BOU S.A.<br>Resolución de citación a oir sentencia de oposición | BY BOU | Resolviendo escrito de fecha 15/04/2025:<br>Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia. |
| 1585998 | 1585998 - TRESMONTES LUCCHETTI S.A. - LAKEBLUE SpA.<br>Resolución de citación a oir sentencia de oposición | CROQUESO | Resolviendo escrito de fecha 15/04/2025:<br>A lo principal: Téngase presente y por constituido patrocinio y poder.<br>Al 1° otrosí: Téngase presente.<br>Al 2° otrosí: Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia. |
| 1589002 | 1589002: LABORATORIOS PRATER S.A. - Biocell Spa<br>Resolución de citación a oir sentencia de oposición | NOVACELL | **A los escritos de fechas 16/04/2025 y 09/06/2025:** Como se pide, atendido el mérito de autos y lo dispuesto en el art. 313 del Código de Procedimiento Civil, cítese a las partes a oír sentencia. |
| 1589050 | 1589050: SOCIALAB SPA - Eight marketing lab spa<br>Resolución de citación a oir sentencia de oposición | Sociall | Resolviendo escrito de fecha 15/04/2025:<br>Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia. |
| 1589234 | 1589234: NICOLE GONZALEZ BRICEÑO E.I.R.L - Elba Clara Salvo Herrera<br>Resolución de por no contestado el traslado de oposiciones con citación oír sentencia | La Violette | Resolviendo escrito de fecha 15/04/2025:<br>Como se pide, téngase por evacuado el traslado en rebeldía.<br>Vistos el mérito de autos, cítese a las partes a oír sentencia. |
| 1590897 | 1590897 - FUCHS SE - CASIA SPA<br>Resolución de citación a oir sentencia de oposición | CASIA | A la presentación de fecha 22/04/2025:<br>Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia. |
| 1592531 | 1592531 - Pedro Antonio Bastidas Soto - Pabla Hery Torres Mancilla<br>Resolución de por no contestado el traslado de oposiciones con citación oír sentencia | MPV SERVICIOS | Resolviendo escrito de fecha 15/04/2025:<br>Como se pide, téngase por evacuado el traslado en rebeldía.<br>Vistos el mérito de autos, cítese a las partes a oír sentencia. |
| 1592888 | 1592888 - INDUSTRIAS CERESITA S.A. - Camila Belén Espinoza Matamala.<br>Resolución de por no contestado el traslado de oposiciones con citación oír sentencia | Kippa | Téngase por evacuado el traslado en rebeldía.<br>A la presentación de fecha 22/04/2025:<br>Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia. |
| 1593041 | 1593041 - RITUALS INTERNATIONAL TRADEMARKS B.V - Market SpA.<br>Resolución de por no contestado el traslado de oposiciones con citación oír sentencia | Ritual | Téngase por evacuado el traslado en rebeldía.<br>Resolviendo escrito de fecha 15/04/2025:<br>Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección C3:**

Citaciones a oír sentencia en juicios de oposición

| Solicitud | Expediente y Partes | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|
| 1593328 | 1593328 - Mauricio Alejandro Anaya Ramírez - Ars Magna SpA<br>Resolución de por no contestado el traslado de oposiciones con citación oír sentencia | AM Ars Magna | Resolviendo escrito de fecha 15/04/2025:<br>Como se pide, téngase por evacuado el traslado en rebeldía.<br>Vistos el mérito de autos, cítese a las partes a oír sentencia. |
| 991755623 | 991755623 : SIGDO KOPPERS S.A. / SKC S.A. - Sks Hydraulic Technology Co., Ltd.<br>Resolución de citación a oir sentencia de oposición | SKS SKS HYDRAULIC | Resolviendo escrito de fecha 21/04/2025:<br>Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia. |
| 991772505 | 991772505: SIGDO KOPPERS S.A. - SKC S.A. - Xie Rongchu<br>Resolución de citación a oir sentencia de oposición | SKS | Resolviendo escrito de fecha 15/04/2025:<br>Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia. |
| 991798130 | 991798130: KRINGS CHILE S.A.- AKIS ASANSÖR MAKINA MOTOR DÖKÜM SANAYI VE TICARET LIMITED SIRKETI<br>Resolución de por no contestado el traslado de oposiciones con citación oír sentencia | AKIS | A la presentación de fecha 22/04/2025:<br>A lo principal: Téngase por evacuado el traslado en rebeldía.<br>Al primer otrosí: Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia.<br>Al segundo otrosí: Téngase presente. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección C4:**

Fallos de Oposición

| Solicitud | Expediente y Partes<br>Tipo de resolución | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|
| 1528149 | 1528149 - TEMPORA S.A. - EGLO CHILE ILUMINACIÓN LTDA. | Stars of Light | Fallo de rechazo |
| 1530442 | 1530442: Apple Inc. - Felipe Ignacio Verdugo Oyarzún | IPADIZADOS | Fallo de rechazo |
| 1531488 | 1531488 CANTABRIA SPA - FALABELLA S.A. - Oriana Beatriz Benavídez López | Cantabrico Premium Food | Fallo de aceptación a registro |
| 1531536 | 1531536 - HUGO BOSS TRADE MARK MANAGEMENT GMBH & CO. KG. - Johel Enrique Martinez Gomez | BOSSY | Fallo de rechazo |
| 1532643 | 1532643 - Importadora y Exportadora H.J. Ltda. - Daniel Enrique Mancilla Mancilla. | imilab | Fallo de rechazo |
| 1533100 | 1533100: IMPORTADORA METRO CHILE LIMITADA - Metrogas S.A. - Materiales y Soluciones S.A. -METRO S.A. - Inversiones Doña Rafaela SPA | La Metro | Fallo de rechazo |
| 1533166 | 1533166 - MARCELINO BURGOS SANTIBAÑEZ - SHAK TRADEMARK, LLC. | SHK SHAKIRA | Fallo de aceptación a registro |
| 1533287 | 1533287: Juan Pablo De La Hoz E.I.R.L - Filmocentro Televisión S.A. | TIEMPOS VIOLENTOS | Fallo de aceptación a registro |
| 1533385 | 1533385 - TIFFANY AND COMPANY - INTERNATIONAL FOODSTUFFS CO. LLC | TIFFANY CRUNCH N CREAM | Fallo de rechazo |
| 1533388 | 1533388: PHILIP MORRIS BRANDS SÀRL - J&B LIMITED | H&P SILVER PREMIUM BLEND | Fallo de aceptación a registro |
| 1533513 | 1533513: RECSOL S.A - RACSOL SPA | RACSOL | Fallo de aceptación a registro |
| 1533774 | 1533774 - Evolution Group USA LLC. - RK Mahajan Exports. | S SNS | Fallo de rechazo |
| 1533821 | 1533821: DESARROLLOS EDUCACIONALES S.A - casa pumahue spa | Casa Pumahue | Fallo de aceptación a registro |
| 1533916 | 1533916: Nintendo of America Inc. - Fernando Antonio González Santander | SUPER BROTHERS | Fallo de aceptación a registro |
| 1535085 | 1535085 - Ilustre Municipalidad de Olmué - Cesar Reyes Donoso. | OLMUÉ Service | Fallo de rechazo |

**Sección C4:**

Fallos de Oposición

| Solicitud | Expediente y Partes<br>Tipo de resolución | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|
| 1535118 | 1535118 - Flores y Cía S.A. - Vania Escarlett Zúñiga Ramos. | FLORIS | Fallo de rechazo |
| 1535168 | 1535168 - Fidelitas Entertainment SpA. - Deportes Sparta SpA. - Sebastián Eduardo Turner Pantoja. | Arena Spartan | Fallo de rechazo |
| 1535177 | 1535177 - EASY RETAIL S.A - Easy hogar spa. | Easy hogar By Egue | Fallo de rechazo |
| 991711535 | 991711535 - TELEVISIÓN NACIONAL DE CHILE - TF7-TV S.L. | 24 7 | Fallo de rechazo |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección C5:**

Ejecutorias en juicios de Oposición

| Solicitud | Expediente y Partes | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|
| 1510380 | 1510380: CAP S.A. - Daniel Enrique Díaz Cortés. | Cap Energy | Certificación de decisión en firme por no recurso |
| 1564933 | 1564933 - HORMIBAL LTDA. - HORMIDAT CONSTRUCCIÓN Y OBRAS CIVILES SPA. | HORMIDAT | Certificación de decisión en firme por no recurso (otorga registro) |

**Sección C6:**

Apelaciones en juicios de oposición por interpuestas

| Solicitud | Expediente y Partes | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|
| 1501495 | 1501495: ESSENTIAL EXPORT S.A. - PAULINA CATALINA ELENA ROJAS GONZALEZ | atotó babies & kids | Resolviendo escrito de fecha 23-05-2025:<br>A lo principal: Téngase por interpuesto Recurso de Apelación, concédase y elévense los autos al Tribunal de propiedad industrial.<br>Al primer otrosí: Téngase presente la acreditación del pago del derecho equivalente a 2 UTM exigido por el artículo 18 bis C de la Ley 19.039, ha sido efectuado electrónicamente a la Tesorería General de la República (TGR) mediante el sistema electrónico habilitado por INAPI en su sitio web institucional y que puede ser verificado en la página www.tesoreria.cl, sección Comprobante pago sitio, e ingresando los campos RUT PAGADOR, N° de FORMULARIO y FOLIO.<br>Al segundo otrosí: Téngase por acompañados.<br>Al tercer otrosí: Téngase por ratificado todo lo obrado. |
| 1505217 | 1505217: MAPTEK COMPUTACION CHILE LIMITADA - Block, Inc. | BLOCK | Resolviendo escrito de fecha 23-05-2025:<br>A lo principal: Téngase por interpuesto Recurso de Apelación, concédase y elévense los autos al Tribunal de propiedad industrial.<br>Al primer otrosí: Téngase presente la acreditación del pago del derecho equivalente a 2 UTM exigido por el artículo 18 bis C de la Ley 19.039, ha sido efectuado electrónicamente a la Tesorería General de la República (TGR) mediante el sistema electrónico habilitado por INAPI en su sitio web institucional y que puede ser verificado en la página www.tesoreria.cl, sección Comprobante pago sitio, e ingresando los campos RUT PAGADOR, N° de FORMULARIO y FOLIO.<br>Al segundo otrosí: Al punto 1) Téngase presente y por acompañado el poder que se encuentra en el Registro de Custodia de Poderes bajo el N°207709. Al punto 2) Ocúrrase ante quien corresponda.<br>Al tercer otrosí: Téngase presente y por constituido el patrocinio y el poder. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección C6:**

Apelaciones en juicios de oposición por interpuestas

| Solicitud | Expediente y Partes | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|
| 1507642 | 1507642 - NOTARÍZALO SPA - FIRMEX SPA. | GoFirmex | Resolviendo escrito de fecha 27-05-2025:<br>A lo principal: Téngase por interpuesto Recurso de Apelación, concédase y elévense los autos al Tribunal de propiedad industrial.<br>Al primer otrosí: : Téngase presente la acreditación del pago del derecho equivalente a 2 UTM exigido por el artículo 18 bis C de la Ley 19.039, ha sido efectuado electrónicamente a la Tesorería General de la República (TGR) mediante el sistema electrónico habilitado por INAPI en su sitio web institucional y que puede ser verificado en la página www.tesoreria.cl, sección Comprobante pago sitio, e ingresando los campos RUT PAGADOR, N° de FORMULARIO y FOLIO.<br>Al segundo otrosí: Téngase presente y por constituido el patrocinio y el poder.<br>Al tercer otrosí: Ocúrrase ante quien corresponda. |
| 1516549 | 1516549: VIÑA CONCHA Y TORO S.A. - Carlos Bernardo Huerta Ramírez | Los Llaneros de la Frontera | A escrito de fecha 06/05/2025<br>A lo principal: Téngase por interpuesto Recurso de Apelación, concédase y elévense estos autos al Tribunal de Propiedad Industrial para su conocimiento y fallo.<br>Al primer otrosí: Téngase presente la acreditación del pago del derecho equivalente a 2 UTM exigido por el artículo 18 bis C de la Ley 19.039, el cual ha sido efectuado electrónicamente a la Tesorería General de la República (TGR) mediante el sistema electrónico habilitado por INAPI en su sitio web institucional y que puede ser verificado en la página www.tesoreria.cl, sección Comprobante pago sitio, e ingresando los campos RUT PAGADOR, N° de FORMULARIO y FOLIO<br>Al segundo otrosí: Téngase presente poderes en custodia y por constituido patrocinio y poder |
| 1518875 | 1518875: S.A.C.I. Falabella - ALFREDO VARGAS HOFER. | TUTTI | A escrito de fecha 06/05/2025<br>A lo principal: Téngase por interpuesto Recurso de Apelación, concédase y elévense estos autos al Tribunal de Propiedad Industrial para su conocimiento y fallo.<br>Al primer otrosí: Téngase presente la acreditación del pago del derecho equivalente a 2 UTM exigido por el artículo 18 bis C de la Ley 19.039, el cual ha sido efectuado electrónicamente a la Tesorería General de la República (TGR) mediante el sistema electrónico habilitado por INAPI en su sitio web institucional y que puede ser verificado en la página www.tesoreria.cl, sección Comprobante pago sitio, e ingresando los campos RUT PAGADOR, N° de FORMULARIO y FOLIO<br>Al segundo otrosí: Téngase presente poderes en custodia<br>Al tercer otrosí: Téngase por acompañado poderes y certificado de titulo<br>Al cuarto otrosí: Téngase presente y por constituido patrocinio y poder |

## Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección C6:**

Apelaciones en juicios de oposición por interpuestas

| Solicitud | Expediente y Partes | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección C7:**

Cúmplase en juicios de oposición

| Solicitud | Expediente y Partes<br>Tipo de resolución | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|

**Sección C8:**

Resoluciones varias en juicios de oposición

| Solicitud | Expediente y Partes<br>Tipo de resolución | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|
| 1515542 | 1515542: MOLIBDENOS Y METALES S.A - SOCIEDAD DE PROCESAMIENTO DE MOLIBDENO SPA.<br>Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad) | MOLYB, Molibdeno de Chile para el Mundo | A escrito de fecha 24/03/2025<br>A lo principal: Téngase presente cambio de nombre, corríjase base de datos en lo pertinente.<br>Al primer otrosí: Téngase por acompañado documento individualizado<br>Al segundo otrosí: Téngase presente poderes en custodia. |
| 1515543 | 1515543: MOLIBDENOS Y METALES S.A. - Sociedad de Procesamiento de Molibdeno Ltda.<br>Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad) | MOLYB, Molibdeno de Chile para el Mundo | A escrito de fecha 24/03/2025<br>A lo principal: Téngase presente cambio de nombre, corríjase base de datos en lo pertinente.<br>Al primer otrosí: Téngase por acompañado documento individualizado<br>Al segundo otrosí: Téngase presente poderes en custodia. |
| 1556618 | <br>Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad) | PRODIGY | Vistos y teniendo presente el mérito de autos, el tiempo transcurrido y el hecho que a la fecha no consta cumplimiento alguno; Resuelvo: Declárese incurso en el apercibimiento decretado en estos autos con fecha 30/05/2025 y se tiene por no presentado el punto 1 de escrito de fecha 25 de abril de 2025 folio 49413, para todos los efectos legales.<br>Resolviendo derechamente escrito de fecha 25/04/2025 folio 49413<br>Visto y teniendo que documentos restantes se encuentran en presentación de fecha 25/04/2025 folio 49414, se resuelve: Al punto 1, estese a lo resuelto precedentemente, a los puntos 2 y hasta el 41: Téngase por acompañados los documentos individualizados con citación. |
| 1562834 | 1562834 - DECKERS OUTDOOR CORPORATION - patricio giovanni novoa soto<br>Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad) | CUGGL | **Proveyendo escrito de fecha 21/04/2025:** Téngase por acompañados con citación. |
| 1562877 | 1562877 - Marcelo Fabio Figoli - UNIVERSIDAD DE LA SERENA<br>Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad) | FÉNIX FEST | **Al escrito de fecha 31/03/2025:** Téngase presente renuncia al patrocinio y poder. |
| 1564317 | 1564317 - Diego Humberto Ocaña Aguilar - CASA PANTIAGUINA SPA<br>Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad) | PANTIAGUINA | **Al escrito de fecha 17/04/2025 folio C/2025/45854:** Téngase por acompañados con citación |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección C8:**

Resoluciones varias en juicios de oposición

| Solicitud | Expediente y Partes<br>Tipo de resolución | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|
| 1564317 | 1564317 - Diego Humberto Ocaña Aguilar - CASA PANTIAGUINA SPA<br>Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad) | PANTIAGUINA | **Al escrito de fecha 17/04/2025 folio C/2025/45860:** Téngase presente. |
| 1564933 | 1564933 - HORMIBAL LTDA. - HORMIDAT CONSTRUCCIÓN Y OBRAS CIVILES SPA.<br>Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad) | HORMIDAT | A escrito de fecha 12/03/2025<br>Como se pide. |
| 1566520 | 1566520 - Carlos Javier Matthews Houston - SERVICIOS Y ASESORÍA JURIDICA FP LIMITADA.<br>Resolución desfavorable de escrito contencioso oposiciones | mpherencias | Resolviendo escrito de fecha 23/04/2025:<br>Estese al mérito de autos. |
| 1570402 | 1570402 - SOCIEDAD PRODUCTORA DE CARNES S.A. - ALIMENTOS ENSENADA SPA.<br>Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad) | Miga Sándwich | Resolviendo escrito de fecha 09-05-2025:<br>Téngase presente la observación de los documentos individualizados. |
| 1570402 | 1570402 - SOCIEDAD PRODUCTORA DE CARNES S.A. - ALIMENTOS ENSENADA SPA.<br>Resolución desfavorable de escrito contencioso oposiciones | Miga Sándwich | Resolviendo escrito de fecha 04-04-2025 folio 999:<br>A lo principal: Visto y teniendo presente los argumentos en que las partes fundas sus respectivos escritos y atendiendo el mérito de autos. No ha lugar a la corrección solicitada.<br>Al otrosí: Téngase por acompañados los documentos, con citación.<br><br>Resolviendo escrito de fecha 04-04-2025 folio 40219:<br>Como se pide, téngase por no presentado escrito de fecha 03-04-2025 folio 975.<br><br>Resolviendo escrito de fecha 05-05-2025 folio 52706:<br>Estese a lo resuelto precedentemente. |
| 1570402 | 1570402 - SOCIEDAD PRODUCTORA DE CARNES S.A. - ALIMENTOS ENSENADA SPA.<br>Resolución contenciosa que cita a exhibición de material audiovisual | Miga Sándwich | Vistos y teniendo presente el dispositivo electrónico que contiene material audiovisual y que ha sido acompañado por la parte demandante SOCIEDAD PRODUCTORA DE CARNES S.A. y de CENTRO DE CONVENCIONES SANTIAGO S.A, mediante escrito de fecha 04 de abril de 2025, según folio 999:<br>Citase a las partes para la exhibición de material audiovisual la que -de conformidad con lo dispuesto en el numeral 8 de la Res Ex 138, publicada en Diario Oficial con |

**Sección C8:**

Resoluciones varias en juicios de oposición

| Solicitud | Expediente y Partes<br>Tipo de resolución | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|
| | | | fecha 12 de mayo 2022-, se llevará a cabo por medios electrónicos. Para estos efectos, deberá acceder al link https://meet.google.com/iwf-bkki-etk **el día 11 de julio de 2025 a las 10:00hrs**. Se hace presente que es responsabilidad de las partes o usuarios proveerse de los medios tecnológicos para participar adecuadamente en la diligencia decretada, y en caso de no contar con ellos, podrá concurrir físicamente a Inapi para dicho efecto, donde se le proporcionará un lugar desde donde podrá participar de la audiencia, debiendo, en dicho caso, comunicarse previamente con la Subdirección de Servicio al Usuario al siguiente correo electrónico inapi@inapi.cl. |
| 1574614 | 1574614 - SOCIEDAD DITNOVA SPA / Víctor Manuel Rosales Iturra - Ricardo Andrés Canales Álvarez<br>Resolución desfavorable de escrito contencioso oposiciones | DITNOVA SOLUCIONES PARA LA INDUSTRIA | A la presentación de fecha 22/04/2025:<br>Estese al mérito de autos. |
| 1574650 | 1574650 - Víctor Manuel Rosales Iturra / SOCIEDAD DITNOVA SPA / PRODUCTOS DE LIMPIEZA VICTOR ROSALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - Ricardo Andrés Canales Álvarez.<br>Resolución desfavorable de escrito contencioso oposiciones | MAROAL - SOLUCIONES HOGAR E INDUSTRIA | A la presentación de fecha 22/04/2025:<br>Estese al mérito de autos. |
| 1574998 | 1574998: VÍCTOR MANUEL ROSALES ITURRA y SOCIEDAD DITNOVA SpA - Ricardo Andrés Canales Álvarez<br>Resolución desfavorable de escrito contencioso oposiciones | Clean now | A la presentación de fecha 22/04/2025:<br>Estese al mérito de autos. |
| 1574999 | 1574999 - Víctor Manuel Rosales Iturra / SOCIEDAD DITNOVA SPA - Ricardo Andrés Canales Álvarez.<br>Resolución desfavorable de escrito contencioso oposiciones | ECCO THERMIX | A la presentación de fecha 22/04/2025:<br>Estese al mérito de autos. |
| 1575000 | 1575000 - Víctor Manuel Rosales Iturra / SOCIEDAD DITNOVA SPA - Ricardo Andrés Canales Álvarez<br>Resolución desfavorable de escrito contencioso oposiciones | FIRE SHIELD PROTEGE Y AISLA DE LAS LLAMAS | A la presentación de fecha 22/04/2025:<br>Estese al mérito de autos. |

**Sección C8:**

Resoluciones varias en juicios de oposición

| Solicitud | Expediente y Partes<br>Tipo de resolución | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|
| 1575006 | 1575006 - COMPAÑÍA DE RADIOS S.A. - AMAZON TECHNOLOGIES, INC - Leopoldo Moreno Rojas.<br>Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad) | AURORA | A la presentación de fecha 22/04/2025, folio 47064:<br>Como se pide. |
| 1578436 | 1578436: CAMILO FERRON CHILE S.A. - EUROPASTRY, S.A.- TROCIUK & CIA. AGISA<br>Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad) | Maestra | Resolviendo escrito de fecha 15/04/2025:<br>A lo principal: Téngase presente y por constituido patrocinio y poder.<br>Al 1° otrosí: Téngase presente.<br>Al 2° otrosí: Estese al mérito de autos. |
| 1579113 | 1579113: Reusch International S.p.A - COMERCIAL FROHLICH SPA<br>Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad) | Reúso | **A los escritos de fecha 21/04/2025:**<br>**A lo Principal:** Téngase presente, **Al Otrosí:** Téngase por acompañados con citación en escritos de folios C/2025/46488, 46490 y 46491. |
| 1579279 | 1579279: DISTRIBUIDORA Y COMERCIALIZADORA DIALUM S.A. - HIDALGO E HIDALGO LIMITADA<br>Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad) | Vialum | **Al escrito de fecha 16/04/2025:** Téngase por acompañados con citación. |
| 1579529 | <br>Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad) | Liderando.cl | A escrito de fecha 10/02/2025<br>Téngase presente cesión de solicitud, corríjase base de datos en lo pertinente |
| 1580296 | 1580296 - WATERWIPES UC - PRODESA S.A.<br>Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad) | PARATI PILUCHO ACQUA WIPES | **Proveyendo los escritos de fecha 21/04/2025:** Téngase por acompañados con citación en escritos de folios C/2025/46450, 46454 y 46462.. |
| 1580296 | 1580296 - WATERWIPES UC - PRODESA S.A.<br>Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad) | PARATI PILUCHO ACQUA WIPES | **Al escrito de fecha 21/04/2025 folio C/2025/46465:** Téngase presente. |
| 1580298 | 1580298 - WATERWIPES UC - PRODESA S.A.<br>Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad) | PARATI PILUCHO ACQUA WIPES | **Proveyendo los escritos de fecha 21/04/2025:** Téngase por acompañados con citación en escritos de folios C/2025/46524, 46528 y 46531. |
| 1580298 | 1580298 - WATERWIPES UC - PRODESA S.A.<br>Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad) | PARATI PILUCHO ACQUA WIPES | **Proveyendo escrito de fecha 21/04/2025 folio C/2025/46534:** Téngase presente. |
| 1580300 | 1580300 - WATERWIPES UC - PRODESA S.A. | PARATI PROACTIVE ACQUA WIPES | |

**Sección C8:**

Resoluciones varias en juicios de oposición

| Solicitud | Expediente y Partes<br>Tipo de resolución | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|
| | Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad) | | **Proveyendo los escritos de fecha 21/04/2025:** Téngase por acompañados con citación en escritos de folios C2025/46594, 46596 y 46598. |
| 1580300 | 1580300 - WATERWIPES UC - PRODESA S.A.<br>Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad) | PARATI PROACTIVE ACQUA WIPES | **Proveyendo escrito de fecha 21/04/2025 folio C/2025/46600:** Téngase presente. |
| 1580679 | 1580679 - TIENDAS DEL MEJORAMIENTO DEL HOGAR S.A. - Adolfo Andrés Kahler Casas.<br>Resolución contenciosa que cita a exhibición de material audiovisual | Tú Maestro | Vistos y teniendo presente el dispositivo electrónico que contiene material audiovisual y que ha sido acompañado por la parte demandante **TIENDAS DEL MEJORAMIENTO DEL HOGAR S.A.**, mediante escrito de fecha 21 de abril de 2025, según folio A/2025/1099:<br>Citase a las partes para la exhibición de material audiovisual la que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 8 de la Res Ex 138, publicada en Diario Oficial con fecha 12 de mayo 2022, se llevará a cabo por medios electrónicos. Para estos efectos, deberá acceder al link: **https://meet.google.com/qii-rbne-yfk, el día 14 de julio de 2025 a las 10hrs**. Se hace presente que es responsabilidad de las partes o usuarios proveerse de los medios tecnológicos para participar adecuadamente en la diligencia decretada, y en caso de no contar con ellos, podrá concurrir físicamente a Inapi para dicho efecto, donde se le proporcionará un lugar desde donde podrá participar de la audiencia, debiendo, en dicho caso, comunicarse previamente con la Subdirección de Servicio al Usuario al siguiente correo electrónico inapi@inapi.cl |
| 1580679 | 1580679 - TIENDAS DEL MEJORAMIENTO DEL HOGAR S.A. - Adolfo Andrés Kahler Casas.<br>Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad) | Tú Maestro | **Al escrito de fecha 21/04/2025:**<br>**A lo Principal:** Téngase presente, **Al Primer Otrosí:** Téngase por acompañados con citación, **Al Segundo Otrosí:** Como se pide. |
| 1581005 | 1581005 - SERVICIOS Y PRODUCTOS EDUCATIVOS CRISOL LIMITADA. - FUNDACION PARA EL IMPULSO DE LA EDUCACION Y LA CULTURA REIMAGINA.<br>Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad) | Efecto Colectivo | Resolviendo escreito de fecha 15/04/2025:<br>Estese a lo resuelto con esta fecha. |
| 1585552 | 1585552 - BANCO DEL ESTADO DE CHILE - Bepass S/A.<br>Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad) | BEPASS CHILE | **Proveyendo escrito de fecha 21/04/2025:**<br>**A lo Principal:** Téngase presente, **Al Otrosí:** Téngase por acompañados con citación. |

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección C8:**

Resoluciones varias en juicios de oposición

| Solicitud | Expediente y Partes<br>Tipo de resolución | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|
| 1585998 | 1585998 - TRESMONTES LUCCHETTI S.A. - LAKEBLUE SpA.<br>Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad) | CROQUESO | Resolviendo escrito de fecha 29/04/2025:<br>Estese a lo resuelto con esta fecha. |
| 1585998 | 1585998 - TRESMONTES LUCCHETTI S.A. - LAKEBLUE SpA.<br>Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad) | CROQUESO | Resolviendo escrito de fecha 05/05/2025:<br>Estese a lo resuelto con esta fecha. |
| 1586045 | 1586045 - AES ANDES S.A. - Carlos David Side Troncoso<br>Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad) | ChileGenera | **A escrito de fecha 06/06/2025:**<br>Vistos y teniendo presente los argumentos en que el oponente **AES ANDES S.A.**, basa su escrito de reposición mediante resolución de fecha 04 de junio de 2025 y el hecho que esta última contiene un manifiesto error de hecho por cuanto se incorporó a las causales de prueba la fama y notoriedad de la marca CHILEGENER en el extranjero (art. 20 letra g inc. 1°) en consecuencias que el oponente no argumentado dicha causal en el escrito de oposición, Resuelvo**:** Ha lugar a la reposición solicitada.<br>Elimínense los puntos de prueba **N°2, N°3,** y **N°4**<br>En lo no modificado rige íntegramente la resolución de fecha 04/06/2025 |
| 1587635 | 1587635 - VIÑEDOS FAMILIA CHADWICK SPA - Vinoteca y Emporio el Maiten SpA.<br>Resolución de traslado de incidentes de escrito contencioso oposiciones | Maxima | **A la presentación de fecha 12/06/2025:** Traslado por el término de 3 días hábiles |
| 1588215 | 1588215: COMITÉ INTERPROFESSIONNEL DU VIN DE CHAMPAGNE - Mujer Andina SpA<br>Resolución de observaciones de escrito contencioso oposiciones plazo Art 11 Ley 19039 (3 días) | CHÄM^PÄINE | **A la presentación de fecha 09/06/2025:** Previo a proveer, aclare comparecencia y de ser necesario, acredite representación para actuar a nombre del oponente **Comité interprofessionnel du vin de Champagne y Institut national des appellations d'origineo** o de **Celulosa Arauco y Constitución S.A.,** dentro del plazo de tercer día hábil bajo apercibimiento de tener por no presentado el escrito. |
| 1588597 | 1588597: AGRUPACION SOCIAL Y CULTURAL SANTIAGO EXPO LUG SELUG EXPO BRICK SELUG - Cristian Alberto Abuhadba San Martín<br>Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad) | EXPOBRICK | **Al escrito de fecha 17/04/2025:** Téngase por acompañados con citación. |
| 1591191 | | Comfort Pet | |

**Sección C8:**

Resoluciones varias en juicios de oposición

| Solicitud | Expediente y Partes<br>Tipo de resolución | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|
| | Resolución de observaciones de escrito contencioso oposiciones plazo Art 11 Ley 19039 (3 días) | | Vistos y teniendo presente que no consta que el escrito de fecha 26-05-2025, se haya firmado válidamente de conformidad con lo establecido en el art. 3° de la ley 19.799, sobre documentos electrónicos y firma electrónica. Resuelvo: Previo a proveer, ratifíquese escrito por Miguel de Ugarte Secchi, dentro del plazo de tercer día hábil bajo apercibimiento de tener por no presentado el escrito. |
| 1591599 | 1591599 - INTEGRAMEDICA S.A. - CLÍNICA DE SALUD INTEGRAL S.A. - Vio Fernanda Pizarro Tapia.<br>Resolución desfavorable de escrito contencioso oposiciones | Salud Integral | **Resolviendo escrito de fecha 14/05/2025:** No ha lugar, por ahora. |
| 1592396 | 1592396: AGRUPACION SOCIAL Y CULTURAL SANTIAGO EXPO LUG SELUG EXPO BRICK SELUG - EVENTOS CRISTIAN OZ LIMITADA<br>Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad) | SELUG | **Al escrito de fecha 17/04/2025:** Téngase por acompañados con citación. |
| 1594466 | 1594466: Carlos José Mauricio Mora Montero - Claudio Andrés Zenteno Navarro<br>Resolución de por no contestado el traslado de oposiciones | Agronewen | **Al escrito de fecha 19/04/2025:** Como se pide.<br>Vistos y teniendo presente el mérito de autos. téngase por evacuado el traslado en rebeldía |
| 1595107 | 1595107 - Luis Ronnie Agustín Chadwick Vergara - IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES ALIMENTOS SAN CLEMENTE SPA.<br>Resolución de por no contestado el traslado de oposiciones | SAN CLEMENTE ELABORADORA Y ENVASADORA | **Al escrito de fecha 21/04/2025:** Como se pide<br>Vistos y teniendo presente el mérito de autos. téngase por evacuado el traslado en rebeldía. |
| 1596421 | 1596421 - Karina Del Pilar Saldivia Urra - Comercializadora Canelite SPA.<br>Resolución de por no contestado el traslado de oposiciones | GROOMPET | **Al escrito de fecha 19/04/2025:** Como se pide<br>Vistos y teniendo presente el mérito de autos. téngase por evacuado el traslado en rebeldía |
| 1596799 | 1596799: EUROLAB LTDA. - LABORATORIOS SAVAL S.A.- RESEARCH & DEVELOPMENT MARKETING INC<br>Resolución de por contestado el traslado de oposiciones | ZIXX | **Al escrito de fecha 16/04/2025:**<br>**A lo Principal:** Como se pide, téngase por desistida la cobertura en el sentido señalado, téngase por actualizada la base de datos, **Al Primer Otrosí:** Téngase por evacuado el traslado y por contestada la demanda de oposición y observaciones de fondo, **Al Segundo Otrosí:** Téngase presente por constituido patrocinio y poder. |

**Sección C8:**

Resoluciones varias en juicios de oposición

| Solicitud | Expediente y Partes<br>Tipo de resolución | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|
| 1597184 | 1597184: VIÑA VON SIEBENTHAL S.A. -Tatai<br>Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad) | Tatai | **Proveyendo escrito de fecha 09/06/2025:**<br>Vistos y teniendo presente los argumentos en los cuales la parte oponente **VIÑA VON SIEBENTHAL S.A.** funda su escrito, la resolución de fecha 05 de junio de 2025, el hecho que esta última no refleja la totalidad de los hechos sustanciales y controvertidos expuestos por la oponente; **Resuelvo:** Ha lugar a la reposición solicitada. Modifíquese la interlocutoria de prueba antes mencionada, en el sentido de complementar el numeral **N°2.**- en el siguiente sentido.<br>**2.-** Fama y notoriedad que hubieren alcanzado las expresiones invocadas por el oponente **TATAI** y **TATAY DE CRISTOBAL**, en Chile, en el sector pertinente del público que habitualmente consume los productos que ampara dichos signos.<br>En lo no modificado rige íntegramente la resolución de fecha 05 de junio de 2025. |
| 1598950 | 1598950 - ADMINISTRADORA FARELLONES CAPITAL S.A. - Valentina De Los Angeles Rendic Hernández<br>Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad) | FACARP SpA | **Al escrito de fecha 14/05/2025:** Como se pide. |
| 1598950 | 1598950 - ADMINISTRADORA FARELLONES CAPITAL S.A. - Valentina De Los Angeles Rendic Hernández<br>Resolución de por contestado el traslado de oposiciones | FACARP SpA | **Al escrito de fecha 17/04/2025:**<br>**A lo Principal:** Téngase por evacuado el traslado y por contestada la demanda de oposición, **Al Primer Otrosí:** Téngase por acompañado, **Al Segundo Otrosí:** Téngase presente y por constituido patrocinio y poder. |
| 1599119 | 1599119 - VISTA CRESTA S.A. - IGT Global Solutions Corporation<br>Resolución de por contestado el traslado de oposiciones | BRIGHTSTAR | A escrito de fecha 16 de mayo de 2025:<br>A lo principal: Téngase por contestada la oposición<br>Al primer otrosí: Téngase por contestada la observación de fondo<br>Al segundo otrosí: Téngase por acompañado con citación.<br>Al tercer otrosí: Vistos y teniendo presente lo resuelto con fecha 6 de junio de 2025 en solicitud divisional Nº 1623497, no ha lugar.<br>Al cuarto otrosí: Téngase presente patrocinio y poder.<br>Al quinto otrosí: Téngase presente números de custodia de poder. |
| 1599383 | 1599383: RICHARD PERALTA GRAJEDA - MISTY MORNING HOLDINGS LTD<br>Resolución de por contestado el traslado de oposiciones | REDLEY | **Al escrito de fecha 16/04/2025:**<br>**A lo Principal:** Atendido a lo dispuesto en el art. 12 inc. 2° de la Ley 19.039 y art. 64 inc. 2 del CPC, no ha lugar, **Al Otrosí:** Téngase por evacuado el traslado y por contestada la demanda de oposición y observaciones de fondo. |
| 1599383 | 1599383: RICHARD PERALTA GRAJEDA - MISTY MORNING HOLDINGS LTD | REDLEY | **Al escrito de fecha 21/03/2025:**<br>Estese al mérito de lo resuelto con fecha 25/03/2025. |

**Sección C8:**

Resoluciones varias en juicios de oposición

| Solicitud | Expediente y Partes<br>Tipo de resolución | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|
| | Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad) | | |
| 1599543 | 1599543 - HIPERLICOR SPA - COMERCIAL LIQUIDOS OFF SPA - Felipe Andrés Henríquez Navarrete<br>Resolución de por contestado el traslado de oposiciones | HIPER LIQUIDOS | **Al escrito de fecha 04/06/2025:**<br>**A lo Principal:** Téngase por evacuado el traslado y por contestada la demanda de oposición, **Al Otrosí:** Téngase presente por constituido patrocinio y poder. |
| 1599543 | 1599543 - HIPERLICOR SPA - COMERCIAL LIQUIDOS OFF SPA - Felipe Andrés Henríquez Navarrete<br>Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad) | HIPER LIQUIDOS | **Al escrito de fecha 19/04/2024:** Como se pide. |
| 1600310 | 1600310: CAMBIASO HERMANOS S.A.C. - ARCOR S.A.I.C.<br>Resolución de por contestado el traslado de oposiciones | BON O BON SUPREME | **Al escrito de fecha 17/04/2025:**<br>**A lo Principal:** Téngase por evacuado el traslado y por contestada la demanda de oposición, **Al Primer Otrosí:** Téngase presente número de custodia de poder, **Al Segundo Otrosí:** Téngase presente por constituido patrocinio y poder. |
| 1601159 | 1601159 - Luis Hernán Millaquén Pizarro - SIGMA COMERCIO EXTERIOR LTDA - JAMC LIMITADA.<br>Resolución de por contestado el traslado de oposiciones | JAPIMAN | **Al escrito de fecha 18/04/2025:**<br>**A lo Principal:** Téngase por contestada la observación de fondo, **Al Primer Otrosí:** Previo a proveer, aclare limitación en relación con los servicios solicitados originalmente, dentro de 3 días hábiles bajo apercibimiento de tener por no limitada la cobertura, **Al Segundo Otrosí:** Téngase por acompañados<br>**Al escrito de fecha 19/04/2025:**<br>**A lo Principal:** Téngase por evacuado el traslado y por contestada la demanda de oposición, **Al Primer Otrosí:** Previo a proveer, aclare limitación en relación con los servicios solicitados originalmente, dentro de 3 días hábiles bajo apercibimiento de tener por no limitada la cobertura, **Al Segundo Otrosí:** Téngase por acompañado, **Al Tercer Otrosí:** Téngase presente por constituido patrocinio y poder<br><br>**Al escrito de fecha 21/04/2025:**<br>**A lo Principal:** Téngase por contestada la demanda de oposición, **Al Primer Otrosí:** Previo a proveer, aclare limitación en relación con los servicios solicitados originalmente, dentro de 3 días hábiles bajo apercibimiento de tener por no limitada la cobertura, **Al Segundo Otrosí:** Téngase por acompañado, **Al Tercer Otrosí:** Téngase presente por constituido patrocinio y poder |
| 1607900 | 1607900 - LACTEOS KÜMEY SPA - Jorge Angel Andrés Seleme Salamanca | Kümey | |

**Sección C8:**

Resoluciones varias en juicios de oposición

| Solicitud | Expediente y Partes<br>Tipo de resolución | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|
| | Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad) | | **Al escrito de fecha 09/06/2025:** Téngase por cumplido lo ordenado con fecha 06/06/2025 y se tiene por acompañados con citación los documentos individualizados en el primer otrosí del escrito de fecha 30 de enero de 2025. |
| 1609492 | Resolución de observaciones de escrito contencioso oposiciones plazo Art 11 Ley 19039 (10 días) | Makana Ideas come true | A la presentación de fecha 04/04/2025:<br>Vistos y teniendo presente lo dispuesto en Circular 473, publicada en Diario Oficial con fecha 8 de noviembre de 2022, que INFORMA USO OBLIGATORIO DE FORMULARIO ELECTRÓNICO PARA INGRESO DE OPOSICIONES A SOLICITUDES DE MARCAS y teniendo en especial consideración que se ha detectado una inconsistencia entre los datos ingresados en el formulario de presuma y los datos contenidos en cuerpo de escrito; Resuelvo: Previamente haga coincidir los datos incorporados en formulario de presuma, específicamente aquellos que dicen relación con las causal (s) de irregistrabilidad y con datos contenidos en escrito subido a la plataforma dentro de 10 días hábiles, bajo apercibimiento de tener por no presentado el escrito. |
| 1609584 | Resolución de observaciones de escrito contencioso oposiciones plazo Art 11 Ley 19039 (10 días) | simplibnk | A la presentación de fecha 28/03/2025:<br>Vistos y teniendo presente lo dispuesto en Circular 473, publicada en Diario Oficial con fecha 8 de noviembre de 2022, que INFORMA USO OBLIGATORIO DE FORMULARIO ELECTRÓNICO PARA INGRESO DE OPOSICIONES A SOLICITUDES DE MARCAS y teniendo en especial consideración que se ha detectado una inconsistencia entre los datos ingresados en el formulario de presuma y los datos contenidos en cuerpo de escrito; Resuelvo: Previamente haga coincidir los datos incorporados en formulario de presuma, específicamente aquellos que dicen relación con las causal (s) de irregistrabilidad y con datos contenidos en escrito subido a la plataforma dentro de 10 días hábiles, bajo apercibimiento de tener por no presentado el escrito |
| 1609585 | Resolución de observaciones de escrito contencioso oposiciones plazo Art 11 Ley 19039 (10 días) | simplibnk | A la presentación de fecha 28/03/2025:<br>Vistos y teniendo presente lo dispuesto en Circular 473, publicada en Diario Oficial con fecha 8 de noviembre de 2022, que INFORMA USO OBLIGATORIO DE FORMULARIO ELECTRÓNICO PARA INGRESO DE OPOSICIONES A SOLICITUDES DE MARCAS y teniendo en especial consideración que se ha detectado una inconsistencia entre los datos ingresados en el formulario de presuma y los datos contenidos en cuerpo de escrito; Resuelvo: Previamente haga coincidir los datos incorporados en formulario de presuma, específicamente aquellos que |

**Sección C8:**

Resoluciones varias en juicios de oposición

| Solicitud | Expediente y Partes<br>Tipo de resolución | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|
| | | | dicen relación con las causal (s) de irregistrabilidad y con datos contenidos en escrito subido a la plataforma dentro de 10 días hábiles, bajo apercibimiento de tener por no presentado el escrito. |
| 991590016 | <br>Resolución de observaciones de escrito contencioso oposiciones plazo Art 11 Ley 19039 (10 días) | realturf | Vistos y teniendo presente la titularidad de la solicitud de autos, resuelvo: Previo a resolver escrito de fecha 27-05-2025 aclare comparecencia, dentro de 10 días bajo apercibimiento de tener por no presentado el escrito. |
| 991720063 | 991720063: Imega Ventus SpA - VTS GROUP S.A.<br>Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad) | VTS VENTUS | A la presentación de fecha 22/04/2025, folio 47289:<br>Por acompañados, con citación. |
| 991720063 | 991720063: Imega Ventus SpA - VTS GROUP S.A.<br>Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad) | VTS VENTUS | A la presentación de fecha 22/04/2025, folio 46927:<br>Vistos y teniendo presente que los restantes documentos enunciados se encuentran acompañados mediante escrito fólio 46928, téngase por acompañados con citación. |
| 991768113 | 991768113: Pan American World Airways, LLC - PNMB Brands GmbH.<br>Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad) | Pan Am Lounge | A la presentación de fecha 07/04/2025, folio 40923:<br>A lo principal: Téngase presente.<br>Al otrosí: Vistos y teniendo presente que los restantes documentos enunciados se encuentran acompañados mediante escrito fólio 40925, téngase por acompañados con citación. |

## Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección C9N:**

Traslado de demanda de Nulidad

| Solicitud | Registro | Expediente y Partes | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|

## Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección C9C:**

Traslado de demanda de Caducidad

| Solicitud | Registro | Expediente y Partes | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|

## Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección C9C:**

Traslado de demanda de Limitación Territorial

| Solicitud | Registro | Expediente y Partes | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|

## Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección C9C:**

Traslado de demanda de Limitación Cancelación

| Solicitud | Registro | Expediente y Partes | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|

## Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección C10N:**

Causa a prueba en juicios de Nulidad

| Solicitud | Registro | Expediente y Partes | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|

## Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección C10C:**

Causa a prueba en juicios de Caducidad

| Solicitud | Registro | Expediente y Partes | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|

## Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección C10L:**

Causa a prueba en juicios de Limitación Territorial

| Solicitud | Registro | Expediente y Partes | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|

## Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección C10L:**

Causa a prueba en juicios de Cancelación

| Solicitud | Registro | Expediente y Partes | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|

## Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección C11N:**

Citaciones a oír sentencia en juicios de Nulidad

| Solicitud | Registro | Expediente y Partes | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|

## Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección C11C:**

Citaciones a oír sentencia en juicios de Caducidad

| Solicitud | Registro | Expediente y Partes | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|

## Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección C11L:**

Citaciones a oír sentencia en juicios de Limitación Territorial

| Solicitud | Registro | Expediente y Partes | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|

## Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección C11L:**

Citaciones a oír sentencia en juicios de Cancelación

| Solicitud | Registro | Expediente y Partes | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|

## Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección C12N:**

Fallos de juicios de Nulidad

| Solicitud | Registro | Expediente y Partes<br>Tipo de resolución | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|

## Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección C12C:**

Fallos de juicios de Caducidad

| Solicitud | Registro | Expediente y Partes<br>Tipo de resolución | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|

## Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección C12L:**

Fallos de juicios de Limitación Territorial

| Solicitud | Registro | Expediente y Partes<br>Tipo de resolución | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|

## Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección C13N:**

Ejecutorias en juicios de Nulidad

| Solicitud | Registro | Expediente y Partes | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|

**Sección C13C:**

Ejecutorias en juicios de Caducidad

| Solicitud | Registro | Expediente y Partes | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|

## Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección C13L:**

Ejecutorias en juicios de Limitación Territorial

| Solicitud | Registro | Expediente y Partes | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|

**Sección C13L:**

Ejecutorias en juicios de Cancelación

| Solicitud | Registro | Expediente y Partes | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|

## Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección C14N:**

Apelaciones en juicios de Nulidad por interpuestas

| Solicitud | Registro | Expediente y Partes | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|

## Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección C14C:**

Apelaciones en juicios de Caducidad por interpuestas

| Solicitud | Registro | Expediente y Partes | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|

**Sección C14L:**

Apelaciones en juicios de Limitación Territorial por interpuestas

| Solicitud | Registro | Expediente y Partes | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|

## Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección C14L:**

Apelaciones en juicios de Cancelación por interpuestas

| Solicitud | Registro | Expediente y Partes | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|

## Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección C15N:**

Cúmplase en juicios de Nulidad

| Solicitud | Registro | Expediente y Partes<br>Tipo de resolución | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|

## Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección C15C:**

Cúmplase en juicios de Caducidad

| Solicitud | Registro | Expediente y Partes<br>Tipo de resolución | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|

## Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección C15L:**

Cúmplase en juicios de Limitación Territorial

| Solicitud | Registro | Expediente y Partes<br>Tipo de resolución | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|

## Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección C15L:**

Cúmplase en juicios de Cancelación

| Solicitud | Registro | Expediente y Partes<br>Tipo de resolución | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|

## Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección C16N:**

Resoluciones varias en juicios de Nulidad

| Solicitud | Registro | Expediente y Partes<br>Tipo de resolución | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|

## Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección C16C:**

Resoluciones varias en juicios de Caducidad

| Solicitud | Registro | Expediente y Partes<br>Tipo de resolución | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|

# Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección C16L:**

Resoluciones varias en juicios de Limitación Territorial

| Solicitud | Registro | Representante | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|

## Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección C16L:**

Resoluciones varias en juicios de Cancelación

| Solicitud | Registro | Representante | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|

**Secretario – Abogado**
**De Marcas e indicaciones Geográficas y**
**Denominaciones de Origen**

## Estado Diario Subdirección de Marcas 17/06/2025

**Sección E1:**

Estado Diario especial – Correcciones de fecha de concesión

| Solicitud | Registro | Representante | Marca | Observaciones |
|---|---|---|---|---|

**Firma por orden del Director Nacional y**
**de la Conservadora de Marcas**

**Firmado electrónicamente, conforme a los estándares de la Ley N°19.799 para firma electrónica avanzada**