Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1621977	Sociedad Cisterna Correa SPA, en representación de Sociedad Cisterna Correa SPA	Mixta	Zucca	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado. Para cumplir con lo observado, puede acompañar un poder en el cual se establezca claramente al titular, su representante y facultades suficientes para la presente tramitación, pudiendo extraer el formato desde el sitio web de esta Oficina, en el siguiente enlace: https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc. De oficio se corrige la descripción de la representación gráfica.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1622072	Carlos Alberto Cornejo Abarca, en representación de SANDE S.A.	Mixta	TORK	En el caso de no cumplirse lo ordenado en los términos indicados precedentemente por este Instituto, la observación se tendrá por no cumplida y se procederá a hacer efectivo el apercibimiento legal que a continuación se indica. La presente solicitud infringe lo establecido en el art. 3 de la Ley 19.799, y no cumple con la exigencia del Artículo 6° letra (e) del Reglamento de la Ley 19039: Toda solicitud para el registro de marcas comerciales debe contener la firma del solicitante, apoderado o representante, si lo hubiere, por cuanto la firma electrónica que consta en el formulario es la de quien se autenticó con su Clave Única, y no corresponde a la de quien aparece como solicitante (o representante) en el formulario presentado. Para cumplir esta observación correctamente podrá (elegir una opción): (i) Si se desea continuar la tramitación sin representante: El solicitante (titular de la marca que se pide) deberá presentar un escrito a través de la plataforma de presentación electrónica de escritos del INAPI, disponible en el Link https://tramites.inapi.cl/Trademark/TrademarkUserDocument , pero deberá hacerlo autenticándose con su propia clave única, indicando que ratifica lo obrado por quien presentó la solicitud. ii) Si se desea continuar la tramitación con representante: El representante deberá presentar un escrito electrónico en el portal del INAPI autenticandose con su clave única y acompañar un documento en el que conste que el solicitante (titular de la marca que se pide) le dio poder para representarlo ante el INAPI en todos los trámites para registrar la marca, y en el mismo escrito deberá indicar sus datos de individualización, esto es, nombre completo, cédula de identidad, dirección, teléfono y correo electrónico. Deberá subir el archivo electrónico en que conste el poder o citar el correspondiente número de custodia de poderes y personerías de este Instituto.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1622077	Carolina Del Pilar Bucarey Gambero, en representación de Koh Phangan SpA	Mixta	Tripsy	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado. Para cumplir con lo observado, puede acompañar un poder en el cual se establezca claramente al titular, su representante y facultades suficientes para la presente tramitación, pudiendo extraer el formato desde el sitio web de esta Oficina, en el siguiente enlace: https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc. También puede acompañar una copia -definitiva- de los estatutos actualizados de la persona jurídica titular, o bien un certificado de vigencia de poder que señale al representante y sus facultades, u otro documento similar en el que se detallen a las partes y sus facultades. Siempre que la administración no sea conjunta, pues en tal caso deberá acompañar el poder previamente sugerido. De oficio se corrige la descripción de la representación gráfica.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1622156	Catalina Alejandra Salas Palma, en representación de Grupo FPS SPA, Catalina Alejandra Salas Palma y Katherine Desiree Tapia Ibáñez	Mixta	KLINNA	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado. Para cumplir con lo observado, puede acompañar un poder en el cual se establezca claramente los cotitulares (**las dos personas naturales, y la jurídica**), su representante y facultades suficientes para la presente tramitación, pudiendo extraer el formato desde el sitio web de esta Oficina, en el siguiente enlace: https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc. También puede acompañar una copia -definitiva- de los estatutos actualizados de la persona jurídica titular, o bien un certificado de vigencia de poder que señale al representante y sus facultades, u otro documento similar en el que se detallen a las partes y sus facultades. Siempre que la administración no sea conjunta, pues en tal caso deberá acompañar el poder previamente sugerido. De oficio se corrige la descripción de la representación gráfica, y se elimina el ® de la representación gráfica, atendida la etapa actual de la tramitación el signo pedido aun no goza de algún tipo protección (o limitación de ella), por lo cual el titular y su representante, no puede pretender ocupar expresiones como las siglas M.R, T.M, o el signo de ®.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1622231	Cristian Rodrigo Díaz Peña, en representación de Cristian Rodrigo Díaz Peña, Pablo Ignacio Díaz Villaseca, Fernando Ariel Díaz Villaseca, Martin Isaias González Cabezas y Rodrigo Alejandro Belmar Millán	Mixta	Keplër	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado. Lo previamente señalado en atención a que, al ser una solicitud presentada en cotitularidad, por cinco personas naturales, todos deberán conferir poder a uno de ellos o a un tercero para que los represente ante esta oficina. Incluso aunque ello signifique que en el documento uno de los cotitulares firma como mandante y mandatario (como se aprecia en el formulario de presentación). Para cumplir con lo observado, puede acompañar un poder en el cual se establezca claramente al titular, su representante y facultades suficientes para la presente tramitación, pudiendo extraer el formato desde el sitio web de esta Oficina, en el siguiente enlace: https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1622316	Cristián Simón Germain Sandoval, en representación de Cervecería Cristian Germain EIRL	Mixta	Corrientes Cerveza Artesanal Puerto Fuy	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado. Para cumplir con lo observado, puede acompañar un poder en el cual se establezca claramente al titular, su representante y facultades suficientes para la presente tramitación, pudiendo extraer el formato desde el sitio web de esta Oficina, en el siguiente enlace: https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc. También puede acompañar una copia -definitiva- de los estatutos actualizados de la persona jurídica titular, o bien un certificado de vigencia de poder que señale al representante y sus facultades, u otro documento similar en el que se detallen a las partes y sus facultades. Siempre que la administración no sea conjunta, pues en tal caso deberá acompañar el poder previamente sugerido. Vistos, la solicitud de fs.1, y la circunstancia que se ha solicitado una marca mixta, cuya representación gráfica incorpora como elemento(s) denominativo(s) “Corrientes Cerveza Artesanal Puerto Fuy”. Que, la Resolución Exenta N° 135 que aprueba el instructivo de tramitación en materia de marcas, publicada el 12 de mayo de 2022 en el Diario Oficial, señala que la marca mixta es aquella constituida por una combinación de elementos denominativos y figurativos, y se entenderá suficientemente representada por la presentación de una imagen del signo con todos sus elementos y, en su caso, sus colores. Que, habiendo revisado el signo pedido en el formulario de fs.1, consta que la denominación registrada en la sección “Marca”, “Corrientes ”, no cumple con lo señalado precedentemente, pues no coincide íntegramente con el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Que, atendido lo dispuesto en el punto 3 letra B de la Res. Ex 135, se resuelve: Se corrige de oficio la base de datos sustituyendo la denominación aludida en la sección “Marca” del formulario de solicitud de registro, “Corrientes ”, por “Corrientes Cerveza Artesanal Puerto Fuy”

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				a fin de exista coincidencia entre el(los) elemento(s) denominativo(s) considerado en forma aislada y el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Junto con lo anterior se corrige la descripción de la representación gráfica. Se deja constancia que esta modificación en nada altera la marca solicitada que está representada por la imagen en que se contienen todos sus elementos tanto gráficos como denominativos. Lo previamente señalado, por cuanto el número de custodia indicado en la solicitud, corresponde a otro titular conferido a otro representante.
1622349	José Ignacio Aravena Silva, en representación de Fabiana Alessandra Sampieri Casas-cordero	Denominativa	La Cot Moet	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado. Para cumplir con lo observado, puede acompañar un poder en el cual se establezca claramente al titular, su representante y facultades suficientes para la presente tramitación, pudiendo extraer el formato desde el sitio web de esta Oficina, en el siguiente enlace: https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc. O bien, el titular puede desistir del representante, ya que, al ser persona natural, puede actuar por cuenta propia, al menos, mientras la tramitación no sea contenciosa (oposición de terceros).

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1622350	Víctor Iván Campos Arriagada, en representación de COMERCIALIZADORA FCVCHILE LIMITADA	Denominativa	DULCE PAN	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado. En el caso de no cumplirse lo ordenado en los términos indicados precedentemente por este Instituto, la observación se tendrá por no cumplida y se procederá a hacer efectivo el apercibimiento legal que a continuación se indica. 1.- Para cumplir con lo observado, puede acompañar un poder en el cual se establezca claramente al titular, su representante y facultades suficientes para la presente tramitación, pudiendo extraer el formato desde el sitio web de esta Oficina, en el siguiente enlace: https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc. También puede acompañar una copia -definitiva- de los estatutos actualizados de la persona jurídica titular, o bien un certificado de vigencia de poder que señale al representante y sus facultades, u otro documento similar en el que se detallen a las partes y sus facultades. Siempre que la administración no sea conjunta, pues en tal caso deberá acompañar el poder previamente sugerido. 2.- Atendido lo dispuesto en el art. 6 letra c) del Reglamento de la Ley N° 19.039 en concordancia con lo dispuesto en la Resolución Exenta N° 391 de 2017 de INAPI, y habiéndose advertido ciertas imprecisiones o ítems de redacción confusa en la descripción de los productos y/o servicios solicitados, se observa lo que a continuación se indica: **En la clase N°30**: Aclare: “PANADERIA Y PASTELERIA”, por cuanto pareciera que está pidiendo servicios en una clase exclusiva de productos. Además, de ser el caso, no es claro el alcance que le quiere dar, pues si lo que busca proteger es la elaboración a gran escala de pan y pasteles, deberá reclasifica a la clase 40, como: fabricación de productos de panadería por encargo. Pero si lo que busca, es hacerlo a una pequeña escala, deberá reclasificar a la clase 43, como: preparación de alimentos, en concreto, pan y pasteles. En el caso que, quiera proteger la venta de estos productos, deberá reclasificar a la

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				clase 35, como: servicios de venta minorista de productos de panadería y pastelería. Por otra parte, si lo que desea proteger, es el producto, pero no los servicios relacionados. Puede corregir en la misma clase como: pan*; productos de pastelería. En caso que quisiera proteger varios servicios, de distintas clases, previamente deberá pagar directamente en la Tesorería General de la Republica -pudiendo hacerlo desde el sitio web de esta Oficina- el monto correspondiente al día de su pago de una UTM, por cada clase adicional, y acompañar el correspondiente comprobante de pago, en el escrito de contestación a las observaciones de forma. 3.- La presente solicitud infringe lo establecido en el art. 3 de la Ley 19.799, y no cumple con la exigencia del Artículo 6° letra (e) del Reglamento de la Ley 19039: Toda solicitud para el registro de marcas comerciales debe contener la firma del solicitante, apoderado o representante, si lo hubiere, por cuanto la firma electrónica que consta en el formulario es la de quien se autenticó con su Clave Única, y no corresponde a la de quien aparece como solicitante (o representante) en el formulario presentado. Para cumplir esta observación correctamente podrá (elegir una opción): (i) Si se desea continuar la tramitación sin representante: El solicitante (titular de la marca que se pide) deberá presentar un escrito a través de la plataforma de presentación electrónica de escritos del INAPI, disponible en el Link https://tramites.inapi.cl/Trademark/TrademarkUserDocument , pero deberá hacerlo autenticándose con su propia clave única, indicando que ratifica lo obrado por quien presentó la solicitud. ii) Si se desea continuar la tramitación con representante: El representante deberá presentar un escrito electrónico en el portal del INAPI autenticandose con su clave única y acompañar un documento en el que conste que el solicitante (titular de la marca que se pide) le dio poder para representarlo ante el INAPI en todos los trámites para registrar la marca, y en el mismo escrito deberá indicar sus datos de individualización, esto es, nombre completo, cédula de identidad, dirección, teléfono y correo electrónico.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Deberá subir el archivo electrónico en que conste el poder o citar el correspondiente número de custodia de poderes y personerías de este Instituto.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1622769	Nelson Amado Carrasco Bravo, en representación de Beck Animation Studios SpA	Mixta	Hash & Buff	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado. Para cumplir correctamente se debe acompañar un poder donde se establezca claramente al titular, su representante y facultades otorgadas, **para esto puede acompañar uno** de los siguientes documentos: 1. Copia íntegra del estatuto de constitución si allí se designa Administrador o Gerente General. 2. Acta de Junta de accionistas, siempre que allí conste el nombramiento del representante legal y las facultades otorgadas. 3. Certificado de vigencia de poderes. 4. Poder, para estos efectos puede utilizar el formato disponible en el sitio web de esta Oficina, en el siguiente enlace: https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc. Si en los estatutos se acordó que la administración de la sociedad sea conjunta, acompañe poder otorgado por todos los representantes de modo que quede un solo uno quede designado ante INAPI y pueda actuar de forma separada. Adicionalmente, la presente solicitud infringe lo establecido en el art. 3 de la Ley 19.799, por cuanto **la firma electrónica no corresponde a la de quien aparece como representante ni tiene poder acreditado**. Para cumplir correctamente **el representante deberá presentar un escrito** a través de la plataforma de presentación electrónica de escritos del INAPI, pero **deberá hacerlo con su propia clave única, indicando que ratifica lo obrado por Hans Mauricio Carrasco Sánchez**, atendido a que no tiene poder acreditado para actuar. Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1622771	Hernán Carlos Pérez Rodríguez	Figurativa		En el caso de no cumplirse lo ordenado en los términos indicados precedentemente por este Instituto, la observación se tendrá por no cumplida y se procederá a hacer efectivo el apercibimiento legal que a continuación se indica. La presente solicitud infringe lo establecido en el art. 3 de la Ley 19.799, y no cumple con la exigencia del Artículo 6° letra (e) del Reglamento de la Ley 19039: Toda solicitud para el registro de marcas comerciales debe contener la firma del solicitante, apoderado o representante, si lo hubiere, por cuanto la firma electrónica que consta en el formulario es la de quien se autenticó con su Clave Única, y no corresponde a la de quien aparece como solicitante (o representante) en el formulario presentado. Para cumplir esta observación correctamente podrá (elegir una opción): 1. **Si desea continuar la tramitación sin representante:** El solicitante deberá presentar un escrito a través de la plataforma de presentación electrónica de escritos del INAPI, pero deberá hacer con su propia clave única, indicando que ratifica lo obrado por Mario César Amigo Reyes. 2. **Si desea continuar la tramitación con representante:** El representante deberá realizar una presentación en el portal de INAPI autenticandose su clave única y acompañar un poder, hacer presente que cuando subió la solicitud lo hizo actuando en representación de quien le dio poder y en el mismo escrito deberá indicar sus datos de individualización, esto es, nombre completo, cédula de identidad, dirección, teléfono y correo electrónico). Se corrige de oficio "cinturones [prendas de vestir" por "cinturones [prendas de vestir]".

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1622779	Diego Hernán Urtubia Bravo, en representación de Kajia Wu Ye	Mixta	Victoria sun	Atendido lo dispuesto en el art. 6 letra c) del Reglamento de la Ley N° 19.039 en concordancia con lo dispuesto en la Resolución Exenta N° 391 de 2017 de INAPI, y habiéndose advertido ciertas imprecisiones o ítems de redacción confusa en la descripción de los productos y/o servicios solicitados, se observa lo que a continuación se indica: Especifique o elimine "pertenecientes a la clase 9." en "Aparatos e instrumentos ópticos pertenecientes a la clase 9." puesto que este tipo de redacciones no es aceptada por esta Oficina.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1622782	Hernán Carlos Pérez Rodríguez	Figurativa		En el caso de no cumplirse lo ordenado en los términos indicados precedentemente por este Instituto, la observación se tendrá por no cumplida y se procederá a hacer efectivo el apercibimiento legal que a continuación se indica. La presente solicitud infringe lo establecido en el art. 3 de la Ley 19.799, y no cumple con la exigencia del Artículo 6° letra (e) del Reglamento de la Ley 19039: Toda solicitud para el registro de marcas comerciales debe contener la firma del solicitante, apoderado o representante, si lo hubiere, por cuanto la firma electrónica que consta en el formulario es la de quien se autenticó con su Clave Única, y no corresponde a la de quien aparece como solicitante (o representante) en el formulario presentado. Para cumplir esta observación correctamente podrá (elegir una opción): 1. **Si desea continuar la tramitación sin representante:** El solicitante deberá presentar un escrito a través de la plataforma de presentación electrónica de escritos del INAPI, pero deberá hacer con su propia clave única, indicando que ratifica lo obrado por Mario César Amigo Reyes. 2. **Si desea continuar la tramitación con representante:** El representante deberá realizar una presentación en el portal de INAPI autenticandose su clave única y acompañar un poder, hacer presente que cuando subió la solicitud lo hizo actuando en representación de quien le dio poder y en el mismo escrito deberá indicar sus datos de individualización, esto es, nombre completo, cédula de identidad, dirección, teléfono y correo electrónico). Se corrige de oficio "cinturones [prendas de vestir" por "cinturones [prendas de vestir]".

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1628505	José Antonio González Rojas, en representación de Hera Materials SpA	Mixta	HERA MATERIALS	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado. Lo previamente señalado en atención a que uno de los documentos acompañado no tiene relación con la titular de autos, y el otro, que, si tiene relación con la persona jurídica titular, señala que, ella será representada por su gerente general, a saber, doña PALOMA FRANCISCA GONZÁLEZ ROJAS. Por lo cual, ella deberá conferir poder al representante de autos, o bien, ella misma solicitar la actualización de la base de datos, haciéndose parte de la tramitación he indicado sus datos (nombre, Rut, domicilio postal, correo electrónico y un teléfono). En caso de continuar con el representante actual, o un tercero, distinto de la gerente general, deberá acompañar un poder en el cual se establezca claramente al titular, su representante y facultades suficientes para la presente tramitación, pudiendo extraer el formato desde el sitio web de esta Oficina, en el siguiente enlace: https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1628607	Ruth Desirade Sanchez Duran	Mixta	MOVOX	En el caso de no cumplirse lo ordenado en los términos indicados precedentemente por este Instituto, la observación se tendrá por no cumplida y se procederá a hacer efectivo el apercibimiento legal que a continuación se indica. La presente solicitud infringe lo establecido en el art. 3 de la Ley 19.799, y no cumple con la exigencia del Artículo 6° letra (e) del Reglamento de la Ley 19039: Toda solicitud para el registro de marcas comerciales debe contener la firma del solicitante, apoderado o representante, si lo hubiere, por cuanto la firma electrónica que consta en el formulario es la de quien se autenticó con su Clave Única, y no corresponde a la de quien aparece como solicitante (o representante) en el formulario presentado. Para cumplir esta observación correctamente podrá (elegir una opción): (i) Si se desea continuar la tramitación sin representante: El solicitante (titular de la marca que se pide) deberá presentar un escrito a través de la plataforma de presentación electrónica de escritos del INAPI, disponible en el Link https://tramites.inapi.cl/Trademark/TrademarkUserDocument , pero deberá hacerlo autenticándose con su propia clave única, indicando que ratifica lo obrado por quien presentó la solicitud. ii) Si se desea continuar la tramitación con representante: El representante deberá presentar un escrito electrónico en el portal del INAPI autenticandose con su clave única y acompañar un documento en el que conste que el solicitante (titular de la marca que se pide) le dio poder para representarlo ante el INAPI en todos los trámites para registrar la marca, y en el mismo escrito deberá indicar sus datos de individualización, esto es, nombre completo, cédula de identidad, dirección, teléfono y correo electrónico. Deberá subir el archivo electrónico en que conste el poder o citar el correspondiente número de custodia de poderes y personerías de este Instituto.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1628952	Natalia Pamela Gajardo Aravena, en representación de MIDDA SPA	Mixta	MIDDA	En el caso de no cumplirse lo ordenado en los términos indicados precedentemente por este Instituto, la observación se tendrá por no cumplida y se procederá a hacer efectivo el apercibimiento legal que a continuación se indica. La presente solicitud infringe lo establecido en el art. 3 de la Ley 19.799, por cuanto la firma electrónica no corresponde a la de quien aparece como representante ni tiene poder acreditado. Para cumplir correctamente **el representante deberá presentar un escrito** a través de la plataforma de presentación electrónica de escritos del INAPI, pero **deberá hacerlo con su propia clave única, indicando que ratifica lo obrado por Jonathan Francisco Oyarzo Pardo**, atendido a que no tiene poder acreditado para actuar. Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1628956	Jorge Héctor Liberona Duque, en representación de IMPORTADORA LIBERONA HNOS. LTDA.	Denominativa	Gastriclay	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado. El documento acompañado no sirve para acreditar la representación ya que en el documento acompañado se establece administración conjunta entre dos de los socios y en la última anotación al margen se hace referencias a cambios en la administración, sin embargo, no se precisa quien esta a cargo de la adminsitración ni las facutlades otorgadas, a pesar de estos antecedentes, en esta solicitud sólo está actuando un socio. Para cumplir correctamente se debe acompañar un poder donde se establezca claramente al titular, su representante y facultades otorgadas, para esto puede acompañar un poder, para estos efectos puede utilizar el formato disponible en el sitio web de esta Oficina, en el siguiente enlace: https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc, de modo que quede un solo una persona quede designada ante INAPI y pueda actuar de forma separada. Se elimina de oficio la traducción toda vez que al tenor literal la marca pedida no tiene traducción.
1628971	Sofía Paola Mouras Alvarado, en representación de Pérez y Mouras Limitada	Mixta	AQUAPRESS, HIDROLAVADORAS INDUSTRIALES	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado. El documento acompañado no sirve para acreditar la representación **ya que no constan las facultades otorgadas**. Para acreditar correctamente se deberá complementar el documento ya sea con la escritura correspondiente a al extracto acompañado si allí salen las facultades otorgadas a la administradora o bien una copia del estatuto para complementar el extracto adjunto a la solicitud.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1628974	Miroslava Sevastianova	Mixta	TRIKA	Atendido lo dispuesto en el artículo 25 de la Ley N° 19.039 y el estado administrativo de la solicitud de registro del signo pedido, respecto del cual no se ha otorgado aún registro y por ende no se encuentra aún inscrito en los términos que señala la norma ya citada, acompañe nuevos ejemplares de la representación gráfica del signo pedido, idénticas en diseño y colores a la acompañada inicialmente, que no contengan el símbolo ®.Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella.
1629057	Cristian José Vergara Sáez	Denominativa	Carbon The Best	En razón de lo establecido en el artículo 6 letra a) del Reglamento de la Ley N° 19.039 que señala que toda solicitud para el registro de marcas comerciales contendrá las siguientes menciones: Nombre completo o razón social; género, cuando corresponda; RUT, si tuviere; correo electrónico y domicilio del solicitante; e igual información sobre su apoderado o representante, si lo hubiere y revisados los antecedentes, y atendido el hecho de que la individualización del solicitante aparece incompleta o resulta confusa, hecho que puede entorpecer el procedimiento de registro, se resuelve: Complete la información referida a los datos del solicitante, indicando su nombre completo, RUT, domicilio en Chile si lo tuviere y correo electrónico. Acompañe copia simple de su cédula de identidad para efectos de acreditar la identidad del solicitante. En particular se debe completar la dirección de la solicitante, ya que sólo señaló una calle, pero falta agregar la indicación de una numeración, un Km., paradero o sector, para poder identificar correctamente la dirección. Se corrige de oficio la traducción de la denominación atendido su tenor literal.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1629061	Luis Felipe Albornoz Quinteros, en representación de Cooperativa Campesina Apicola Quillay Ltda	Mixta	APISNATIVA	En razón de lo establecido en el artículo 6 letra a) del Reglamento de la Ley N° 19.039 que señala que toda solicitud para el registro de marcas comerciales contendrá las siguientes menciones: Nombre completo o razón social; género, cuando corresponda; RUT, si tuviere; correo electrónico y domicilio del solicitante; e igual información sobre su apoderado o representante, si lo hubiere y revisados los antecedentes, y atendido el hecho de que la individualización del solicitante aparece incompleta o resulta confusa, hecho que puede entorpecer el procedimiento de registro, se resuelve: Complete la información referida a los datos del solicitante, indicando su nombre completo, RUT, domicilio en Chile si lo tuviere y correo electrónico. Acompañe copia simple de su cédula de identidad para efectos de acreditar la identidad del solicitante. En particular se debe completar la dirección del solicitante y representante, ya que sólo se señaló el nombre de una parcela, **pero falta indicar una calle, ruta o carretera y un Km. Paradero o sector,** para poder identificar correctamente la dirección. Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1629078	Joangel Franco Hurtado	Denominativa	GITECH	En el caso de no cumplirse lo ordenado en los términos indicados precedentemente por este Instituto, la observación se tendrá por no cumplida y se procederá a hacer efectivo el apercibimiento legal que a continuación se indica. La presente solicitud infringe lo establecido en el art. 3 de la Ley 19.799, y no cumple con la exigencia del Artículo 6° letra (e) del Reglamento de la Ley 19039: Toda solicitud para el registro de marcas comerciales debe contener la firma del solicitante, apoderado o representante, si lo hubiere, por cuanto la firma electrónica que consta en el formulario es la de quien se autenticó con su Clave Única, y no corresponde a la de quien aparece como solicitante (o representante) en el formulario presentado. Para cumplir esta observación correctamente podrá (elegir una opción): 1. **Si desea continuar la tramitación sin representante:** El solicitante deberá presentar un escrito a través de la plataforma de presentación electrónica de escritos del INAPI, pero deberá hacer con su propia clave única, indicando que ratifica lo obrado por Yovanna Virginia Davalillo. 2. **Si desea continuar la tramitación con representante:** El representante deberá realizar una presentación en el portal de INAPI autenticandose su clave única y acompañar un poder, hacer presente que cuando subió la solicitud lo hizo actuando en representación de quien le dio poder y en el mismo escrito deberá indicar sus datos de individualización, esto es, nombre completo, cédula de identidad, dirección, teléfono y correo electrónico).

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1629173	Verónica Del Pilar Soto Mayorga	Denominativa	Salmopilla	En el caso de no cumplirse lo ordenado en los términos indicados precedentemente por este Instituto, la observación se tendrá por no cumplida y se procederá a hacer efectivo el apercibimiento legal que a continuación se indica. La presente solicitud infringe lo establecido en el art. 3 de la Ley 19.799, por cuanto la firma electrónica, de Matías Andrés Aránguiz Villagrán, es decir quien ingresó con su clave única, no corresponde a la de quien aparece como solicitante. Para subsanar la infracción precedente la solicitante doña Verónica Del Pilar Soto Mayorga puede (elegir una opción) • Otorgar poder de representación a Matías Andrés Aránguiz Villagrán, en conformidad a lo dispuesto en el art 15 ley 19039, para lo cual puede utilizar el formato disponible en el sitio web de esta Oficina, en el siguiente enlace: https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc además, deberá señalar los datos para su inclusión en base de datos, esto es , nombre completo, rut, domicilio, correo electronico • Ingresar con su clave única al sistema y subir un escrito que ratifique lo obrado por Matías Andrés Aránguiz Villagrán; caso en el cual Matías Andrés Aránguiz Villagrán no será representante y doña Verónica Del Pilar Soto Mayorga deberá ingresar al sistema con su clave única para futuras comparecencias

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1629184	ATRIUM S.A., en representación de CODINER S.A.	Mixta	CODY	Siendo deber del solicitante, conforme dispone el artículo 6 letra b) del Reglamento de la Ley N° 19.039 especificar con claridad la marca solicitada, cumpla debidamente con lo dispuesto en el articulo 7 letras a) y d) del Reglamento de la citada ley, esto es, acompañe nuevos ejemplares de la representación o reproducción del signo pedido, en las cuales se pueda distinguir con claridad la totalidad de la marca solicitada, sin variar en diseño ni color a la presentada inicialmente. Ello, por cuanto el segmento (_____) aparece demasiado tenue, borroso y/o pequeño como para ser apreciado claramente en su integridad.Acompañe nuevas etiquetas iguales en diseño y colores a las presentadas a foja 1 pero que permitan ver con claridad la denominacion solicitada,
1629187	ATRIUM S.A., en representación de Enriqueta Gabriela González Fuenzalida y CODINER S.A.	Mixta	CODY	Siendo deber del solicitante, conforme dispone el artículo 6 letra b) del Reglamento de la Ley N° 19.039 especificar con claridad la marca solicitada, cumpla debidamente con lo dispuesto en el articulo 7 letras a) y d) del Reglamento de la citada ley, esto es, acompañe nuevos ejemplares de la representación o reproducción del signo pedido, en las cuales se pueda distinguir con claridad la totalidad de la marca solicitada, sin variar en diseño ni color a la presentada inicialmente. Ello, por cuanto el segmento (_____) aparece demasiado tenue, borroso y/o pequeño como para ser apreciado claramente en su integridad. Acompañe nuevas etiquetas iguales en diseño y colores a las presentadas a foja 1 pero que permitan ver con claridad la denominación solicitada. Corrija solicitante al tenor de poder acompañado
1629192	Mariela Alejandra Sprohnle Villena, en representación de Diego Alberto Parra Muñoz, Mariela Alejandra Sprohnle Villena y Carlos Francisco Greene Lamond	Mixta	Karaband	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado. Acompañe poder **otorgado y firmado por todos** los solicitantes, para que sean representados por uno de ellos, ya que al ser mas de un solicitante todos deben conjuntamente entregar poder incluso si fuere a uno de ellos

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1629231	Enriqueta Gabriela González Fuenzalida, en representación de LATTAFA PERFUMES INDUSTRIES L.L.C.	Mixta	AFEEF	En el caso de no cumplirse lo ordenado en los términos indicados precedentemente por este Instituto, la observación se tendrá por no cumplida y se procederá a hacer efectivo el apercibimiento legal que a continuación se indica. Acompañe la transliteración, esto es, la escritura en español de cómo se pronuncian dichos caracteres fonéticamente, en otras palabras, debe señalar con letras como suena la pronunciación de dichos caracteres en idioma original, pero escrito en español (el sonido) y junto con ello indique su traducción, a modo de ejemplo مرحبا, se translitera como marhaban y se traduce como hola. Palabra a transliterar y traducir: عفيف
1629250	MARIA GABRIELA ÑIGUEZ CONCHA	Denominativa	OH MY GAS	En razón de lo establecido en el artículo 6 letra a) del Reglamento de la Ley N° 19.039 que señala que toda solicitud para el registro de marcas comerciales contendrá las siguientes menciones: Nombre completo o razón social; género, cuando corresponda; RUT, si tuviere; correo electrónico y domicilio del solicitante; e igual información sobre su apoderado o representante, si lo hubiere y revisados los antecedentes, y atendido el hecho de que la individualización del solicitante aparece incompleta o resulta confusa, hecho que puede entorpecer el procedimiento de registro, se resuelve: Complete la información referida a los datos del solicitante, indicando su nombre completo, RUT, domicilio en Chile si lo tuviere y correo electrónico. Acompañe copia simple de su cédula de identidad para efectos de acreditar la identidad del solicitante.Lo previamente señalado, en atención a que deberá completar o corregir la dirección del titular y su representante. Dado que el domicilio señalado en la solicitud, a saber: “Lote 1 Hijuela Las Casas 1” No tiene alguna referencia adecuada como: kilometro, parada, u otra idónea para ubicar la dirección.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1629258	Benjamín Antonio Iturriaga Céspedes, en representación de Benjamín Antonio Iturriaga Céspedes y María Eugenia Pardo Valdivia	Mixta	RESOLUTO	Atendido lo dispuesto por los artículos 15 y 22 de la Ley N° 19.039 y sus modificaciones; artículo 7 letras c) del Reglamento de la citada ley, se resuelve: Acompañe poder que deberá constar a lo menos en instrumento privado, esto es, otorgado por escrito y debidamente firmado o copia autorizada ante notario de dicho instrumento privado. Para acreditar correctamente la representación indicada en la solicitud, se debe acompañar un poder otorgado y firmado por Benjamín Antonio Iturriaga Céspedes y María Eugenia Pardo Valdivia a Benjamín Antonio Iturriaga Céspedes, con la finalidad de que pueda actuar en nombre de ambos solicitantes. Para cumplir con lo previamente observado acompañe un poder en el cual se establezca claramente a ambos titulares, su representante y facultades suficientes para la presente tramitación, pudiendo extraer el formato desde el sitio web de esta Oficina, en el siguiente enlace: https://tramites.inapi.cl/Content/SiteDocuments/TrademarkFormsForPrinting/EPI_003_Ejemplo_de_poder.doc De lo contrario deberá aclarar que la titularidad es solo a nombre de María Eugenia Pardo Valdivia y que la representación corresponde a Benjamín Antonio Iturriaga Céspedes.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1629269	Jacqueline Andrea Cárdenas Álvarez	Mixta	Isla Munay	En razón de lo establecido en el artículo 6 letra a) del Reglamento de la Ley N° 19.039 que señala que toda solicitud para el registro de marcas comerciales contendrá las siguientes menciones: Nombre completo o razón social; género, cuando corresponda; RUT, si tuviere; correo electrónico y domicilio del solicitante; e igual información sobre su apoderado o representante, si lo hubiere y revisados los antecedentes, y atendido el hecho de que la individualización del solicitante aparece incompleta o resulta confusa, hecho que puede entorpecer el procedimiento de registro, se resuelve: Complete la información referida a los datos del solicitante, indicando su nombre completo, RUT, domicilio en Chile si lo tuviere y correo electrónico. Acompañe copia simple de su cédula de identidad para efectos de acreditar la identidad del solicitante. Se elimina de oficio la traducción por no tener traducción literal en otro idioma. Lo previamente señalado, en atención a que deberá completar o corregir la dirección del titular y su representante. Dado que el domicilio señalado en la solicitud, a saber: “camino san ramon Susana Montenegro” No tiene alguna referencia adecuada como: kilometro, parada, u otra idónea para ubicar la dirección.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1629277	Samuel Emerson Peña Letelier	Mixta	freshcare smash	Atendido el hecho de que se han acompañado lo que parecieran ser dos o más representaciones o reproducciones diferentes para la marca pedida, y el hecho que únicamente es posible registrar una de ellas por cada solicitud de marca que se presente, conforme lo disponen los artículos 6 letra b) y 7 letras a) y d) del mismo reglamento, que exigen, especificar claramente la marca adjuntándola en los formatos aceptados por el Instituto y/o acompañar antecedentes en conformidad con los requerimientos y estándares dispuestos por el Instituto, se resuelve: señale cuál de los ejemplares acompañados corresponde a la representación o reproducción que verdaderamente desea registrar, desistiendo de la(s) otra(s). Acompañe sólo una representación gráfica de la marca FreshCare que desea proteger, debiendo señalar si la denominación es FreshCare en letras blancas o en letras de color azul, eligiendo s**ólo una** representación de las ya acompañadas inicialmente, idéntica en color, forma y diseño, debiendo desistirse de las otras. A su vez debe acompañar una breve descripción de la misma.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M1:

Observaciones de Forma

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1629278	Rodrigo Andrés Gorichon Rigby	Mixta	CampNet	En razón de lo establecido en el artículo 6 letra a) del Reglamento de la Ley N° 19.039 que señala que toda solicitud para el registro de marcas comerciales contendrá las siguientes menciones: Nombre completo o razón social; género, cuando corresponda; RUT, si tuviere; correo electrónico y domicilio del solicitante; e igual información sobre su apoderado o representante, si lo hubiere y revisados los antecedentes, y atendido el hecho de que la individualización del solicitante aparece incompleta o resulta confusa, hecho que puede entorpecer el procedimiento de registro, se resuelve: Complete la información referida a los datos del solicitante, indicando su nombre completo, RUT, domicilio en Chile si lo tuviere y correo electrónico. Acompañe copia simple de su cédula de identidad para efectos de acreditar la identidad del solicitante. Lo previamente señalado, en atención a que deberá completar o corregir la dirección del titular. Dado que el domicilio señalado en la solicitud, a saber: “Condominio san pedro de Chicureo, colina 4” No tiene alguna referencia adecuada como: nombre de una calle, numeración de la calle, número de casa, u otra idónea que permita identificar correctamente la dirección. Se corrige de oficio complementando descripción de la etiqueta atendida la presentación gráfica y los elementos contenidos en ella para una mejor comprensión.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1614725	María Fernanda Gajardo Muñoz, en representación de Observatorio del Cáncer	Mixta	Revista Observatorio del Cancer ROC	Se deja constancia que se acepta poder atendido que si bien el el párrafo inicial tiene un error de tipeo de rut, en el párrafo final está indicado el rut del solicitante en forma correcta. A escrito de fecha 11-06-2025. Téngase por acreditada la representación en virtud del poder acompañado.
1618474	MARÍA INÉS ROSANNA MUJICA COSTA, en representación de SOCIEDAD PROFESIONAL CONSULTORA DE MARKETING E INNOVACIÓN CHIANG MUJICA LIMITADA	Mixta	Quantico	Se corrige de oficio solicitante a: SOCIEDAD PROFESIONAL CONSULTORA DE MARKETING E INNOVACIÓN CHIANG MUJICA LIMITADA. A escrito de fecha 09-06-2025. Por cumplido lo ordenado. Téngase presente cesión.
1618477	Estudio Transglobo Limitada , en representación de INDÚSTRIA E COMÉRCIO DE PRODUTOS ALIMENTÍCIOS CEPÊRA LTDA	Mixta	CEPERA	A escrito de fecha 09-06-2025. Por cumplido lo ordenado.
1618495	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Evelyn Andrea Campos Acevedo	Mixta	Ko Natural	A escrito de fecha 12-06-2025. Por cumplido lo ordenado.
1618506	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Alhigea SpA	Denominativa	Alhigea	A escrito de fecha 12-06-2025. Por cumplido lo ordenado.
1618650	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Ingeniería e Inspección Técnica BSQC S.A.	Mixta	BSQC S.A. Ingeniería e Inspección técnica	Se corrige de oficio complementando descripción de la etiqueta atendida la presentación gráfica y los elementos contenidos en ella para una mejor comprensión. A escrito de fecha 12-06-2025. Por cumplido lo ordenado.
1618891	Nicolás Francisco Ignacio Guerrero Castillo	Denominativa	KORTA	A escrito de fecha 02-06-2025. Por cumplido lo ordenado. Téngase presente desiste de representación.
1619020	Sandra Andrea Loyola Arias	Mixta	TATAKAI TCG Y ACCESORIOS	Se corrige de oficio complementando descripción de la etiqueta atendida la presentación gráfica y los elementos contenidos en ella para una mejor comprensión. A escrito de fecha 13-06-2025. Por cumplido lo ordenado.
1619216	SARGENT & KRAHN, en representación de On Clouds GmbH	Denominativa	ON	Se corrige de oficio "bandas para el sudor" por "bandas para la cabeza contra el sudor", atendido el principio de celeridad, de acuerdo a clasificador de productos y servicios de Inapi. A escrito de fecha 17-06-2025. Por cumplido lo ordenado.
1619255	Nicole Jeannette Alfero Martí, en representación de Beauty Market SpA	Mixta	BARBERÍA MAESTRA	A escrito de fecha 12-06-2025. Téngase por acreditada la representación en virtud del poder acompañado.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1622210	Carlos Eduardo Duque Morales, en representación de Alimentos DuBrunch Spa	Mixta	DuBrunch Alimentos DuBrunch Spa	Vistos, la solicitud de fs.1, y la circunstancia que se ha solicitado una marca mixta, cuya representación gráfica incorpora como elemento(s) denominativo(s) "DuBrunch Alimentos DuBrunch Spa". Que, la Resolución Exenta N° 135 que aprueba el instructivo de tramitación en materia de marcas, publicada el 12 de mayo de 2022 en el Diario Oficial, señala que la marca mixta es aquella constituida por una combinación de elementos denominativos y figurativos, y se entenderá suficientemente representada por la presentación de una imagen del signo con todos sus elementos y, en su caso, sus colores. Que, habiendo revisado el signo pedido en el formulario de fs.1, consta que la denominación registrada en la sección "Marca", "DuBrunch", no cumple con lo señalado precedentemente, pues no coincide íntegramente con el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Que, atendido lo dispuesto en el punto 3 letra B de la Res. Ex 135, se resuelve: Se corrige de oficio la base de datos sustituyendo la denominación aludida en la sección "Marca" del formulario de solicitud de registro, "DuBrunch", por "DuBrunch Alimentos DuBrunch Spa" a fin de exista coincidencia entre el(los) elemento(s) denominativo(s) considerado en forma aislada y el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Junto con lo anterior se corrige la descripción de la representación gráfica. Se deja constancia que esta modificación en nada altera la marca solicitada que está representada por la imagen en que se contienen todos sus elementos tanto gráficos como denominativos.
1622221	Cristian Antonio Neira Valenzuela, en representación de Altavista SpA	Mixta	Pequemente	
1622326	Catalina Fernanda Valenzuela García, en representación de Clínica Keep Natural SpA	Mixta	Keep Natural	Al escrito de fecha 20 de mayo de 2025: Téngase por acompañado poder custodiado bajo el N° 268.410. Al escrito de fecha 09 de junio de 2025: Estese a lo resuelto.
1622781	SILVA ABOGADOS , en representación de Ascendis Pharma Growth Disorders A/S	Denominativa	Yuviwel	
1628454	Jonathan Alex Ojeda Bugueño	Denominativa	FARMACIA ACEVEDO	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1628460	Carlos Benito Campbell Vilches, en representación de COMERCIALIZADORA DE PRODUCTOS HORTIFRUTICOLAS ADASPAL LTDA.	Mixta	ADASPAL SABOR IDEAL, SIEMPRE EST. 1979	Vistos, la solicitud de fs.1, y la circunstancia que se ha solicitado una marca mixta, cuya representación gráfica incorpora como elemento(s) denominativo(s) “ADASPAL SABOR IDEAL, SIEMPRE EST. 1979”. Que, la Resolución Exenta N° 135 que aprueba el instructivo de tramitación en materia de marcas, publicada el 12 de mayo de 2022 en el Diario Oficial, señala que la marca mixta es aquella constituida por una combinación de elementos denominativos y figurativos, y se entenderá suficientemente representada por la presentación de una imagen del signo con todos sus elementos y, en su caso, sus colores. Que, habiendo revisado el signo pedido en el formulario de fs.1, consta que la denominación registrada en la sección “Marca”, “ADASPAL SABOR IDEAL”, no cumple con lo señalado precedentemente, pues no coincide íntegramente con el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Que, atendido lo dispuesto en el punto 3 letra B de la Res. Ex 135, se resuelve: Se corrige de oficio la base de datos sustituyendo la denominación aludida en la sección “Marca” del formulario de solicitud de registro, “ADASPAL SABOR IDEAL”, por “ADASPAL SABOR IDEAL, SIEMPRE EST. 1979” a fin de exista coincidencia entre el(los) elemento(s) denominativo(s) considerado en forma aislada y el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Junto con lo anterior se corrige la descripción de la representación gráfica. Se deja constancia que esta modificación en nada altera la marca solicitada que está representada por la imagen en que se contienen todos sus elementos tanto gráficos como denominativos.
1628461	Paulo Francisco Ramos Espinoza	Denominativa	RADIO COLOR FM	
1628462	Ignacio Julián Villalabeitia Navajas, en representación de CONSTRUCTORA RCUBO SPA	Mixta	RCUBO	
1628468	Ankel Rocha Jara, en representación de ESTUDIO BIANCO SPA	Mixta	Estudio Bianco	De oficio se corrige la descripción de la representación gráfica.
1628469	Clarke, Modet y C° Chile Spa , en representación de Eurofirms Group, S.L.U.	Mixta	Eurofirms Foundation	
1628473	Ignacio Esteban Godoy San Martín	Denominativa	NutriPrime	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1628475	Jonathan Alex Ojeda Bugueño, en representación de Yerko Giovanni Ruz Calderón	Mixta	MASTER KEY CERRAJERIA	
1628478	Sebastián Alejandro Sain Puig, en representación de OXIGAS LIMITADA	Denominativa	Oxigas	
1628481	Nicolas Karim Alejandro Bitar Bitar	Denominativa	CERO PROBLEMAS	
1628482	ABMARK SOCIEDAD LTDA., en representación de Jackeline Michelle Mannheim Oliver	Mixta	A AMBRA L' ARTE DELLA FRAGANZE	Vistos, la solicitud de fs.1, y la circunstancia que se ha solicitado una marca mixta, cuya representación gráfica incorpora como elemento(s) denominativo(s) “A AMBRA L' ARTE DELLA FRAGANZE”. Que, la Resolución Exenta N° 135 que aprueba el instructivo de tramitación en materia de marcas, publicada el 12 de mayo de 2022 en el Diario Oficial, señala que la marca mixta es aquella constituida por una combinación de elementos denominativos y figurativos, y se entenderá suficientemente representada por la presentación de una imagen del signo con todos sus elementos y, en su caso, sus colores. Que, habiendo revisado el signo pedido en el formulario de fs.1, consta que la denominación registrada en la sección “Marca”, “A AMBRA ”, no cumple con lo señalado precedentemente, pues no coincide íntegramente con el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Que, atendido lo dispuesto en el punto 3 letra B de la Res. Ex 135, se resuelve: Se corrige de oficio la base de datos sustituyendo la denominación aludida en la sección “Marca” del formulario de solicitud de registro, “A AMBRA ”, por “A AMBRA L' ARTE DELLA FRAGANZE” a fin de exista coincidencia entre el(los) elemento(s) denominativo(s) considerado en forma aislada y el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Junto con lo anterior se corrige la descripción de la representación gráfica. Se deja constancia que esta modificación en nada altera la marca solicitada que está representada por la imagen en que se contienen todos sus elementos tanto gráficos como denominativos.
1628483	Alexandra Zelinskaya, en representación de NOEVIA SpA	Denominativa	Noévia	
1628485	Arantxa Paola Fernández Arraño	Mixta	PELVISCARECHILE	
1628488	Oscar Patricio Montecinos Becerra	Mixta	Inteligencia Simbiótica (IS)	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1628492	Jonathan Alex Ojeda Bugueño, en representación de Gloria Paola Alliú Trujillo	Denominativa	PASTELERIA LA PALMERA	
1628493	Roberto Sebastián Moraga Mena	Denominativa	Casa botánico	
1628494	Carmen Pía San Martín Catalán	Denominativa	La Pasta de la Pía	
1628495	David Felipe Medel Bravo	Mixta	CHURROSKI CHURROS PREMIUM	Vistos, la solicitud de fs.1, y la circunstancia que se ha solicitado una marca mixta, cuya representación gráfica incorpora como elemento(s) denominativo(s) “CHURROSKI CHURROS PREMIUM”. Que, la Resolución Exenta N° 135 que aprueba el instructivo de tramitación en materia de marcas, publicada el 12 de mayo de 2022 en el Diario Oficial, señala que la marca mixta es aquella constituida por una combinación de elementos denominativos y figurativos, y se entenderá suficientemente representada por la presentación de una imagen del signo con todos sus elementos y, en su caso, sus colores. Que, habiendo revisado el signo pedido en el formulario de fs.1, consta que la denominación registrada en la sección “Marca”, “CHURROSKI”, no cumple con lo señalado precedentemente, pues no coincide íntegramente con el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Que, atendido lo dispuesto en el punto 3 letra B de la Res. Ex 135, se resuelve: Se corrige de oficio la base de datos sustituyendo la denominación aludida en la sección “Marca” del formulario de solicitud de registro, “CHURROSKI”, por “CHURROSKI CHURROS PREMIUM” a fin de exista coincidencia entre el(los) elemento(s) denominativo(s) considerado en forma aislada y el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Junto con lo anterior se corrige la descripción de la representación gráfica. Se deja constancia que esta modificación en nada altera la marca solicitada que está representada por la imagen en que se contienen todos sus elementos tanto gráficos como denominativos.
1628498	Patricia Constanza Marambio Gallardo, en representación de Patricia Isabel Folli Lara	Mixta	Virtú	
1628503	Daniel Ignacio Echegoyen Vásquez	Denominativa	es Carne	
1628508	ESTUDIO CAREY LTDA., en representación de Distribuidora Internacional Global, S.A.	Mixta	SALAR DE LUNA	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1628509	Miño Gestión Asociados Ltda., en representación de Clemente De Fátima Barrios Márquez	Mixta	WAIPEX	
1628511	Manuel Antonio Bustos Wilson	Mixta	Pulse Medical	Vistos, la solicitud de fs.1, y la circunstancia que se ha solicitado una marca mixta, cuya representación gráfica incorpora como elemento(s) denominativo(s) “Pulse Medical ”. Que, la Resolución Exenta N° 135 que aprueba el instructivo de tramitación en materia de marcas, publicada el 12 de mayo de 2022 en el Diario Oficial, señala que la marca mixta es aquella constituida por una combinación de elementos denominativos y figurativos, y se entenderá suficientemente representada por la presentación de una imagen del signo con todos sus elementos y, en su caso, sus colores. Que, habiendo revisado el signo pedido en el formulario de fs.1, consta que la denominación registrada en la sección “Marca”, “Pulse Medical + isotipo signo que representa el intestino delgado”, no cumple con lo señalado precedentemente, pues no coincide íntegramente con el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Que, atendido lo dispuesto en el punto 3 letra B de la Res. Ex 135, se resuelve: Se corrige de oficio la base de datos sustituyendo la denominación aludida en la sección “Marca” del formulario de solicitud de registro, “Pulse Medical + isotipo signo que representa el intestino delgado”, por “Pulse Medical ” a fin de exista coincidencia entre el(los) elemento(s) denominativo(s) considerado en forma aislada y el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Junto con lo anterior se corrige la descripción de la representación gráfica. Se deja constancia que esta modificación en nada altera la marca solicitada que está representada por la imagen en que se contienen todos sus elementos tanto gráficos como denominativos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1628605	Jesica Lis Lentino, en representación de m3ga spa	Denominativa	m3ga	La presente solicitud infringe lo establecido en el art. 3 de la Ley 19.799, y no cumple con la exigencia del Artículo 6° letra (e) del Reglamento de la Ley 19039: Toda solicitud para el registro de marcas comerciales debe contener la firma del solicitante, apoderado o representante, si lo hubiere, por cuanto la firma electrónica que consta en el formulario es la de quien se autenticó con su Clave Única, y no corresponde a la de quien aparece como solicitante (o representante) en el formulario presentado. Para cumplir esta observación correctamente podrá (elegir una opción): (i) Si se desea continuar la tramitación sin representante: El solicitante (titular de la marca que se pide) deberá presentar un escrito a través de la plataforma de presentación electrónica de escritos del INAPI, disponible en el Link https://tramites.inapi.cl/Trademark/TrademarkUserDocument , pero deberá hacerlo autenticándose con su propia clave única, indicando que ratifica lo obrado por quien presentó la solicitud. ii) Si se desea continuar la tramitación con representante: El representante deberá presentar un escrito electrónico en el portal del INAPI autenticandose con su clave única y acompañar un documento en el que conste que el solicitante (titular de la marca que se pide) le dio poder para representarlo ante el INAPI en todos los trámites para registrar la marca, y en el mismo escrito deberá indicar sus datos de individualización, esto es, nombre completo, cédula de identidad, dirección, teléfono y correo electrónico. Deberá subir el archivo electrónico en que conste el poder o citar el correspondiente número de custodia de poderes y personerías de este Instituto.
1628606	Francisco Vicente Romero Iraguen	Mixta	Rom3ro Dirección Estratégica	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1628608	Manuel Alejandro Villarroel Vergara, en representación de Javier Antonio Mora Llanos	Mixta	K PRODUCCIONES	Vistos, la solicitud de fs.1, y la circunstancia que se ha solicitado una marca mixta, cuya representación gráfica incorpora como elemento(s) denominativo(s) "K PRODUCCIONES ". Que, la Resolución Exenta N° 135 que aprueba el instructivo de tramitación en materia de marcas, publicada el 12 de mayo de 2022 en el Diario Oficial, señala que la marca mixta es aquella constituida por una combinación de elementos denominativos y figurativos, y se entenderá suficientemente representada por la presentación de una imagen del signo con todos sus elementos y, en su caso, sus colores. Que, habiendo revisado el signo pedido en el formulario de fs.1, consta que la denominación registrada en la sección "Marca", "Kamaleon", no cumple con lo señalado precedentemente, pues no coincide íntegramente con el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Que, atendido lo dispuesto en el punto 3 letra B de la Res. Ex 135, se resuelve: Se corrige de oficio la base de datos sustituyendo la denominación aludida en la sección "Marca" del formulario de solicitud de registro, "Kamaleon", por "K PRODUCCIONES " a fin de exista coincidencia entre el(los) elemento(s) denominativo(s) considerado en forma aislada y el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Junto con lo anterior se corrige la descripción de la representación gráfica. Se deja constancia que esta modificación en nada altera la marca solicitada que está representada por la imagen en que se contienen todos sus elementos tanto gráficos como denominativos.
1628610	Rosa María Abarzúa Medel	Mixta	Wicca del Sur del Mundo	
1628611	Pablo Saenz De Santa Maria Pérez-cotapos, en representación de AGROADVANCE SPA	Denominativa	HUMIADVANCE	
1628612	Ignacio Javier Jiménez Vergara, en representación de Duarte & Jiménez Ltda.	Mixta	ADEUDADOS	
1628613	Carlos Javier Chaparro Duran	Mixta	MGSYSTEM	
1628614	Franklin Patricio Espinoza Véliz, en representación de IMPORTADORA TRENTO LTDA	Denominativa	TRENTO	
1628616	Edgar Patricio Escares Pardo	Mixta	LOOW	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1628617	Carlos Andrés D'andurain Chiopris	Denominativa	TowBuilt	
1628621	Paulina Nazar Massuh, en representación de Instituto Regional de Administración de Empresas	Denominativa	Moviliza Talento Irade BioBío	
1628623	Sebastián Andoni Urrizola Gómez	Denominativa	Parrilla del Vasco	
1628624	Sebastián Antonio Espinosa Sánchez, en representación de Estudios Cirugía Maxilofacial SPA	Denominativa	Symetrica	
1628630	Cristian Ariel Galindo Águila	Mixta	MasMov	De oficio se corrige la descripción de la representación gráfica.
1628637	Patricia Constanza Marambio Gallardo, en representación de José Manuel Toro González	Mixta	VNS VALLE NORTE SERVICIOS	
1628640	Patricio Rodrigo Gómez Benavides	Denominativa	wonlex	
1628651	Yanina Carmen Yurin Ossandón, en representación de COM. E INDUSTRIAL NOVA SEGURIDAD LTDA.	Denominativa	MACAO	
1628652	Andes IP Abogados Ltda., en representación de Salcete SPA	Denominativa	OXYS	
1628656	ATRIUM S.A., en representación de Jorge Eduardo Reyne Heise	Mixta	4 ACES	De oficio se corrige la descripción de la representación gráfica.

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1628659	Rossana Edith Carrasco Railhet	Mixta	Churrisimos velvet CHURRERÍA PREMIUM	Vistos, la solicitud de fs.1, y la circunstancia que se ha solicitado una marca mixta, cuya representación gráfica incorpora como elemento(s) denominativo(s) “Churrisimos velvet CHURRERÍA PREMIUM”. Que, la Resolución Exenta N° 135 que aprueba el instructivo de tramitación en materia de marcas, publicada el 12 de mayo de 2022 en el Diario Oficial, señala que la marca mixta es aquella constituida por una combinación de elementos denominativos y figurativos, y se entenderá suficientemente representada por la presentación de una imagen del signo con todos sus elementos y, en su caso, sus colores. Que, habiendo revisado el signo pedido en el formulario de fs.1, consta que la denominación registrada en la sección “Marca”, “Churrisimos velvet”, no cumple con lo señalado precedentemente, pues no coincide íntegramente con el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Que, atendido lo dispuesto en el punto 3 letra B de la Res. Ex 135, se resuelve: Se corrige de oficio la base de datos sustituyendo la denominación aludida en la sección “Marca” del formulario de solicitud de registro, “Churrisimos velvet”, por “Churrisimos velvet CHURRERÍA PREMIUM” a fin de exista coincidencia entre el(los) elemento(s) denominativo(s) considerado en forma aislada y el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Junto con lo anterior se corrige la descripción de la representación gráfica. Se deja constancia que esta modificación en nada altera la marca solicitada que está representada por la imagen en que se contienen todos sus elementos tanto gráficos como denominativos.
1628660	Giovanna Carola Díaz Rodríguez, en representación de Mingting Dong	Mixta	ZHIBAO	De oficio se corrige la descripción de la representación gráfica.
1628663	Mauro Dellafiori Albala, en representación de Empresas Carozzi S.A.	Denominativa	CAROZZI AGRO-CONEXION	
1628664	Pablo César Mancilla González	Denominativa	Kai & Kei	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1628665	Marcelo Esteban Muñoz Lastarria	Mixta	ALTOSPIRIT	Vistos, la solicitud de fs.1, y la circunstancia que se ha solicitado una marca mixta, cuya representación gráfica incorpora como elemento(s) denominativo(s) “ALTOSPIRIT”. Que, la Resolución Exenta N° 135 que aprueba el instructivo de tramitación en materia de marcas, publicada el 12 de mayo de 2022 en el Diario Oficial, señala que la marca mixta es aquella constituida por una combinación de elementos denominativos y figurativos, y se entenderá suficientemente representada por la presentación de una imagen del signo con todos sus elementos y, en su caso, sus colores. Que, habiendo revisado el signo pedido en el formulario de fs.1, consta que la denominación registrada en la sección “Marca”, “3d del 3d”, no cumple con lo señalado precedentemente, pues no coincide íntegramente con el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Que, atendido lo dispuesto en el punto 3 letra B de la Res. Ex 135, se resuelve: Se corrige de oficio la base de datos sustituyendo la denominación aludida en la sección “Marca” del formulario de solicitud de registro, “3d del 3d”, por “ALTOSPIRIT” a fin de exista coincidencia entre el(los) elemento(s) denominativo(s) considerado en forma aislada y el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Junto con lo anterior se corrige la descripción de la representación gráfica. Se deja constancia que esta modificación en nada altera la marca solicitada que está representada por la imagen en que se contienen todos sus elementos tanto gráficos como denominativos.
1628666	Manuel Andrés Quezada Galleguillos	Mixta	ALTUM CAPITAL	
1628668	Miño Gestion Asociados Limitada , en representación de Nicolás Alfredo Carmir Alejandro Ruiz Campos	Denominativa	LA RUBIA	
1628670	Marcela Paola Padilla Pérez, en representación de Alojamiento Marcela Paola Padilla Perez E.I.R.L.	Denominativa	Amarilla Patagonia House	
1628671	Thalia Stephani Espinoza Flores	Denominativa	Be Consulting	
1628672	Cristóbal Emilio Basaure Aguirre, en representación de DERIOS SpA	Denominativa	DERIOS	
1628674	Christian Antonio Yantén Peñaloza	Mixta	buscagratis.cl	De oficio se corrige la descripción de la representación gráfica.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1628675	Xiang Zhang	Denominativa	WELFN	
1628677	Vicente Andrés Martínez Alveal	Mixta	Mestizza	
1628678	ASESORIAS ALPHA PRIMA LIMITADA, en representación de Trinidad Cáceres Martini	Mixta	CUERPORAÍZ	
1628680	Wilson Antonio Zumarán Balboa	Denominativa	PERREO OLD SCHOOL	
1628681	Giovanna Carola Díaz Rodríguez, en representación de Yu Zhao	Mixta	HUALUN	
1628682	ASESORIAS ALPHA PRIMA LIMITADA, en representación de Liliana Andrea Magnere Ramos	Denominativa	MAGNÈRE	
1628684	Xiang Zhang	Denominativa	Yozen	
1628686	SOCIEDAD DE PROFESIONALES FULL MARCAS & COMPAÑIA LIMITADA, en representación de HYFIT SPA	Mixta	HYFIT Performance & healthy	
1628687	Cristóbal Antonio Couyoumdjian Stange	Denominativa	FORENTEK	
1628688	Carlos Alberto Colina Ramirez, en representación de Katherine Alexandra Oviedo Briceño	Denominativa	Huevo El Mañanero	
1628689	Karen Liz Cherres Encalada, en representación de KLCE SpA	Denominativa	KLCE	De oficio se corrige que la denominación no tiene traducción literal.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1628690	Miño Gestión Asociados Ltda., en representación de Carolina Macarena Henríquez Henríquez	Mixta	Z ZONA CERO.	Vistos, la solicitud de fs.1, y la circunstancia que se ha solicitado una marca mixta, cuya representación gráfica incorpora como elemento(s) denominativo(s) "Z ZONA CERO.". Que, la Resolución Exenta N° 135 que aprueba el instructivo de tramitación en materia de marcas, publicada el 12 de mayo de 2022 en el Diario Oficial, señala que la marca mixta es aquella constituida por una combinación de elementos denominativos y figurativos, y se entenderá suficientemente representada por la presentación de una imagen del signo con todos sus elementos y, en su caso, sus colores. Que, habiendo revisado el signo pedido en el formulario de fs.1, consta que la denominación registrada en la sección "Marca", "ZONA CERO", no cumple con lo señalado precedentemente, pues no coincide íntegramente con el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Que, atendido lo dispuesto en el punto 3 letra B de la Res. Ex 135, se resuelve: Se corrige de oficio la base de datos sustituyendo la denominación aludida en la sección "Marca" del formulario de solicitud de registro, "ZONA CERO", por "Z ZONA CERO." a fin de exista coincidencia entre el(los) elemento(s) denominativo(s) considerado en forma aislada y el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Junto con lo anterior se corrige la descripción de la representación gráfica. Se deja constancia que esta modificación en nada altera la marca solicitada que está representada por la imagen en que se contienen todos sus elementos tanto gráficos como denominativos.
1628691	Carlos Alberto Colina Ramirez, en representación de Katherine Alexandra Oviedo Briceño	Denominativa	La Gran Despensa LGD	
1628794	IdenBiz Chile E.I.R.L., en representación de Lavandería Marlene Angélica Millaman Antileo EIRL	Mixta	VJMax-lavados	Se corrige de oficio complementando descripción de la etiqueta atendida la presentación gráfica y los elementos contenidos en ella para una mejor comprensión.
1628814	Gabriel Andrés Cabellos Tapia	Denominativa	FitAssist	
1628815	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Consuelo Alessandra Sillerico Asenjo y Susana Andrea Bonert Devia	Mixta	Hop! Centro de Juego y Desarrollo Infantil	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1628816	Rodrigo Luis Marín Ithurbisquy, en representación de Ditzler Chile Limitada	Mixta	OBLA	
1628817	SILVA Y CIA. , en representación de Corporación Universidad Andrés Bello	Mixta	Co Cobalto Verde	
1628818	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Cecilia Del Pilar Núñez Cabrera	Mixta	CNC Propiedades	
1628827	Cristian Andrés Falabella Muñoz, en representación de VITTE SpA	Denominativa	VITTÉ	
1628830	Mariela De Lourdes Ruiz Salazar, en representación de Claudia Josefa Muñoz Genta	Mixta	MUBI	
1628833	Giordano Fabián Pérez Gálvez	Mixta	SG	Vistos, la solicitud de fs.1, y la circunstancia que se ha solicitado una marca mixta, cuya representación gráfica incorpora como elemento(s) denominativo(s) “SG”. Que, la Resolución Exenta N° 135 que aprueba el instructivo de tramitación en materia de marcas, publicada el 12 de mayo de 2022 en el Diario Oficial, señala que la marca mixta es aquella constituida por una combinación de elementos denominativos y figurativos, y se entenderá suficientemente representada por la presentación de una imagen del signo con todos sus elementos y, en su caso, sus colores. Que, habiendo revisado el signo pedido en el formulario de fs.1, consta que la denominación registrada en la sección “Marca”, “STYLE OF G”, no cumple con lo señalado precedentemente, pues no coincide íntegramente con el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Que, atendido lo dispuesto en el punto 3 letra B de la Res. Ex 135, se resuelve: Se corrige de oficio la base de datos sustituyendo la denominación aludida en la sección “Marca” del formulario de solicitud de registro, “STYLE OF G”, por “SG” a fin de exista coincidencia entre el(los) elemento(s) denominativo(s) considerado en forma aislada y el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Se deja constancia que esta modificación en nada altera la marca solicitada que está representada por la imagen en que se contienen todos sus elementos tanto gráficos como denominativos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1628845	Julián Eugenio Vega Adauy	Denominativa	ESSENTIAL CMR	
1628849	Pedro Pablo Colque Cussy, en representación de Import export cuatro hermanos SpA	Denominativa	FIREMAX	
1628851	Abner Elías Marín Marín	Denominativa	Vanguardia	
1628855	ESTUDIO CAREY LTDA., en representación de ARCOR S.A.I.C.	Denominativa	MISKY	
1628914	Fanny Del Pilar Muñoz Lay	Mixta	BIG SALE	Se corrige de oficio complementando descripción de la etiqueta atendida la presentación gráfica y los elementos contenidos en ella para una mejor comprensión.
1628947	Enrique Abelardo Aguayo Álvarez, en representación de Yovani Antonio Celis Estrada	Mixta	SOTECTRA	
1628949	Jessica Andrea Ormazábal Pardo	Denominativa	Pudu campers	Se corrige de oficio la traducción de la denominación atendido su tenor literal.
1628950	Juan Carlos Hernández Toro	Denominativa	GARZONES DE CHILE	
1628951	José Tomás Manuel Ramírez Morales	Denominativa	papito corazón	
1628953	José Pedro Bublitz Herrera, en representación de Confeccion de Maxisacos Carmen GLORIA MANRIQUEZ CABRERA EIRL	Denominativa	NewBag	Se elimina de oficio la traducción toda vez que al tenor literal la marca pedida no tiene traducción.
1628954	Emigled Michell Rojas, en representación de SOCIEDAD DE INVERSIONES YAR SPA	Mixta	SASHIMI ROLLS Restaurant	Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella.
1628955	Enrique Abelardo Aguayo Álvarez, en representación de Yovani Antonio Celis Estrada	Mixta	SOTECTRA	
1628957	Sebastián Ignacio Saldías Loyola	Mixta	Filmonkey Studios	Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1628958	Sebastián Andrés Contreras Muñoz, en representación de ZIWO CHILE SPA	Mixta	ZIWO	Vistos, la solicitud de fs.1, y la circunstancia que se ha solicitado una marca mixta, cuya representación gráfica incorpora como elemento(s) denominativo(s) "ZIWO". Que, la Resolución Exenta N° 135 que aprueba el instructivo de tramitación en materia de marcas, publicada el 12 de mayo de 2022 en el Diario Oficial, señala que la marca mixta es aquella constituida por una combinación de elementos denominativos y figurativos, y se entenderá suficientemente representada por la presentación de una imagen del signo con todos sus elementos y, en su caso, sus colores. Que, habiendo revisado el signo pedido en el formulario de fs.1, consta que la denominación registrada en la sección "Marca", LA MARCA SE COMPONE DE LA PALABRA ZIWO ESCRITA EN MAYÚSCULAS REDONDEADAS CON TIPOGRAFÍA AJNA ELIANE. A LA DERECHA SE UBICA LA CABEZA DEL ROBOT ZIWO CON DOS CÍRCULOS COMO OJOS Y A LOS COSTADOS SUS OREJAS REDONDEADAS no cumple con lo señalado precedentemente, pues no coincide íntegramente con el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Que, atendido lo dispuesto en el punto 3 letra B de la Res. Ex 135, se resuelve: Se corrige de oficio la base de datos sustituyendo la denominación registrada en la sección "Marca" del formulario de solicitud de registro, LA MARCA SE COMPONE DE LA PALABRA ZIWO ESCRITA EN MAYÚSCULAS REDONDEADAS CON TIPOGRAFÍA AJNA ELIANE. A LA DERECHA SE UBICA LA CABEZA DEL ROBOT ZIWO CON DOS CÍRCULOS COMO OJOS Y A LOS COSTADOS SUS OREJAS REDONDEADAS por ZIWO a fin de exista coincidencia entre el(los) elemento(s) denominativo(s) considerado en forma aislada y el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Se deja constancia que esta modificación en nada altera la marca solicitada que está representada por la imagen en que se contienen todos sus elementos tanto gráficos como denominativos.
1628959	ESTUDIO CAREY LTDA., en representación de HBS Energía S.A.	Mixta	ReduNOx	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1628962	Diego Andrés Escobar Estay	Mixta	Tralpu	Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella.
1628964	Verónica Paz Victoria Carcher Cancino, en representación de Moovex SpA	Mixta	Moovex	La presente solicitud infringe lo establecido en el art. 3 de la Ley 19.799, por cuanto la firma electrónica no corresponde a la de quien aparece como representante ni tiene poder acreditado. Para cumplir correctamente el representante deberá presentar un escrito a través de la plataforma de presentación electrónica de escritos del INAPI, pero deberá hacerlo con su propia clave única, indicando que ratifica lo obrado por Carlos Fernando De Calisto Ibarra, atendido a que no tiene poder acreditado para actuar. Se elimina de oficio la traducción toda vez que al tenor literal la marca pedida no tiene traducción. Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella.
1628965	Patricia Alejandra Stocker González, en representación de COSTANERA SPORT SPA	Mixta	ONNE TRAINING STUDIO	Se corrige de oficio la traducción de la denominación atendido su tenor literal. Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1628966	Dany Sebastián Quezada Lara, en representación de Benjamín Alexander Jaramillo Peña	Mixta	LIYT Logística Integral y Tecnología	Vistos, la solicitud de fs.1, y la circunstancia que se ha solicitado una marca mixta, cuya representación gráfica incorpora como elemento(s) denominativo(s) "LIYT LOGÍSTICA INTEGRAL Y TECNOLOGÍA". Que, la Resolución Exenta N° 135 que aprueba el instructivo de tramitación en materia de marcas, publicada el 12 de mayo de 2022 en el Diario Oficial, señala que la marca mixta es aquella constituida por una combinación de elementos denominativos y figurativos, y se entenderá suficientemente representada por la presentación de una imagen del signo con todos sus elementos y, en su caso, sus colores. Que, habiendo revisado el signo pedido en el formulario de fs.1, consta que la denominación registrada en la sección "Marca", LIYT no cumple con lo señalado precedentemente, pues no coincide íntegramente con el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Que, atendido lo dispuesto en el punto 3 letra B de la Res. Ex 135, se resuelve: Se corrige de oficio la base de datos sustituyendo la denominación registrada en la sección "Marca" del formulario de solicitud de registro, LIYT por LIYT LOGÍSTICA INTEGRAL Y TECNOLOGÍA a fin de exista coincidencia entre el(los) elemento(s) denominativo(s) considerado en forma aislada y el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Se deja constancia que esta modificación en nada altera la marca solicitada que está representada por la imagen en que se contienen todos sus elementos tanto gráficos como denominativos. Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella.
1628968	Patricio José Silva-riesco Ojeda, en representación de Diseño y Aplicación Virtual SpA	Mixta	YOGANO.BET	Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella.
1628972	Lilian Verónica Albornoz Pérez, en representación de MSN LAB S CHILE SPA	Denominativa	LDNIL	
1628973	Patricia Constanza Marambio Gallardo, en representación de FABRICA DE CECINAS IL TONINO SPA	Denominativa	IL Tonino	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1628975	Patricia Constanza Marambio Gallardo, en representación de Block y Cia SACI	Mixta	Block	
1628977	Yolanda Yamna Nandwani Nandwani	Denominativa	SWEET LIKE POPSICLE	
1628978	Jaime Andrés Rodríguez De La Peña, en representación de Sociedad Médica Importadora y Comercializadora BIOPLUS SpA	Denominativa	NUTRIPLUS	Se elimina de oficio la traducción toda vez que al tenor literal la marca pedida no tiene traducción.
1628979	Yolanda Yamna Nandwani Nandwani	Denominativa	SWEET SWIRL POP	
1628981	Yolanda Yamna Nandwani Nandwani	Denominativa	KNAFEH Bliss ARABIA	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1628983	Natalia Cristina Giovanetti Muñoz	Mixta	Mantua colecciones en tendencia	Vistos, la solicitud de fs.1, y la circunstancia que se ha solicitado una marca mixta, cuya representación gráfica incorpora como elemento(s) denominativo(s) “MANTUA COLECCIONES EN TENDENCIA”. Que, la Resolución Exenta N° 135 que aprueba el instructivo de tramitación en materia de marcas, publicada el 12 de mayo de 2022 en el Diario Oficial, señala que la marca mixta es aquella constituida por una combinación de elementos denominativos y figurativos, y se entenderá suficientemente representada por la presentación de una imagen del signo con todos sus elementos y, en su caso, sus colores. Que, habiendo revisado el signo pedido en el formulario de fs.1, consta que la denominación registrada en la sección “Marca”, MANTUA no cumple con lo señalado precedentemente, pues no coincide íntegramente con el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Que, atendido lo dispuesto en el punto 3 letra B de la Res. Ex 135, se resuelve: Se corrige de oficio la base de datos sustituyendo la denominación registrada en la sección “Marca” del formulario de solicitud de registro, MANTUA por MANTUA COLECCIONES EN TENDENCIA a fin de exista coincidencia entre el(los) elemento(s) denominativo(s) considerado en forma aislada y el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Se deja constancia que esta modificación en nada altera la marca solicitada que está representada por la imagen en que se contienen todos sus elementos tanto gráficos como denominativos. Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella.
1628986	Yolanda Yamna Nandwani Nandwani	Denominativa	MYSTIK ZEST	
1628987	Patricia Constanza Marambio Gallardo, en representación de LBM SPA	Mixta	AGENCIA PATATA	Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella.

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1628988	Jorge Luis Rodríguez Andaur	Mixta	kiosco, venta de productos y servicios en línea	Vistos, la solicitud de fs.1, y la circunstancia que se ha solicitado una marca mixta, cuya representación gráfica incorpora como elemento(s) denominativo(s) "KIOSCO". Que, la Resolución Exenta N° 135 que aprueba el instructivo de tramitación en materia de marcas, publicada el 12 de mayo de 2022 en el Diario Oficial, señala que la marca mixta es aquella constituida por una combinación de elementos denominativos y figurativos, y se entenderá suficientemente representada por la presentación de una imagen del signo con todos sus elementos y, en su caso, sus colores. Que, habiendo revisado el signo pedido en el formulario de fs.1, consta que la denominación registrada en la sección "Marca", KIOSCO, VENTA DE PRODUCTOS Y SERVICIOS EN LÍNEA no cumple con lo señalado precedentemente, pues no coincide íntegramente con el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Que, atendido lo dispuesto en el punto 3 letra B de la Res. Ex 135, se resuelve: Se corrige de oficio la base de datos sustituyendo la denominación registrada en la sección "Marca" del formulario de solicitud de registro, KIOSCO, VENTA DE PRODUCTOS Y SERVICIOS EN LÍNEA por KIOSCO a fin de exista coincidencia entre el(los) elemento(s) denominativo(s) considerado en forma aislada y el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Se deja constancia que esta modificación en nada altera la marca solicitada que está representada por la imagen en que se contienen todos sus elementos tanto gráficos como denominativos.
1628991	Jeny Paola Salinas Vargas	Denominativa	AMANDA DELICIAS	Se elimina de oficio la traducción toda vez que al tenor literal la marca pedida no tiene traducción. Se elimina la transliteración por cuanto no es necesaria para esta solicitud.
1628992	Matías Ignacio Marques Ferrada	Denominativa	Residencia Las Marias Chicureo	
1628993	Christian Enrique Mardones Ubeda, en representación de SOCIEDAD DE SEGURIDAD Y CAPACITACIÓN LIMITADA	Mixta	[.CL]	Con 27 de junio de 2025 ingresé al BackOffice del sistema de presentación de escritos y solicitudes en línea de este Instituto, y pude confirmar que el poder presentado junto al escrito de fecha 27 de mayo, contiene la firma electrónica de Marcelo Eduardo Avalos Reyes.
1628994	Juan Daniel Alcoholado Sepúlveda	Denominativa	Terma Pucón Indómito	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1628995	Sebastián José Puente Frías	Denominativa	CubiertasPRO	
1628996	Jonathan Alex Ojeda Bugueño	Denominativa	CLF RENTAL	
1628997	Juan Daniel Alcoholado Sepúlveda	Denominativa	Hotel Pucón Indómito	
1628998	Daniela Patricia Palacios Rozas, en representación de Daruma Project SpA.	Mixta	Andes Candle	
1628999	Iván Alejandro Salcedo Ojeda	Denominativa	SOURÍA	
1629000	Garcia Parot y Compañia SpA, en representación de Shenzhen Relx Technology Co., Ltd.	Mixta	DUALMESH P	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1629003	Patricio Ignacio Aldunate Contreras	Mixta	DeudaProtegida SOLUCIONES LEGALES PARA RESOLVER TU FUTURO	Vistos, la solicitud de fs.1, y la circunstancia que se ha solicitado una marca mixta, cuya representación gráfica incorpora como elemento(s) denominativo(s) "DeudaProtegida SOLUCIONES LEGALES PARA RESOLVER TU FUTURO". Que, la Resolución Exenta N° 135 que aprueba el instructivo de tramitación en materia de marcas, publicada el 12 de mayo de 2022 en el Diario Oficial, señala que la marca mixta es aquella constituida por una combinación de elementos denominativos y figurativos, y se entenderá suficientemente representada por la presentación de una imagen del signo con todos sus elementos y, en su caso, sus colores. Que, habiendo revisado el signo pedido en el formulario de fs.1, consta que la denominación registrada en la sección "Marca", "Deuda Protegida", no cumple con lo señalado precedentemente, pues no coincide íntegramente con el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Que, atendido lo dispuesto en el punto 3 letra B de la Res. Ex 135, se resuelve: Se corrige de oficio la base de datos sustituyendo la denominación aludida en la sección "Marca" del formulario de solicitud de registro, "Deuda Protegida", por "DeudaProtegida SOLUCIONES LEGALES PARA RESOLVER TU FUTURO" a fin de exista coincidencia entre el(los) elemento(s) denominativo(s) considerado en forma aislada y el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Junto con lo anterior se corrige la descripción de la representación gráfica. Se deja constancia que esta modificación en nada altera la marca solicitada que está representada por la imagen en que se contienen todos sus elementos tanto gráficos como denominativos.
1629004	Pablo José De La Cerda Santa María, en representación de Riobueno SpA	Denominativa	G-Force	
1629005	Sebastián Edgardo Kinderman Fuentealba	Denominativa	Zurdometro	
1629006	Lissette Estefany Gómez Terán	Denominativa	Terán Propiedades	
1629007	Sebastián Edgardo Kinderman Fuentealba	Mixta	Zurdometro!	
1629008	Javier Matías Rojas Bravo	Mixta	Briöl	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1629010	Pablo José De La Cerda Santa María, en representación de Riobueno SpA	Denominativa	G-FORCE	
1629012	Pablo José De La Cerda Santa María, en representación de Riobueno SpA	Mixta	G-Force	
1629013	Felipe Esteban Soto González	Denominativa	Academia Mercurio Capacitaciones	
1629014	Ignacia Bryanet Espinoza Velozo, en representación de Fundación Capacítate	Denominativa	CapacítATE	
1629015	SILVA ABOGADOS , en representación de Patagonia Camp S.A.	Figurativa		
1629017	Luis Fernando Pillco Cedeño, en representación de Guangdong Xinbao Electrical Appliances Holdings Co., Ltd.	Mixta	donlim	
1629018	Álvaro Andrés Agurto Geoffroy, en representación de Betty Josefina Marquez Angel	Denominativa	BOLIBOMBA	
1629019	Álvaro Andrés Agurto Geoffroy, en representación de Betty Josefina Marquez Angel	Denominativa	BOLIBOMBA	
1629020	Juan Carlos Ponce Hernández, en representación de EPAS LTDA.	Mixta	EPASLTDA.	De oficio se corrige la descripción de la representación gráfica.
1629022	Luis Fernando Pillco Cedeño, en representación de Guangdong Xinbao Electrical Appliances Holdings Co., Ltd.	Mixta	donlim	
1629023	Luis Fernando Pillco Cedeño, en representación de Zhejiang Topkidsplay Co.,Ltd	Mixta	DREAMLAND	
1629024	Fabián Alejandro Pino Liliot, en representación de Francisca Andrea Flores Urra	Mixta	ECOS DE SABOR	
1629025	Luis Fernando Pillco Cedeño, en representación de Guangzhou UMORSEA Investment Holding Co., Ltd.	Mixta	THE LUXURY SECRET	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1629027	Nathalie Katherine Angel Rivera	Mixta	angel 100% Natural	Vistos, la solicitud de fs.1, y la circunstancia que se ha solicitado una marca mixta, cuya representación gráfica incorpora como elemento(s) denominativo(s) “angel 100% Natural”. Que, la Resolución Exenta N° 135 que aprueba el instructivo de tramitación en materia de marcas, publicada el 12 de mayo de 2022 en el Diario Oficial, señala que la marca mixta es aquella constituida por una combinación de elementos denominativos y figurativos, y se entenderá suficientemente representada por la presentación de una imagen del signo con todos sus elementos y, en su caso, sus colores. Que, habiendo revisado el signo pedido en el formulario de fs.1, consta que la denominación registrada en la sección “Marca”, “Comercializadora Angel”, no cumple con lo señalado precedentemente, pues no coincide íntegramente con el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Que, atendido lo dispuesto en el punto 3 letra B de la Res. Ex 135, se resuelve: Se corrige de oficio la base de datos sustituyendo la denominación aludida en la sección “Marca” del formulario de solicitud de registro, “Comercializadora Angel”, por “angel 100% Natural” a fin de exista coincidencia entre el(los) elemento(s) denominativo(s) considerado en forma aislada y el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Junto con lo anterior se corrige la descripción de la representación gráfica, y se elimina el ®.de la representación gráfica, atendida la etapa actual de la tramitación el signo pedido aun no goza de algún tipo protección (o limitación de ella), por lo cual el titular, no puede pretender ocupar expresiones como las siglas M.R, T.M, o el signo de ®. Se deja constancia que esta modificación en nada altera la marca solicitada que está representada por la imagen en que se contienen todos sus elementos tanto gráficos como denominativos.
1629028	Luis Fernando Pillco Cedeño, en representación de Zhejiang Topkidsplay Co.,Ltd	Mixta	DREAMLAND	
1629029	Efraín Israel Jesús Reeve Barría	Denominativa	El Menor	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1629030	Patricia Constanza Marambio Gallardo, en representación de Comercialización de café y snack Claudio Humberto González López E.I.R.L.	Mixta	Ciclo Vital café y snack	
1629031	Luis Fernando Pillco Cedeño, en representación de Guangzhou UMORSEA Investment Holding Co., Ltd.	Mixta	UMORSEA	
1629032	Patricia Constanza Marambio Gallardo, en representación de Ostoich y harvey spa	Mixta	Osvey Wellness & Dental Clinic	
1629033	Gonzalo Alfonso Estay Rojas, en representación de SOCIEDAD EAGLE FITNESS BOX SPA	Mixta	FLK	
1629035	Patricia Constanza Marambio Gallardo, en representación de Héctor Alfonso Solís Quevedo	Mixta	TECHNOPOINTS CHILE	
1629036	Moira Gutierrez Burdiles, en representación de Servicio Digitales Anomalía SpA	Denominativa	WorkerLink	
1629038	Moira Gutierrez Burdiles, en representación de Servicio Digitales Anomalía SpA	Denominativa	workerlink.cl	
1629039	Tomás Pablo Pérez Morales, en representación de Agricola y Comercial Tomper Spa	Denominativa	tomper	
1629041	Jorge Fernando Montecinos Cortes, en representación de ALTUM CAPITAL SpA	Denominativa	ALTUM CAPITAL	Con 27 de junio de 2025 ingresé al BackOffice del sistema de presentación de escritos y solicitudes en línea de este Instituto, y pude confirmar que el poder presentado junto al escrito de fecha 23 de junio, contiene la firma electrónica de Jorge Fernando Montecinos Cortés, y Richard Alejandro Ortiz Faundez.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1629042	Juan Pablo Herlitz Sepúlveda	Mixta	Club de Montaña Cumbres de Ñuble Chillán	Vistos, la solicitud de fs.1, y la circunstancia que se ha solicitado una marca mixta, cuya representación gráfica incorpora como elemento(s) denominativo(s) “Club de Montaña Cumbres de Ñuble Chillán”. Que, la Resolución Exenta N° 135 que aprueba el instructivo de tramitación en materia de marcas, publicada el 12 de mayo de 2022 en el Diario Oficial, señala que la marca mixta es aquella constituida por una combinación de elementos denominativos y figurativos, y se entenderá suficientemente representada por la presentación de una imagen del signo con todos sus elementos y, en su caso, sus colores. Que, habiendo revisado el signo pedido en el formulario de fs.1, consta que la denominación registrada en la sección “Marca”, “Club de Montaña Cumbres de Ñuble”, no cumple con lo señalado precedentemente, pues no coincide íntegramente con el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Que, atendido lo dispuesto en el punto 3 letra B de la Res. Ex 135, se resuelve: Se corrige de oficio la base de datos sustituyendo la denominación aludida en la sección “Marca” del formulario de solicitud de registro, “Club de Montaña Cumbres de Ñuble”, por “Club de Montaña Cumbres de Ñuble Chillán” a fin de exista coincidencia entre el(los) elemento(s) denominativo(s) considerado en forma aislada y el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Junto con lo anterior se corrige la descripción de la representación gráfica. Se deja constancia que esta modificación en nada altera la marca solicitada que está representada por la imagen en que se contienen todos sus elementos tanto gráficos como denominativos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1629044	Sandra Isabel Cerda González	Mixta	Golden Elegance GE Signos del buen vestir	Vistos, la solicitud de fs.1, y la circunstancia que se ha solicitado una marca mixta, cuya representación gráfica incorpora como elemento(s) denominativo(s) “Golden Elegance GE Signos del buen vestir”. Que, la Resolución Exenta N° 135 que aprueba el instructivo de tramitación en materia de marcas, publicada el 12 de mayo de 2022 en el Diario Oficial, señala que la marca mixta es aquella constituida por una combinación de elementos denominativos y figurativos, y se entenderá suficientemente representada por la presentación de una imagen del signo con todos sus elementos y, en su caso, sus colores. Que, habiendo revisado el signo pedido en el formulario de fs.1, consta que la denominación registrada en la sección “Marca”, “Golden Elegance signos del buen vestir”, no cumple con lo señalado precedentemente, pues no coincide íntegramente con el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Que, atendido lo dispuesto en el punto 3 letra B de la Res. Ex 135, se resuelve: Se corrige de oficio la base de datos sustituyendo la denominación aludida en la sección “Marca” del formulario de solicitud de registro, “Golden Elegance signos del buen vestir”, por “Golden Elegance GE Signos del buen vestir” a fin de exista coincidencia entre el(los) elemento(s) denominativo(s) considerado en forma aislada y el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Junto con lo anterior se corrige la descripción de la representación gráfica. Se deja constancia que esta modificación en nada altera la marca solicitada que está representada por la imagen en que se contienen todos sus elementos tanto gráficos como denominativos.
1629045	Jonathan Alex Ojeda Bugueño	Denominativa	AUTOMOTRIZ MIRANDA	
1629046	Andes IP Abogados Ltda., en representación de NOON SPAIN, S.L.	Mixta	NOON	
1629047	Andes IP Abogados Ltda., en representación de NOON SPAIN, S.L.	Mixta	NOON	
1629048	Felipe Antonio Sfeir Tonsic	Denominativa	PDM PARTIDO DEL MEDIO	Se elimina de oficio la traducción toda vez que al tenor literal la marca pedida no tiene traducción.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1629049	Vivian Macarena De Las Nieves Garrido Valenzuela, en representación de Servicios Gastronómicos Vivian Garrido Valenzuela EIRL	Mixta	Rolling Taste 66 Sabor Clásico	Vistos, la solicitud de fs.1, y la circunstancia que se ha solicitado una marca mixta, cuya representación gráfica incorpora como elemento(s) denominativo(s) "ROLLING TASTE 66 SABOR CLÁSICO". Que, la Resolución Exenta N° 135 que aprueba el instructivo de tramitación en materia de marcas, publicada el 12 de mayo de 2022 en el Diario Oficial, señala que la marca mixta es aquella constituida por una combinación de elementos denominativos y figurativos, y se entenderá suficientemente representada por la presentación de una imagen del signo con todos sus elementos y, en su caso, sus colores. Que, habiendo revisado el signo pedido en el formulario de fs.1, consta que la denominación registrada en la sección "Marca", ROLLING TASTE no cumple con lo señalado precedentemente, pues no coincide íntegramente con el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Que, atendido lo dispuesto en el punto 3 letra B de la Res. Ex 135, se resuelve: Se corrige de oficio la base de datos sustituyendo la denominación registrada en la sección "Marca" del formulario de solicitud de registro, ROLLING TASTE por ROLLING TASTE 66 SABOR CLÁSICO a fin de exista coincidencia entre el(los) elemento(s) denominativo(s) considerado en forma aislada y el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Se deja constancia que esta modificación en nada altera la marca solicitada que está representada por la imagen en que se contienen todos sus elementos tanto gráficos como denominativos. Se corrige de oficio la traducción de la denominación atendido su tenor literal. Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1629050	Carlos Alfredo Mendoza Quiñones, en representación de VIGILON CORP SpA	Mixta	Vigilon Corp	Se elimina de oficio la traducción toda vez que al tenor literal la marca pedida no tiene traducción. Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella.
1629051	Paul Michael Pollack Jaime	Mixta	EARTHTASTIC Toys	Se corrige de oficio la traducción de la denominación atendido su tenor literal.
1629058	Sebastián Ramiro Jofré Castro, en representación de FUNDACIÓN GESTIÓN ARTE	Denominativa	LUZ, CÁMARA Y PASIÓN	
1629059	José Armando Poblete Durán, en representación de Comercializadora Nutrafrost SpA	Denominativa	Reina alfa	Se elimina de oficio la traducción toda vez que al tenor literal la marca pedida no tiene traducción. Se elimina la transliteración por cuanto no es necesaria para esta solicitud. Se elimina de oficio los datos del representante, ya que corresponden a la misma persona individualizada como solicitante de la marca. Se completa de oficio el nombre completo del solicitante una vez verificado su RUT en la página del Servicio de Impuestos Internos.
1629060	ESTUDIO CAREY LTDA., en representación de CENTRO VETERINARIO Y AGRICOLA Ltda.	Mixta	CEFADVANCED	
1629062	ESTUDIO CAREY LTDA., en representación de RPC Industrial SpA	Denominativa	Ecodren	
1629063	ESTUDIO CAREY LTDA., en representación de QITELE GROUP CO., LTD.	Mixta	Qitele	
1629068	Sebastián Ramiro Jofré Castro, en representación de FUNDACIÓN GESTIÓN ARTE	Denominativa	LA PURA VERDAD	
1629072	Félix Ignacio Ruiz Sandoval, en representación de MATOFE SpA	Mixta	Sneakers Care	Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella.
1629073	Bruno Américo Lippi González, en representación de OFKI SPA	Denominativa	PATAGONWOOL	Se elimina de oficio la traducción toda vez que al tenor literal la marca pedida no tiene traducción.
1629074	Luis Fernando Pillco Cedeño, en representación de BRITA (Xiamen)INTERNATIONAL Ltd.	Denominativa	LUCKY STEP	Se corrige de oficio la traducción de la denominación atendido su tenor literal.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1629075	Luis Fernando Pillco Cedeño, en representación de Zhongshan Liweisidun Electric Appliance Co., Ltd.	Mixta	ILVSD	Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella.
1629076	Clemente Andrés Díaz Cristi	Denominativa	Ex Anima	
1629077	Luis Fernando Pillco Cedeño, en representación de Shenzhen Aurora Technology Limited	Denominativa	Auropola	
1629079	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Trinity M SpA	Mixta	TM Trinity Multiclean	
1629080	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Raúl Wilfredo García Rodríguez	Mixta	Fuerza Taekwondo	
1629081	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Fructífera SpA	Mixta	Fructífera	Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella.
1629082	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Uniformes Elver SpA	Mixta	Elver Uniformes	Se completa de oficio el nombre completo del solicitante una vez verificado su RUT en la página del Servicio de Impuestos Internos.
1629083	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de CNC Impresion Salinas Aniñir Limitada	Mixta	Gorgona	
1629084	Luis Fernando Pillco Cedeño, en representación de FOSHAN AOYING WEISHI TECHNOLOGY CO., LTD	Mixta	ALL-IN	
1629085	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Lissette Natalia Belén Estrada Rivera	Mixta	Mi Enredo	
1629086	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Ultra Game SPA	Mixta	Ultra Game	
1629091	Luis Fernando Pillco Cedeño, en representación de Guangzhou UMORSEA Investment Holding Co., Ltd.	Mixta	NOVAPASSWORD	
1629156	Fabrizzio Martín Cerda Véliz, en representación de Latife Emilia Soto Peluk	Denominativa	Latife Soto Guía Espiritual / Lucecitas	
1629157	Xi Chen, en representación de IMPORTADORA Y EXPORTADORA DE MODA LIMITADA	Mixta	Coolboy	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1629159	Romulo Jose Nucette Plaza	Mixta	L&P	Vistos, la solicitud de fs.1, y la circunstancia que se ha solicitado una marca Mixta, cuya representación gráfica incorpora elemento(s) denominativo(s) tales como L&P Que, la Resolución Exenta N° 135 que aprueba el instructivo de tramitación en materia de marcas, publicada el 12 de mayo de 2022 en el Diario Oficial, señala que la marca mixta es aquella constituida por una combinación de elementos denominativos y figurativos, y se entenderá suficientemente representada por la presentación de una imagen del signo con todos sus elementos y, en su caso, sus colores. A su turno la marca figurativa es aquella que está compuesta exclusivamente por elementos figurativos, tales como imágenes, gráficos y/o dibujos, sin contener denominación, ni letra ni número en su composición, Que, habiendo revisado el signo pedido en el formulario de fs.1, consta que el tipo de marca señalado por el solicitante, no cumple con lo señalado precedentemente, pues la representación acompañada contiene elemento(s) denominativo(s) en el signo pedido. Que, atendido lo dispuesto en el punto 3 letra B de la Res. Ex 135, se resuelve: Se corrige de oficio la base de datos sustituyendo el tipo de marca pedida de **FIGURATIVA A MIXTA** y se incorpora la denominación mencionada, que alude a la denominación, L&P, a fin de exista concordancia con lo dispuesto en la Resolución Exenta N° 135 que aprueba el instructivo de tramitación en materia de marcas, publicada el 12 de mayo de 2022 en el Diario Oficial. Se deja constancia que esta corrección no altera la marca pedida, que está representada en la imagen acompañada
1629160	Valeria Alejandra Muñoz Oyarce	Denominativa	Amaia Ritual	
1629161	Claudio Andrés Peñaloza Igor	Denominativa	Domo Burger	
1629162	Puga Ortiz Propiedad Intelectual Limitada , en representación de Juan Carlos Martínez Caraves	Denominativa	JEMO	
1629163	ESTUDIO CAREY LTDA., en representación de CENTRO VETERINARIO Y AGRICOLA Ltda.	Denominativa	VIRBAC ARTHRIDINE	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1629164	Puga Ortiz Propiedad Intelectual Limitada , en representación de COMERCIAL Y PROVEEDORA DE PRODUCTOS ESPECIALES LTDA.	Mixta	PTJ	
1629165	Jorge Garay Pérez, en representación de ShenZhen PXN Electronics Technology Co., Ltd.	Mixta	PXN	
1629166	Puga Ortiz Propiedad Intelectual Limitada , en representación de Juan Carlos Martínez Caraves	Denominativa	JEMO	
1629167	Paulina Nazar Massuh, en representación de Valentina Alejandra González Schalper	Mixta	KinderMed	
1629168	Paulina Nazar Massuh, en representación de SISTEM GRAF SpA	Mixta	sistemgraf	
1629169	Paulina Nazar Massuh, en representación de Martina Luciana Lastra Godoy	Mixta	Arena voley club AVC	
1629171	Álvaro Andrés Agurto Geoffroy, en representación de Epic Patagonia Trips SpA	Mixta	Epic Patagonia Trips	
1629174	Paulina Nazar Massuh, en representación de Alejandro Barrientos Stange	Mixta	Camanchaca Records	
1629175	Mariola Deulofeu Villablanca	Denominativa	Mieltequilla	
1629176	Álvaro Andrés Agurto Geoffroy, en representación de El Club del Agua SpA	Denominativa	Club del Agua	
1629177	María José Susana Gutiérrez Gálvez	Denominativa	KPITALIZA	
1629178	Paulina Nazar Massuh, en representación de Estudios y Consultorías Raíz Innova SpA	Denominativa	Raíz Innova	
1629182	Álvaro Andrés Agurto Geoffroy, en representación de Portal SpA	Mixta	PDE especialistas	
1629186	Daniel Ignacio Carreón Martínez	Mixta	Nooro	
1629188	Enriqueta Gabriela González Fuenzalida, en representación de LATTAFA PERFUMES INDUSTRIES L.L.C.	Mixta	ISLA DEL SOL LATTAFA	
1629190	Enriqueta Gabriela González Fuenzalida, en representación de LATTAFA PERFUMES INDUSTRIES L.L.C.	Mixta	GIVE ME GOURMAND LATTAFA	
1629191	Alexandra Karina Sepúlveda Palacios	Mixta	Cheetahs all stars	
1629195	Enriqueta Gabriela González Fuenzalida, en representación de LATTAFA PERFUMES INDUSTRIES L.L.C.	Mixta	PETRA LATTAFA	
1629196	Carolina Alejandra Freude Zárate	Mixta	ARPA	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1629197	Ignacio Alejandro Apolonio Salinas, en representación de José Manuel Soto Venegas	Mixta	Vidrios Puyaral	
1629202	Francisco Javier Zarricueta Godoy, en representación de segura y zarricueta Spa	Mixta	T	Vistos, la solicitud de fs.1, y la circunstancia que se ha solicitado una marca mixta, cuya representación gráfica incorpora como elemento(s) denominativo(s) "**T**". Que, la Resolución Exenta N° 135 que aprueba el instructivo de tramitación en materia de marcas, publicada el 12 de mayo de 2022 en el Diario Oficial, señala que la marca mixta es aquella constituida por una combinación de elementos denominativos y figurativos, y se entenderá suficientemente representada por la presentación de una imagen del signo con todos sus elementos y, en su caso, sus colores. Que, habiendo revisado el signo pedido en el formulario de fs.1, consta que la denominación escrita en la sección "Marca", Taave , no cumple con lo señalado precedentemente, pues no coincide íntegramente con el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Que, atendido lo dispuesto en el punto 3 letra B de la Res. Ex 135, se resuelve: Se corrige de oficio la base de datos sustituyendo la denominación mencionada en la sección "Marca" del formulario de solicitud de registro, que alude a la denominación, Taave, por T, a fin de exista coincidencia entre el(los) elemento(s) denominativo(s) considerado(s) en forma aislada y el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Se deja constancia que esta corrección no altera la marca pedida, que está representada en la imagen acompañada, en la que se contienen todos sus elementos tanto denominativos como gráficos.
1629204	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Fabián Esteban Alexis Valenzuela Olguín	Mixta	Flow State	
1629205	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Quezada & Calquin Spa	Mixta	Vivac Chile	
1629206	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de MACC Laboratorios Clínicos SpA	Mixta	Bluepet's Chile	
1629207	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de MetaversOtec SpA	Mixta	MetaversOtec	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1629210	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Patricio Antonio Alarcón Blasco	Mixta	TrucksAB	
1629211	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Cristóbal Javier Miranda Rikli	Mixta	cheap	
1629212	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Estrumetal	Mixta	EM Estrumetal	
1629216	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Comercializadora Y Servicios Kahlu Spa	Mixta	Ferretería kahlu	
1629217	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Gianluca Pigorini Pinochet y Esteban Iván Contador Vera	Mixta	Dambo	
1629218	Neida Yolimar Zambrano Sanchez, en representación de Leblum SpA	Denominativa	LEBLUM	
1629220	Felipe Andrés Guajardo Sepúlveda	Mixta	EMPORIO DUBLIN NUTS	Se corrige de oficio complementando descripción de la etiqueta atendida la presentación gráfica y los elementos contenidos en ella para una mejor comprensión.
1629221	Paulina Nazar Massuh, en representación de Inversiones Andes labs spa	Mixta	LEXYLINK	
1629222	María Pilar Funes Rivera	Mixta	VIVA MARÍA	Se corrige de oficio complementando descripción de la etiqueta atendida la presentación gráfica y los elementos contenidos en ella para una mejor comprensión.
1629228	Hugo Antonio Rubio Celedón	Denominativa	perlon	
1629229	Valeria Ignacia Varela Salazar, en representación de VBEA SPA	Denominativa	Bruja en Ataraxia	
1629230	Jonathan Alex Ojeda Bugueño	Denominativa	BEIRUT RESTAURANT	Se elimina de oficio la traducción toda vez que al tenor literal la marca pedida no tiene traducción. Se verifica en el sitio del Servicio de Impuestos Internos puesto que hay una discordancia entre los apellidos del solicitante entre Jonathan Alex Bugueño Ojeda y Jonathan Alex Ojeda Bugueño, sin embargo, el sitio del SII confirma la última redacción.
1629232	Gabriel Ignacio Gutiérrez Bustamante, en representación de Sociedad Comercial SASVAL Ltda.	Denominativa	SASVAL	Atendido el poder acompañado, se corrige al representante, en el sentido de colocar a quien actuará ante INAPI.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1629233	Leslie Andrea Cornejo Medina	Mixta	LCA	Vistos, la solicitud de fs.1, y la circunstancia que se ha solicitado una marca mixta, cuya representación gráfica incorpora como elemento(s) denominativo(s) "LCA". Que, la Resolución Exenta N° 135 que aprueba el instructivo de tramitación en materia de marcas, publicada el 12 de mayo de 2022 en el Diario Oficial, señala que la marca mixta es aquella constituida por una combinación de elementos denominativos y figurativos, y se entenderá suficientemente representada por la presentación de una imagen del signo con todos sus elementos y, en su caso, sus colores. Que, habiendo revisado el signo pedido en el formulario de fs.1, consta que la denominación registrada en la sección "Marca", LCA CONSULTORA no cumple con lo señalado precedentemente, pues no coincide íntegramente con el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Que, atendido lo dispuesto en el punto 3 letra B de la Res. Ex 135, se resuelve: Se corrige de oficio la base de datos sustituyendo la denominación registrada en la sección "Marca" del formulario de solicitud de registro, LCA CONSULTORA por LCA a fin de exista coincidencia entre el(los) elemento(s) denominativo(s) considerado en forma aislada y el(los) elemento(s) denominativo(s) contenido(s) en el signo mixto pedido. Se deja constancia que esta modificación en nada altera la marca solicitada que está representada por la imagen en que se contienen todos sus elementos tanto gráficos como denominativos. Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella.
1629234	Paula Andrea Castro Rosenfeld	Denominativa	Verbify	
1629237	Francisco Javier Tejeda Jara	Denominativa	arbolcheck	Se elimina de oficio la traducción toda vez que al tenor literal la marca pedida no tiene traducción. Se elimina la transliteración por cuanto no es necesaria para esta solicitud.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1629238	Issel Maritza Quiñones Olguín, en representación de Erick Alejandro del Rosario Pizarro Corte	Mixta	Domapier	
1629240	Issel Maritza Quiñones Olguín, en representación de Andrea Paz Montenegro Klagges	Mixta	Clínica Montenegro	
1629241	Juan Carlos Farías Fernández	Denominativa	Charly Chocolate 2000	
1629242	Jader Ahmed Salem Jélvez	Mixta	Athenas	Se corrige de oficio la descripción de la representación gráfica acompañada, teniendo en cuenta los elementos contenidos y visibles en ella.
1629243	Trinidad Bordachar Álamos	Mixta	LA PINCELÁ	
1629245	Eduardo Alejandro Jopia Fernández	Denominativa	Neurofiabilidad	
1629246	Ismael Mauricio Galindo Cárcamo	Mixta	Singularidad 3017	
1629247	Vivianny Sugey Mendez Lopez, en representación de INVERSIONES MÉNDEZ MORENO SPA	Mixta	IMM	
1629248	Paula Cristina Saavedra Paredes	Mixta	AMILA	
1629249	Luis Felipe Fuenzalida Delpiano	Denominativa	ACHIK	
1629251	Miño Gestión Asociados Ltda, en representación de Francisco Sebastián Muñoz Navarro	Mixta	CLUB GOLD SPORT CHILLAN	Se corrige de oficio, incorporando nombre de representante, atendido que se advierte un error involuntario al al momento de completar el formulario. Se incorpora de oficio traducción en su tenor literal, en base de datos queda "club de oro deporte Chillan"
1629252	Pamela Norma Soledad Carter Roa	Mixta	Traru Ingeniería	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1629253	Katherine Mabel Márquez Cádiz	Mixta	Nutracanfel Nutrición en Caninos y Felinos	1. Vistos, la solicitud de fs.1, y la circunstancia que se ha solicitado una marca mixta, cuya representación gráfica incorpora como elementos denominativos “Nutracanfel Nutrición en Caninos y Felinos”. Que, la Resolución Exenta N° 135 que aprueba el instructivo de tramitación en materia de marcas, publicada el 12 de mayo de 2022 en el Diario Oficial, señala que la marca mixta es aquella constituida por una combinación de elementos denominativos y figurativos, y se entenderá suficientemente representada por la presentación de una imagen del signo con todos sus elementos y, en su caso, sus colores. Que, habiendo revisado el signo pedido en el formulario de fs.1, consta que la denominación registrada en la sección “Marca”, Nutracanfel, no cumple con lo señalado precedentemente, pues no coincide íntegramente con los elementos denominativos contenidos en el signo mixto pedido. Que, atendido lo dispuesto en el punto 3 letra B de la Res. Ex 135, se resuelve: Se corrige de oficio la base de datos sustituyendo la denominación registrada en la sección “Marca” del formulario de solicitud de registro, Nutracanfel, por Nutracanfel Nutrición en Caninos y Felinos, a fin de exista coincidencia entre los elementos denominativos considerados en forma aislada y los elementos denominativos contenidos en el signo mixto pedido. Se deja constancia que esta corrección de la denominación en nada modifica la marca pedida, la cual se representa gráficamente con la imagen JPEG que contiene todos los elementos que la componen, tanto gráficos como denominativos. 2. Se elimina de oficio la traducción por no tener traducción literal en otro idioma
1629254	Patricio Hernán Jerez Rojas	Denominativa	MOS	Se elimina de oficio la traducción por no tener traducción literal en otro idioma
1629255	Patricio Hernán Jerez Rojas	Denominativa	Seafoods	
1629257	Cristian ignacio Alvarez villablanca	Denominativa	noflatdays	
1629259	Rodrigo Gonzalo Figueredo Reyes, en representación de Provenza austral spa	Denominativa	Neumáticos Provenza	
1629260	Katherine Verónica Hahn Herrera	Mixta	Calzas Kate Hahn	Se corrige de oficio la descripción de la etiqueta solicitada.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1629261	Carlos Salvador Julio Werner Martel	Mixta	Ventasoft	
1629262	Maria Cecilia Noton Norambuena, en representación de Gestión Cultural Arrau y Noton Spa.	Denominativa	Lupa consultoras	
1629263	Hernan Gomez, en representación de Alimentos Juana SpA	Denominativa	JUANA	
1629265	Jaime Isaac Echegaray Zipper, en representación de SERVICIOS INFORMÁTICOS JAIME ISAAC ECHEGARAY ZIPPER E.I.R.L.	Denominativa	banca de la plaza	
1629266	Santiago Maass Gangler	Denominativa	Litigia	
1629267	Diego Alberto Carquín Saavedra, en representación de Diego Alberto Carquín Saavedra y One percent ltda.	Mixta	ONEPERCENT	Se corrige de oficio eliminando a uno de los representantes por encontrarse duplicado con los datos del solicitante.
1629268	Jaime Isaac Echegaray Zipper, en representación de SERVICIOS INFORMÁTICOS JAIME ISAAC ECHEGARAY ZIPPER E.I.R.L.	Denominativa	milcreditos	
1629270	Karina Solange Mellado Moraga	Mixta	IMAGÉ IMAGENOLOGIA MAXILOFACIAL	
1629271	Eduardo Andrés González González, en representación de GONZ SpA	Mixta	GONZ COOKIE	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1629272	Walter Andrés León Figueroa	Mixta	SIMPLIX	Vistos, la solicitud de fs.1, y la circunstancia que se ha solicitado una marca mixta, cuya representación gráfica incorpora como elementos denominativos “SIMPLIX”. Que, la Resolución Exenta N° 135 que aprueba el instructivo de tramitación en materia de marcas, publicada el 12 de mayo de 2022 en el Diario Oficial, señala que la marca mixta es aquella constituida por una combinación de elementos denominativos y figurativos, y se entenderá suficientemente representada por la presentación de una imagen del signo con todos sus elementos y, en su caso, sus colores. Que, habiendo revisado el signo pedido en el formulario de fs.1, consta que la denominación registrada en la sección “Marca”, SIMPLIX Gestión Inteligente, Amigable y Tecnológica para equipos reales, no cumple con lo señalado precedentemente, pues no coincide íntegramente con los elementos denominativos contenidos en el signo mixto pedido. Que el campo denominación, solicitado en el formulario de solicitud de registro de marca nueva, es el que nutre el buscador fonético del sistema electrónico de búsqueda de anterioridades que utiliza este Instituto, por lo que es necesario para que se considere en la mencionada búsqueda. Que, atendido lo dispuesto en el punto 3 letra B de la Res. Ex 135, Se Resuelve: Se corrige de oficio la base de datos sustituyendo la denominación registrada en la sección “Marca” del formulario de solicitud de registro, SIMPLIX Gestión Inteligente, Amigable y Tecnológica para equipos reales, por SIMPLIX, a fin de que exista coincidencia entre los elementos denominativos considerados en forma aislada y los elementos denominativos contenidos en el signo mixto pedido. Se deja constancia que esta modificación en nada altera la marca solicitada que está representada por la imagen en que se contienen todos sus elementos tanto gráficos como denominativos. Se corrige de oficio complementando descripción de la etiqueta atendida la presentación gráfica y los elementos contenidos en ella para una mejor comprensión.
1629273	samuel emerson peña letelier	Denominativa	vinut juice drink fruit	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M2:

Aceptación a Trámite

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1629274	Luis Enrique Oyarzo Rivera	Figurativa		Se corrige de oficio complementando descripción de la etiqueta atendida la presentación gráfica y los elementos contenidos en ella para una mejor comprensión.
1629275	Danilo Andree Mendoza Valenzuela	Mixta	DoSiS	
1629276	Mabel Viviana Osorio Quezada	Mixta	SmilePlan Transparencia y confianza para tu sonrisa	Se corrige de oficio complementando descripción de la etiqueta atendida la presentación gráfica y los elementos contenidos en ella para una mejor comprensión.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1600693	ESTUDIO CAREY LTDA., en representación de ND Defense, LLC	Denominativa	ND DEFENSE	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H, Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N 803908, marca ND NARDI, que distingue Partes de automóviles y sus partes y piezas, especialmente volantes o manubrios, cabezas de palancas de cambio, aros o llantas de

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				aleación ligera; juegos decorativos para interiores de automóviles hechos de madera; parrilla para equipaje; bocinas y sus botones, de la clase 12. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1605369	JOHANSSON & LANGLOIS, en representación de CAMARA CHILENA DE LA CONSTRUCCION A.G.	Denominativa	CChC	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H, Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N 1273518, marca REDSALUD SOMOS CCHC, que distingue Publicidad; gestión de negocios comerciales; administración de negocios; servicios de oficina; actualización de documentación publicitaria; administración de

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				programas de fidelización de consumidores; análisis del precio de costo; asesoramiento sobre dirección de empresas; asistencia en la dirección de negocios; auditoria empresarial; búsqueda de datos en archivos informáticos para terceros; búsqueda de patrocinadores; búsquedas de negocios; compilación de información en bases de datos informáticas; consultoría sobre organización y dirección de negocios; contabilidad; demostración de productos; distribución de muestras; estudios de mercado; facturación; gestión comercial de licencias de productos y servicios de terceros; gestión comercial de planes de reembolso para terceros; indagaciones sobre negocios; información y asesoramiento comerciales al consumidor; marketing; negociación de contratos de negocios para terceros; presentación de productos en cualquier medio de comunicación para su venta al por menor; previsiones económicas; producción de programas de televenta; promoción de ventas para terceros; recopilación de estadísticas; relaciones publicas; servicios de abastecimiento para terceros [compra de productos y servicios para otras empresas]; servicios de expertos en eficiencia empresarial; servicios de externalizacion [asistencia comercial]; servicios de fotocopia; servicios de gestión informática de archivos; servicios de intermediación comercial [conserjería]; servicios de reubicación para empresas; servicios de subcontratación [asistencia comercial]; sistematización de información en bases de datos informáticas; sondeos de opinión; suministro de espacios de venta en línea para vendedores y compradores de productos y servicios; suministro de información comercial a través de sitios web; suministro de información comercial sobre contactos de negocios; suscripción a servicios de telecomunicaciones para terceros; teneduría de libros; venta al por menor o al mayor de preparaciones farmacéuticas, veterinarias y sanitarias, así como suministros médicos de la clase 35. Registro N 1273517, marca FARMACIA REDSALUD SOMOS CCHC, que distingue Publicidad; gestión de negocios comerciales; administración de negocios; servicios de oficina; actualización de documentación publicitaria; administración de programas de fidelización de consumidores; análisis del precio de costo; asesoramiento sobre dirección de empresas; asistencia en la dirección de negocios; auditoria empresarial; búsqueda de datos en archivos informáticos para terceros;

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				búsqueda de patrocinadores; búsquedas de negocios; compilación de información en bases de datos informáticas; consultoría sobre organización y dirección de negocios; contabilidad; demostración de productos; distribución de muestras; estudios de mercado; facturación; gestión comercial de licencias de productos y servicios de terceros; gestión comercial de planes de reembolso para terceros; indagaciones sobre negocios; información y asesoramiento comerciales al consumidor; marketing; negociación de contratos de negocios para terceros; presentación de productos en cualquier medio de comunicación para su venta al por menor; previsiones económicas; producción de programas de televenta; promoción de ventas para terceros; recopilación de estadísticas; relaciones publicas; servicios de abastecimiento para terceros [compra de productos y servicios para otras empresas]; servicios de expertos en eficiencia empresarial; servicios de externalizacion [asistencia comercial]; servicios de fotocopia; servicios de gestión informática de archivos; servicios de intermediación comercial [conserjería]; servicios de reubicación para empresas; servicios de subcontratación [asistencia comercial]; sistematización de información en bases de datos informáticas; sondeos de opinión; suministro de espacios de venta en línea para vendedores y compradores de productos y servicios; suministro de información comercial a través de sitios web; suministro de información comercial sobre contactos de negocios; suscripción a servicios de telecomunicaciones para terceros; teneduría de libros; venta al por menor o al mayor de preparaciones farmacéuticas, veterinarias y sanitarias, así como suministros médicos de la clase 35. Registro N 1273516, marca LABORATORIO REDSALUD SOMOS CCHC, que distingue Servicios científicos y tecnológicos; servicios de análisis e investigación industriales; diseño y desarrollo de equipos informáticos y de software; actualización de software; almacenamiento electrónico de datos; alquiler de software; análisis de sistemas informáticos; análisis químico; calibración [medición]; control de calidad; control de pozos de petróleo; diseño de moda; diseño de sistemas informáticos; diseño de software; diseño industrial; ensayo de materiales; ensayos clínicos; evaluación de la calidad de la madera en pie; ingeniería; instalación de software; investigación científica; investigación en

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				cosmetología; investigación en materia de protección ambiental; investigación en mecánica; investigación química; investigación técnica; investigación y desarrollo de nuevos productos para terceros; mantenimiento de software; pronósticos meteorológicos; realización de estudios de proyectos técnicos; servicios de agrimensura; servicios de arquitectura; servicios de grafología; servicios de información meteorológica; servicios de información, consultoría y asesoramiento científicos en materia de compensación de las emisiones de carbono; servicios de laboratorios científicos; servicios de química; siembra de nubes; servicios de investigación de laboratorio relacionada con productos farmacéuticos; investigación y desarrollo científico de la clase 42. Registro N 1273506, marca CLÍNICA REDSALUD SOMOS CCHC, que distingue Servicios médicos; cuidados de higiene y belleza; odontología estética; asesoramiento en materia de farmacia; baños públicos con fines higiénicos; casas de reposo; servicios de centros de salud; cirugía estética; servicios de clínicas medicas; servicios de fecundación in vitro; servicios de farmacéuticos para elaborar recetas medicas; servicios de enfermeros; servicios de dispensarios médicos; servicios de desintoxicación para toxicómanos; servicios de odontología; fisioterapia; servicios hospitalarios; implantación de cabello; servicios de ópticos; servicios de psicólogos; quiropráctica; servicios de salud; servicios de telemedicina; alquiler de equipos médicos; servicios de pruebas medicas, en concreto, evaluación del estado físico; servicios de asesoría, información y consultoría relacionados con los servicios anteriormente mencionados de la clase 44. Registro N 1262250, marca RED SALUD MEGASALUD CCHC, que distingue Servicios médicos, cirugía estética, clínicas, servicios de consulta en materia de farmacia, servicios hospitalarios, servicios ópticos, servicios de salud prestado por una Isapre, servicios de información en materia de salud prestados por una Isapre proporcionados por medios convencionales (persona a persona) y por todos los medios de comunicación, especialmente lo que dice relación a comunicación interactiva de datos, mensajes, imágenes, textos y combinaciones de estos, por medios computacionales, world wide web y otras redes de bases de datos, de forma oral y/o visual, por medio de terminales de computación, fax y por otros medios análogos,

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				digitales y/o satelitales de la clase 44. Registro N 1208726, marca confuturo SOMOS CChC, que distingue Seguros de vida, rentas vitalicias y seguros en general; operaciones financieras; operaciones monetarias; negocios inmobiliarios de la clase 36. Registro N 1208727, marca confuturo SOMOS CChC, que distingue Seguros de vida, rentas vitalicias y seguros en general; operaciones financieras; operaciones monetarias; negocios inmobiliarios de la clase 36. Registro N 1237316, marca REDSALUD SOMOS CCHC, que distingue Agencias de seguros; servicios financieros; operaciones monetarias; servicios de inversión de capital; constitución, inversión y administración de capitales y de fondos; actividades bancarias; servicios actuariales; análisis financiero; operaciones de cámara de compensación [clearing]; corretaje de seguros; corretaje en bolsa; deposito de valores; servicios de depósito en cajas de seguridad; descuento de facturas [factoraje]; emisión de tarjetas de crédito; servicios fiduciarios; servicios de financiación; servicios de fondos de previsión; fondos mutuos de inversión; operaciones de cambio; organización de colectas; servicios de pago de jubilaciones; patrocinio financiero; prestamos [financiación]; recaudación de fondos de beneficencia; servicios de banco hipotecario; servicios de caja de ahorros; suscripción de seguros; servicios de tarjetas de crédito; servicios de tarjetas de debito; transferencia electrónica de fondos; valoraciones fiscales; verificación de cheques. Servicios de asesoría, información y consultoría relacionados con todos los servicios anteriormente mencionados de la clase 36; Servicios médicos; tratamientos de higiene y de belleza para personas o animales; servicios de arte dental; asesoramiento en materia de farmacia; baños públicos con fines higiénicos; casas de reposo; servicios de centros de salud; cirugía estética; servicios de clínicas medicas; servicios de fecundación in vitro; servicios de farmacéuticos para elaborar recetas medicas; servicios de enfermeros; servicios de dispensarios médicos; servicios de desintoxicación para toxicómanos; servicios de dentistas; fisioterapia; servicios hospitalarios; implantación de cabello; servicios de ópticos; servicios de psicólogos; quiropráctica; servicios de salud; servicios de telemedicina; alquiler de equipos médicos; servicios de pruebas medicas, en concreto, evaluación del estado físico; . Servicios de asesoría,

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				información y consultoría relacionados con todos los servicios anteriormente mencionados, de la clase 44. Registro N 1237315, marca REDSALUD SOMOS CCHC, que distingue Agencias de seguros; servicios financieros; operaciones monetarias; servicios de inversión de capital; constitución, inversión y administración de capitales y de fondos; actividades bancarias; servicios actuariales; análisis financiero; operaciones de cámara de compensación [clearing]; corretaje de seguros; corretaje en bolsa; deposito de valores; servicios de depósito en cajas de seguridad; descuento de facturas [factoraje]; emisión de tarjetas de crédito; servicios fiduciarios; servicios de financiación; servicios de fondos de previsión; fondos mutuos de inversión; operaciones de cambio; organización de colectas; servicios de pago de jubilaciones; patrocinio financiero; prestamos [financiación]; recaudación de fondos de beneficencia; servicios de banco hipotecario; servicios de caja de ahorros; suscripción de seguros; servicios de tarjetas de crédito; servicios de tarjetas de debito; transferencia electrónica de fondos; valoraciones fiscales; verificación de cheques. Servicios de asesoría, información y consultoría relacionados con todos los servicios anteriormente mencionados de la clase 36; Servicios médicos; tratamientos de higiene y de belleza para personas o animales; servicios de arte dental; asesoramiento en materia de farmacia; baños públicos con fines higiénicos; casas de reposo; servicios de centros de salud; cirugía estética; servicios de clínicas medicas; servicios de fecundación in vitro; servicios de farmacéuticos para elaborar recetas medicas; servicios de enfermeros; servicios de dispensarios médicos; servicios de desintoxicación para toxicómanos; servicios de dentistas; fisioterapia; servicios hospitalarios; implantación de cabello; servicios de ópticos; servicios de psicólogos; quiropráctica; servicios de salud; servicios de telemedicina; alquiler de equipos médicos; servicios de pruebas medicas, en concreto, evaluación del estado físico; . Servicios de asesoría, información y consultoría relacionados con todos los servicios anteriormente mencionados, de la clase 44. Registro N 1175497, marca MUTUAL DE SEGURIDAD CCHC, que distingue Abacos; accidentes (dispositivos de protección personal contra -); accidentes (redes de protección contra -); accidentes de tránsito (discos reflectantes

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				personales para prevenir -); accidentes, las radiaciones y el fuego (trajes de protección contra los -); aceleradores de partículas; acidímetros; acimutales (instrumentos -); acometidas de líneas eléctricas; acopladores [informática]; acopladores acústicos; acoplamientos eléctricos; actinómetros; acumuladores (acidímetros para -); acumuladores (cajas de -); acumuladores (vasos de -); acumuladores eléctricos; acumuladores eléctricos (cargadores para -); acumuladores eléctricos (placas para -); acumuladores eléctricos (rejillas para -); acumuladores eléctricos para vehículos; acústicas (alarmas -); acústicos (conductos -); acústicos (discos -); acústicos (dispositivos de limpieza para discos -); adaptadores estereofónicos para automóviles; adaptadores telefónicos; ADN (chips de -); aerómetros; agendas electrónicas; agrimensura (cadenas de -); agrimensura (instrumentos de -); agua (indicadores del nivel de -); agujas de ferrocarril (aparatos electrodinámicos para el control remoto de -); agujas de tocadiscos (dispositivos para cambiar -); agujas de zafiro para tocadiscos; aire (aparatos analizadores de -); alambiques de laboratorio; alarma (instrumentos de -); alarma (silbatos de -); alarma (timbres de -) eléctricos; alarmas acústicas; alarmas antirrobo; alarmas contra fugas de gas; alarmas contra incendios; alarmas contra robos; alarmas sonoras; alcoholímetros; aleaciones metálicas (hilos de -) [fusibles]; alfombrillas de enfriamiento para ordenadores portátiles (notebook); alfombrillas de ratón; alidadas; alimentos (aparatos para analizar -); altavoces; altavoces (cajas de -); altavoces para reproductores portátiles; altímetros; altoparlantes; altoparlantes (cajas de -); amianto (guantes de -) de protección contra accidentes; amianto (pantallas de -) para bomberos; amianto (trajes de -) ignífugos; amperímetros; ampliadores [fotografía]; amplificadores; amplificadores de sonido; amplificadores de sonido (aparatos -); amplificadores para guitarras; análisis (aparatos de -) que no sean para uso médico; analizadores de aire (aparatos -); anemómetros; anillos de calibración; ánodos; ánodos (baterías de -); antenas; antenas para señales radioeléctricas; anteojo (niveles de -); anteojos (cadenas para -); anteojos (cordones para -); anteojos (cristales de -); anteojos (estuches para -); anteojos (monturas de -); anteojos [óptica]; anteojos de sol; antibalas (chalecos -); anticátodos; antideslumbrantes (gafas -); antideslumbrantes (viseras -); antioxidante

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				(dispositivos catódicos de protección -); antiparásitos (dispositivos -) [electricidad]; antirreflejo (anteojos -); antirrobo (alarmas -); antirrobo (instalaciones eléctricas -); aparatos de almacenamiento de datos; aparatos de conducción, distribución, transformación, acumulación, regulación o control de electricidad; aparatos de control de flujo de gas; aparatos de control y registro del rendimiento de máquinas; aparatos de grabación, transmisión, recepción, tratamiento o reproducción de sonido, imágenes y/o datos; aparatos de medición de sonido; aparatos de procesamiento de pagos electrónicos; aparatos de radio y de televisión; aparatos de telecomunicación para señales analógicas y digitales; aparatos e instrumentos científicos, fotográficos, cinematográficos, ópticos, de control [inspección] y de enseñanza; aparatos e instrumentos de comunicación de datos; aparatos e instrumentos de control eléctricos y electrónicos; aparatos e instrumentos de control remoto; aparatos e instrumentos de dibujo diseñados para su uso con ordenadores (computadores); aparatos e instrumentos de laboratorio; aparatos e instrumentos de microscopia; aparatos e instrumentos de pesaje, de medición, de señalización, de control [inspección], de salvamento y de enseñanza; aparatos e instrumentos de procesamiento de imágenes y medición espectrales; aparatos e instrumentos de radio, televisión, grabación de sonido, reproducción de sonido y telecomunicación; aparatos e instrumentos de recepción y transmisión por satélite; aparatos e instrumentos de telefonía y de telecomunicación; aparatos e instrumentos de transferencia, recepción y almacenamiento de sonido, imágenes y datos, en formato digital y/o analógico; aparatos e instrumentos electrónicos de navegación, seguimiento y posicionamiento; aparatos e instrumentos electrotérmicos para alisar el cabello; aparatos e instrumentos fotográficos y cinematográficos; aparatos e instrumentos multimedia; aparatos e instrumentos ópticos de detección, inspección, medición y prueba; aparatos electrónicos de control remoto de señales; aparatos electrónicos de supervisión; aparatos informáticos; aparatos y equipos de grabación de sonido; aparatos y equipos de reproducción de sonido; aparatos, instrumentos y equipos de procesamiento de datos; apertómetros [óptica]; archivos de imagen descargables; archivos de música descargables; aritméticas

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				(máquinas -); armarios de distribución [electricidad]; armas de fuego (miras telescópicas para -); arneses de seguridad que no sean para asientos de vehículos ni equipos de deporte; aros salvavidas; arranque (baterías de -); asbesto (guantes de -) de protección con accidentes; asbesto (pantallas de -) para bomberos; asbesto (trajes de -) ignífugos; astrofotografía (objetivos de -); astronomía (aparatos e instrumentos de -); audífonos: auriculares; audiolibros; audiovisual (aparatos de enseñanza -); auditivos (tapones -) para buceo; auriculares; auriculares diseñados únicamente para su uso con juegos de bolsillo; auriculares telefónicos; autobombas contra incendios; auxilio (aparatos y dispositivos de -); aviadores (trajes especiales de protección para -); balanzas; balanzas de precisión; balanzas y pesos; balastos para aparatos de iluminación; balizas luminosas; balizas luminosas o mecánicas para carreteras; balsas salvavidas; bandejas de laboratorio; barcos-bomba contra incendios; barómetros; básculas [aparatos de pesaje]; batefuegos; baterías (acidímetros para -); baterías (cajas de -); baterías (placas para -); baterías (rejillas para -); baterías (vasos de -); baterías de alta tensión; baterías de ánodos; baterías de arranque; baterías eléctricas; baterías eléctricas (cargadores para -); baterías eléctricas para vehículos; baterías solares; baterías y pilas; betatrones; billetes [tickets] (distribuidores de -); binoculares; bobinas eléctricas; bobinas eléctricas (soportes de -); bobinas electromagnéticas; bocinas; boletos (distribuidores de -); bombas contra incendios; bomberos (pantallas de amianto para -); bombillas de flash; bornes [electricidad]; bornes de presión [electricidad]; botones de timbre; boyas de localización; boyas de referencia; boyas de señalización; brazos de tocadiscos; bridas de identificación para hilos eléctricos; brújulas; brújulas marinas; bruma (señales de -) no explosivas; buceo (guantes de -); buceo (máscaras de -); buceo (trajes de -); buceo y natación (pinzas nasales para -); burbuja (niveles de -); cableado eléctrico; cables coaxiales; cables de arranque para motores; cables de fibra óptica; cables eléctricos; cables eléctricos (fundas para -); cables eléctricos (manguitos de unión para -); cadenas de agrimensura; cadenas para gafas de sol; cadenas para quevedos; cajas de acumuladores; cajas de altavoces; cajas de baterías; cajas de derivación [electricidad]; cajas de distribución [electricidad]; cajas de empalme [electricidad]; cajas para

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				portaobjetos; cajas registradoras; cajas registradoras, máquinas de calcular, equipos de procesamiento de datos y ordenadores; cajeros automáticos; cajeros automáticos bancarios; calcetines electrotérmicos; calculadoras; calculadoras de bolsillo; calcular (máquinas de -); cálculo (discos de -); cálculo (reglas de -); calderas (instrumentos de control de -); calibración (anillos de -); calibradores; calibres; calzado de protección contra los accidentes, las radiaciones y el fuego; cámaras cinematográficas; cámaras de descompresión; cámaras de televisión de circuito cerrado; cámaras de vídeo; cámaras de videovigilancia; cámaras fotográficas; cambiadiscos [periféricos informáticos]; campanas de señalización; capilares (tubos -); caretas para soldar; caretas y máscaras de protección para obreros; cargadores de baterías de teléfonos; cargadores de pilas y baterías; cargadores de red; cargadores para acumuladores eléctricos; cargadores para baterías eléctricas; carreteras (balizas luminosas o mecánicas para -); carretes [fotografía]; cartuchos de cinta magnéticos vírgenes y formateados para ordenadores; cartuchos de juegos utilizados con aparatos de juegos electrónicos; cartuchos de videojuegos; cascos [auriculares]; cascos acústicos; cascos de equitación; cascos de protección; cascos protectores para deportes; casetes de audio vírgenes; casetes de vídeo; casetes de vídeo pregrabados (casetes en general); casetes, cintas y cartuchos de audio y vídeo vírgenes y pregrabados; catalejos; catavientos (mangas -); cátodos; CD-I pregrabados; CD-ROM pregrabados; celdas galvánicas; celulares (cordones para teléfonos -); células de referencia fotovoltaicas calibradas; células fotovoltaicas; centrifugadoras de laboratorio; centrífugas de laboratorio; cerraduras eléctricas; chalecos antibalas; chalecos salvavidas; chips [circuitos integrados]; chips de ADN; chips semiconductores y circuitos integrados; ciclotrones; científicos (diafragmas para aparatos -); cinematográficas (cámaras -); cinematográficas (películas -) expuestas; cinematográfico (dispositivos de montaje -); cinta magnética (grabadoras de -); cinta magnética (unidades de -) [informática]; cintas de vídeo; cintas de vídeo y videodiscos grabados; cintas magnéticas; cintas magnéticas (aparatos desmagnetizadores de -); cintas para grabaciones sonoras; cintas para limpiar cabezales de lectura; cinturones salvavidas; circuito impreso

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				(tarjetas de -); circuitos electrónicos y CD-ROM grabados con programas de ejecución automática para instrumentos musicales electrónicos; circuitos impresos; circuitos integrados; clinómetros; cobre (hilos de -) aislados; codificadas (tarjetas magnéticas -); codificadores magnéticos; códigos de barras (lectores de -); colectores eléctricos; colectores solares para generar electricidad; compactos (discos -) [audio y vídeo]; compactos (discos ópticos -); comparadores; compases [instrumentos de medición]; compases de corredera; componentes electrónicos; computadora (impresoras de -); computadoras; computadoras móviles (notebook); computadoras portátiles; condensadores eléctricos; condensadores ópticos; conducción automática (dispositivos de -) para vehículos [pilotos automáticos]; conducciones eléctricas; conducciones eléctricas (material para -) [hilos, cables]; conductores eléctricos; conductos acústicos; conductos eléctricos; conectores [electricidad]; conectores eléctricos; conectores, hilos, cables y adaptadores eléctricos; conexión (cajas de -); conexión (tableros de -); conmutación (aparatos eléctricos de -); conmutadores; conmutatrices; consolas de distribución [electricidad]; contables (máquinas -); contacto (estuches para lentes de -); contacto (lentes de -); contacto (lentillas de -); contactos eléctricos; contadores; contadores de amperios-hora; contadores de tablero digitales; contestadores automáticos; contestadores telefónicos; control (aparatos eléctricos de -); control (tableros de -) [electricidad]; control de calderas (instrumentos de -); control de velocidad para vehículos (aparatos de -); control del franqueo (aparatos de -); control remoto (aparatos de -); control remoto de operaciones industriales (instalaciones eléctricas para el -); control remoto de señales (aparatos electrodinámicos para el -); control térmico (aparatos de -); controladores de carga eléctrica; convertidores de corriente continua a corriente continua; convertidores de digital a analógico; convertidores eléctricos; copelas; cordones para gafas de sol; cordones para quevedos; correas para gafas y gafas de sol; correas para teléfonos celulares; correctoras (lentes -) [óptica]; corredera (compases de -); correderas; corriente (rectificadores de -); corriente (tomas de -); cortacircuitos; cosmografía (instrumentos de -); costura (cintas métricas de -); coyuntores; crisoles; cristal óptico; cristales de gafas; cristales de galena [detectores];

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				cromatografía (aparatos de -) para laboratorios; cronógrafos [aparatos para registrar el tiempo]; cuartos oscuros (lámparas para -) [fotografía]; cuartos oscuros [fotografía]; cubetas de lavado [fotografía]; cucharas dosificadoras; cuentahilos; cuentakilómetros para vehículos; cuentapasos; cuentarrevoluciones; cuero (aparatos para medir el espesor del -); cultivos bacterianos (incubadoras para -); datos (aparatos de procesamiento de -); datos (soportes magnéticos de -); datos (soportes ópticos de -); decodificadores de televisión; densímetros; densitómetros; dentales (protectores -); deporte (anteojos de -); deporte (gafas de -); deportes (cascos protectores para -); derivación (cajas de -) [electricidad]; descarga eléctrica (tubos de -) que no sean para la iluminación; descompresión (cámaras de -); desmagnetizadores de cintas magnéticas (aparatos -); destilación (aparatos de -) para uso científico; detectores; detectores de dinero falso; detectores de gas; detectores de humo; detectores de metales para uso industrial o militar; detectores de monedas falsas; detectores de movimiento; diafragmas [acústica]; diafragmas [fotografía]; diafragmas para aparatos científicos; diagnóstico (aparatos de -) que no sean para uso médico; diapositivas; diapositivas (aparatos para enmarcar -); diapositivas (marcos para -); diapositivas (proyectores de -); dibujos animados; diccionarios electrónicos; dictáfonos; dictar (máquinas de -); didácticos (aparatos -); difracción (aparatos de -) [microscopia]; digitalizadores de vídeo; dinamómetros; dinero (máquinas para contar y clasificar -); diodos électroluminescentes [LED]; discos acústicos; discos acústicos (dispositivos de limpieza para -); discos compactos; discos compactos [audio y vídeo]; discos compactos [memorias de sólo lectura]; discos compactos pregrabados; discos de audio pregrabados; discos de cálculo; discos fonográficos; discos fonográficos (dispositivos de limpieza para -); discos LP; discos magnéticos; discos ópticos; discos ópticos compactos; discos reflectantes personales para prevenir accidentes de tránsito; disección (estuches de instrumentos de -) [microscopia]; disparadores [fotografía]; dispositivos de alarma electrónicos para uso personal; dispositivos de almacenamiento de datos; dispositivos de audio y video digitales; dispositivos de medición de luminiscencia; dispositivos de radiobúsqueda electrónicos; dispositivos de seguimiento y localización

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				por GPS; dispositivos electrónicos de procesamiento de imágenes; disquetes; distanciómetros; distribución (armarios de -) [electricidad]; distribución (cajas de -) [electricidad]; distribución (consolas de -) [electricidad]; distribución (tableros de -) [electricidad]; distribuidores de billetes [tickets]; disyuntores; dosificación (aparatos de -); dosificadores; dosificadores de bebidas espirituosas; dosímetros; DVD pregrabados; DVD, videodiscos compactos y CD interactivos; ecosondas hidrográficas; eléctrica (indicadores de pérdida -); eléctricas (acometidas de líneas -); eléctricas (baterías -); eléctricas (conducciones -); eléctricas (material para conducciones -) [hilos, cables]; eléctricas (pilas -); eléctricos (empalmes -); eléctricos (relés -); eléctricos (transformadores -); electrolizadores; emisores [telecomunicación]; emisores de señales electrónicas; empalme (cajas de -) [electricidad]; empalmes eléctricos; encendido a distancia (dispositivos eléctricos de -); enchufe (tapas de -); enchufes; ensayos de materiales (instrumentos y máquinas para -); enseñanza (aparatos de -); epidiascopios; equilibrado (dispositivos de -); equipos de conexión en red y comunicación; equipos fotográficos; ergómetros; escafandras; escalas de salvamento; escandallos; escáneres [periféricos informáticos]; escáneres de imágenes; escenario (reguladores de luces de -); escolares (aparatos -); escurridores para uso fotográfico; esferómetros; espectrofotómetros; espectrógrafos; espectroscopios; espejos [óptica]; espejos de inspección de trabajos; espesor de las pieles (aparatos para medir el -); espesor del cuero (aparatos para medir el -); estaciones de acoplamiento electrónicas; estantes de secado [fotografía]; estereoscópicos (aparatos -); estereoscopios; estuches de instrumentos de disección [microscopia]; estuches especiales para aparatos e instrumentos fotográficos; estuches para gafas; estuches para lentes de contacto; estuches para quevedos; estuches y fundas especialmente adaptados para computadores; etiquetas electrónicas para mercancías; exposímetros; extintores; facturadoras (máquinas -); fax (aparatos de -); fermentación (aparatos de -) [aparatos de laboratorio]; ferrocarril (aparatos electrodinámicos para el control remoto de agujas de -); fibra óptica (cables de -); fibras ópticas [filamentos conductores de ondas luminosas]; fichas (mecanismos para aparatos accionados por -); filamentos conductores de ondas luminosas

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				[fibras ópticas]; filtros de rayos ultravioleta para la fotografía; filtros fotográficos; filtros para máscaras respiratorias; firma electrónica; física (aparatos e instrumentos de -); flash (bombillas de -); flashes [fotografía]; flotadores de natación inflables; fluorescentes (pantallas -); fonográficos (discos -); fotocalcos (aparatos para -); fotocopiadoras; fotodetectores; fotograbado (tramas de -); fotográficas (aparatos para satinar impresiones -); fotográficas (aparatos para secar impresiones -); fotográficos (estuches especiales para aparatos e instrumentos -); fotográficos (pies para aparatos -); fotográficos (visores -); fotómetros; fototubos; franqueo (aparatos de control del -); frecuencia (aparatos de alta -); frecuencímetros; fuentes de alimentación de corriente continua; fundas de identificación para hilos eléctricos; fundas para cables eléctricos; fundas para portátiles; fusibles; gafas (cadenas para -); gafas (cordones para -); gafas (cristales de -); gafas (estuches para -); gafas (monturas de -); gafas [óptica]; gafas de deporte; gafas de protección; gafas de sol; gafas de soldadura; gafas de visión nocturna; gafas y gafas de sol; gálibos [instrumentos de medición]; galvánicas (celdas -); galvánicas (pilas -); galvánicos (elementos -); galvanómetros; gases (aparatos para analizar -); gasolina (indicadores de -); gasómetros [instrumentos de medición]; gemelos [óptica]; geodésicos (aparatos e instrumentos -); globos meteorológicos; grabación de sonido (aparatos de -); grabaciones musicales; grabaciones sonoras (cintas para -); grabaciones sonoras (soportes para -); grabadoras de cinta magnética; grabadoras de vídeo; gramiles; guantes de buceo; guantes de protección contra accidentes; guantes de protección contra los rayos X para uso industrial; hardware y software de acceso remoto seguro a redes informáticas y de comunicación; heliográficos (aparatos -); hidrómetros; higrómetros; hilos eléctricos; hilos eléctricos (bridas de identificación para -); hilos eléctricos (fundas de identificación para -); hilos magnéticos; hilos telefónicos; hilos telegráficos; hologramas; hornos de laboratorio; huincha para medir (aparato para medir); humo (detectores de -); identificación (bridas de -) para hilos eléctricos; identificación (fundas de -) para hilos eléctricos; identificación (pulseras de -) codificadas magnéticas; iluminación (balastos para aparatos de -); imanes; imanes decorativos; imanes decorativos para refrigeradores; impresiones fotográficas

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				(aparatos para satinar -); impresiones fotográficas (aparatos para secar -); impresoras de ordenador; impresos (circuitos -); inalámbricas (postes para antenas -); incendio (lanzas para mangas de -); incendios (alarmas contra -); incendios (autobombas contra -); incendios (barcos-bomba contra -); incendios (bombas contra -); incendios (extintores de -); incendios (mangueras contra -); inclinómetros; incubadoras para cultivos bacterianos; indicadores automáticos de pérdida de presión de los neumáticos; indicadores de cantidad; indicadores de gasolina; indicadores de pendiente; indicadores de pérdida eléctrica; indicadores de presión (tapones -) para válvulas; indicadores de temperatura; indicadores de vacío; indicadores de velocidad; indicadores del nivel de agua; inducidos [electricidad]; inductores [electricidad]; informáticos (periféricos -); inspección de trabajos (espejos de -); instrumentos y aparatos de radio; intercomunicación (aparatos de -); interfaces [informática]; intermediarios [fotografía]; interruptores; interruptores eléctricos y electrónicos; inversores [electricidad]; ionización (aparatos de -) que no sean para el tratamiento del aire o el agua; jalones [instrumentos de agrimensura]; juegos informáticos (programas de -); juegos informáticos descargables; kits manos libres para teléfonos; laboratorio (bandejas de -); laboratorio (mobiliario especial de -); laboratorio (ropa especial de -); lactodensímetros; lactómetros; lámparas ópticas; lámparas para cuartos oscuros [fotografía]; lanzas para mangas de incendio; lápices electrónicos para unidades de visualización; láseres que no sean para uso médico; lavado (cubetas de -) [fotografía]; lectores [hardware]; lectores de casetes; lectores de discos compactos; lectores de DVD; lectores de tarjetas; lectores MP3; lectores multimedia portátiles; lectores ópticos; lentes correctoras [óptica]; lentes de contacto; lentes de contacto (estuches para -); lentes oculares (instrumentos con -); lentes ópticas; lentes ópticas para gafas de sol; lentes para cámaras; lentes suplementarias [óptica]; lentillas de contacto; lentillas de contacto (estuches para -); lentillas ópticas; letreros de neón; letreros luminosos; letreros mecánicos; levantamiento de planos (instrumentos para el -); libros electrónicos descargables; libros grabados en cintas; libros sonoros; limitadores [electricidad]; limpieza (dispositivos de -) para discos acústicos; líneas eléctricas (acometidas de -); linternas de señales;

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				linternas mágicas; linternas ópticas; lonas de salvamento; luces de destello [señales luminosas]; luces de escenarios (reguladores de -); luces intermitentes [señales luminosas]; luminosos (letreros -); lupas [óptica]; magnéticas (cintas -); magnéticas (tarjetas -) codificadas; magnéticos (hilos -); magnetófonos; maletines para ordenadores portátiles (notebook); mando a distancia (aparatos de -); mangas catavientos; mangueras contra incendios; manguitos de unión para cables eléctricos; maniquíes para ejercicios de salvamento [aparatos de instrucción]; maniquíes para pruebas de choque; manómetros; mantas ignífugas; máquinas contables; máquinas de ensayo de materiales; máquinas e instrumentos de medición, de prueba o geodésicos; máquinas y aparatos de control o de distribución de energía; marcadores de dobladillos; marcadores telefónicos electrónicos; marco óptico (montura de anteojos); marcos para diapositivas; máscaras de buceo; máscaras de protección; máscaras de submarinismo; máscaras respiratorias (filtros para -); máscaras respiratorias que no sean para la respiración artificial; matemáticos (instrumentos -); mecanismos de arrastre de discos [informática]; medición (aparatos de -); medición (aparatos eléctricos de -); medición (dispositivos eléctricos de -); medición (instrumentos de -); mediciones de precisión (aparatos para -); medidores; medidores de distancias (aparatos -); medidores y contadores eléctricos o magnéticos; medir la velocidad (aparatos para -) [fotografía]; megáfonos; melodías de llamada descargables para teléfonos móviles; memoria flash (unidades de -) USB; memorias de computadora; memorias de ordenador; mercurio (niveles de -); mesas de mezcla digitales; meteorológicos (globos -); meteorológicos (instrumentos -); metro (aparato para medir); metrónomos; metros [instrumentos de medición]; mezcladores de potencia; microcircuitos; micrófonos; micrométricos (tornillos -) para instrumentos ópticos; micrómetros; microprocesadores; microprocesadores protegidos; microscopios; microteléfonos para telecomunicaciones móviles; microtomos; miras telescópicas para armas de fuego; mirillas ópticas para puertas; mobiliario especial de laboratorio; módems; módems USB; módulos de carga electrónicos; monedas falsas (detectores de -); monitores [hardware]; monitores [programas informáticos]; monitores de emisiones

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				de polvo (monitor en general); monitores LCD; monitos/monitos animados (dibujos animados); montaje cinematográfico (dispositivos de -); monturas de gafas; monturas de gafas de sol; monturas de quevedos; móviles (cordones para teléfonos -); multiplexores de vídeo; música digital [descargable] disponible en Internet desde sitios web de MP3; música digital, descargable; natación subacuática (aparatos de respiración para la -); náuticos (aparatos e instrumentos -); naval (aparatos de señalización -); navegación (aparatos de -) para vehículos [ordenadores de a bordo]; navegación (aparatos de -) por satélite; navegación (instrumentos de -); neumáticos (indicadores automáticos de pérdida de presión de los -); niebla (señales de -) no explosivas; nivel de agua (indicadores del -); nivelación (instrumentos de -); niveles [instrumentos para determinar la horizontalidad]; nonius; objetivos [óptica]; objetivos de astrofotografía; obleas de silicio para circuitos integrados; obleas para células solares; observación (instrumentos de -); obturadores [fotografía]; octantes; oculares; oficinas (máquinas de tarjetas perforadas para -); ohmímetros; ondámetros; óptica (artículos de -); ópticos (aparatos e instrumentos -); ordenador (impresoras de -); ordenador (memorias de -); ordenadores; ordenadores portátiles; organizadores personales informatizados; osciladores; oscilógrafos; ovoscopios; oxígeno (aparatos para trasvasar -); ozonizadores; pabellones [conos] de altavoces; palmers; paneles de señalización luminosos o mecánicos; paneles de visualización, paneles de control y teclados numéricos para (…. en general) máquinas distribuidoras de billetes [tickets]; paneles solares para generar electricidad; pantallas [fotografía]; pantallas de amianto para bomberos; pantallas de diodos electroluminiscentes; pantallas de proyección; pantallas de vídeo; pantallas de visualización planas electroluminiscentes; pantallas fluorescentes; pantallas radiológicas para uso industrial; pantallas táctiles de control y visualización; parachispas; pararrayos; parasoles de objetivo [óptica]; parlantes (altoparlantes); parquímetros; partículas (aceleradores de -); películas (aparatos para cortar -); películas cinematográficas expuestas; películas cinematográficas pregrabadas; películas expuestas; películas para rayos X expuestas; pendiente (indicadores de -); peras eléctricas [interruptores]; pérdida eléctrica (indicadores de -); periféricos

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				informáticos; periféricos para ordenadores y equipos de procesamiento de datos; periódicos electrónicos descargables; periscopios; perros (silbatos para -); pesacartas; pesaje (aparatos e instrumentos de -); pesaje (máquinas de -); pesaleches; pesas; pieles (aparatos para medir el espesor de las -); pies de rey; pies para aparatos fotográficos; pilas alcalinas de dióxido de manganeso-cinc; pilas de combustible para generar energía y electricidad; pilas de combustible y placas de campo de flujo para vehículos, aparatos electrónicos portátiles y bloques de alimentación fijos; pilas eléctricas; pilas galvánicas; pilas solares; pilas y baterías de litio; pilotos automáticos; pinzas nasales de natación; pinzas nasales para buceo y natación; pipetas; piquetes [instrumentos de agrimensura]; pirómetros; placas de circuitos impresos; placas de circuitos impresos multicapas; planchas eléctricas para ondular el cabello; planchetas [instrumentos de agrimensura]; planímetros; planos (instrumentos para el levantamiento de -); plomada (plomos de -); plomadas; plomos de plomada; plomos de sondas; plóters [trazadores]; podómetros; polarímetros; portaobjetos (cajas para -); portátiles (teléfonos -); posicionamiento global [GPS] (aparatos de sistema de -); postes de T.S.H.; presión (indicadores de -); presión (medidores de -); presión (registradores de -); presión (tapones indicadores de -) para válvulas; previo pago (mecanismos para aparatos de -); prismas [óptica]; probetas; procesadores [unidades centrales de proceso]; procesamiento de datos (aparatos de -); procesamiento de texto (máquinas de -); programas de juegos informáticos; programas de juegos informáticos multimedia interactivos; programas de procesamiento de datos (solo programas); programas de sistemas operativos informáticos grabados; programas informáticos [software descargable]; programas informáticos grabados; protección (caretas y máscaras de -) para obreros; protección (cascos de -); protección (máscaras de -); protección (redes de -) contra accidentes; protección (trajes de -) contra los accidentes, las radiaciones y el fuego; protección antioxidante (dispositivos catódicos de -); protección contra los rayos X (dispositivos de -) que no sean para uso médico; protección personal (dispositivos de -) contra accidentes; protector de pantalla de computador (software); protectores (cascos -) para deportes; protectores de sobretensión; protectores de sobrevoltaje;

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				protectores dentales; proyección (aparatos de -); proyección (pantallas de -); proyectores de cristal líquido [LCD]; proyectores de diapositivas; proyectores multimedia; púas de tocadiscos (dispositivos para cambiar -); publicaciones electrónicas [descargables] disponibles en línea desde bases de datos o Internet; publicaciones electrónicas descargables; puertas (mirillas ópticas para -); pulseras de identificación codificadas magnéticas; punteros electrónicos luminosos; quevedos; quevedos (cadenas para -); quevedos (cordones para -); quevedos (estuches para -); quevedos (monturas de -); química (aparatos e instrumentos de -); radares; radio (aparatos de -); radio (aparatos de -) para vehículos; radiobúsqueda (aparatos de -); radiografías que no sean para uso médico; radiología (aparatos de -) para uso industrial; radiológicas (pantallas -) para uso industrial; radiotelefónicos (aparatos -); radioteléfonos portátiles [walkie-talkies]; radiotelegráficos (aparatos -); radiotransmisores y radiorreceptores; raíles electrificados para montar proyectores; ratón (alfombrillas de -); ratones [hardware]; rayos ultravioleta (filtros de -) para fotografía; rayos X (aparatos de -) que no sean para uso médico; rayos X (aparatos e instalaciones para generar -) que no sean para uso médico; rayos X (dispositivos de protección contra los -) que no sean para uso médico; rayos X (películas para -) expuestas; rayos X (tubos de -) que no sean para uso médico; reactancia (bobinas de -) [bobinas de impedancia]; receptores [audio y vídeo]; receptores de televisión [televisores]; receptores del sistema de posicionamiento global [GPS]; recipientes de vidrio graduados; rectificadores de corriente; redes de protección contra accidentes; redes de salvamento; redes de seguridad; reductores [electricidad]; refractómetros; refractores; registradoras (cajas -); registradores de datos; registradores de distancias (aparatos -); registradores de presión; registrar el tiempo (aparatos para -); reglas [instrumentos de medición]; reglas de cálculo; reglas de carpintero [reglas de corredera]; regulación (aparatos eléctricos de -); reguladores de flujo de gas; reguladores de luces de escenario; reguladores de luz eléctricos; reguladores de velocidad para tocadiscos; reguladores de voltaje para vehículos; reguladores y monitores de tensión; rejillas para acumuladores eléctricos; relés eléctricos; relojes de arena; relojes de control horario; relojes de fichar; reóstatos;

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				reposamuñecas para computadora; reposamuñecas para ordenador; reposamuñecas para teclados; reproducción de sonido (aparatos de -); reproductores de casetes; reproductores de discos compactos; reproductores de DVD; reproductores de DVD portátiles; reproductores de MP3; reproductores de sonido portátiles; reproductores multimedia portátiles; reproductores y grabadoras de DVD; resistencias eléctricas; respiración (aparatos de -) que no sean para la respiración artificial; respiradores para filtrar el aire; respiratorias (filtros para máscaras -); respiratorias (máscaras -) que no sean para la respiración artificial; retortas; retortas (soportes para -); revestimiento conductor eléctrico (vidrio con -); rieles electrificados para montar proyectores; rociadores automáticos contra incendios; rocolas; rodilleras para trabajadores; romanas [balanzas]; ropa (traje)y calzado de protección contra los accidentes, las radiaciones y el fuego; ropa de protección contra accidentes (trajes); ropa de protección contra el fuego; ropa especial de laboratorio; ropa ignífuga; ropa y calzado de protección, así como protectores de cabeza, contra los accidentes, las radiaciones y el fuego; roscado (calibres de -); sacarímetros; salinómetros; salvamento (aparatos y dispositivos de -); salvapantallas; salvavidas; satélite (aparatos de navegación por -); satélites para uso científico; satinar impresiones fotográficas (aparatos para -); secado (estantes de -) [fotografía]; secar impresiones fotográficas (aparatos para -); seguridad (aparatos de -) para el tráfico ferroviario; seguridad (arneses de -) que no sean para asientos de vehículos ni equipos de deporte; semáforos [dispositivos de señalización]; semiconductores; señales (aparatos electrodinámicos para el control remoto de -); señales de bruma no explosivas; señales de niebla no explosivas; señales electrónicas (emisores de -); señales luminosas o mecánicas; señalización (boyas de -); señalización de avería (triángulos de -) para vehículos; sensores automáticos de seguimiento solar; sensores de gas; sensores táctiles con tecnología capacitiva proyectada; servidores de correo electrónico; servidores de fax en red; sextantes; silbatos de alarma; silbatos de señalización; silbatos para perros; simuladores de conducción y control de vehículos; simuladores de entrenamiento deportivo; sintonizadores de radio; sirenas; sistema de posicionamiento global [GPS] (aparatos de -);

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				software; software [programas grabados]; software, microprogramas [firmware] y hardware; sonares; sondalezas; sondas (plomos de -); sondas para uso científico; sondeo (aparatos y máquinas de -); sonido (aparatos de transmisión de -); sonómetros; sonoras (alarmas -); soportes de datos; soportes de datos informáticos pregrabados; soportes de datos magnéticos y discos de grabación; soportes de datos magnetoópticos y ópticos; soportes de datos ópticos y magnéticos; soportes de datos pregrabados utilizados con ordenadores; soportes magnéticos de datos; soportes ópticos de datos; soportes para fijar televisores de pantalla plana; soportes para retortas; soportes para teléfonos móviles; soportes para videocámaras; subacuática (aparatos de respiración para la natación -); submarinismo (guantes de -); submarinismo (máscaras de -); submarinismo (tapones auditivos para -); submarinismo (trajes de -); sulfitómetros; sumar (máquinas de -); supresores de sobrecargas; T.S.H. (aparatos de -); tablas de natación; tableros de conexión; tableros de control [electricidad]; tableros de distribución [electricidad]; tablones de anuncios electrónicos; tacómetros; tapas de enchufe; tapones auditivos para buceo; tapones indicadores de presión para válvulas; taquímetros; tarjetas con codificación magnética para almacenar datos; tarjetas de circuitos impresos; tarjetas de circuitos integrados; tarjetas de crédito magnéticas; tarjetas de memoria de circuitos impresos; tarjetas informáticas enchufables; tarjetas inteligentes; tarjetas magnéticas codificadas; tarjetas magnéticas de identificación; tarjetas PC; tarjetas PCMCIA; tarjetas SIM; taxímetros; teclados de computadora; teclados de ordenador; teleapuntadores; telefonía inalámbrica (postes de -); telefónicos (aparatos -); telefónicos (auriculares -); telefónicos (hilos -); telefónicos (transmisores -); teléfonos (kits manos libres para -); teléfonos celulares con teclas y números grandes para personas con problemas de visión o de destreza manual; teléfonos móviles y otros tipos de aparatos de comunicación móvil; teléfonos portátiles; telefotografía (aparatos de -); telegráficos (hilos -); telégrafos [aparatos]; teleimpresores; telémetros; telémetros de golf; telerruptores; telescopios; teletipos; televisores; televisores (mecanismos de previo pago para -); televisores LCD, plasma y LED; temperatura (indicadores de -); temporizadores para huevos; temporizadores que no sean artículos de relojería; teodolitos; termisores;

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				termómetros para uso doméstico; termómetros que no sean para uso médico; termorreguladores (aparatos -); termostatos; termostatos para vehículos; tiempo (aparatos para registrar el -); timbre (botones de -); timbres [aparatos de alarma]; timbres de alarma eléctricos; timbres de puerta eléctricos; tiristores; tocadiscos; tocadiscos (agujas de zafiro para -); tocadiscos (brazos de -); tocadiscos (dispositivos para cambiar agujas de -); tocadiscos (púas de zafiro para -); tocadiscos (reguladores de velocidad para -); tocadiscos automáticos de previo pago; toma de corriente (tapas de -); tomas de corriente; tonos de llamada descargables (ringtones); tonos de llamada descargables para teléfonos móviles; tornillos micrométricos para instrumentos ópticos; totalizadores; traductores electrónicos de bolsillo; tráfico ferroviario (aparatos de seguridad para el -); trajes de buceo; trajes de neopreno para submarinismo; trajes de protección contra el fuego; trajes de protección contra los accidentes, las radiaciones y el fuego; trajes especiales de protección para aviadores; trajes ignífugos; tramas de fotograbado; transductores; transformadores acústicos; transformadores de alta tensión; transformadores eléctricos; transformadores elevadores; transistores [electrónica]; transmisores [telecomunicación]; transmisores de FM; transpondedores; transportadores [instrumentos de medición]; trazadores [plóters]; triángulos de señalización de avería para vehículos; triodos; trípodes para cámaras fotográficas; tubos acústicos; tubos amplificadores; tubos capilares; tubos de cátodo caliente; tubos de descarga eléctrica que no sean para la iluminación; tubos de rayos X que no sean para uso médico; tubos de vacío [radio]; tubos luminosos [publicidad]; tubos rectificadores; ultravioleta (filtros de rayos -) para fotografía; unidades centrales de proceso [procesadores]; unidades de almacenamiento de disco duro en miniatura; unidades de cinta magnética [informática]; unidades de disco [hardware]; unidades de disco duro; unidades de visualización de vídeo; unión (manguitos de -) para cables eléctricos; urómetros; vacío (indicadores de -); vacuómetros; vallas electrificadas; válvulas (tapones indicadores de presión para -); válvulas amplificadoras; válvulas solenoides [interruptores electromagnéticos]; válvulas termoiónicas; variadores de luz eléctricos; varillas de zahorí; variómetros; vasos de acumuladores; vasos de baterías; vehículos

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				(aparatos de control de velocidad para -); vehículos (aparatos de navegación para -) [ordenadores de a bordo]; vehículos (cuentakilómetros para -); vehículos (reguladores de voltaje para -); vehículos (triángulos de señalización de avería para -); velocidad (aparatos de control de -) para vehículos; velocidad (aparatos para medir la -) [fotografía]; velocidad (indicadores de -); velocidad (reguladores de -) para tocadiscos; vídeo (aparatos de -); videocámaras; videocasetes pregrabados; videocintas; videodiscos digitales; videodiscos pregrabados; vídeos musicales pregrabados (videos en general); vídeos musicales y juegos descargables de Internet; videoteléfonos; vidrio con revestimiento conductor eléctrico; vidrio óptico; vigilancia (aparatos eléctricos de -); viscosímetros; viseras antideslumbrantes; viseras antirreflejo; visores fotográficos; voltaje (reguladores de -) para vehículos; voltímetros; votación (máquinas de -); zahorí (varillas de -); zapatilla (enchufe alargador eléctrico con más de dos toma de corriente); zumbadores de la clase 9. Registro N 868257, marca MUTUAL DE SEGURIDAD CCHC, que distingue Servicios de prevención de riesgos y accidentes del trabajo, inspección de fábricas para propósitos de seguridad, consultorías en materia de seguridad, servicios de investigación relacionados con la seguridad de personas y entidades de la clase 45. Registro N 868256, marca MUTUAL DE SEGURIDAD CCHC, que distingue Servicios de prevención de riesgos y accidentes del trabajo, inspección de fábricas para propósitos de seguridad, consultorías en materia de seguridad, servicios de investigación relacionados con la seguridad de personas y entidades de la clase 45. Registro N 814158, marca MUTUAL DE SEGURIDAD CCHC, que distingue Servicios de estudios e investigaciones científicas, médicas, biológicas, químicas, físicas, bacteriológicas y técnicas, investigación y desarrollo de nuevos productos para terceros, asesoría (no relacionada con la dirección de negocios), en el área científica biológica química, física y bacteriológica, desarrollo de software, servicios suministrados en certificaciones de calidad de servicios según las normas nacionales e internacionales y otras normativas relacionados con la prevención de riesgos y enfermedades profesionales, evaluación de proyectos, certificación de sistemas de gestión, certificación de la gestión de prevención de riesgos,

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				certificación de cumplimientos de normas, certificación de sistemas de cumplimiento de normas, certificación de sistemas de seguridad, certificación de sistemas de educación y capacitación de la clase 42. Registro N 1239947, marca RED SALUD CCHC, que distingue Servicios de institución de salud previsional; planes de financiamiento para servicios de salud, con servicios de atención especial para clientes de la clase 36. Registro N 822222, marca RED SALUD CCHC, que distingue Servicios de salud hospitalizados, ambulatorios y domiciliarios, prestados por una isapre, servicios medicos; servicios de hospitales, clinicas, centros medicos, primeros auxilios y postas; laboratorios de muestras y examenes, rayos x y traumatologia, clinica dental, servicios odontologicos; policlinicos y consultorio de salud publica y privada, servicios de enfermeria, psicologia y psiquiatria, posta de primeros auxilios, servicios medicos de urgencia; clinica veterinaria; hospicios y casas de reposo; servicios de banco de sangre, cirugia estetica; fecundacion in vitro, inseminacion artificial; fisioterapia, consultas en materia de farmacia; servicios de asesorias, consultas y orientacion profesional y tecnica en todas las areas antes mencionadas de la clase 44. Registro N 1255722, marca M MUTUAL CCHC, que distingue Servicios médicos en general; servicios de estabilización; tratamientos medicinales; resucitación y rehabilitación; servicios de hospitales; servicios de exámenes y análisis médicos; servicios de clínicas; centros médicos; primeros auxilios y postas; laboratorio de muestras y exámenes; rayos x y traumatología, clínica dental servicios odontológicos, policlínicos y consultorio de salud pública y privada; servicios de enfermería, psicología y psiquiatría; posta de primeros auxilios, servicios médicos de urgencia, hospicios y casas de reposo, servicios de banco de sangre, cirugía estética, fecundación in vitro, inseminación artificial, fisioterapia; consultas en materias de farmacia, servicios de asesoría, consultas. Orientación profesional y técnica en todas las áreas mencionadas, cuidados en higiene y belleza de las personas, clínica veterinaria de la clase 44. Registro N 1255712, marca M MUTUAL CCHC, que distingue Computadores y equipos para el procesamiento de datos y para el tratamiento de información, instrumentos y aparatos para la enseñanza, soporte de registros

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				magnéticos, incluyendo discos compactos, dvd, cintas de video y audio, discos para registrar datos, cartuchos que contienen material multimedia y/o audiovisual, sonido imágenes y textos, todo paraser usado en la capacitación de riesgos laborales, enfermedades profesionales y temas culturales, tablero de anuncios electrónicos ropa, calzado, guantes, protecciones para oídos, lentes, mascarillas, mascaras, audífonos para protección contra accidentes, para el fuego y para uso industrial, extintores de la clase 9. Registro N 1255709, marca M MUTUAL CCHC, que distingue Servicios de difusión de publicidad por cualquier medio (hablada, radiada o televisada) de toda clase de productos y servicios, agencia de publicidad, servicios de mercadeo (marketing) incluyendo servicios de estrategia de promoción, promoción de bienes y servicios de terceros mediante colocación de avisos publicitarios, organización de eventos y ferias con fines promocionales y publicitarios, almacenamiento electrónico de todaclase de datos y documentos especialmente aquellos relacionados con prevención de riesgos; servicios de suscripción de revistas o periódicos correo publicitario; servicios de promoción de bienes y servicios a través de la entrega de información a los consumidores y usuarios de tarjetas de beneficios asociados a promociones bonos, u otras formas de cuantificar o valorizar el us0 de estas tarjetas como convenios, descuentos o beneficios adicionales, compra y venta de toda clase de productos, especialmente aquellos relacionados con la salud de la clase 35. Registro N 1255708, marca M MUTUAL CCHC, que distingue Comunicación a través de internet o cualquier otro medio interactivo, servicios de transmisión electrónica de datos, imágenes y documentos incluyendo aquellos suministrados en línea; transmisión de información accesible mediante código de acceso de la clase 38. Registro N 1255706, marca M MUTUAL CCHC, que distingue Servicios de instrucción y capacitación en prevenciónde riesgos y enfermedades profesionales, organización de conferencias, congresos, seminarios, organización de exposiciones con fines culturales y educativos, actividades deportivas y culturales, gimnasio de la clase 41. Registro N 1255705, marca M MUTUAL CCHC, que distingue Servicios de estudios e investigaciones científicas, médicas, biológicas, químicas, físicas, bacteriológicas y técnicas, investigación y desarrollo de nuevos productos para terceros,

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				asesoría (no relacionada con la dirección de negocios), en el área científica biológica, química, física y bacteriológica, desarrollo de software, de la clase 42. Registro N 814203, marca M MUTUAL CCHC, que distingue Computadores y equipos para el procesamiento de datos y para el tratamiento de información, instrumentos y aparatos para la enseñanza, soporte de registros magnéticos, incluyendo discos compactos, Dvd, cintas de video y audio, discos para registrar datos, cartuchos que contienen material multimedia y/o audiovisual, sonido imágenes y textos, todo para ser usado en la capacitación de riesgos laborales, enfermedades profesionales, y temas culturales, tablero de anuncios electrónicos, ropa, calzado, guantes, protecciones para oídos, lentes, mascarillas, mascaras, audífonos para protección contra accidentes, para el fuego y para uso industrial, extintores de la clase 9. Registro N 814200, marca M MUTUAL CCHC, que distingue Servicios de difusión de publicidad por cualquier medio (hablada, radiada o televisada de toda clase de productos y servicios, agencia de publicidad, servicios de mercadeo (marketing), incluyendo servicios de estrategias de promoción, promoción de bienes y servicios de terceros mediante colocación de avisos publicitarios, organización de eventos y ferias con fines promocionales y publicitarios, almacenamiento electrónico de toda clase de datos y documentos especialmente aquellos relacionados con prevención de riesgos; servicios de suscripción de revistas o periódicos correo publicitario; servicios de promoción de bienes y servicios a través de la entrega de información a los consumidores, y usuarios de tarjetas de beneficios asociados a promociones bonos, u otras formas de cuantificar o valorizar el uso de estas tarjetas como convenios, descuentos o beneficios adicionales, compra y venta de toda clase de productos, especialmente aquellos relacionados con la salud, de la clase 35. Registro N 931734, marca M MUTUAL CCHC, que distingue Servicios relacionados con los seguros, tales como servicios prestados por agentes o corredores que se ocupan de seguros, los servicios prestados a los aseguradores y a los asegurados, servicios de suscripción de seguros, administración del seguro social contra riesgos de accidentes del trabajo y enfermedades profesionales de la clase 36. Registro N 814199, marca M MUTUAL CCHC, que distingue

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Comunicación a través de internet o cualquier otro medio interactivo, servicios de transmisión electrónica de datos, imágenes y documentos incluyendo aquellos suministrados en línea; transmisión de información accesible mediante código de acceso de la clase 38. Registro N 814197, marca M MUTUAL CCHC, que distingue Servicios de instrucción y capacitación en prevención de riesgos y enfermedades profesionales, organización de conferencias, congresos, seminarios, organización de exposiciones con fines culturales y educativos, actividades deportivas y culturales, gimnasio de la clase 41. Registro N 814196, marca M MUTUAL CCHC, que distingue Servicios médicos; servicios de estabilización; tratamientos medicinales; resucitación y rehabilitación; servicios de hospitales; servicios de exámenes y análisis médicos, servicios de clínicas; centros médicos; primeros auxilios y postas; laboratorio de muestra y exámenes, rayos x traumatológica, clínica dental, servicios odontológicos, policlínicos y consultorios de salud pública y privada, servicios de enfermería, psicología y psiquiatría, posta de primeros auxilios, servicios de urgencia, hospicio y casas de reposo, servicios de banco de sangre, cirugía estética, fecundación in vitro, inseminación artificial, fisioterapia, consultas en materia de farmacia, servicios de asesoría, consultas, orientación profesional y técnica en todas las áreas mencionadas, cuidado de higiene y belleza de las personas, clínica veterinaria de la clase 44. Registro N 814212, marca M MUTUAL CCHC, que distingue Servicios de estudios e investigaciones científicas, médicas, biológicas, químicas, físicas, bacteriológicas y técnicas, investigación y desarrollo de nuevos productos para terceros asesoría (no relacionada con la dirección de negocios), en el área científica, biológica, química, física y bacteriológica, desarrollo de software, servicios suministrados en certificaciones de calidad de servicios según las normas nacionales e internacionales y otras normativas relacionados con la prevención de riesgos y enfermedades profesionales, de la clase 42. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1607481	JOHANSSON & LANGLOIS, en representación de N5 LLC	Denominativa	N5	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H, Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N 1262894, marca M5, que distingue Asesoramiento en arquitectura; ingeniería de la clase 42.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1609321	Luis Alfredo Machuca Cartes, en representación de Centro Deportivo IPV Limitada	Mixta	Improvement Health and Conditioning Center	CONSIDERANDO, Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra E, No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse. El conjunto pedido resulta descriptivo e indicativo toda vez que se encuentra construido en base a términos de uso común para la cobertura

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				que pretende distinguir, y también de uso necesario en el comercio que se dedica a la explotación en relación con la cobertura solicitada, no correspondiendo concesiones de uso exclusivo y excluyente, pues no resulta distintivo de un único origen empresarial. En efecto, Improvement Health and Conditioning Center que se traduce del inglés al español como Centro de Mejoramiento de la Salud y el Acondicionamiento corresponde a una formula aplicable a la generalidad de servicios que se ofertan en el mercado, sin que los elementos figurativos que se adicionan sean capaces de vincularlo de manera inequívoca a un determinado origen empresarial, circunstancias todas, que obstan al otorgamiento de un registro de marca.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1609852	Felipe Andrés Burgos Osorio, en representación de Universidad de Concepcion	Mixta	Gen IA	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H, Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N 1426740, marca GenAiA Generative AI Association, que distingue Servicios de formación; organización y dirección de coloquios, conferencias, congresos, simposios y seminarios. de la clase 41 y Almacenamiento de datos que

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				no sea el almacenamiento físico; análisis de datos técnicos; almacenamiento electrónico de datos; diseño de software para terceros; diseño de hardware y software informáticos para realizar análisis e informes comerciales; consultoría en materia de inteligencia artificial; consultoría tecnológica en el ámbito de la inteligencia artificial; investigación en el ámbito de la tecnología de la inteligencia artificial; plataformas para inteligencia artificial como software en forma de servicio [SaaS]; suministro de software informático no descargable para uso en la manipulación de colecciones de datos definidos por el usuario en el ámbito de la inteligencia artificial, de la clase 42. Registro N 1426743, marca GenAI Summit, que distingue Servicios de formación; organización y dirección de coloquios, conferencias, congresos, simposios y seminarios de la clase 41. Registro N 1221787, marca genia Genética Molecular, que distingue Servicios de análisis científicos, tecnológicos y de laboratorio; servicios de análisis biológicos; servicios de análisis en el ámbito de biología molecular; servicios de laboratorio, servicios de ensayos; servicios de ensayo de ADN para determinar la paternidad (servicios de laboratorio); servicio de ingeniería genética; servicio de asesoramiento relacionado con la ciencia; investigación biotecnológica; investigación biotecnológica relacionada con el ganado. de la clase 42. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1610208	Mario César Amigo Reyes, en representación de Viviana Magdalena Aroca Inostroza	Denominativa	ANCESTRAL	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como signos capaces de distinguir en el mercado productos y servicios, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos y/o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro 1452615 Marca ANCESTRAL PREMIUM NATURAL FORMULA LM Protege Alimentos para animales; productos alimenticios para animales; alimentos para perros, de la clase 31. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible, tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia que posibilite su coexistencia en el mercado sin riesgo a error o confusión por parte del consumidor en cuanto al origen empresarial de los productos y/o servicios. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1610665	Nathalie Raquel Valenzuela Castro, en representación de Ruteachile SPA	Mixta	RuteaChile	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra a), “No son registrables Los escudos, las banderas u otros emblemas, las denominaciones o siglas de cualquier Estado, de las organizaciones internacionales y de los servicios públicos estatales. Artículo 20 letra e), “No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse.”. El conjunto pedido es descriptivo y carente de distintividad, la marca solicitada RUTEA CHILE, se compone por la configuración del verbo “rutear” que significa seguir una ruta o un camino, especialmente de forma recreativa o exploratoria. También puede referirse a la acción de planificar y organizar un recorrido o itinerario, dicho esto es descriptivo de los servicios de la clase 39. Sumado a lo anterior incorpora en su denominación el nombre del Estado de Chile. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular, sin que la representación gráfica del signo logre desvirtuar lo señalado precedentemente. Circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1610671	Mühlenbrock & Kühner SpA, en representación de Grupo Mandres SpA	Mixta	MASCOTIA	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como signos capaces de distinguir en el mercado productos y servicios, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos y/o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro 1406477 Marca MASCOTI Protege Servicios de compra y venta al por mayor y al detalle de productos de la clase 31; servicios de compra y venta al por mayor y al detalle de productos de la clase 5; servicios de compra y venta al por mayor y al detalle de productos de la clase 28, de la clase 35. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible, tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia que posibilite su coexistencia en el mercado sin riesgo a error o confusión por parte del consumidor en cuanto al origen empresarial de los productos y/o servicios. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1610695	Paul Winton Frederick Berndt, en representación de Eva Antoinette Berndt Loebel	Mixta	Escuela Internacional de Cosmetología y Estética Integral Eva Berndt - Dr.Fontboté qf	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como signos capaces de distinguir en el mercado productos y servicios, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos y/o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro 974999 Marca FONTBOTE Protege servicios de educacion, formacion, capacitacion, organizacion de talleres de formacion y capacitacion en el area cosmetologica; organizacion de concursos de bellezas, de la clase 41. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible, tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia que posibilite su coexistencia en el mercado sin riesgo a error o confusión por parte del consumidor en cuanto al origen empresarial de los productos y/o servicios. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1610754	Nicolás Ignacio Maldonado Soto	Mixta	SPIDER KEEPER	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H, Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N 1428942, marca SPIDER CASINO MANAGEMENT SYSTEM, que distingue Servicios de asistencia técnica en materia de software; diagnóstico y solución de problemas de software; servicios de asistencia técnica en la supervisión de redes

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				informáticas; servicios de asistencia técnica para la explotación de redes informáticas; servicios de asistencia técnica sobre software y aplicaciones informáticas; supervisión e inspección técnica; monitorización a distancia de sistemas informáticos; control del estado de las máquinas; instalación, reparación y mantenimiento de software; diseño, mantenimiento y actualización de software; instalación, configuración y mantenimiento de programas informáticos; diseño, mantenimiento, desarrollo y actualización de software; instalación y personalización de software de aplicación; consultoría técnica sobre la instalación y el mantenimiento de software informático; servicios de control de sistemas informáticos; diseño de sistemas de software gráfico; desarrollo de software multimedia interactivo; diseño y desarrollo de hardware; asesoramiento sobre el diseño de hardware informático; servicios de asesoramiento e información en relación con el diseño y desarrollo de hardware; diseño, desarrollo y prueba de software y hardware, en particular para juegos de apuestas, juegos de casino y apuestas; plataformas como servicio [PaaS]; desarrollo de plataformas informáticas; plataformas para juegos de azar como software como servicio [SaaS]; desarrollo de sistemas informáticos; diseño y desarrollo de sistemas informáticos, de la clase 42. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1610849	Mariana Luisa Simian Dejean, en representación de Marcelo Eduardo Pino Piña	Mixta	AGUAS MINERALES CON GAS 1°LUGAR GUIA DE AGUAS	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como signos capaces de distinguir en el mercado productos o servicios, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra E) “No son registrables: las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse”. El signo pedido resulta descriptivo de los productos solicitados y carente de distintividad. En efecto, al consistir la marca, por una parte, en AGUAS MINERALES CON GAS, que describe la naturaleza de los productos, luego 1° LUGAR, que denota el orden en una competencia, siendo el primero, el mejor, por lo que indica la cualidad de los

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				productos solicitados, y GUIA DE AGUAS, que es un ranking de aguas embotelladas nacionales e internacionales, que evalúa y clasifica las mejores opciones disponibles en el mercado, de manera que se está describiendo directamente que los productos solicitados consistirán o se encontrarán vinculados al concepto antes definido. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular, sin que la representación gráfica del signo logre desvirtuar lo señalado precedentemente, circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1610856	ESTUDIO CAREY LTDA., en representación de Teck Resources Limited	Denominativa	TECK METALS THAT MATTER	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como signos capaces de distinguir en el mercado productos y servicios, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos y/o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro 1203901 Marca TEC Protege servicios de educación, esto es, estudios de nivel medio, superior, profesional, técnica, universitaria y de postgrados en cualquier área de la educación, ya sea técnica, científica, matemática o humanista. formación; esparcimiento; actividades deportivas y culturales; academia (educación); organización y dirección de conferencias y congresos, enseñanza por correspondencia; cursos por

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				correspondencia; información en materia de educación; enseñanza; exámenes pedagógicos; instrucción (enseñanza); préstamo de libros; publicación de libros; organización de concursos; organización y dirección de seminarios; organización y dirección de simposios, organización y dirección de talleres de formación; organización de exposiciones con fines culturales o educativos.; servicios de orientación profesional a nivel medio superior, profesional, técnica, universitaria y de postgrados en cualquier área de la educación, ya sea técnica, científica, matemática o humanista. de la clase 41; Registro 1438957 Marca HIDRO+TEK Protege Gorros; prendas de vestir; artículos de sombrerería; calzado; uniformes. de la clase 25; y Solicitud 1609385 Marca Tek Protege buzo deportivo (conjunto deportivo de chaqueta y pantalón largo);chaquetas de buzo deportivo (chaquetas de chándal);pantalones de buzo deportivo (pantalones de chándal);uniformes deportivos de la clase 25. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible, tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia que posibilite su coexistencia en el mercado sin riesgo a error o confusión por parte del consumidor en cuanto al origen empresarial de los productos y/o servicios. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1610857	Mariana Luisa Simian Dejean, en representación de Marcelo Eduardo Pino Piña	Mixta	AGUAS PURIFICADAS SIN GAS 1°LUGAR GUIA DE AGUAS	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como signos capaces de distinguir en el mercado productos o servicios, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra E) “No son registrables: las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse”. El signo pedido resulta descriptivo de los productos solicitados y carente de distintividad. En efecto, al consistir la marca, por una parte, en AGUAS PURIFICADAS SIN GAS, que describe la naturaleza de los productos, luego 1° LUGAR, que denota el orden en una competencia, siendo el primero, el mejor, por lo que indica la cualidad de los

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				productos solicitados, y GUIA DE AGUAS, que es un ranking de aguas embotelladas nacionales e internacionales, que evalúa y clasifica las mejores opciones disponibles en el mercado, de manera que se está describiendo directamente que los productos solicitados consistirán o se encontrarán vinculados al concepto antes definido. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular, sin que la representación gráfica del signo logre desvirtuar lo señalado precedentemente, circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1610937	Mariana Luisa Simian Dejean, en representación de Marcelo Eduardo Pino Piña	Mixta	GUIA DE AGUAS	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como signos capaces de distinguir en el mercado productos o servicios, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra E) “No son registrables: las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse”. El signo pedido resulta descriptivo de los productos solicitados y carente de distintividad. En efecto, al consistir la marca se compone del conjunto GUIA DE AGUAS, que es un ranking de aguas embotelladas nacionales e internacionales, que evalúa y clasifica las mejores opciones disponibles en el mercado, de manera que se está

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				describiendo directamente que los productos solicitados consistirán o se encontrarán vinculados al concepto antes definido. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular, sin que la representación gráfica del signo logre desvirtuar lo señalado precedentemente, circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611030	Felipe Octavio Lizama Morales	Mixta	Sup festival	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como signos capaces de distinguir en el mercado productos o servicios, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra E) “No son registrables: las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse”. El conjunto pedido resulta descriptivo, carente de distintividad y de uso común. En efecto, el signo solicitado se compone de la términos “SUP FESTIVAL”, el primero de ellos, SUP o stand up paddle, también conocido como paddle surf, es un deporte acuático que consiste en mantenerse de pie sobre una tabla flotante mientras se rema con una

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				pala, seguido de Festival que según la RAE es “Fiesta, especialmente musical y también Conjunto de representaciones dedicadas a un artista o a un arte”, dicho esto, la expresión solicitada es usada para referirse a aquellos eventos deportivos y culturales sobre stand up paddle de forma especial, por lo que es descriptiva de los servicios solicitados en clase 41. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular, sin que la representación gráfica del signo no desvirtúa lo señalado precedentemente. Circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611139	SILVA ABOGADOS , en representación de MANN+HUMMEL FT Poland Spólka z ograniczona odpowiedzialnoscia Sp. k	Denominativa	FILTRON	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°1449955. FILTON. Filtros de aceite [partes de motores]; filtros de aire [partes de motores]; filtros de

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				diésel [partes de motores]; filtros de combustible [partes de motores]. Clase 7. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611238	ALESSANDRI & COMPAÑÍA LIMITADA, en representación de RDA SERVICIOS DE SEGUROS SpA	Mixta	RDA SERVICIOS DE SEGUROS	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H). Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°**01161933**, marca **RDA liquidadores**, que distingue operaciones financieras; operaciones monetarias; negocios inmobiliarios; servicios financieros y de inversión

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				en general. Servicios de corretaje; agentes inmobiliarios y liquidadores de seguros de todo tipo, de la clase 36. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611239	Tomás Francisco Madrid Sepúlveda, en representación de Inversiones Castilla S.A	Denominativa	ALEA	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, respecto a Registro 1336729 Marca ALEA FINA Protege Vinos. de la clase 33.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611261	Ignacio Justiniano Vial, en representación de INVERSIONES Y ASESORIAS ARRANZ SPA	Denominativa	REFLEJAR	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra e), No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse. En efecto el signo pedido cooresponde a la palabra REFLEJAR, que es definida por la Rae como el verbo de Reflejo, dicho de una superficie lisa

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				y brillante, como el agua, un espejo. Dicha definición indica la característica de los productos pedidos de la clase, que corresponden a espejos de diversos tipos. Por lo que el consumidor medio no percibirá el signo como marca comercial, sino como su característica respecto de la naturaleza de los productos. Por lo que el signo se encuentra construido en base a un término de uso común, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular. Circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611385	SOCIEDAD DE PROFESIONALES FULL MARCAS & COMPAÑIA LIMITADA, en representación de SOMA SKINCARE SPA	Denominativa	SOMA SKINCARE	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H, Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N 1267354, marca SOMA, que distingue Servicios de venta al por menor de forma presencial; servicios de venta al por menor en línea; servicios de venta a través de pedidos de catálogos; todos los servicios de venta al por menor antedichos para

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				prendas de vestir, ropa interior, lencería femenina, batas [saltos de cama], ropa de dormir, prendas de calcetería, ropa para moldear el cuerpo, tops, prendas inferiores, vestidos, encubrimientos [prendas de vestir], trajes de baño [bañadores], ropa de estar en casa, artículos de sombrerería, calzado, bolsos, ropa de cama, mantas de cama, toallas de baño, perfumes, cosméticos, productos de cuidado personal y accesorios; servicios de venta al por menor que incluye prendas de vestir, ropa interior, lencería femenina, batas [saltos de cama], ropa de dormir, prendas de calcetería, ropa para moldear el cuerpo, tops, prendas inferiores, vestidos, encubrimientos [prendas de vestir], trajes de baño [bañadores], ropa de estar en casa, artículos de sombrerería, calzado, bolsos, ropa de cama, mantas de cama, toallas de baño, perfumes, cosméticos, productos de cuidado personal y accesorios; servicios de venta al por menor en línea que incluye prendas de vestir, ropa interior, lencería femenina, batas [saltos de cama], ropa de dormir, prendas de calcetería, ropa para moldear el cuerpo, tops, prendas inferiores, vestidos, encubrimientos [prendas de vestir], trajes de baño [bañadores], ropa de estar en casa, artículos de sombrerería, calzado, bolsos, ropa de cama, mantas de cama, toallas de baño, perfumes, cosméticos, productos de cuidado personal y accesorios; servicios de venta a través de pedidos de catálogos que incluye prendas de vestir, ropa interior, lencería femenina, batas [saltos de cama], ropa de dormir, prendas de calcetería, ropa para moldear el cuerpo, tops, prendas inferiores, vestidos, encubrimientos [prendas de vestir], trajes de baño [bañadores], ropa de estar en casa, artículos de sombrerería, calzado, bolsos, ropa de cama, mantas de cama, toallas de baño, perfumes, cosméticos, productos de cuidado personal y accesorios; administración de programas de fidelización de consumidores a través de un programa de incentivos para los clientes; suministro de espacios de venta en línea para vendedores y compradores de productos y servicios; servicios de comercio electrónico, en concreto, suministro de información sobre productos a través de redes en línea con una finalidad publicitaria y de ventas; servicios de publicidad y marketing, a saber, promoción de productos de terceros de la clase 35.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611400	Alexander Sebastián Mühlenbrock Reyes, en representación de Martín Guillermo Guzmán Martínez	Mixta	DOGO MOTORS	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H, Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N 1264147, marca DOGOSPORT, que distingue Ropa para la practica de automovilismo y motociclismo de la clase 25. Registro N 1377684, marca doggo, que distingue Huesos masticables digestivos para perros; huesos masticables para perros de

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				la clase 31. Solicitud N 1529616, marca Doggo, que distingue Salchichas;salchichas para perritos calientes;salchichas para perros calientes de la clase 29. Solicitud N 1604850, marca DDOGO, que distingue prendas de vestir para mujeres, hombres y niños;prendas de vestir, calzado y artículos de sombrerería;ropa de confección;ropa de dormir;calcetines;calzado;lencería de la clase 25. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611432	SARGENT & KRAHN, en representación de PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE	Mixta	SAGA SISTEMA DE GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO A LA TESIS DOCTORAL	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H, Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N 1294523, marca Saga, que distingue Acceso de usuarios a programas informáticos en redes de datos; Acceso multiusuario a redes informáticas globales de información para la transferencia y divulgación de una amplia gama de información;

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Comunicación de datos por correo electrónico; Envío de mensajes a través de un sitio web; Facilitación de acceso a bases de datos; Facilitacion de acceso multiusuario a redes informaticas para la transferencia de informacion de todas indoles; Facilitación de líneas de charla utilizando Internet; Intercambio electrónico de datos; Intercambio electrónico de datos almacenados en bases de datos accesibles vía redes de telecomunicación; Salas virtuales de charla establecidas vía mensajes de texto; Servicios de difusión de webs; Servicios de envío y recepción de mensajes; Servicios de tablones de anuncios electrónicos; Suministro de acceso a bases de datos de la clase 38. Registro N 1108584, marca SAGA, que distingue Software; juegos computacionales; software de juegos computacionales; software que pueda descargarse de la clase 9. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611433	SARGENT & KRAHN, en representación de PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE	Mixta	SAGA SISTEMA DE GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO A LA TESIS DOCTORAL	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H, Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N 1094529, marca SAGA, que distingue Servicios de educación y formación; servicios de entretenimiento;servicio de organización de actividades deportivas y culturales; servicios de juegos electrónicos, incluyendo servicios de

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				juegos computacionales disponibles en línea o a través de una red informática mundial; servicio de provisión de juegos computacionales interactivos para múltiples jugadores a través de internet o redes de comunicaciones electrónicas; publicación de programas de juegos computacionales y programas de videojuegos; servicio de provisión de juegos computacionales en línea de la clase 41. Registro N 951142, marca SAGA, que distingue Servicios de computación integral de la clase 42. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611435	Pablo Julio Pohlhammer	Denominativa	Cantando aprendo a leer	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H, Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N 1041087, marca CANTANDO APRENDO A HABLAR, que distingue Aparatos de grabación, transmisión, recepción, tratamiento o reproducción de sonido, imágenes y/o datos; audiolibros; casetes de video; casetes de video pregrabados

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				(casetes en general); casetes, cintas y cartuchos de audio y video vírgenes y pregrabados; cd-i pregrabados; CD-ROM pregrabados; cintas de video; cintas de video y videodiscos grabados; cintas magnéticas; cintas para grabaciones sonoras; dibujos animados; discos acústicos; discos compactos [audio y video]; discos compactos pregrabados; discos de audio pregrabados; discos fonográficos; discos lo; discos magnéticos; dispositivos de audio y video digitales; DVD pregrabados; DVD, videodiscos compactos y cd interactivos; estuches para cd o DVD; grabaciones musicales; juegos informáticos descargables; libros sonoros; melodías de llamada descargables para teléfonos móviles; música digital [descargable] disponible en internet desde sitios web de mp3; música digital, descargable; películas cinematográficas pregrabadas; programas de juegos informáticos multimedia interactivos; publicaciones electrónicas [descargables] disponibles en línea desde bases de datos o internet; publicaciones electrónicas descargables; soportes de datos magnéticos y discos de grabación; tonos de llamada descargables (ringtones); tonos de llamada descargables para teléfonos móviles; videocasetes pregrabados; videocintas; videodiscos digitales; videodiscos pregrabados; videos musicales pregrabados; videos musicales y juegos descargables de internet. de la clase 9. Registro N 916692, marca CANTANDO APRENDO A HABLAR, que distingue Aparatos de grabación, transmisión, reproducción de sonido o imágenes; soportes de registro magnéticos, discos acústicos de la clase 9. Registro N 812632, marca CANTANDO APRENDO A HABLAR, que distingue Servicios de difusión de programas hablados, radiados, y televisados, incluso televisión por cable satelital de pago en todas sus formas de la clase 38. Registro N 1219640, marca CANTANDO APRENDO CIENCIA, que distingue Aparatos didácticos; aparatos e instrumentos de grabación y reproducción de sonido; aparatos para difusión, grabación, transmisión o reproducción de sonido o imágenes; archivos de imagen descargables; archivos de música descargables; audio cintas con música; casetes de vídeo; cintas de vídeo; cintas magnéticas; cintas para grabaciones sonoras; dibujos animados; discos acústicos; discos compactos [audio y vídeo]; discos compactos con música; discos de CD-ROM; discos fonográficos; discos fonográficos con música; discos fonográficos de

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				larga duración [LP]; DVDs pregrabados que contienen musica; grabaciones de video y audio con música e interpretaciones artísticas; grabaciones de vídeos musicales; grabaciones musicales; música digital descargable de la Internet; publicaciones electrónicas descargables; software [programas grabados]; software de computacion para realzar las capacidades audio visuales de aplicaciones multimedia, especificamente para la integración de texto, audio, gráficos, imágenes sin movimiento y con movimiento; soportes para grabaciones sonoras; tonos de llamada descargables para teléfonos móviles de la clase 9. Registro N 1041089, marca CANTANDO APRENDO A HABLAR, que distingue Blocs de dibujo; blocs de papel para apuntes; bolsas de papel o de plástico para regalos; bolsas de plástico para pañales desechables; bolsitas de papel o de plástico para contener sorpresas de cotillón; cajas de cartón o papel; calcomanías; calendarios; cancioneros; carteles publicitarios de papel o cartón; comics; cuadernos; escritura (artículos de -); estuches para lápices; etiquetas de papel impresas; etiquetas de papel para regalos; gomas de borrar; ilustraciones; libretas; libros; libros infantiles con componentes de audio; material de aprendizaje impreso; material de instrucción o material didáctico [excepto aparatos]; material escolar; papelería (artículos de -); publicaciones educativas; sacapuntas; servilletas de papel; volantes [folletos]. de la clase 16. Registro N 1161646, marca CANTANDO APRENDO A HABLAR, que distingue Organización de actividades recreativas y culturales; artistas del espectáculo (servicios de -); capacitación profesional; circos; coaching [formación]; composición musical (servicios de -); diversiones (parques de -); educación; educativos (servicios -); enseñanza; entretenimiento (servicios de -); espectáculos (producción de -); espectáculos en vivo (representación de -); espectáculos escénicos; exposiciones con fines culturales o educativos (organización de -); formación e instrucción; guarderías [educación]; impartición de cursos de formación para terceros; instalaciones recreativas (explotación de -); Jardín infantil (Jardines de infancia); karaoke (servicios de -); organización de espectáculos [servicios de empresarios]; organización de espectáculos musicales en vivo; organización de espectáculos y conciertos; producción de espectáculos y programas de televisión en vivo; producción de

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				grabaciones sonoras, musicales y de vídeo; producción de películas, vídeos, programas de radio y televisión; producción musical; psicopedagogía; publicación de libros electrónicos y publicaciones periódicas en Internet; publicación electrónica de libros y periódicos en línea (no descargables); publicación en línea de material multimedia; redacción de guiones; representaciones teatrales; servicios de entretenimiento, educación, recreación, instrucción, enseñanza y formación de la clase 41. Registro N 1162013, marca CANTANDO APRENDO INGLES, que distingue Aparatos e instrumentos científicos, náuticos, geodésicos, fotográficos, cinematográficos, ópticos, de pesaje, de medición, de señalización, de control (inspección), de salvamento y de enseñanza; aparatos e instrumentos de conducción, distribución, transformación, acumulación, regulación o control de la electricidad; aparatos de grabación, transmisión o reproducción de sonido o imágenes; soportes de registro magnéticos, discos acústicos; discos compactos, DVD y otros soportes de grabación digitales; mecanismos para aparatos de previo pago; cajas registradoras, máquinas de calcular, equipos de procesamiento de datos, ordenadores; software; extintores de la clase 9. Registro N 1162167, marca CANTANDO APRENDO EN EL JARDIN, que distingue Aparatos e instrumentos científicos, náuticos, geodésicos, fotográficos, cinematográficos, ópticos, de pesaje, de medición, de señalización, de control (inspección), de salvamento y de enseñanza; aparatos e instrumentos de conducción, distribución, transformación, acumulación, regulación o control de la electricidad; aparatos de grabación, transmisión o reproducción de sonido o imágenes; soportes de registro magnéticos, discos acústicos; discos compactos, DVD y otros soportes de grabación digitales; mecanismos para aparatos de previo pago; cajas registradoras, máquinas de calcular, equipos de procesamiento de datos, ordenadores; software; extintores de la clase 9. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611442	MÜHLENBROCK & KÜHNER SpA, en representación de ECO ORGANIC SPA	Denominativa	ADITIVO PARA PUESTAS A TIERRA RAPAT	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra F). No podrán registrarse como marcas las que se presten para inducir a error o engaño respecto de la procedencia, cualidad o género de los productos o servicios, comprendidas aquellas pertenecientes a distintas clases cuyas coberturas tengan relación o indiquen una conexión de los respectivos bienes o servicios. El signo pedido incorpora la expresión aditivopara puestas a tierra y solicita servicios que tendrán como objeto toda clase de productos por tanto

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				resulta inductivo a error respecto del objeto de los servicios que no tengan por objeto aditivos para puestas a tierra. Artículo 20, letra H, Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N 1331308, marca RAPAT, que distingue Producto químico para generar resistencia en mallas eléctricas que posee en su composición: Tierra de Diatomeas, Guano rojo y Sal en bruto de la clase 1. Registro N 1463241, marca RAPT, que distingue Hidrómetros; aparatos para analizar alimentos; densímetros de la clase 9; Máquinas eléctricas para la elaboración de cerveza, de uso doméstico; armarios frigoríficos; aparatos para enfriar bebidas; instalaciones de enfriamiento de agua; neveras eléctricas; instalaciones para enfriar líquidos; refrigeradores; congeladores; calentadores de agua, de la clase 11. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611461	Heng Yuan, en representación de Stayreal Crossborder Spa	Mixta	Esenzo	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H, Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N 1336893, marca essence, que distingue Limas de uñas; tijeras de uñas; cortaúñas; tenazas; rizadores de pestañas; utensilios de manicura y pedicura; estuches de manicura; estuches de pedicura de la clase 8 y Peines; cepillos para el cabello;

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				cepillos de uñas; esponjas para aplicar maquillaje, esponjas de baño, esponjas cosméticas, esponjas corporales; cepillos para uso cosmético; aplicadores de cosméticos; cristalería, excepto vasos para beber y vasos de vino; artículos de porcelana, de la clase 21. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611465	Avinash Kaul	Mixta	S.I.O	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°1286025 Marca CYO Protege Cosméticos; cosméticos para cejas; preparaciones cosméticas para pestañas; jabones; productos de tocador; productos de tocador no

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				medicinales; preparaciones de baño no medicinales; desodorantes personales; sueros para uso cosmético; productos para el cuidado de la piel; geles de ojo para uso cosmético; geles para uso cosmético; lociones de protección solar; aceites corporales; hidratantes corporales; hidratantes para la cara [cosméticos]; bases de maquillaje para la piel; correctores; polvos cosméticos; preparaciones para el cuidado de la piel; limpiadores faciales; tónicos para la piel; productos para refrescar la piel; tónicos para la piel no medicinales; cremas para la piel; cremas para los ojos; aceites esenciales; aceites de cutículas; preparaciones para el cabello; lociones para el cabello; productos para el peinado del cabello; tintes para el cabello; colorantes para el cabello; preparaciones para las uñas; lacas de uñas; uñas artificiales para uso cosmético; adhesivos para uñas postizas; preparaciones autobronceadoras; bronceadores solares; toallitas impregnadas de lociones cosméticas; perfumes; desodorantes corporales [perfumería]; desmaquilladores; quitaesmaltes; neceseres de cosmética, de la clase 3. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o los servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611472	Emanuel Cristóbal González Poblete, en representación de Sociedad de Capacitación Kintsugi Spa	Denominativa	Sociedad de Capacitación Kintsugi Spa	CONSIDERANDO, Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra E, No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse. En efecto el signo pedido se estructura en base a los términos Sociedad, que define la Rae como aquella

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Agrupación comercial de carácter legal que cuenta con un capital inicial formado con las aportaciones de sus miembros, de, preposición utilizada para señalar lo contenido en alg, Capacitación, que define la Rae como Hacer a alguien apto, habilitarlo para algo, luego se adiciona el término Kintsugi, que corresponde a una técnica japonesa de reparación de cerámica que consiste en unir las piezas rotas con laca espolvoreada con oro, plata o platino, por lo que informa el contenido y destinación de los servicios pedidos y finalmete el elemento Spa que corresponde a la sigla de Sociedad por Acciones. Circunstancias todas, que ponen de manifiesto que el conjunto solicitado resulta abiertamente descriptivo e indicativo de los productos a distinguir y sus términos son de uso común y necesarios para la competencia cuyo uso exclusivo y excluyente no puede ser otorgado a nadie en particular y sin que cuente con otro elemento o segmento que logre dar origen a un signo susceptible de amparo marcario.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611497	Carolina Andrea Mora Allende, en representación de LIFEPRO SPA	Denominativa	Lifepro	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H, Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N 1346772, marca LIVEPRO, que distingue Barras con pesas [pesas de gimnasia]; Aparatos para ejercicios físicos; Sacos de boxeo; Aparatos de culturismo; Extensores para pectorales; Rodillos para bicicletas estáticas de ejercicio; Mancuernas

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				[pesas de gimnasia]; Aparatos de entrenamiento físico; Alas delta; Balones y pelotas de juego de la clase 28. Registro N 1283646, marca LIVEPRO, que distingue Vestuario, ropa deportiva; zapatillas, calzado; sombrereríade la clase 25. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611503	Gonzalo Eduardo Díaz Ponce	Mixta	FILOSOFÍA APUNTES	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H, Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N 1214780, marca Appunte, que distingue Servicios de educación; formación; servicios de entretenimiento; organización de actividades deportivas y culturales; servicios de educación de todos los niveles; servicios de catequesis

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				(educación religiosa); servicios de capacitación; servicios de edición y de publicación de libros, de revistas, de periódicos, de diarios, de reportes, de manuales, de textos no publicitarios; servicios de traducción; servicios de redacción de textos no publicitarios; servicios de reporteros; servicios de fotografía; servicios de organización y de ejecución de programas culturales y artísticos; servicios de producción de programas de radio y de televisión; montaje de programas radiofónicos y de televisión; servicios de producción de espectáculos; servicios de explotación de instalaciones deportivas; servicios de organización de competiciones deportivas; organización de charlas, de cursos, de congresos, de ferias, de exposiciones, de competiciones, de conferencias, de seminarios y de simposios educacionales y de entretención; dirección de exposiciones, de ferias, de charlas, de seminarios, de congresos y de cursos, con fines educacionales, culturales, deportivos y/o de entretención; adiestramiento de animales; servicios de casinos [juego]; clubes deportivos [entrenamiento y mantenimiento físico]; servicios de clubes [educación o entretenimiento]; coaching [formación]; servicios de discotecas; doblaje; representación de espectáculos en vivo; exámenes pedagógicos; juegos de azar o apuestas; servicios de juegos disponibles en línea a través de una red informática; servicios de taquilla [espectáculos]. Servicios de asesoría, información y consultoría relacionados con todos los servicios anteriormente mencionados, de la clase 41. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611505	Diego Ignacio Ampuero Jadue , en representación de KAFRA SPA	Mixta	TRUKO	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H, Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N 1093397, marca TRUCCO, que distingue Servicios de importación exportación y representación comercial de toda clase de productos; con exclusión de clases 3, 25 y 33. Servicios prestados por personas y/u organizaciones que asesoran en la

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				explotación y dirección de empresas comerciales o asistencia en la dirección de negocios o funciones comerciales de una empresa industrial o comercial, servicios de administración de empresas , estudios de mercado, organización de exposiciones con fines comerciales. Servicios de asesoría técnica en el campo comercial, promoción de ventas, incluyendo promociones con descuentos especiales, publicación de textos publicitarios, alquiler de espacios y materiales publicitarios de la clase 35. Registro N 798094, marca TRUCCO, que distingue Servicios de venta al por menor en comercios de vestidos, calzados, sombrerería, complementos de moda en cuero e imitaciones de cuero o plásticos, baúles y maletas; paraguas, sombrillas y bastones; guarnicionería, gafas de sol, relojes, bisutería, ropa de cama y mesa y artículos para fumadores; servicios de venta al por menor a través de redes globales de ordenadores (internet) de los productos antes mencionados de la clase 35. Registro N 1007648, marca TRUCCO, que distingue CUERO Y CUERO DE IMITACION; PIELES DE ANIMALES; BAULES Y MALETAS; PARAGUAS, SOMBRILLAS Y BASTONES; FUSTAS Y ARTICULOS DE GUARNICIONERIA de la clase 18. Registro N 1204856, marca TRUCCO, que distingue Prendas de vestir, a saber: camisas, camisetas, camisetas deportivas, polos, ponchos, jerséis, pulóveres, blusas, suéteres, chales, chalecos, chaquetas de punto, abrigos, chaquetas, anoraks, vestidos, faldas, trajes pantalones, pantalones deportivos, pantalones cortos (shorts), ropa interior, pijamas, camisones, cinturones (prendas de vestir), trajes de baño (bañadores), calcetines, leotardos, medias, bufandas, pañuelos para el cuello, guantes, manoplas; calzados a saber: zapatos, zapatillas, zapatillas deportivas y botas; artículos de sombrerería, a saber: sombreros, gorros, gorras, cinta para la cabeza, capuchas y viseras de la clase 25. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611536	Sofía Magdalena Crino Delgado, en representación de The 0 Waste Company SpA	Mixta	0 Waste	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H, Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N 1455467, marca WAASTI, que distingue Software de aplicación; aplicaciones de software descargables [apps]; aplicaciones de software de computador; aplicaciones de

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				software descargables para teléfonos inteligentes [smartphones]; aplicaciones móviles educativas; software operativo para computadoras de la clase 9. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611557	Daniella Sophia Lillo Zoffoli, en representación de Comercializadora carnes sur spa	Mixta	Carnicería Carnes sur variedad, calidad y economía	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra e), “No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse.”.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				El signo pedido resulta descriptivo de los productos solicitados y carente de distintividad. En efecto, al consistir la marca en CARNICERÍA CARNES SUR VARIEDAD, CALIDAD Y ECONOMÍA, conjunto solicitado está integrado por los términos "CARNICERÍA", que es tienda o lugar donde se vende al por menor la carne, y "CARNES", comestible de vaca, cordero, cerdo, entre otros, que se vende para el abasto común del pueblo, según el Diccionario de la Real Academia Española y que describe los productos a distinguir y por término "SUR", indicativo del origen de los productos pues se refiere al territorio situado en la parte sur de un país o área geográfica. Por último, los términos "Variedad, calidad y economía", describen cualidades de los productos solicitados. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular, circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial (antecedente de rechazo, solicitud N° 1185028. CARNES SUR, clase 29). Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N° 983536. CARNES ANDES SUR S.A. TERNURA DE CAMPO. Exclusivamente carnes, clase 29. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611559	Mauro Dellafiori Albala, en representación de Harboes Bryggeri A/S	Denominativa	LA DEL OSO	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N° 901696. OSO. Pastas,

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				polvos, jarabes, sorbetes y compuestos diversos para preparar bebidas, clase 32. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611576	Nils Álvaro Wensioe Del Pozo	Mixta	NW NILS WENSIOE	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H, Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N 1213159, marca NW, que distingue Calzado; cinturones; pañuelos; ropa de cuero; sombreros de la clase 25. Registro N 941673, marca N.W, que distingue Vestimentas, zapatos, zapatillas, sombrerería de la clase 25.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611580	Marisol Del Carmen Cabrera Cabrera	Mixta	CABAÑAS HECMAR PICHILEMU	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H, Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N 1180220, marca PICHILEMU, que distingue Servicio de bar, restaurante, fuente de soda, salón de te, café y autoservicio. Establecimientos encargados de procurar alimentos o bebidas preparadas para el consumo. Hotel, motel y cabañas de

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				hospedaje temporal, reserva de alojamiento temporales. Explotación de campings. Casas de vacaciones de la clase 43. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611583	Clarke, Modet y C° Chile Spa , en representación de L&P Property Management Company	Denominativa	COMBICORE	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H, Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N 933647, marca COMBI, que distingue Cunas; cunas con ruedas; camas para bebés es equipadas con lámina que se abre y se cierra que se usa para cambiar pañales, (mudadores), sus piezas y partes; camas del tipo que se guarda en una

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				superficie mural que se usan para cambiar pañales, ropa, sus piezas y partes; sillas altas; camas para bebes y niños; repisa que se guarda en una superficie mural que se usa como tocador, sus piezas y partes; muebles; válvulas de plástico (no incluye elementos para máquina); accesorios para cortinas, tales como: anillas, barras, ganchos, rieles, ruedecillas, cuentas para decorar (no de metal); seguros plásticos de sustituto de metal; clavos, cuñas, tuercas, tornillos, tachuelas, pernos, remaches y ruedas para muebles o maquinas (todos no de metal); arandelas (no de metal); cerraduras (candados) (no eléctricos, no de metal); contenedores para empaquetado industrial de madera, bambú o plástico; cojines (muebles); zabutón (cojines japoneses para el suelo); almohadas; colchones; camas para mascotas; globos publicitarios (no de metal); casetas para perros; abanicos planos de mano; canastos para compras; marcos de fotos; tanques de agua para la casa (no de metal ni albañilería); escaleras de tijera y escaleras (no de metal); cajas para herramientas (no de metal); cajas para anidar para pájaros pequeños, marcos y bastidores para bordar; estacas para plantas o arboles; muestras de comida artificiales; estanques para jardines (estructuras no de metal); sudare (persianas de caña, ratán o bambú); pajitas para bebidas; sacos de dormir (para camping); abanicos de mano plegables; cortinas de bolitas para decoración; expendedores de toallas (no de metal); tsuitate (división oriental de pie de un solo panel); placas de identificación y placas de identificación para puertas (no de metal); astas de bandera; tableros colgantes (estilo japonés perforados que usan ganchos posicionales); byoubu (pantallas plegables de división orientales); banquetas; perchas para sombreros (no de metal); bandejas (no de metal); maniquíes; cordoncillos de paja (trenzas); letreros (tableros de anuncios) verticales de madera o plásticos; buzones (contenedores de correo no de metal ni mampostería); cunas; andadores infantiles; percheros para trajes (no de metal); esculturas de yeso; esculturas de plastico; esculturas de madera; cañas (materia prima o material parcialmente trabajado); juncos (materia prima o material parcialmente trabajado); heno de onigaya (materia prima o material parcialmente trabajado); kyogi (finas láminas de papel de madera japonés como material); helechos (material no trabajado o parcialmente trabajado);

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				juncias (material no trabajado o parcialmente trabajado); susa (agregado vegetal para yeso); bambú (material no trabajado o parcialmente trabajado); cascaras de bambús (material no trabajado o parcialmente trabajado); pérgolas y parroneras (no de metal); ratán (material no trabajado o parcialmente trabajado); paja de trigo, cebada o avena; corteza de árboles; paja de arroz; colmillos; de animales (materia prima o material parcialmente trabajado); huesos de ballena; caparazones y conchas; corales (no trabajados o parcialmente trabajados); cuernos artificiales; marfil (material no trabajado o parcialmente trabajado); cuernos de animales; dientes de animales; carey (material no trabajado o parcialmente trabajado); huesos de animales (material no trabajado o parcialmente trabajado); sepiolita (materia prima o material parcialmente trabajado); ámbar amarillo, de la clase 20. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611600	Rodrigo Alexis Aguirre Toledo	Mixta	PROWIN Proveedores de ventanas de pvc	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N° 1320744.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				PROVIN. Servicios de venta al por mayor y menor, importación y exportación de tubos y conexiones de alta presión, clase 35. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. Artículo 20 letra f). “No podrán registrarse como marcas las que se presten para inducir a error o engaño respecto de la procedencia, cualidad o género de los productos o servicios, comprendidas aquellas pertenecientes a distintas clases cuyas coberturas tengan relación o indiquen una conexión de los respectivos productos o servicios.”.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Un signo que induzca a error o confusión será incompatible con la función distintiva e informativa que debe tener una marca en el comercio. En este sentido, de la definición de una marca, se precisa que ésta debe proporcionar información certera acerca del origen empresarial de los productos, servicios o establecimientos que distingue, así como sobre el género y la existencia de una cualidad relativamente constante de ellos. Este doble efecto distintivo de origen empresarial e informativo de características constantes es lo que genera la transparencia en el mercado. En consecuencia, lo que trata dicha causal, es de evitar que existan como marcas registradas, signos engañosos que provoquen un riesgo de error en los consumidores respecto de la verdadera procedencia, cualidad, género u otras características de los productos que consumirán, los servicios que demandarán o lo establecimientos a los cuales tendrán acceso, ya que en caso contrario, lejos de contribuir a la transparencia del mercado, provocarán equivocaciones y desorientaciones entre los consumidores, que es precisamente lo que la legislación marcaria pretende evitar. Son marcas engañosas o inductivas a error, en general, aquellas que se alejan de la realidad en cuanto a la descripción de la verdadera característica, composición, cualidad, naturaleza y/o procedencia de la cobertura a amparar, esto es, del ámbito de protección que se pretende para la marca pedida, que está determinado por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. Que, conforme lo señalado preferentemente, al observar la marca pedida puede advertirse que al incluir el elemento Proveedores de ventanas de pvc, provocará todo tipo de errores y confusiones en el público consumidor, respecto la verdadera naturaleza de los productos solicitados, por cuanto no está limitada la cobertura en relación a las servicios que recaen sobre ventanas.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611603	SARGENT & KRAHN, en representación de VIDA TRES S.A.	Denominativa	Vital Mente	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H, Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N 1333956, marca MenteVital, que distingue Servicios de centros de salud. Servicios médicos. Servicios de atención médica. Cuidados médicos, higiénicos y de belleza. Servicios

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				de terapias médicas, psicológicas, psiquiátricas, físicas. Servicios de terapias alternativas de la clase 44. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611607	Juan Pablo Zamora Iturra, en representación de IMALAB S.A.	Denominativa	REDILAB	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H). Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro **N°01320115**, marca **RED LAB MEDICA**, que distingue asistencia médica; Asistencia médica ambulatoria; Clínica dental odontológica; Clínicas médicas; Consultoría en asistencia médica provista por doctores y personal médico

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				especializado; Diagnóstico de enfermedades; Exámenes de rayos X para uso médico; exploración médica; servicios de análisis médicos prestados por laboratorios médicos con fines diagnósticos y terapéuticos; Servicios de asistencia médica; Servicios de atención geriátrica; Servicios de flebotomía; Servicios de ginecología; Servicios de nutricionista; servicios de odontología; Servicios de pruebas de mamografía; Servicios de pruebas psicológicas; servicios de psicólogos; Servicios de telemedicina; Servicios médicos, de la clase 44. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611613	ESTUDIO CAREY LTDA., en representación de Alimentos Ensenada SpA	Denominativa	BROOKIE	CONSIDERANDO, Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra E, No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse. Artículo 20, letra F, No podrán registrarse como marcas las que se presten para inducir a error o engaño respecto de la procedencia,

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				cualidad o género de los productos o servicios, comprendidas aquellas pertenecientes a distintas clases cuyas coberturas tengan relación o indiquen una conexión de los respectivos bienes o servicios. La marca solicitada corresponde a una expresión o signo empleado para indicar el género, naturaleza y cualidad de los productos pedidos y por lo tanto es descriptiva y además es carente de distintividad. Asimismo resulta inductivo a error respecto de aquellos productos que no correspondan a un brookies. En efecto BROOKIES es un especie de queque o masa que consiste en una combinación de un brownie con una cobierta de crujiente galleta con pepitas de chocolate. (https://camillelittlecookie.com/brookies-2-postres-en-1/, Brookie, la mezcla de brownie y galleta perfecta - Blog de Claudia&Julia, Brookies. Receta de cocina fácil, sencilla y deliciosa) A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular. Circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611615	ESTUDIO CAREY LTDA., en representación de Alimentos Ensenada SpA	Denominativa	CASTAÑO BROOKIE	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra F, No podrán registrarse como marcas las que se presten para inducir a error o engaño respecto de la procedencia, cualidad o género de los productos o servicios, comprendidas aquellas pertenecientes a distintas clases cuyas coberturas tengan relación o indiquen una conexión de los respectivos bienes o servicios. El signo pedido incorpora la expresión BROOKIES es un especie de queque o masa que consiste en una combinación de un brownie con una cobierta de crujiente galleta con pepitas de chocolate.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				(https://camillelittlecookie.com/brookies-2-postres-en-1/, Brookie, la mezcla de brownie y galleta perfecta - Blog de Claudia&Julia, Brookies. Receta de cocina fácil, sencilla y deliciosa), por lo que resulta inductivo a error respecto de aquellos productos que no correspondan a un brookies. Artículo 20, letra H, Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N 1119905, marca DOS CASTAÑOS, que distingue Carne, pescado, carne de ave y carne de caza; extractos de carne; frutas y verduras, hortalizas y legumbres en conserva, congeladas, secas y cocidas; jaleas comestibles, confituras, compotas; huevos; leche y productos lácteos; aceites y grasas comestibles de la clase 29. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611616	Jose Antonio Patete Pernia, en representación de TECNOEXPERTO JOSE PATETE E.I.R.L.	Mixta	TE	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H, Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N 1388966, marca TE TotalEnergies, que distingue Servicios de análisis e investigación industriales; servicios de ingeniería; servicios de investigación, de prospección y de exploración para las industrias del petróleo, gas y

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				minería; análisis y pruebas de yacimientos petrolíferos; puesta en servicio (pruebas e inspección) y estudios técnicos de yacimientos petrolíferos, gasíferos y mineros; asesoramiento científico, tecnológico y técnico en el ámbito de las energías; diseño y desarrollo de redes de distribución de energía; servicios de arquitectura y elaboración de planos para la construcción de instalaciones en el campo de la energía y el refinado; consultoría técnica y estudios de proyectos técnicos relacionados con la producción y la distribución de energía; estudio, investigación y desarrollo en el campo de la energía, el petróleo, el gas y los productos químicos; investigaciones en materia de protección ambiental, de tratamiento de residuos y del desarrollo sostenible; servicios de análisis, de diagnóstico y pruebas en el campo de la energía; servicios de laboratorio, de análisis, de diagnóstico y de ensayos de petróleo, gas y productos químicos; servicios de auditoría y de peritajes en materia de energía y de consumo energético; control de calidad y auditorías y pruebas de seguridad de productos en el campo de la energía; asistencia técnica con certificación y aprobación; control técnico y peritaje (trabajos de ingenieros) de instalaciones que funcionan con la ayuda de todo tipo de energía; inspección técnica de vehículos; lectura remota del medidor de consumo de energía; diseño y análisis de sistemas informáticos; servicios de proveedor de servicios de aplicaciones (ASP) de la clase 42. Registro N 1449753, marca TE, que distingue Servicios de análisis e investigación industriales; servicios de ingeniería; servicios de investigación, de prospección y de exploración para las industrias del petróleo, gas y minería; análisis y pruebas de yacimientos petrolíferos; puesta en servicio (pruebas e inspección) y estudios técnicos de yacimientos petrolíferos, gasíferos y mineros; asesoramiento científico, tecnológico y técnico en el ámbito de las energías; diseño y desarrollo de redes de distribución de energía; servicios de arquitectura y elaboración de planos para la construcción de instalaciones en el campo de la energía y el refinado; consultoría técnica y estudios de proyectos técnicos relacionados con la producción y la distribución de energía; estudio, investigación y desarrollo en el campo de la energía, el petróleo, el gas y los productos químicos; investigaciones en materia de protección ambiental, de tratamiento de residuos y del desarrollo sostenible; servicios de análisis, de diagnóstico

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				y pruebas en el campo de la energía; servicios de laboratorio, de análisis, de diagnóstico y de ensayos de petróleo, gas y productos químicos; servicios de auditoría y de peritajes en materia de energía y de consumo energético; control de calidad y auditorías y pruebas de seguridad de productos en el campo de la energía; asistencia técnica con certificación y aprobación; control técnico y peritaje (trabajos de ingenieros) de instalaciones que funcionan con la ayuda de todo tipo de energía; inspección técnica de vehículos; lectura remota del medidor de consumo de energía; diseño y análisis de sistemas informáticos; servicios de proveedor de servicios de aplicaciones (ASP) de la clase 42. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611617	SARGENT & KRAHN, en representación de VIDA TRES S.A.	Denominativa	VitalMente	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H, Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N 1333956, marca MenteVital, que distingue Servicios de centros de salud. Servicios médicos. Servicios de atención médica. Cuidados médicos, higiénicos y de belleza. Servicios

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				de terapias médicas, psicológicas, psiquiátricas, físicas. Servicios de terapias alternativas de la clase 44. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611620	JARRY IP SPA, en representación de TECNOLINK S.A.	Mixta	inconcert	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H, Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N 1467611, marca CONCERT, que distingue Ordenadores; ordenadores cuánticos; equipos informáticos; hardware y software para el análisis de tecnologías de la información y la gestión de datos; hardware y software para el desarrollo de aplicaciones;

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				hardware y software para los servicios informáticos en la nube (cloud computing); equipos informáticos y software para informática cognitiva; equipos informáticos y software para inteligencia artificial; equipos informáticos y software para tecnología de cadena de bloques; hardware y software para la informática cuántica y programación cuántica; equipos informáticos, a saber, unidades de cinta magnética (procesamiento de datos), bandas (cintas) magnéticas, circuitos impresos, circuitos integrados, teclados de ordenador, discos compactos (audio y vídeo), discos ópticos, acopladores (procesamiento de datos), disquetes flexibles, soportes de datos magnéticos; equipos informáticos, a saber, pantallas de vídeo, escáneres (equipos de procesamiento de datos), impresoras de ordenador, interfaces (procesamiento de datos), lectores (procesamiento de datos), software de ordenadores (programas grabados) destinado al procesamiento de datos, microprocesadores, módems, monitores (hardware), ordenadores, memorias de ordenador, periféricos informáticos; adaptadores de ordenador; componentes de ordenador; equipos de procesamiento de datos; aparatos informáticos para la gestión de datos e información; semiconductores; soportes de datos electrónicos legibles por máquina; discos magnéticos; unidades de disco duro; grabadoras de cinta magnética; máquinas de calcular; cajas registradoras; aparatos de fax; grabadoras de vídeo; cintas de vídeo; pilas y baterías eléctricas; chips informáticos; placas para circuitos integrados; accesorios informáticos, a saber, servidores informáticos de comunicaciones; estuches para transportar ordenadores; tarjetas de interfaz para ordenadores; cables informáticos y piezas de cables informáticos; tarjetas de fax-módem para ordenadores; accesorios informáticos, a saber, filtros de pantallas, alfombrillas de ratón, teleindicadores, palancas de control informáticas; convertidores eléctricos, a saber, digitales-analógicos, analógicos-digitales y conmutadores paso a paso de voltaje; ratones de ordenador; tarjetas de circuitos integrados y tarjetas inteligentes, adaptadores para circuitos integrados y adaptadores para tarjetas inteligentes; lectores de tarjetas de circuitos integrados y tarjetas inteligentes; microordenadores; aparatos de alimentación eléctrica; proyectores (aparatos de proyección); mandos a distancia para ordenadores; onduladores, supresores de

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				sobretensión y fuentes de alimentación ininterrumpida de electricidad; terminales de puntos de venta (terminales de pago); servidores informáticos; aparatos de almacenamiento informático, a saber, subsistemas de almacenamiento de alta velocidad para el almacenamiento y la copia de seguridad de datos electrónicos, ya sea localmente o mediante una red de telecomunicaciones; programas informáticos descargables; programas informáticos grabados; plataformas de software informático grabado o descargable; aplicaciones informáticas descargables; software de videojuegos; software y programas de sistemas operativos; software de acceso a redes informáticas mundiales; software de gestión de documentos; software de gestión de bases de datos; software de localización, recuperación y recepción de textos, documentos electrónicos, ilustraciones gráficas e información audiovisual en redes informáticas internas a nivel de empresa y en redes informáticas mundiales locales y de área extensa; software de desarrollo y diseño de sitios web y manuales de utilización en formato electrónico, vendidos conjuntamente; software informático de control de operaciones y ejecución de sistemas informáticos, programas y redes informáticas; software informático de conexión de redes y sistemas informáticos, servidores y aparatos de almacenamiento diversos; programas informáticos para conectar ordenadores entre sí y permitir actividades informáticas por redes informáticas mundiales; software informático de gestión de sistemas, software y procesos existentes en un entorno de tecnologías de la información; sistemas informáticos interactivos compuestos por una combinación de hardware y software para la gestión y el análisis de datos y manuales de instrucciones en formato electrónico vendidos con estos productos; sistemas de servicios informáticos en la nube, a saber, redes de comunicación que integran hardware y software para el suministro dinámico, la virtualización y la medición del consumo de recursos informáticos; software de servicios informáticos en la nube (cloud computing) grabado y descargable para el despliegue y la gestión de máquinas virtuales en una plataforma de servicios informáticos en la nube (cloud computing); sistemas informáticos, a saber, hardware y software informático para el desarrollo y la integración de la inteligencia

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				artificial, a saber, el aprendizaje automático, el aprendizaje profundo y el procesamiento del lenguaje natural, capaces de recopilar, organizar y analizar datos; sistemas informáticos, a saber, equipos informáticos y software informático que integran funciones de procesamiento de lenguaje natural, lingüística informática, búsqueda documental, aprendizaje automático y capaces de entender las solicitudes de carácter general formuladas por personas y elaborar respuestas; software de desarrollo, construcción y explotación de aplicaciones de la tecnología de cadena de bloques; hardware y software informático para el desarrollo y la puesta a prueba de algoritmos cuánticos; manuales de documentación e instrucción descargables en soportes de datos electrónicos legibles por máquina referentes a ordenadores o programas informáticos; publicaciones electrónicas descargables; publicaciones electrónicas descargables en soportes informáticos, a saber, manuales de instrucciones, guías, folletos, hojas de información, presentaciones escritas y material didáctico en el ámbito de la informática, redes informáticas, almacenamiento informático, sistemas operativos informáticos, tecnologías de la información, gestión de bases de datos, servicios informáticos en la nube (cloud computing), inteligencia artificial, tecnología de cadena de bloques e informática cuántica, de la clase 9. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611624	Patricia Alejandra Stocker González, en representación de Alex Segundo Meneses Vega	Mixta	HiBeauty!	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H, Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N 1114061, marca HI - MAIZE, que distingue Almidón para uso dietético o farmacéutico; alimentos dietéticos, bebidas y substancias adaptadas para uso médico; fibra

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				dietética y almidón resistente para uso como aditivos nutricionales y suplementos en alimentos y bebidas y con fines terapéuticos para mejorar la salud intestinal y la función estomacal. de la clase 5. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611639	Sebastián Urzúa Ipinza	Denominativa	maiko	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, respecto a Registro 1263614 Marca MAIKO Protege Fungicidas. de la clase 5.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611666	Cristian Alberto Abuhadba San Martín, en representación de EVENTOS CRISTIAN OZ LIMITADA	Mixta	ROMAZZO	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H). Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación a la Solicitud N°**1600888**, marca **ROMANZZO**, que distingue servicios de pizzería (restaurant); servicios de catering prestados por pastelerías; servicios de catering de especialidades de comida italiana; servicios de restaurantes italianos;

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				cafés-restaurantes; reserva de mesas de restaurante; restaurantes con servicio de reparto a domicilio; restaurantes de autoservicio; restaurantes de comidas selectas; servicio de comidas y bebidas en restaurantes y bares; servicios de bares y restaurantes; servicios de cervecerías [servicios de restaurantes]; servicios de hoteles, bares y restaurantes; servicios de restauración (alimentación) y catering para eventos deportivos, conciertos, convenciones y exposiciones; servicios de restauración móvil; servicios de restaurantes, bares y coctelerías; asesoramiento en la preparación de comidas; catering para el suministro de comidas y bebidas; servicios de comidas preparadas; suministro de comidas y bebidas para cócteles;;sandwicherías (restaurant), de la clase 43. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611692	Camila Alejandra Sepúlveda Madrid	Mixta	avocatos caamys que no te falte amor Ni palta	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, respecto a Registro 1255724 Marca CAMI Protege Paltas frescas, cítricos frescos, frutos secos, chirimoyas frescas,

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				tomates frescos, granos (cereales), frutas, y legumbres frescas, con exclusión de variedades vegetales. de la clase 31. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. El hecho de que el signo pedido vaya acompañado de elementos figurativos, no se considera relevante, puesto que no son lo suficientemente distintivos como para salvar la coincidencia comentada. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611713	ESTUDIO CAREY LTDA., en representación de Food Retail Chile SpA	Mixta	SULI	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, respecto a Registro 1292746 Marca Zooly Protege Prendas de vestir, calzado, artículos de sombrerería; antideslizantes para calzado; antifaces para dormir; ropa para automovilistas; bolsillos

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				de prendas de vestir; chaquetas de pescador; calzado de deporte; ropa para ciclistas; cinturones (prendas de vestir); disfraces (trajes); guantes (prendas de vestir); orejeras (prendas de vestir); palas de calzado; ropa de cuero; ropa de cuero de imitación; ropa de papel. de la clase 25 y Registro 1278876 Marca Zooly Protege Juegos y juguetes; artículos de gimnasia y deporte; adornos para árboles de navidad, excepto artículos de iluminación y golosinas; aparejos de pesca; aparatos para juegos; juguetes para animales domésticos; artículos de broma; barajas de cartas; billetes de lotería para raspar; bolsas con o sin ruedas para palos de golf; bolsas de criquet; mascaras de carnaval; confetis; artículos de cotillón; fichas para juegos; fundas especialmente diseñadas para esquís y tablas de surf; guantes [accesorios para juegos]; juegos portátiles con pantalla de cristal liquido; maquinas de videojuegos electrónicos para salas de juego; maquinas de videojuegos. de la clase 28. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. El hecho de que el signo pedido vaya acompañado de elementos figurativos, no se considera relevante, puesto que no son lo suficientemente distintivos como para salvar la coincidencia comentada. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611755	Nicolás Manuel Álvarez Espinoza	Mixta	FLASH_SHOT	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra e), "No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse."

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				El conjunto pedido resulta descriptivo y carente de distintividad. En efecto, en fotografía, un "flash shot" se refiere a una fotografía tomada utilizando un flash, una fuente de luz artificial que se dispara brevemente para iluminar la escena. El flash se utiliza para compensar la falta de luz natural, especialmente en situaciones de poca luz como interiores o escenas nocturnas, o para congelar el movimiento del sujeto. Por lo tanto, se está describiendo los productos solicitados se encontrarán vinculados a la fotografía. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común para el segmento del mercado que se dedica a la fotografía, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular. Por último la marca pedida y su representación gráfica no resulta suficiente para dotar al signo de la distintividad necesaria para que sea susceptible de amparo marcario. Circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611756	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Inversiones y Asesorias Muñoz y compañia Limitada	Denominativa	Penalistas Expertos	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como signos capaces de distinguir en el mercado productos, servicios, establecimientos industriales o comerciales, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos, servicios o establecimientos comerciales o industriales que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra E), “No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso valor o cualidad de los productos, servicios o establecimientos; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos, servicios o establecimientos, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos, servicios o establecimientos a que deban aplicarse”. El conjunto pedido resulta descriptivo y carente de distintividad. En efecto, al consistir la marca en el conjunto "Penalistas Expertos", se está describiendo que los servicios solicitados en la clase 45, consistirán en

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				servicios legales prestados por personas que tienen experiencia en el área legal penal. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular. Por último la marca pedida y su representación gráfica no resulta suficiente para dotar al signo de la distintividad necesaria para que sea susceptible de amparo marcario. Circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611758	Alejandro Antonio Acuña Villagra, en representación de Zeus Chile SpA	Denominativa	Pet Shop Zeus	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°1304398. ZEUZ. Agencias de información comercial para la facilitación de información de negocios, incluyendo datos demográficos o mercadotécnicos; Alquiler de espacios

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				publicitarios en sitios web; Facilitación y alquiler de espacio publicitario en la Internet; Desarrollo de campañas publicitarias para negocios; Gestión de bases de datos; Provisión de información de negocios via sitios web; Publicidad a través de todos los medios de comunicación; servicios de agencias de publicidad; Servicios de club de clientes y fidelidad de clientes para propósitos comerciales, promocionales o de publicidad; Servicios de publicidad e información comercial vía la Internet. Clase 35. Registro 851559. ZEUS. Computadora para gestión de dispositivos de control para aviones; Computadoras; Computadoras de bolsillo para toma de notas; Computadoras de comunicaciones; Computadoras de escritorio; Computadoras de regazo; Computadoras electrónicas; Computadoras para uso en la gestión de datos; Computadoras personales; Computadoras portátiles; Computadoras y hardware informático; Computadoras y periféricos informáticos; Computadores notebook; Computadores portatiles; Computadores table. Clase 9. Registro 913028. ZEUS. Máquinas tragamonedas. Clase 28. Registro 1006374. ZEUS. MATERIAL PARA EMPASTES E IMPRONTAS DENTALES, CERA DENTAL. Clase 5. Registro 1189838. ZEUS. Insecticida Tiacloprid 48%. Clase 5. Registro 1227795. ZEUS. Vestuario, calzados, botas. Clase 25. Registro 1299234. ZEUS. Baterías eléctricas y baterías eléctricas para vehículos. Clase 9. Registro 1328393. ZEUS. Agua purificada. Clase 32. Registro 1382875. ZEUS. Aguas perfumadas; animales de compañía (champús para -); aromatizar (preparaciones para -) el ambiente; blanqueadoras (preparaciones -) [lavandería]; colonia (agua de -); desengrasantes con base solvente; desincrustantes para uso doméstico; desodorantes para animales de compañía; detergentes para automóviles; detergentes para las manos; jabón líquido para el cuerpo; jabón líquido para lavar (la ropa); jabones desinfectantes; jabones y detergentes; lavar y blanquear la ropa (colorantes para -); lejía; limpiaparabrisas (líquidos -); limpieza (preparaciones de -); perfumar la ropa (productos para -); pisos (cera para -); preparaciones para limpiar, desengrasar y raspar; quitamanchas; ropa (productos para perfumar la -); suavizantes para la ropa. Clase 3. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección,

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611760	Juan Andrés Garrido Yáñez	Denominativa	FLASHBACK	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°868972. FLASHBACK REPORTAJES CON HISTORIA. Servicios de educación, instrucción, enseñanza y capacitación de niveles prebásico, básico, medio, técnico-

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				profesional, universitario y de postgrado, de entretenimiento, educación, instrucción y capacitación por medio de o relacionados con prensa escrita, radio, televisión, Internet o medios electrónicos; producción, presentación, distribución, publicación simultánea, trabajo en red, alquiler de programas de televisión y radio, entretenimiento interactivo, películas y grabaciones sonoras y de video, discos compactos interactivos DVD y CD-ROMs; producción y alquiler de materiales educativos y de instrucción; servicios de publicación, de exhibición, de organización, producción y representación de espectáculos, competencias, concursos, sorteos, juegos, conciertos y eventos culturales y deportivos, tales como recepciones, bailes, representaciones teatrales, organizaciones de exposiciones con fines culturales o educativos; servicios de exámenes educacionales, de enseñanza de idiomas y cursos de idiomas; alquiler de medios para emisiones radiales y televisadas, suministro de entretenimiento y educación por acceso vía redes comunicacionales y computacionales; suministro de información relacionada a programas de radio y televisión por acceso vía redes comunicacionales; suministro de información para o relacionada con fines de educación, entretenimiento, cultural o recreacional, suministro de información relacionada con cualquiera de los servicios antes mencionados. Clase 41. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611762	Pedro Gianni Avilés Rivera	Mixta	Casco Romano	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°1321059. ROMANO SPRITZ. Bebidas alcohólicas premezcladas. Clase 33.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611766	Fany Andrea Astorga Caro, en representación de NUTRICION SIN CULPAS SPA	Mixta	NUTRICION SIN CULPAS	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N °1287166. SABORES SIN CULPA. Servicios de nutricionista. Servicios médicos; servicios de hospitales, servicios de clínicas médicas, centros médicos, consultas

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				médicas, servicios de urgencia médica, asistencia médica de urgencia , primeros auxilios y postas; servicios de laboratorio médico para la toma de muestras y exámenes de rayos x a pacientes; clínica dental, servicios odontológicos; policlínicos y consultorio de salud pública y privada, servicios de enfermería, psicología y psiquiatría,; clínica veterinaria; hospicios y casas de reposo; cuidados de higiene y de belleza para personas o animales; servicios de banco de sangre; cirugía estética; fecundación in vitro; inseminación artificial; fisioterapia; consultas en materia de farmacia; servicios de asesorías, consultas y orientación profesional y técnica en todas las aéreas antes mencionadas. Clase 44. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611771	Leonardo David Cifuentes Villegas	Denominativa	Estudio Jurídico Concepción	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra e), “No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse.”

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				La marca solicitada es un conjunto integrado por elementos genéricos y necesarios para la competencia como lo son "Estudio Jurídico", a lo que se añade el término "CONCEPCIÓN", que es una ciudad de la zona centro sur de Chile, ubicada aproximadamente a 450 km al sur de la capital, Santiago, y a unos 30 km al norte del Centro Geográfico de Chile continental, ubicado en la comuna de Coronel. Concepción es también el centro geográfico y demográfico del Área Metropolitana de Concepción, así como la capital de la provincia homónima y de la Región del Biobío. Corresponde al domicilio del solicitante, constituyendo un conjunto descriptivo y carente de distintividad para los servicios solicitados, que no cuenta con elemento o segmento susceptible de amparo marcario.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611774	Diego Ignacio Fernández Soto, en representación de O y E Servicios de Producción SpA	Mixta	OYE.	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°838626. -OYE ARNOLD! Servicios de educacion, enseñanza y entretencion en particular, preparacion de programas de radio y television, produccion de peliculas

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				y espectaculos en vivo, produccion de peliculas animadas y de television, servicios relacionados con espectaculos de television y funciones y shows en vivo; servicios relacionados con publicacion de libros, revistas y publicaciones periodicas. Clase 41. Registro 1370459. OYE ¿VAMOS AL TALLER?. Dirección de la producción de programas de radio y de televisión; distribución de películas; distribución de programas de televisión para otros; doblaje; exhibición de películas cinematográficas; facilitación de estudios de audio o vídeo; grabación [filmación] en cintas de vídeo; montaje de programas de radio y televisión; academias [educación]; alquiler de aparatos cinematográficos; alquiler de aparatos de audio; alquiler de aparatos de radio y televisión; alquiler de aparatos de televisión; alquiler de aparatos de vídeo; alquiler de cámaras de vídeo; grabación de discos originales (masters); información sobre actividades de entretenimiento; información sobre educación; microedición; microfilmación; montaje de cintas de vídeo; organización de bailes; organización de competencias deportivas; organización de concursos; organización de espectáculos culturales; organización de exposiciones con fines culturales o educativos; organización de fiestas y recepciones; organización de seminarios; organización y dirección de coloquios; organización y dirección de conciertos; organización y dirección de conferencias; organización y dirección de congresos; organización y dirección de simposios; organización y dirección de talleres de formación; organización y preparación de exposiciones con fines de entretenimiento; planificación de fiestas; preparación de subtítulos para películas; presentación de espectáculos humorísticos en directo; producción de cintas de vídeo de películas; producción de espectáculos; producción de grabaciones sonoras; producción de películas; producción de películas y vídeos; producción de programas de radio; producción musical; programas de entretenimiento por televisión; publicación de libros; publicación de periódico; publicación de revistas; publicación y edición de material impreso; redacción de guiones; representación de espectáculos de variedades; salas cinematográficas; servicios de alquiler de equipo de audio y vídeo; servicios de artistas del espectáculo; servicios de discotecas; servicios de entretenimiento; servicios de estudios de cine; servicios de estudios de grabación; servicios de fotografía; servicios de

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				reporteros; servicios de reporteros de noticias; servicios de traducción; servicios de videograbación; servicios educativos; servicios fotográficos; subtitulado; suministro en línea de vídeos no descargables. Clase 41. Registro 1417454. OYE PODCAST BY M MEGAMEDIA. Servicios de entretenimiento; organización de actividades culturales, información sobre actividades recreativas a través de la radiotelefonía; servicios de producción y montaje de programas de radio, audio y televisión. Clase 41. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611924	Carmen Gloria Escobar Jara, en representación de Sergio Alejandro García Hidalgo y Carlos Felipe Barahona Barahona	Mixta	myRiam Trailers	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H). Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro **N°01400448**, marca **MYRIAM SYSTEM**, que distingue software (programas grabados); software de compresión de datos; software de gestión de bases de datos; software

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				de sistemas operativos informáticos; software para la autorización de acceso a bases de datos, de la clase 9. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1612003	Kiorgo Dante Raad Plaza, en representación de RED PSICOLÓGICA LIMITADA	Mixta	Red Psicológica En Línea Directa Con Tu Alma	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra e), “No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse.”. El signo pedido resulta descriptivo del servicio solicitado y carente de distintividad.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				El signo pedido resulta irregistrable por tratarse de un conjunto descriptivo y carente de distintividad. En efecto, el signo se estructura en base a las palabras “Red Psicológica En Línea Directa Con Tu Alma”, en donde el primero de ellos indicativo de un conjunto de elementos organizados para determinado fin, el segundo adjetivo y determina el ámbito del primero, pues se refiere aquello perteneciente o relativo a la psicología; y “En línea directa con tu alma”, se refiere a una conexión profunda y consciente con la propia esencia, intuición y sabiduría, estar en sintonía con los sentimientos y necesidades, del ser humano. Todo ello es precisamente los servicios para los cuales se pretende protección. A mayor abundamiento el signo pedido carece de elementos bastantes capaces de identificarlo de manera univoca y determinada con un único origen empresarial, toda vez que se forma a partir de términos de uso común careciendo de alguna tipología especial capaz de distinguirlo de otros en el sector pertinente del mercado, circunstancias todas que obstan a que se conceda en forma exclusiva y excluyente a alguien en particular, circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial. (antecedente de rechazo, solicitud Nº1097970, marca RED PSICOLÓGICA, clase 44; solicitud Nº1275372, marca PSICOLOGIA CON ALMA PCA, clase 44). Artículo 20, letra H). Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°01427468, marca ESPACIO ALMMA, que distingue consultoría en psicología integral; servicios de terapias ocupacionales; servicios de detección de discapacidades de aprendizaje; fonoaudiología, de la clase 44; al Registro N°01195420, marca ALMA LASER, que distingue alquiler de aparatos médicos; alquiler de equipos médicos; asesoramiento en materia de salud; asistencia médica; atención médica; Centro de estética; centros de salud; cirugía plástica y estética; consultoría en nutrición y dietética; consultoría en salud y terapia ocupacional; consultoría en tratamientos corporales y de belleza; equipos médicos (alquiler de -); exámenes médicos; fisioterapia; masajes; médica (asistencia -); quiropráctica; salud (servicios de -);

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				servicios de esteticistas; servicios de salud y de belleza; servicios de tratamientos de belleza; servicios médicos y quirúrgicos; spa (servicios de -); terapia física, de la clase 44; a la Solicitud N°1589237, marca CENTRO ALMA, que distingue consultoría médica; Consultoría psicológica; fisioterapia; Servicios de asistencia médica; servicios de psicólogos; Servicios de psicoterapia; Suministro de información médica; Tratamientos psicológicos, de la clase 44; al Registro N°01420268, marca MEDICINA DEL ALMA, que distingue servicios de medicina alternativa; servicios de terapias de reiki (terapias alternativas); arte terapia; musicoterapia; servicios de salud, de la clase 44; y al Registro N°01129904, marca AL ALMA CENTRO DE ATENCIÓN INTEGRAL, que distingue consultoría en nutrición; consultoría médica, medicinal y farmacéutica; servicios de psiquiatría; suministro de información sobre complementos dietéticos y nutrición, de la clase 44. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1612024	Catalina Yahiza Atal Yacksic, en representación de Aurodeco Spa	Mixta	AURODECO	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H). Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro **N°01422976**, marca **AURODECO ARTESANÍAS**, que distingue servicios de compra y venta al por mayor y al detalle de productos de la clase 2; servicios de compra y venta al por mayor y al detalle de productos de la clase 16; servicios de compra y

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				venta al por mayor y al detalle de productos de la clase 19; servicios de compra y venta al por mayor y al detalle de productos de la clase 3, de la clase 35. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1612071	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Maximiliano Agustín González Chia	Mixta	MAKI	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°917915, marca MAQUI, que distingue Servicios de organización, producción y dirección de congresos, manifestaciones, eventos, seminarios, exposiciones,

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				simposios, coloquios y conferencias con fines de entretención, debate, información, cultura, o educación. Publicaciones electrónicas en línea, servicios de editorial, publicación de toda clase de obras en forma de libros, textos en general, discos compactos, o cualquier otro soporte material o electrónico, de la classe 41; Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1612081	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de ANTU CONSULTORES ARQUEOLOGIA Y PATRIMONIO LIMITADA	Mixta	Antu Consultores	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°904549, marca ANTUSOLAR, que distingue Servicios científicos y tecnológicos, así como servicios de investigación y diseño relativos a éllos; servicios de análisis y de

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				investigación industrial; diseño y desarrollo de ordenadores y software: servicios jurídicos, de la clase 42; Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1612083	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Carla Giselle Barrios Hormazábal	Mixta	VIKINGA	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°1272271, marca CLUB VIKINGO, que distingue Organización de exposiciones y eventos con fines comerciales o publicitarios; Organización y realización de eventos de

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				marketing promocional para terceiros, de la clase 35; Solicitud N°1573258, marca VIKING, que distingue servicios de compra y venta al por mayor y al detalle de productos de las clases 1 a la 34;organización de exposiciones y eventos con fines comerciales o publicitarios;administración de negocios;servicios de marketing, de la classe 35; Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1612090	Luis Alberto Velozo Concha, en representación de SOCIEDAD GASTRONOMICA V&P SPA	Mixta	Oden sushi by Nikka	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°1301423, marca NIKKA, que distingue Servicios de bar y restaurantes; servicios de provisión de alimentos y bebidas, de la clase 43;

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1612107	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de NAMASTE SILVER SPA	Mixta	Namaste Silver	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°938350, marca NAMASTE UN SALUDO DESDE LA INDIA, que distingue Venta al por mayor y detalle de toda clase de productos y artículos; importación, exportación,

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				representación de toda clase de productos y artículos; venta por catalogo, internet y telefónica de toda clase de productos, artículos y servicios; promoción de ventas; gestión de negocios; administración comercial; asistencia en la dirección de negocios; organización de ferias, eventos y exposiciones con fines comerciales o publicitarios; asesorías comerciales; publicidad, marketing y relaciones públicas, de la classe 35; Registro N°1284334, marca NAMASTÉ, que distingue Amuletos [joyería]; anillos [joyería]; collares [joyería]; dijes [joyería]; dijes para llaveros; metales preciosos en bruto o semielaborado; pulseras de materias textiles bordadas [joyería], de la classe 14; Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1612108	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Angela Patricia Nicol Cabrera Urrutia	Mixta	MONA	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°1330300, marca LA MONA, que distingue Joyas; joyería, incluyendo bisutería y bisutería de plástico; piedras preciosas o semipreciosas, de la clase 14; Registro N°1283825,

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				marca MONA GEL, que distingue Cosmeticos, productos de perfumeria, productos de tocador que no sean medicinales, de la clase 3; Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1612115	ALESSANDRI & COMPAÑÍA LIMITADA, en representación de MEGAMEDIA S.A.	Mixta	M NOTICIAS TE ACOMPAÑA	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°1328499, marca TE ACOMPAÑA, que distingue Transmisión de información vía redes digitales, redes de comunicación electrónica y por redes ópticas de

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				telecomunicación; servicios de comunicación interactiva de datos, mensajes, imágenes, textos y combinaciones de estos por medios computacionales, World Wide Web, correo electrónico y otras redes de bases de datos; servicios de transmisión y comunicación de información oral y/o visual por medio de terminales de computación, fax y otros medios análogos y digitales; servicios de difusión de programas hablados radiados y televisados, de la clase 38: Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1612121	Ignacio Miguel Martínez Cornejo, en representación de Kajal Perfumes Paris	Denominativa	KAJAL	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°1317947, marca KILLER KAJAL, que distingue Preparaciones cosméticas no medicinales; cosméticos no

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				medicinales; preparaciones cosméticas para el cuidado de la piel no medicinales, de la classe 3; Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1612123	Mariela De Lourdes Ruiz Salazar, en representación de Comercial Estella SpA	Denominativa	ACTIMOB	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°1026038, marca ACTIMOVE, que distingue vendas elasticas; articulos ortopedicos, en particular articulos ortopedicos suaves, vendas ortopedicas para articulaciones; vendas

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				ortopedicas para la rodilla; zapatos y suelas ortopedicas; ortesis, protesis, de la clase 10; Registro N°1304786, marca ACTIMOVE, que distingue Cintas para uso médico; apósitos médicos; vendajes adhesivos; compresas (vendas); vendajes elásticos (material para apósitos); vendajes para apósitos, de la clase 5; Artículos ortopédicos; vendajes ortopédicos; vendajes de soporte; vendajes de compresión; vendajes elásticos; cabestrillos para fines médicos; fajas medicas; fajas para aplicación en el cuerpo humano; fajas para fijación de articulaciones; soportes ortopédicos, incluyendo vendajes para pies (para fines de soporte), soportes para tobillos, vendajes para rodilla, soportes para codos, soportes para muñecas , soportes para hombros; cinturones, fajas de soporte para maternidad; almohadillas con forma para sostén de partes del cuerpo; calzado ortopédico; plantillas ortopédicas para calzado; dispositivos para ortosis; prótesis; almohadones ortopédicos, de la clase 10 Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1612128	COOPER SPA , en representación de EXPANDE SPA	Mixta	2WIN	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación a la solicitud N°991843777, marca 1WIN, que distingue Educación; suministro de formación; entretenimiento; actividades deportivas y culturales; academias [educación]; servicios de

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				parques de atracciones; servicios recreativos; servicios de artistas del espectáculo; servicios de estudio cinematográficos; organización de concursos [educativos o recreativos]; cursos por correspondencia; publicación de textos que no sean publicitarios; servicios de enseñanza, servicios educativos, servicios de instrucción; producción de películas que no sean publicitarias; publicación de libros; presentación de espectáculos de variedades; producción de espectáculos; puesta a disposición de instalaciones deportivas; servicios de modelos para artistas plásticos; servicios de casinos [juegos de azar o apuestas]; organización y realización de coloquios; organización y realización de conferencias; organización y realización de congresos; suministro de información en el ámbito de la educación; exámenes pedagógicos; información sobre entretenimiento; organización de exposiciones con fines culturales o educativos; servicios de juegos de azar o apuestas; formación práctica [demostración]; servicios de estudios de grabación; organización y realización de seminarios; organización y realización de simposios; organización y realización de talleres de formación; organización de loterías; organización de espectáculos [servicios de empresarios]; servicios de salas de juegos; redacción de guiones, no publicitarios; publicación electrónica de libros y revistas especializadas en línea; microedición; servicios de juegos prestados en línea por redes informáticas; puesta a disposición de publicaciones electrónicas en línea no descargables; servicios de reporteros; organización y realización de conciertos; servicios de composición de página que no sean con fines publicitarios; organización de desfiles de moda con fines recreativos; coaching [formación]; puesta a disposición de vídeos en línea no descargables; clases particulares; organización y realización de foros educativos presenciales; servicios de formación prestados por simuladores; suministro de películas no descargables, servicios de vídeo a la carta; organización de eventos recreativos de cosplay; transferencia de conocimientos especializados [formación]; alquiler de simuladores de entrenamiento; organización de competiciones deportivas electrónicas; dirección de espectáculos; servicios de deportes electrónicos; servicios de bibliotecas de juegos; servicios de bibliotecas multimedia; transferencia de conocimientos comerciales y conocimientos

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				especializados [formación]; servicios de formación y exámenes pedagógicos con fines de certificación; investigación sobre educación; organización y realización de eventos recreativos; organización y realización de eventos recreativos; salas de escape [entretenimiento]; suministro de imágenes en línea, no descargables; suministro de visitas guiadas virtuales en línea; suministro de instalaciones para jugar a juegos de rol en vivo [LARP]; servicios de entretenimiento prestados en entornos virtuales; organización de eventos de carreras de animales; alquiler de robots humanoides con funciones de comunicación y aprendizaje para el entretenimiento de personas; servicios de juegos de azar o de apuestas en línea; servicios de información sobre juegos de apuestas; dirección de juegos de azar para varios jugadores; suministro de juegos informáticos en línea; servicios de apuestas; servicios de intercambio de apuestas; servicios de apuestas deportivas; servicios de tiendas de apuestas; servicios de apuestas deportivas en línea; servicios de casino en línea; suministro de juegos; suministro de circulares sobre juegos informáticos por correo electrónico; suministro de revistas en línea con información en el ámbito de los juegos informáticos; suministro de información a jugadores sobre su posición en la clasificación de resultados mediante sitios web; organización de juegos; organización y animación de juegos; organización y coordinación de juegos de póquer; suministro de videojuegos y juegos informáticos en línea mediante una red informática; suministro de juegos por un sistema informatizado; servicios de juegos en línea; suministro de juegos no descargables por Internet; servicios educativos relacionados con el diseño y desarrollo de videojuegos y juegos informáticos; servicios de juegos en línea mediante dispositivos móviles; servicios recreativos de videojuegos; suministro de juegos informáticos interactivos multijugador en línea; organización de competiciones de videojuegos y juegos informáticos en línea; suministro de videojuegos en línea; servicios de entretenimiento en entornos virtuales; servicios de entretenimiento de juegos de realidad aumentada; servicios de juegos de realidad virtual prestados en línea desde redes informáticas; servicios de videojuegos en entornos virtuales; suministro de información en línea sobre juegos informáticos; suministro de información sobre juegos informáticos y mejoras informáticas para

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				juegos; servicios de formación y educación relacionados con juegos informáticos y otros servicios recreativos en línea; servicios de entretenimiento en formato electrónico; puesta a disposición de juegos informáticos en línea; prestación de servicios de videojuegos en formato electrónico; organización de ligas para deportes electrónicos y videojuegos; servicios de entretenimiento en forma de concursos, juegos, torneos, demostraciones, competiciones y eventos relacionados con deportes electrónicos y videojuegos; información sobre la elección de juegos telemáticos, videojuegos, juegos audiovisuales, juegos educativos, juegos educativos con fines recreativos; servicios de juegos de apuestas socialmente responsables (SRG), de la clase 41; Solicitud N°991844084, marca 1WIN, que distingue Educación; suministro de formación; entretenimiento; actividades deportivas y culturales; academias [educación]; servicios de parques de atracciones; servicios recreativos; servicios de artistas del espectáculo; servicios de estudio cinematográficos; organización de concursos [educativos o recreativos]; cursos por correspondencia; publicación de textos que no sean publicitarios; servicios de enseñanza, servicios educativos, servicios de instrucción; producción de películas que no sean publicitarias; publicación de libros; presentación de espectáculos de variedades; producción de espectáculos; puesta a disposición de instalaciones deportivas; servicios de modelos para artistas plásticos; servicios de casinos [juegos de azar o apuestas]; organización y realización de coloquios; organización y realización de conferencias; organización y realización de congresos; suministro de información en el ámbito de la educación; exámenes pedagógicos; información sobre entretenimiento; organización de exposiciones con fines culturales o educativos; servicios de juegos de azar o apuestas; formación práctica [demostración]; servicios de estudios de grabación; organización y realización de seminarios; organización y realización de simposios; organización y realización de talleres de formación; organización de loterías; organización de espectáculos [servicios de empresarios]; servicios de salas de juegos; redacción de guiones, no publicitarios; publicación electrónica de libros y revistas especializadas en línea; microedición; servicios de juegos prestados en línea por redes informáticas; puesta a

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				disposición de publicaciones electrónicas en línea no descargables; servicios de reporteros; organización y realización de conciertos; servicios de composición de página que no sean con fines publicitarios; organización de desfiles de moda con fines recreativos; coaching [formación]; puesta a disposición de vídeos en línea no descargables; clases particulares; organización y realización de foros educativos presenciales; servicios de formación prestados por simuladores; suministro de películas no descargables, servicios de vídeo a la carta; organización de eventos recreativos de cosplay; transferencia de conocimientos especializados [formación] ; alquiler de simuladores de entrenamiento; organización de competiciones deportivas electrónicas; dirección de espectáculos; servicios de deportes electrónicos; servicios de bibliotecas de juegos; servicios de bibliotecas multimedia; transferencia de conocimientos comerciales y conocimientos especializados [formación]; servicios de formación y exámenes pedagógicos con fines de certificación; investigación sobre educación; organización y realización de eventos recreativos; organización y realización de eventos recreativos; salas de escape [entretenimiento]; suministro de imágenes en línea, no descargables; suministro de visitas guiadas virtuales en línea; suministro de instalaciones para jugar a juegos de rol en vivo [LARP]; servicios de entretenimiento prestados en entornos virtuales; organización de eventos de carreras de animales; alquiler de robots humanoides con funciones de comunicación y aprendizaje para el entretenimiento de personas; servicios de juegos de azar o de apuestas en línea; servicios de información sobre juegos de apuestas; dirección de juegos de azar para varios jugadores; suministro de juegos informáticos en línea; servicios de apuestas; servicios de intercambio de apuestas; servicios de apuestas deportivas; servicios de tiendas de apuestas; servicios de apuestas deportivas en línea; servicios de casino en línea; suministro de juegos; suministro de circulares sobre juegos informáticos por correo electrónico; suministro de revistas en línea con información en el ámbito de los juegos informáticos; suministro de información a jugadores sobre su posición en la clasificación de resultados mediante sitios web; organización de juegos; organización y animación de juegos; organización y coordinación de juegos de póquer; suministro de

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				videojuegos y juegos informáticos en línea mediante una red informática; suministro de juegos por un sistema informatizado; servicios de juegos en línea; suministro de juegos no descargables por Internet; servicios educativos relacionados con el diseño y desarrollo de videojuegos y juegos informáticos; servicios de juegos en línea mediante dispositivos móviles; servicios recreativos de videojuegos; suministro de juegos informáticos interactivos multijugador en línea; organización de competiciones de videojuegos y juegos informáticos en línea; suministro de videojuegos en línea; servicios de entretenimiento en entornos virtuales; servicios de entretenimiento de juegos de realidad aumentada; servicios de juegos de realidad virtual prestados en línea desde redes informáticas; servicios de videojuegos en entornos virtuales; suministro de información en línea sobre juegos informáticos; suministro de información sobre juegos informáticos y mejoras informáticas para juegos; servicios de formación y educación relacionados con juegos informáticos y otros servicios recreativos en línea; servicios de entretenimiento en formato electrónico; puesta a disposición de juegos informáticos en línea; prestación de servicios de videojuegos en formato electrónico; organización de ligas para deportes electrónicos y videojuegos; servicios de entretenimiento en forma de concursos, juegos, torneos, demostraciones, competiciones y eventos relacionados con deportes electrónicos y videojuegos; información sobre la elección de juegos telemáticos, videojuegos, juegos audiovisuales, juegos educativos, juegos educativos con fines recreativos; servicios de juegos de apuestas socialmente responsables (SRG), de la lcase 41; Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo,

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1612136	Sergio Ignacio Zapata Petermann	Mixta	Comercial Santa Inés	CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°1455332, marca SANTA INÉS NATURE'S FINEST, que distingue Carne; carne envasada; carne fresca; productos cárnicos processados, de la clase 29:

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M3:

Observaciones de Fondo

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1603568	Sebastián Andrés Araya Lazcano	Mixta	Los Konquistadores del Amor	Considerando: 1. Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 09 de abril de 2025 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letra f) de la ley N°19.039. La marca solicitada es inductiva a error o engaño respecto de la procedencia de los servicios. En efecto, revisados los antecedentes y efectuadas búsquedas en el buscador de google es posible establecer que el signo pedido corresponde al nombre del grupo musical, asimismo se informa que dicho grupo está compuesto por varios integrantes, por lo que de concederse el signo pedido a un tercero distinto de sus integrantes o a uno sólo de ellos inducirá a toda clase de errores respecto del verdadero origen o procedencia empresarial de los servicios pedidos. 2. Que con fecha 20-05-2025, el solicitante presentó escrito de contestación de observación de fondo. 3. Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. 4. Que corresponde reconsiderar la observación de fondo fundada en la infracción de la letra f) del artículo 20 de la ley 19.039, toda vez que analizados los argumentos expuestos en el escrito de contestación y de un mejor estudio de los antecedentes, es posible concluir que no se configura la causal invocada. Que, de conformidad con lo dispuesto en la Ley Nº19.039, en sus artículos 19, 19 Bis C, 20, 22 incisos 4°, 5° y 6° y en el Reglamento de dicha ley. Resuelvo: Que, por lo señalado en los considerandos anteriores corresponde reconsiderar la observación de fondo fundada en la infracción de la letra f) del artículo 20 de la Ley Nº 19.039, por los mismos fundamentos señalados anteriormente, los que se dan por enteramente reproducidos. Acéptese la solicitud de registro.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1604906	Rodrigo Javier Marre Grez, en representación de Cisco Technology, Inc.	Denominativa	CISCO NEXUS HYPERFABRIC	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1605748	SOFÍA MAGDALENA CRINO DELGADO, en representación de BASPA SpA	Denominativa	FFS One	Vistos, Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 05 de mayo 2025 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letras H) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, respecto al Registro 1408721. FFS990. Máscaras respiratorias que no sean para la respiración artificial; máscaras de protección. Clase 9. Que, con fecha 16 de junio de 2025, el solicitante presento una cesión de solicitud y contesto observación de fondo. Considerando: Que, en atención a las causales de irregistrabilidad notificadas, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra H) inciso 1 ° de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas “Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas.”. Que corresponde reconsiderar la Observación de Fondo fundada en la infracción de los artículos 19 y 20 letras H) inciso 1° de la ley N°19.039, atendido que el solicitante ha cedido la solicitud al titular del registro por el cual fue observada. Hecho esto es posible concluir que no se configura la causal invocada. En mérito de autos y de conformidad con lo dispuesto en la Ley Nº 19.039, en sus artículos 19, 20, 22 y en el Reglamento de dicha ley, se acepta a registro esta solicitud.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1605749	SOFÍA MAGDALENA CRINO DELGADO, en representación de BASPA SpA	Denominativa	S910	Vistos, Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 05 de mayo 2025 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letras H) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, respecto al Registro 1408718. S900. Máscaras respiratorias que no sean para la respiración artificial; máscaras de protección. Clase 9. Que, con fecha 16 de junio de 2025, el solicitante presento una cesión de solicitud y contesto observación de fondo. Considerando: Que, en atención a las causales de irregistrabilidad notificadas, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra H) inciso 1 ° de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas “Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas.”. Que corresponde reconsiderar la Observación de Fondo fundada en la infracción de los artículos 19 y 20 letras H) inciso 1° de la ley N°19.039, atendido que el solicitante ha cedido la solicitud al titular del registro por el cual fue observada. Hecho esto es posible concluir que no se configura la causal invocada. En mérito de autos y de conformidad con lo dispuesto en la Ley Nº 19.039, en sus artículos 19, 20, 22 y en el Reglamento de dicha ley, se acepta a registro esta solicitud.
1608206	Moises Hernan Castro Toro, en representación de LINYI YONGHONG INTERNATIONAL TRADING CO.,LTD	Mixta	YONG HONG	
1608586	Moises Hernan Castro Toro, en representación de Shanghai AILIAI Sports Co., Ltd.	Mixta	AILIAI	
1608587	Moises Hernan Castro Toro, en representación de Shanghai AILIAI Sports Co., Ltd.	Mixta	AILIAI	
1608590	Moises Hernan Castro Toro, en representación de Epic Games, Inc	Denominativa	EPIC GAMES	Con protección al conjunto y sin protección a sus elementos compositivos aisladamente considerados de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039
1608598	Moises Hernan Castro Toro, en representación de MacroLux Medical Technology Co.,Ltd.	Mixta	MACROLUX	
1608648	Moises Hernan Castro Toro, en representación de Shenzhen Chuangpei Hui Technology Co., LTD	Mixta	PEINING	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1608653	Moises Hernan Castro Toro, en representación de Jinhua Galaxia Tech Co., Ltd.	Denominativa	GALAX	
1608658	Moises Hernan Castro Toro, en representación de GUO KAIMIN	Mixta	FONTOR	
1608659	Moises Hernan Castro Toro, en representación de GUO KAIMIN	Mixta	FONTOR	
1608660	Moises Hernan Castro Toro, en representación de HongKong SongRain Industrial Co., Limited	Mixta	VL VIENNALINE	
1608840	Jorge Mario Ortiz Valdivia, en representación de Leonardo Antonio Silva López	Denominativa	New Sign	Con protección al conjunto y sin protección a los elementos compositivos individualmente considerados de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039
1609505	Moises Hernan Castro Toro, en representación de WELLNESS VENTURES INC.	Denominativa	HBTower	
1609515	Moises Hernan Castro Toro, en representación de Yiwu Xiqi Trading Co., Ltd.	Denominativa	ambition	
1610205	Alejandra Pía Muñoz Vila, en representación de Pastis SpA	Denominativa	Pastis	
1610221	Issel Maritza Quiñones Olguín, en representación de Miguel Alejandro García Real	Mixta	Jeshua	
1610492	Daniela Alejandra Lavoz Fuentealba	Mixta	MIL Y UN COLORES	
1610519	Carlos Florencio Ugarte Garcés, en representación de SABORES DEL ORIENTE SPA	Denominativa	PULP	
1610576	JOHANSSON & LANGLOIS, en representación de DEL MONTE FRESH PRODUCE (CHILE) S.A.	Denominativa	UAC	
1610673	Mauro Dellafiori Albala, en representación de EUROFARMA CHILE SPA	Denominativa	PALICIB	
1610682	Mühlenbrock & Kühner SpA, en representación de Cristian Andrés Marín Flores	Denominativa	SECURITYTEL	
1610683	Beuchat, Barros & Pfenniger , en representación de Rafaela Laurinavicius De Andrade	Denominativa	Studio Niskus	Con protección al conjunto y sin protección al término "STUDIO" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.
1610692	ALEXANDER SEBASTIÁN MÜHLENBROCK REYES, en representación de Ronald Ricardo Carpio Perez	Mixta	VELOCYRAPTOR	Con protección al conjunto. Sin protección al resto de los caracteres insertos en la etiqueta de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1610860	Dentons Larrain Rencoret SpA, en representación de BERRY GLOBAL, INC.	Denominativa	GTA	
1610876	Oscar Edgardo Tapia Veliz , en representación de FEDERACION NACIONAL UNIVERSITARIA DE DEPORTES	Denominativa	CNU	
1611048	Paulina Nazar Massuh, en representación de Jonathan Sebastián Amaya Miño	Mixta	whoffer	
1611050	Luis Fernando Pillco Cedeño, en representación de AIMIX GROUP CO., LTD	Mixta	AUTOMIXER	
1611158	Mauricio Dante Ovalle Buzeta	Mixta	PADEL PALACE	Con protección al conjunto y sin protección a "PADEL" y al resto de palabras contenidas en la etiqueta “INDOOR CLUB”, en conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.
1611180	José Andrés Urrea Nazar, en representación de Te Apoyo Finanzas Personales SpA	Mixta	FINNOVATE	
1611205	Jessika Josset Tapia Molina	Denominativa	efe	
1611381	SILVA ABOGADOS , en representación de Pagerduty, Inc.	Denominativa	PAGERDUTY ADVANCE	
1611394	Freddy Patricio Ferrer Morales, en representación de Freddy Patricio Ferrer Morales y José Alberto Ferrer Morales	Mixta	S.P. SIMPLEMENTE PASION CUMBIA PERO CON CLASE	Con protección al conjunto y sin protección al término "cumbia" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039
1611395	Jonathan Mixiu Torres Molina	Mixta	JOTAELECTRIC	Con protección al conjunto, sin protección al segmento "electric" individualmente considerado y sin protección a las restantes palabras insertas en la etiqueta de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039
1611410	Valeria Andrea Vera Durán, en representación de Sociedad Comercial e Inversiones Turisticas viento del sur ltda	Denominativa	TURISMO VIENTO DEL SUR LTDA	Con protección al conjunto y sin protección a los términos "TURISMO y LTDA" individualmente considerados de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039
1611412	SARGENT & KRAHN, en representación de FUNDACIÓN CRECIENTE	Denominativa	CRECIENTE	
1611413	ESTUDIO CAREY LTDA., en representación de Álvaro Barrientos Montero	Denominativa	Cocina Sin Secretos	Con protección al conjunto y sin protección al término "Cocina" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611426	Fernanda Andrea Ormazábal Wilson, en representación de Servicios Mol SpA	Mixta	FarmaShop	Con protección al conjunto y sin protección a los elementos compositivos individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039
1611449	Mónica Elizabeth Venegas Villagrán	Mixta	CURVY PARK Multiespacio Natural	Con protección al conjunto y sin protección a los términos "PARK Multiespacio Natural" individualmente considerados de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039
1611459	SARGENT & KRAHN, en representación de FUNDACIÓN CRECIENTE	Mixta	FUNDACIÓN CRECIENTE	Con protección al conjunto y sin protección al término "FUNDACIÓN" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039
1611462	Heng Yuan, en representación de Stayreal Crossborder Spa	Mixta	Adget	
1611508	Fabián Alonso Tapia Bugueño, en representación de Main And Co Spa	Mixta	Ring Bell	
1611523	Hongzhi Huang, en representación de Guoping Zhang	Mixta	AIR JUMP MULTI ACTION FUN PARK	Con protección al conjunto y sin protección a los elementos compositivos aisladamente considerados de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.
1611530	Milena Francisca Álvarez Gómez, en representación de SEVEN PHARMA CHILE SPA	Denominativa	TRIBIFIN	
1611535	Medel Abarca Pablo, en representación de Freak-Family S.p.A.	Mixta	FREAK FAMILY FF	
1611538	Clarke, Modet y C° Chile Spa , en representación de Universidad de la Frontera	Mixta	ConciliaUFRO	
1611540	Álvaro Xavier Fernández Rojas, en representación de Zhejiang Zuanbang Water Treatment Equipment Co., Ltd.	Mixta	SCALEDP	
1611547	Mahish Kumar Sadarangani Mahboobani, en representación de OUTPLAY INC.	Denominativa	LACTIGO	
1611548	Mahish Kumar Sadarangani Mahboobani, en representación de Guangdong Aiko Solar Technology Co., Ltd.	Mixta	ABC	
1611561	Patricia Constanza Marambio Gallardo, en representación de Karen Alejandra Hormazábal Moraga	Mixta	GT SERVICIO AUTOMOTRIZ	Con protección al conjunto y sin protección al término "SERVICIO AUTOMOTRIZ", individualmente considerado, de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611564	Mauro Ambrosio Castro Martínez, en representación de Soulvans Limitada	Mixta	Soul Vans	Con protección al conjunto, sin protección al término "Vans" individualmente considerado y a las restantes palabras insertas en la etiqueta de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039
1611567	Issel Maritza Quiñones Olguín, en representación de Juan Pablo Guajardo Dinamarca	Mixta	Sekuence	
1611572	Jorge Garay Pérez, en representación de Yara International ASA	Denominativa	YaraVita INTEGRALL	
1611575	SARGENT & KRAHN, en representación de VIRUTEX ILKO SpA	Denominativa	SCRUB POWER VIRUTEX	Con protección al conjunto y sin protección al término "SCRUB" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.
1611577	SARGENT & KRAHN, en representación de VIRUTEX ILKO SpA	Denominativa	SCRUB POWER VIRUTEX	Con protección al conjunto y sin protección al término "SCRUB" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039
1611578	Jorge Garay Pérez, en representación de Otis Elevator Company	Denominativa	OTIS MADE TO MOVE YOU	
1611579	Angelo Custodio Donoso Díaz, en representación de Importadora y Exportadora HJ Limitada	Denominativa	IFIT	
1611582	Clarke, Modet y C° Chile Spa , en representación de Skims Body, Inc.	Mixta	SKIMS	
1611590	AB MARK LTDA, en representación de LOS DOMOS DE OLMUE LIMITADA	Mixta	LOS DOMOS DE OLMUE DESDE 2017	Como conjunto, sin protección a sus elementos compositivos aisladamente considerados.
1611591	Clarke, Modet y C° Chile Spa , en representación de Skims Body, Inc.	Denominativa	SKIMS	
1611592	Andriza Karzulovic Hermansen	Denominativa	Andriza Atelier	Con protección al conjunto y sin protección al término "Atelier", individualmente considerado, de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039
1611604	SARGENT & KRAHN, en representación de VIDA TRES S.A.	Denominativa	BuenaMente	
1611605	SARGENT & KRAHN, en representación de VIDA TRES S.A.	Denominativa	Buena Mente	
1611606	SARGENT & KRAHN, en representación de CANAL 13 SPA	Denominativa	PROYECTO AGUA, TRANSFORMANDO VIDAS	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611608	ATRIUM S.A., en representación de dimensionadora de maderas y placas spa	Mixta	KAHLL	
1611609	ASESORIAS JURIDICAS COVARRUBIAS LIMITADA, en representación de Aquila Space (Hong Kong) Company Limited	Denominativa	Snaptube	
1611610	ATRIUM S.A., en representación de dimensionadora de maderas y placas spa	Mixta	KAHLL	
1611611	Michel Alfonso Leyton Andaur, en representación de LEV Capital SPA	Mixta	LEV/Capital	Con protección al conjunto y sin protección al término "Capital" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039
1611612	Juan Pablo Zamora Iturra, en representación de IMALAB S.A.	Denominativa	TI TESTIMAGEN	Con protección al conjunto y sin protección a los segmentos "test e imagen" individualmente considerados de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039
1611614	ATRIUM S.A., en representación de dimensionadora de maderas y placas spa	Mixta	KAHLL	
1611618	ASESORIAS JURIDICAS COVARRUBIAS LIMITADA, en representación de Aquila Space (Hong Kong) Company Limited	Figurativa		
1611619	Claudio Francisco Zúñiga Burgos	Mixta	Fuerza de Centro	
1611621	ESTUDIO CAREY LTDA., en representación de Cámara de Comercio de Santiago A.G.	Denominativa	CYBER CCS	Con protección al conjunto y sin protección al término "CYBER" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039
1611625	Patricia Alejandra Stocker González, en representación de Alex Segundo Meneses Vega	Mixta	HiBeauty!	
1611628	Paloma Almendra Miqueles Hernández	Mixta	MÍA BAOBEI ROPA & ACCESORIOS DE BEBÉ	Con protección al conjunto y sin protección a los términos "ROPA ACCESORIOS DE BEBÉ" individualmente considerados de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039
1611629	Carlos Patricio Carmona Moya	Mixta	LA ULTIMA CHUPA DEL MATE	Con protección al conjunto y sin protección al término "MATE" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611630	Ramón Matías Escobar Mena	Mixta	PlayGuard	
1611631	Gabriel Alejandro Viveros De La Peña, en representación de SOCIEDAD AGRÍCOLA Y COMERCIAL DEL SUR SpA	Mixta	Hechizo de Mayaca	
1611632	Luis Ignacio Olmedo Bustos, en representación de Mitek Corporation	Mixta	MTX Audio	Con protección al conjunto y sin protección al término "Audio" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley N°19.039.
1611633	Luis Ignacio Olmedo Bustos, en representación de MITEK CORPORATION	Mixta	MTX	
1611635	Catalina Alejandra Quiroz Villalobos, en representación de Catalina Alejandra Quiroz Villalobos y Alejandra De La Rosa Villalobos Rojas	Denominativa	Adoralia	
1611659	JARRY IP SPA, en representación de ROLLING SPORT LTDA.	Mixta	PIPER	
1611672	Mariela De Lourdes Ruiz Salazar, en representación de HORUS VEGAN SpA	Mixta	ANUBIS	
1611674	Santa Cruz IP Tecnología e Innovación Ltda., en representación de Julia Sofia Acosta Rojas	Mixta	Acro. BUILDING INTELLIGENCE	Con protección al conjunto y sin protección al término "INTELLIGENCE" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley N°19.039.
1611676	COVARRUBIAS & CIA., en representación de COMERCIAL AQUASOLAR SPA	Figurativa		
1611679	Santa Cruz IP Tecnología e Innovación Limitada, en representación de Julia Sofia Acosta Rojas	Mixta	Acro BUILDING INTELLIGENCE	Con protección al conjunto y sin protección a las palabras “BUILDING INTELLIGENCE” individualmente consideradas de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley N°19.039.
1611683	Santa Cruz IP Tecnología e Innovación Limitada, en representación de Julia Sofia Acosta Rojas	Mixta	acro BUILDING INTELLIGENCE	Con protección al conjunto y sin protección al término "INTELLIGENCE" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley N°19.039.
1611685	COVARRUBIAS & CIA., en representación de COMERCIAL AQUASOLAR SPA	Figurativa		
1611686	COVARRUBIAS & CIA., en representación de COMERCIAL AQUASOLAR SPA	Figurativa		
1611688	Claudia Cecilia Ramírez Pérez	Mixta	Clau&val Calidad y Variedad de Postres	Con protección al conjunto y sin protección a las palabras “Calidad y Variedad de Postres” individualmente consideradas de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley N°19.039.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611690	COVARRUBIAS & CIA., en representación de COMERCIAL AQUASOLAR SPA	Figurativa		
1611691	COVARRUBIAS & CIA., en representación de COMERCIAL AQUASOLAR SPA	Figurativa		
1611707	Az Y Compañía , en representación de Tradeu SPA	Mixta	SAKI 22	
1611716	Az Y Compañía , en representación de Tradeu SPA	Mixta	SAKI 22	
1611717	Az Y Compañía , en representación de Tradeu SPA	Mixta	SAKI 22	
1611720	AMITAI & RADDATZ LTDA., en representación de WAYKA SPA	Mixta	WAYKA	
1611724	Paulina Nazar Massuh, en representación de Jeremias pereira mast	Mixta	Dúor	
1611725	Jocelin Solange Bravo Rojas	Denominativa	GBTEL	
1611726	Bryan Michael Kernitsky Barnatan, en representación de TOESCA HOLDING SPA	Denominativa	ARCALIS-TOESCA	
1611727	Moises Hernan Castro Toro, en representación de Linktour Automotive Co., Ltd	Denominativa	LINKTOUR	
1611731	Ármate Abogados Limitada, en representación de FUNDACIÓN EDUCACIONAL SEMINARIO CONCILIAR	Mixta	SPAC	
1611732	Moises Hernan Castro Toro, en representación de Linktour Automotive Co., Ltd	Figurativa		
1611738	Moises Hernan Castro Toro, en representación de Linktour Automotive Co., Ltd	Denominativa	lintour	
1611740	Moises Hernan Castro Toro, en representación de Linktour Automotive Co., Ltd	Figurativa		
1611742	Moises Hernan Castro Toro, en representación de Linktour Automotive Co., Ltd	Denominativa	LINKTU	
1611743	Bryan Michael Kernitsky Barnatan, en representación de TOESCA HOLDING SPA	Denominativa	AVENIDA TOESCA	
1611745	Moises Hernan Castro Toro, en representación de Linktour Automotive Co., Ltd	Figurativa		
1611750	ASESORIAS ALPHA PRIMA LIMITADA , en representación de Antonnella Gonzalez EIRL	Mixta	THE HOUR OF TEA BY ANTO DEL TÉ	Con protección al conjunto y sin protección a las palabras “TEA” y “TÉ” individualmente consideradas de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley N°19.039.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611751	ASESORIAS ALPHA PRIMA LIMITADA , en representación de TECNIWORK SPA	Mixta	TECNIWORK	
1611754	ASESORIAS ALPHA PRIMA LIMITADA , en representación de Ivo Suonimir Boris Tocigl Gajardo	Mixta	TOCIGOL	
1611759	Pedro Gianni Avilés Rivera	Denominativa	DREYKO, INNOVACIÓN, COMPROMISO Y TALENTO.	
1611764	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Solanille Inversiones Spa	Mixta	Rissee	
1611767	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Joaquín Castro Gómez	Mixta	Ottimo! Agenzia Cittadinanza italiana	Con protección al conjunto y sin protección al término "Agenzia Cittadinanza italiana" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.
1611768	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Pastas Di Bruno SPA	Mixta	Legumbrini	
1611769	David Ramón Almarza Vásquez, en representación de NUTRAPHARM S.A.	Denominativa	MATTEA	
1611770	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Sociedad médica y odontológica Aurora Spa	Mixta	Millantú Medicina y Odontología	Con protección al conjunto y sin protección al término "Medicina y Odontología" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039
1611773	Luis Felipe Pizarro Ribot, en representación de Bonpland SPA	Mixta	BON PLAND	
1611775	Diomar Alejandro Figueroa González	Mixta	DIMA CLETAS	
1611776	Ivania Maritza Arnao Salles	Denominativa	Embrujo Arte y Cultura / EMARC	Con protección al conjunto y sin protección al término "Arte y Cultura" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.
1611778	ASESORIAS ALPHA PRIMA LIMITADA , en representación de TECNITRANS SPA	Mixta	TECNITRANS	
1611795	Juan Carlos Vivar Oyarzo	Denominativa	Quelcun	
1611800	Pablo Saenz De Santa Maria Pérez-cotapos, en representación de NS AGRO S.A	Mixta	SPRAYGUARD	
1611814	Marlene Brokering Schumacher, en representación de ZEAL HEALTHCARE SPA	Denominativa	HERDOX	
1611815	Andrés Anselmo Aguayo Díaz, en representación de ARRIGONI INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.	Denominativa	AIC	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1611817	Andrés Anselmo Aguayo Díaz, en representación de ARRIGONI INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.	Denominativa	AICSA	
1611819	José Andrés Baraona Siña	Mixta	FERENTI	
1611822	Carlos Patricio Paredes Rodríguez, en representación de Comercializadora Multiwireless SpA	Mixta	Movelaria	
1611823	Ricardo José Barahona Arancibia, en representación de IMPORTADORA VICENTE CUEVAS STREETER E.I.R.L	Denominativa	Csglobal	
1611838	Ármate Abogados Limitada, en representación de Grupo W SpA	Denominativa	LIBROKI	
1611841	Estudio Federico Villaseca y Compañía Limitada, en representación de Celgene Corporation	Denominativa	ZENBEKEBI	
1611847	Az Y Compañía , en representación de INTCOMEX S.A.	Figurativa		
1611849	Az Y Compañía , en representación de INTCOMEX S.A.	Figurativa		
1611850	Az Y Compañía , en representación de INTCOMEX S.A.	Figurativa		
1611856	ESTUDIO CAREY LTDA., en representación de HONDA MOTOR CO., LTD.	Denominativa	e:Ny1	
1611857	Sebastián Alexander Smith Rubio	Denominativa	MK3B	
1611861	Oscar Alfredo Reyes Peña	Denominativa	Cambio21	
1611872	SILVA ABOGADOS , en representación de Televisión Nacional de Chile	Denominativa	10 COSAS QUE NO SABIAS DE…	
1611881	SILVA ABOGADOS , en representación de Televisión Nacional de Chile	Denominativa	EL JUEGO DEL DESTINO	
1611884	Giuliana Andrea Repetto Herrera	Denominativa	Desertika	
1611885	Elias Adolfo Mendoza Ramirez, en representación de Charles Jose Rodriguez Castro	Mixta	Liozar	
1611886	Gonzalo Francisco Atlagich González	Denominativa	Alodr	
1611936	Andrés Tarnok Flores	Mixta	Roca Instrumentos Venta de Instrumentos Musicales	Con protección al conjunto y sin protección a "Instrumentos Venta de Instrumentos Musicales" en forma aislada, en conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039.
1612032	Keli Wu, en representación de INVERSIONES SPINOZA INVESTING SpA	Denominativa	Temuruka	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1612037	Carlos Alberto Colina Ramirez, en representación de DLIK2 SpA.	Denominativa	DLIK2 Kids	Con protección al conjunto y sin protección al término "Kids" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039
1612040	Carlos Alberto Colina Ramirez, en representación de Javiercar Rojas Solorzano	Denominativa	Dra. Rojas Smile Design	Con protección al conjunto y sin protección al término "Dra." y "Smile Design" individualmente considerados de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039
1612041	Carlos Alberto Colina Ramirez, en representación de Javiercar Rojas Solorzano	Denominativa	Dra. Rojas Smile Design	
1612050	Carlos Alberto Colina Ramirez, en representación de Javiercar Rojas Solorzano	Mixta	R Dra. Rojas Academy	Con protección al conjunto y sin protección al término "DRA." y "ACADEMY" individualmente considerados de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039
1612067	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de ODONTOLOGIA Y SALUD STENDAL LIMITADA	Mixta	CLINICA ZK	Con protección al conjunto y sin protección al término "CLINICA" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039
1612073	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Francisco Javier Jiménez Ávila	Mixta	Somos Tercera	
1612080	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Ingenieria Construccion e Innovación Sustentable SpA	Mixta	ENINSUS	
1612089	IdenBiz Chile E.I.R.L., en representación de Luis Orlando Rodrigo Oblitas	Denominativa	Mr Fin	Con protección al conjunto y sin protección al término "Mr" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039
1612093	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Alvaro Luis Chaparro Bergman y Xiolis Yolisbe Vargas Maza	Mixta	Fefe's Home	
1612094	Felipe Andrés Solís Albanese	Denominativa	ENIWER	
1612096	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Catracho Store Spa	Mixta	Catracho Store	Con protección al conjunto y sin protección al término "Store" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1612100	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de REDITAL SPA	Mixta	REDITAL	
1612102	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Comercializadora y Distribuidora Frozenter SPA	Mixta	Frozenter	
1612103	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Felipe Alexis Troncoso Ibáñez	Mixta	NG NEXTGEN ACADEMY	Con protección al conjunto y sin protección al término "ACADEMY" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039
1612105	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Alimentos Alondra Nathaly Rodriguez Farfan	Denominativa	El Buke 137 Restaurant	Con protección al conjunto y sin protección al término "Restaurant" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039
1612109	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Franco Sebastián Huaiquinao Elgueta	Mixta	Jiutzu	
1612110	Felipe Alfonso Gálvez Engels	Denominativa	Homo Holisticus	
1612114	ALESSANDRI & COMPAÑÍA LIMITADA, en representación de FURIA S.A	Denominativa	FURIA	
1612116	ALESSANDRI & COMPAÑÍA LIMITADA, en representación de MEGAMEDIA S.A.	Mixta	M NOTICIAS SIEMPRE JUNTOS	Con protección al conjunto y sin protección al término "NOTICIAS" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039
1612118	Mariela De Lourdes Ruiz Salazar, en representación de Comercial Estella SpA	Denominativa	ACTIMOB	
1612119	Fany Andrea Astorga Caro, en representación de ANDANZA SPA	Denominativa	ANDANZA	
1612124	Fany Andrea Astorga Caro, en representación de ANDANZA SPA	Denominativa	ANDANZA	
1612125	Catalina Fernanda Valenzuela García, en representación de Eliana Anaís Infante Castro	Denominativa	CasCao	
1612127	ALESSANDRI & COMPAÑÍA LIMITADA, en representación de SOTRASER S.A.	Mixta	SOTRARENTAL	Con protección al conjunto y sin protección al segmento "RENTAL" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1612131	Benjamín Mariano Sepúlveda Bugueño, en representación de V&S ASOCIADOS SpA	Mixta	Kybalion	
1612134	Issel Maritza Quiñones Olguín, en representación de Mario Alejandro Hernán Lehue Arévalo	Denominativa	Llámica estufas a pellets sin electricidad, estufas a pellets sin electricidad	
1612137	SILVA Y CIA. , en representación de Aguas Araucanía S.A.	Mixta	Aguas Araucanía	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991799492	Carmen Blazquez, en representación de HodeiCloud SL	Mixta	iHodei	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 30 del 01 del 2025 una Resolución de observación de fondo que contiene i) una imposibilidad de determinar el objeto de la protección que dice relación con: Servicios de tecnologías de la información, de la clase 42, por cuanto se encuentran redactados en términos tan amplios que no es posible identificar el servicio protegido. Ello ya que, dependiendo del alcance del producto, este se puede clasificar en la clase 37 o 42. Solo a modo ílustrativo en clase 37 existe: servicios de asistencia de tecnologías de la información [mantenimiento de hardware], y en la clase pedida existe: servicios de consultoría, asesoramiento e información en materia de tecnologías de la información; servicios de asistencia de tecnologías de la información [instalación, mantenimiento y reparación de software]; servicios de programación de tecnologías de la información [ti];servicios de programación de tecnologías de la información; servicios de ingeniería en el ámbito de las tecnologías de la información; entre otros. Que, el solicitante contestó la observación de fondo señalando: Que el servicio objetado Servicios de tecnologías de la información se aclara por Servicios de consultoría, asesoramiento e información en materia de tecnologías de la información. Considerando: Que, en atención a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley N° 19.039 y tomando en consideración la limitación de cobertura que ha efectuado el solicitante, lo que resulta ser suficiente como para reconsiderar la observación de fondo, pues efectivamente se trata de una precisión y limitación de los productos objetados, sin que ello implique una ampliación a productos no solicitados inicialmente y tampoco que dicha limitación signifique eventualmente colisionar con derechos de terceros

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Por lo tanto y teniendo presente lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley N° 19.039; se Reconsidera la observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura), y RESUELVO: Se acepta la solicitud de registro, en base a los argumentos expuestos y contenidos en la presente resolución.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991801793	Chiever BV, en representación de Randstad N.V.	Mixta	partner for talent.	Considerando: Que, en la presente solicitud se notificó al solicitante con fecha 25 de marzo de 2025 una Resolución de observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura), a saber la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: Orientación profesional (excepto asesoramiento sobre educación y formación) y asesoramiento en lo que respecta a recursos humanos y asuntos de personal; orientación profesional (excepto asesoramiento sobre educación y formación), servicios de gestión comercial interina, de la clase 35. Que, con fecha 12 de junio de 2025 el solicitante contestó la observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) señalando que con el fin de cumplir con la observación formulada, viene en aclarar la cobertura objetada por este Instituto y que con merito de lo anterior, solicita tener por contestada la observación de fondo, reconsiderarla y aceptar a registro la marca solicitada. Que, este Instituto considera que la aclaración pretendida por el solicitante en relación a los servicios objetados en la clase 35 a saber: Orientación profesional (excepto asesoramiento sobre educación y formación) y asesoramiento en lo que respecta a recursos humanos y asuntos de personal; orientación profesional (excepto asesoramiento sobre educación y formación), servicios de gestión comercial interina por servicios de información y asesoramiento de planificación de carrera profesional que no sean asesoramiento en materia de educación y formación; gestión empresarial interina; resulta ser suficiente como para reconsiderar la observación de fondo, pues efectivamente se trata de una precisión y aclaración de los servicios en disputa, sin que ello implique una ampliación a servicios no solicitados inicialmente y que dicha aclaración signifique eventualmente colisionar con derechos de terceros. Atendido lo anterior, se hace necesario señalar que los servicios de la clase 35 se concederán para lo que sigue: Contratación de recursos humanos; búsqueda y selección de personal; contratación de personal; despliegue de personal temporal; recolocación de personal; servicios de externalización de la gestión de recursos humanos; consultoría sobre recursos humanos; asesoramiento

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				sobre cuestiones de personal; servicios administrativos, en particular administración de salarios y personal; servicios de intermediación para la búsqueda de empleo y para relacionar varios profesionales con clientes; servicios de información y asesoramiento de planificación de carrera profesional que no sean asesoramiento en materia de educación y formación; gestión empresarial interina; gestión de proyectos empresariales; consultoría sobre la gestión comercial y la economía empresarial; análisis de datos empresariales y compilación de información relacionada con la contratación y la educación de personal; compilación y sistematización de información en bases de datos informáticas sobre personal y empresas; promoción de productos y servicios de terceros mediante redes informáticas y de comunicación en los ámbitos de la comunicación grupal y la colaboración para empresas con profesionales; suministro de una base de datos consultable en línea con oportunidades de empleo y carreras profesionales; suministro de información empresarial y de empleo mediante redes digitales; todos los servicios antes mencionados también por medios de telecomunicación, entre otros por Internet; servicios de consultoría y asesoramiento en los ámbitos de la búsqueda y la puesta en contacto de personal para el sector de la tecnología. Que, en atención a lo anteriormente expuesto y conforme a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley N° 19.039; se Reconsidera la observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) y se Concede la marca solicitada para distinguir servicios de la clase 35 ya descritos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991807412	FMP Fuhrer Marbach & Partner, en representación de Philip Morris Products S.A.	Denominativa	ILUMA i2	Considerando: Que, en la presente solicitud se notificó al solicitante con fecha 04 de marzo de 2025 una Resolución de observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura), a saber la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: Artículos para fumadores para cigarrillos electrónicos, de la clase 34. Que, con fecha 30 de mayo de 2025 el solicitante contestó la observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) señalando que con el fin de cumplir con la observación formulada, viene en especificar la cobertura objetada por este Instituto y que con merito de lo anterior, solicita tener por contestada la observación de fondo, reconsiderarla en todas sus partes y aceptar a registro la marca solicitada. Que, este Instituto considera que la especificación pretendida por el solicitante en relación a los productos objetados en la clase 34 a saber: Artículos para fumadores para cigarrillos electrónicos por artículos para fumadores de cigarrillos electrónicos; resulta ser suficiente como para reconsiderar la observación de fondo, pues efectivamente se trata de una precisión y especificación de los productos en disputa, sin que ello implique una ampliación a productos no solicitados inicialmente y que dicha especificación signifique eventualmente colisionar con derechos de terceros. Atendido lo anterior, se hace necesario señalar que los productos de la clase 34 se concederán para lo que sigue: Vaporizadores orales para fumadores; tabaco en bruto o manufacturado; productos de tabaco, incluidos puros, cigarrillos, puritos, tabaco de liar, tabaco para pipa, tabaco de mascar, rapé (tabaco en polvo), kretek; snus; sucedáneos del tabaco (que no sean para uso médico); artículos para fumadores, a saber, papel y tubos para cigarrillos, filtros para cigarrillos, latas para tabaco, pitilleras y ceniceros, pipas, aparatos de bolsillo para liar cigarrillos, encendedores para fumadores; cerillas; bastoncillos de tabaco para fumar, productos de tabaco especialmente preparados para ser calentados; aparatos para fumar electrónicos; cigarrillos electrónicos; cigarrillos electrónicos utilizados como alternativa a los cigarrillos tradicionales; estuches para cigarrillos electrónicos recargables; dispositivos electrónicos para la

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				inhalación de aerosoles que contienen nicotina; artículos para fumadores de cigarrillos electrónicos; dispositivos para apagar cigarrillos y puros, así como varillas de tabaco caliente. Que, en atención a lo anteriormente expuesto y conforme a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley N° 19.039; se Reconsidera la observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) y se Concede la marca solicitada para distinguir productos de la clase 34 ya descritos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991808821	Estudio Carey Ltda. , en representación de Stellantis Europe S.p.A.	Mixta	600	Considerando: Que, en la presente solicitud se notificó al solicitante con fecha 08 de abril de 2025 una Resolución de observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura), a saber la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: Sus partes y accesorios, de la clase 12. Que, con fecha 09 de mayo de 2025 el solicitante contestó la observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) señalando que con el fin de cumplir con la observación formulada, viene en especificar la cobertura objetada por este Instituto y que con merito de lo anterior, solicita tener por contestada la observación de fondo, reconsiderarla y aceptar a registro la marca solicitada. Que, este Instituto considera que la especificación pretendida por el solicitante en relación a los productos objetados en la clase 12 a saber: Sus partes y accesorios por partes y piezas para lo anteriormente mencionado, a saber, motores para vehículos terrestres y carrocerías de vehículos; resulta ser suficiente como para reconsiderar la observación de fondo, pues efectivamente se trata de una precisión y especificación de los productos en disputa, sin que ello implique una ampliación a productos no solicitados inicialmente y que dicha especificación signifique eventualmente colisionar con derechos de terceros. Atendido lo anterior, se hace necesario señalar que los productos de la clase 12 se concederán para lo que sigue: Bicicletas; bicicletas eléctricas; vehículos eléctricos; aparatos de locomoción terrestre; vehículos; vehículos híbridos; vehículos de motor de cuatro ruedas; patinetes; patinetes eléctricos; partes y piezas para lo anteriormente mencionado, a saber, motores para vehículos terrestres y carrocerías de vehículos. Que, en atención a lo anteriormente expuesto y conforme a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley N° 19.039; se Reconsidera la observación de fondo marca del Protocolo

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				(afecta parte de la cobertura) y se Concede la marca solicitada para distinguir productos de la clase 12 ya descritos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991808998	FMP Fuhrer Marbach & Partner, en representación de Philip Morris Products S.A.	Denominativa	ILUMA i	Considerando: Que, en la presente solicitud se notificó al solicitante con fecha 20 de marzo de 2025 una Resolución de observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura), a saber la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: Artículos para fumadores para cigarrillos electrónicos, de la clase 34. Que, con fecha 30 de mayo de 2025 el solicitante contestó la observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) señalando que con el fin de cumplir con la observación formulada, viene en especificar la cobertura objetada por este Instituto y que con merito de lo anterior, solicita tener por contestada la observación de fondo, reconsiderarla en todas sus partes y aceptar a registro la marca solicitada. Que, este Instituto considera que la especificación pretendida por el solicitante en relación a los productos objetados en la clase 34 a saber: Artículos para fumadores para cigarrillos electrónicos por artículos para fumadores de cigarrillos electrónicos; resulta ser suficiente como para reconsiderar la observación de fondo, pues efectivamente se trata de una precisión y especificación de los productos en disputa, sin que ello implique una ampliación a productos no solicitados inicialmente y que dicha especificación signifique eventualmente colisionar con derechos de terceros. Atendido lo anterior, se hace necesario señalar que los productos de la clase 34 se concederán para lo que sigue: Vaporizadores orales para fumadores; tabaco en bruto o manufacturado; productos de tabaco, incluidos puros, cigarrillos, puritos, tabaco de liar, tabaco para pipa, tabaco de mascar, rapé (tabaco en polvo), kretek; snus; sucedáneos del tabaco (que no sean para uso médico); artículos para fumadores, a saber, papel y tubos para cigarrillos, filtros para cigarrillos, latas para tabaco, pitilleras y ceniceros, pipas, aparatos de bolsillo para liar cigarrillos, encendedores para fumadores; cerillas; bastoncillos de tabaco para fumar, productos de tabaco especialmente preparados para ser calentados; aparatos para fumar electrónicos; cigarrillos electrónicos; cigarrillos electrónicos utilizados como alternativa a los cigarrillos tradicionales; estuches para cigarrillos electrónicos recargables; dispositivos electrónicos para la

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				inhalación de aerosoles que contienen nicotina; artículos para fumadores de cigarrillos electrónicos; dispositivos para apagar cigarrillos y puros, así como varillas de tabaco caliente. Que, en atención a lo anteriormente expuesto y conforme a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley N° 19.039; se Reconsidera la observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) y se Concede la marca solicitada para distinguir productos de la clase 34 ya descritos.

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991809124	DIFUSÃO MARCAS E PATENTES LTDA, en representación de ORTOBIO S.A	Mixta	ORTOBIO	Considerando: Que, en la presente solicitud se notificó al solicitante con fecha 20 de marzo de 2025 una Resolución de observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura), a saber la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: Comercio de artículos ortopédicos, de la clase 35. Que, con fecha 01 de abril de 2025 el solicitante contestó la observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) señalando que con el fin de cumplir con la observación formulada, viene en aclarar la cobertura objetada por este Instituto y que con merito de lo anterior, solicita tener por contestada la observación de fondo. Que, este Instituto considera que la aclaración pretendida por el solicitante en relación a los servicios objetados en la clase 35 a saber: Comercio de artículos ortopédicos por Servicios de venta minorista y mayorista de artículos ortopédicos; resulta ser suficiente como para reconsiderar la observación de fondo, pues efectivamente se trata de una precisión y aclaración de los servicios en disputa, sin que ello implique una ampliación a servicios no solicitados inicialmente y que dicha aclaración signifique eventualmente colisionar con derechos de terceros. Atendido lo anterior, se hace necesario señalar que los servicios de la clase 35 se concederán para lo que sigue: Servicios de venta minorista y mayorista de artículos ortopédicos. Que, en atención a lo anteriormente expuesto y conforme a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley N° 19.039; se Reconsidera la observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) y se Concede la marca solicitada para distinguir productos de la clase 10 y servicios de la clase 35.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991809259	Valentina Antonella Venturelli Santa María, en representación de Bath & Body Works Brand Management, Inc.	Denominativa	B&BW	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 20 del 03 del 2025 una Resolución de observación de fondo que contiene i) una imposibilidad de determinar el objeto de la protección que dice relación con: Aceites de masaje, de la clase 3, por cuanto están redactados en términos demasiado amplios, ambiguos e inductivos a confusión con otras clases. Ello en atención a que es posible encontrar aceites de masaje, en otras clases, solo a modo ilustrativo existe en clase 5: aceites de masaje medicinales, entre otras. Lo que existe en la clase pedida es: aceites de masaje, no medicinales; aceites de masaje, que no sean para uso médico. En la misma clase, se observa: Ambientadores, por cuanto están redactados en términos demasiado amplios, ambiguos e inductivos a confusión con otras clases. Ello en atención a que, dependiendo su finalidad o características particulares, es posible encontrar ambientadores, en las clases 5 (ambientadores en aerosol); y 21(ambientadores electrónicos de aceite esencial, vendidos vacíos). Lo que existe en la clase pedida es: ambientadores de interior [productos para perfumar el aire]; o ambientadores perfumados en aerosol, por señalar algunos. Finalmente se observa: Ambientadores en aerosol, Por cuanto la redacción se clasifica expresamente en la clase 5. Que, el solicitante contestó la observación de fondo señalando: Que el producto objetado Aceites de masaje se especifica como aceite de masaje, no medicinal. Que elimina el producto objetado Ambientadores. Que el producto objetado Ambientadores en aerosol se especifica como aerosoles perfumados para habitaciones. Considerando: Que, en atención a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley N° 19.039 y tomando en consideración la limitación de cobertura que ha efectuado el solicitante, lo que resulta ser suficiente como para reconsiderar la observación de fondo, pues efectivamente se trata de una precisión y limitación de los productos objetados, sin que ello

Sección M4:

Aceptación a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				implique una ampliación a productos no solicitados inicialmente y tampoco que dicha limitación signifique eventualmente colisionar con derechos de terceros Por lo tanto y teniendo presente lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley N° 19.039; se Reconsidera la observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura), y RESUELVO: Se acepta la solicitud de registro, en base a los argumentos expuestos y contenidos en la presente resolución.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M5:

Concesión de Marcas

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1402778	Estudio Carey Ltda., en representación de MercadoLibre Chile Limitada	Mixta	MERCADOLÍDER	Número de Registro: 1467660
1499766	Johansson & Langlois, en representación de Destilerias M.G.,S.L.	Mixta	LE TRIBUTE	Número de Registro: 1467661
1518163	María José Arancibia Obrador, en representación de Alex Omar Barra Naranjo	Mixta	B&B ASOCIADOS	Número de Registro: 1467662
1555561	Johansson & Langlois, en representación de Abdul Latif Jameel IPR Company Limited	Mixta	ALMAR	Número de Registro: 1467663
1557736	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Fabiola Faneite Reyes	Mixta	Masas La Comadre	Número de Registro: 1467664
1564034	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Comercializadora e Importadora de Repuestos y Accesorios Automotrices SpA	Mixta	PHP Repuestos	Número de Registro: 1467665
1575579	Felipe Antonio Saldías Calquín, en representación de Legal and Business Operations SpA	Mixta	LBO Abogados	Número de Registro: 1467666
1578966	Luis Eduardo Concha Ebeling, en representación de Sebastián Alejandro Fraser González	Denominativa	PRODELTA	Número de Registro: 1467667
1581796	Luis Eduardo Concha Ebeling, en representación de Jaime Patricio Yolito Balart	Mixta	LEBEN	Número de Registro: 1467668
1586425	Jorge Garay Pérez, en representación de Lápiz y Papel SpA	Mixta	PICTUS	Número de Registro: 1467669
1586536	Gonzalo Alvarado Puchulu, en representación de Agustín Felipe Carreño Nicolás	Mixta	Rio Baker	Número de Registro: 1467670
1586775	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de David Eduardo Román Gutiérrez	Denominativa	Radio Supernova	Número de Registro: 1467671
1589560	Luis Armando Alvarez Urbina, en representación de Guido Pardo Ingenieria Limitada	Mixta	ESYS	Número de Registro: 1467672
1591292	Simone Vivian Oliva Marfull, en representación de Otaria SpA	Denominativa	OTARIA	Número de Registro: 1467673
1592386	Daniela Fernanda Reyes Rodríguez	Denominativa	Kamm Chile	Número de Registro: 1467674
1593109	Camila Macarena Ortega Navarro, en representación de Importadora y Comercializadora Proinmin SpA	Denominativa	proinmin	Número de Registro: 1467675
1593891	Christian Gustavo Ernst Suárez, en representación de Grangers International Limited	Mixta	G	Número de Registro: 1467676
1594496	Dentons Larraín Rencoret SpA , en representación de JOIA SpA	Denominativa	JOIA MAGAZINE	Número de Registro: 1467677

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M5:

Concesión de Marcas

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1598434	Astrid Anastaze, en representación de Astrid Anastaze SpA	Mixta	ANASTAZE	Número de Registro: 1467678
1602114	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Carlos Ignacio Aravena Rosas	Mixta	REALIFY E-AUTOMOTORA	Número de Registro: 1467679
1602380	Luis Eduardo Gutiérrez Gibbs, en representación de Cocina Solar Claudia Gibbs Limitada	Mixta	La Abuela Solar	Número de Registro: 1467680
1602492	Cristóbal Porzio Honorato, en representación de Faenadora Pedregoso SpA	Mixta	FLOR DEL BOSQUE	Número de Registro: 1467681
1602605	Asesorías y Servicios Marccain Ltda., en representación de Patricio Andrés Meneses Carvajal	Mixta	RP ReciboPagos	Número de Registro: 1467682
1602929	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Carlos Alfredo Varas Campos	Denominativa	AutoSpa Calama	Número de Registro: 1467683
1602932	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Pablo Felipe Torres Aburto	Denominativa	POLARICENTER	Número de Registro: 1467684
1603321	Andes IP Abogados Ltda., en representación de King Maker Marketing, Inc.	Denominativa	THREE OAKS	Número de Registro: 1467685
1603648	Franco Antonio Castro Fuentealba, en representación de Automatización, Robótica E I+D Franco Castro E.I.R.L.	Mixta	FC Tech	Número de Registro: 1467686
1604426	Juan Salvador Witt Álvarez	Mixta	Malejemplo	Número de Registro: 1467687
1604558	Paulina Nazar Massuh, en representación de Rodrigo Daniel Solís Arellano	Denominativa	Cascada Paraíso Chile	Número de Registro: 1467688
1605509	Natalina Paola Rosas Bondi	Denominativa	RECALIBRATE	Número de Registro: 1467689
1606004	Arturo Covarrubias Vargas, en representación de Innergex Renewable Energy Inc.	Denominativa	INNERGEX	Número de Registro: 1467690
1606648	Tanya Yohaninna Olivos Barría	Mixta	W Organismo de Certificación Wellness Internacional	Número de Registro: 1467691
1606891	Ármate Abogados Limitada, en representación de Sergio Arturo Andrade Barahona	Mixta	ECHC ESCUELA CHILENA DE CONFITERÍA	Número de Registro: 1467692
1606938	María José Court Planella, en representación de Zertior Chile SpA	Mixta	FAMILY SUMMER LA FLORIDA	Número de Registro: 1467693
1606941	Asesorías Jurídicas Covarrubias Limitada, en representación de Compañia de Pijamas G.B. S.A.S	Mixta	PROVÓCAME	Número de Registro: 1467694
1607817	Erick Alexander Jansson Bruce	Mixta	CleverSheep	Número de Registro: 1467695
1607866	Prestaciones y Asesoría Jurídica Patmark Limitada, en representación de NobleProg Tech Ltd.	Denominativa	NobleProg	Número de Registro: 1467696

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M5:

Concesión de Marcas

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1608017	Luis Eugenio López López	Mixta	ALTURIS ABOGADOS ASESORÍA, DEFENSA, PROTECCIÓN	Número de Registro: 1467697
1608300	Consuelo Constanza Serey Sanguinetti, en representación de Amisoft Ingeniería SpA	Denominativa	Lexflow	Número de Registro: 1467698
1608837	Luis Antonio Medina Del Gatto, en representación de Fidelitas Rest SPA	Mixta	MUSIC LAB	Número de Registro: 1467699
1608838	Luis Antonio Medina Del Gatto, en representación de Fidelitas Rest SPA	Mixta	LAB MUSIC	Número de Registro: 1467700
1608839	Luis Antonio Medina Del Gatto, en representación de Fidelitas Rest SPA	Mixta	LAB MUSIC	Número de Registro: 1467701
1608842	Luis Antonio Medina Del Gatto, en representación de Fidelitas Rest SPA	Mixta	MUSIC LAB	Número de Registro: 1467702
1609004	Francisco Carey Carvallo, en representación de Arcor S.A.I.C.	Mixta	ARCOR Tortuguita	Número de Registro: 1467703
1609084	Asesorías y Servicios Marccain Ltda., en representación de Aracely Alejandra Cretier Figueroa	Denominativa	CLUB DE PERROS Y GATOS	Número de Registro: 1467704
1609150	Mariana Luisa Simian Dejean, en representación de Materiales y Soluciones S.A.	Mixta	OCA	Número de Registro: 1467705
1609152	Mariana Luisa Simian Dejean, en representación de Materiales y Soluciones S.A.	Mixta	URO	Número de Registro: 1467706
1609634	Santiago Felipe Reyes Torres	Denominativa	Winston Towers Liquidadores	Número de Registro: 1467707
1609646	José Luis Eduardo Torres Bustos	Mixta	Clinica MAXO	Número de Registro: 1467708
1609773	Felipe Andrés Jiménez Pizarro	Denominativa	Cervecería Alud	Número de Registro: 1467709
1609983	Jarry IP SpA, en representación de Emcure Pharma Chile SpA	Denominativa	SIFOCAR	Número de Registro: 1467710
1610004	Lionel Ignacio Bascur Campos, en representación de Zemaq Chile SpA	Mixta	Z ZEMAQ Electric	Número de Registro: 1467711
1610097	Walter Ariel Rodríguez	Denominativa	CATANZARO	Número de Registro: 1467712
1610110	Juan Carlos Aguayo Fuentealba	Denominativa	ROTT-TKD	Número de Registro: 1467713
1610121	Carmen Gloria Escobar Jara, en representación de Antonio Emilio Barreda Toledo	Mixta	CASONA SAN MIGUEL Residencia del adulto mayor	Número de Registro: 1467714
1610214	AB Mark Sociedad Ltda., en representación de Fametal S.A.	Denominativa	FAMETAL	Número de Registro: 1467715
1610215	AB Mark Sociedad Ltda., en representación de Importadora Matyseg Sociedad Anónima	Denominativa	MATYSEG	Número de Registro: 1467716

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M5:

Concesión de Marcas

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1610260	Ricardo Andrés Ramírez Carrasco	Denominativa	Macal de Putú	Número de Registro: 1467717
1610324	Ives Flavio Navarro Cabrera, en representación de Asesorías Likeweb SpA	Mixta	Desk Session	Número de Registro: 1467718
1610372	Leonardo Cruz Campos	Denominativa	Constructora 144	Número de Registro: 1467719
1610374	Carmen Gloria Escobar Jara, en representación de Fit Force SpA	Denominativa	FIT FORCE SPA	Número de Registro: 1467720
1610382	AB Mark Sociedad Ltda., en representación de Fabricación de Muebles y Accesorios Ltda.	Mixta	ARREDONDO	Número de Registro: 1467721
1610447	Jarry IP SpA, en representación de Baoshan Iron & Steel Co., Ltd.	Mixta	B	Número de Registro: 1467722
1610457	Jarry IP SpA, en representación de Baoshan Iron & Steel Co., Ltd.	Mixta	BAOSTEEL	Número de Registro: 1467723
1610534	Claudio Gino Barbieri Vera	Mixta	FARMANAUTA	Número de Registro: 1467724
1610535	Ignacio Alejandro Muñoz Pizarro	Denominativa	ContaContigo	Número de Registro: 1467725
1610548	Miguel Eduardo Cumsille López, en representación de Comercializadora Key SpA	Mixta	KEY	Número de Registro: 1467726
1610659	Alejandro Enrique Fernandez Díaz, en representación de Miguel Angel Rojas Ramírez	Mixta	MAMÁ RUCCA	Número de Registro: 1467727
1610662	Camila Ignacia Herrera Ducasse	Denominativa	Fun Days Kids	Número de Registro: 1467728
1610664	Edinson Gutiérrez Palacios, en representación de Xitrus Technology SpA	Mixta	XITRUS TECHNOLOGY	Número de Registro: 1467729
1610715	Catalina Fernanda Valenzuela García, en representación de Daniela Alejandra Moraga Mejías	Mixta	LUNA COFFEE & BRUNCH	Número de Registro: 1467730
1610730	Ana María Kind Ávila, en representación de Kind Propiedades y Compañía Limitada	Denominativa	Kind Propiedades	Número de Registro: 1467731
1610757	Cristian Andrés Fuenzalida Stolzenbach	Denominativa	olsen	Número de Registro: 1467732
1610777	Olga Del Carmen Galdames Manfredi	Denominativa	Agrupación Folclórica Raihuén	Número de Registro: 1467733
1610788	Elizabeth Nordenflycht Jotar	Mixta	Inedi Consultora	Número de Registro: 1467734
1610818	Vicente Ignacio Macaya Martínez	Denominativa	My trono	Número de Registro: 1467735
1610835	Prestaciones y Asesoría Jurídica Patmark Limitada , en representación de Patricio Alejandro Pinto Salinas	Denominativa	ScoreLit	Número de Registro: 1467736

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1589004	Nicolás Arístides Rodríguez Asencio, en representación de Comercial Nima SPA	Mixta	Potato - Patata Papas en su Salsa	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha de 26 de noviembre de 2025 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letras h) inciso 1 de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, respecto al Registro 1289453. POTAYTO POTAHTO. Cafés-restaurantes; restaurantes de comida rápida; servicios de restaurantes. Clase 43. Que, con fecha 09 de enero de 2025, el solicitante contestó la observación de fondo señalando los siguientes argumentos: 1) Las marcas en conflicto son suficientemente distintivas, 2) La marca debe ser analizada en su conjunto. Considerando: Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos. Que de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios y/o establecimientos solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra H) de la Ley 19.039 señala que “No podrán registrarse como marcas aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas”. Se agrega que esta causal será igualmente aplicable respecto de aquellas marcas no registradas que estén siendo real y efectivamente usadas con anterioridad a la solicitud de registro dentro del territorio nacional. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos, o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a las marcas registradas distingue un ámbito de protección relacionado respecto a los servicios consistentes en restaurantes de comida rápida;servicios de bares de comida rápida;servicios de bares de comida rápida y comedores;servicios de comida rápida para llevar;servicios de restaurante de comida rápida, de la clase 43, por cuanto comparten elementos comunes en cuanto a naturaleza, función o finalidad, destinarios finales y canales de comercialización. Que, para determinar la concurrencia de la causal de irregistrabilidad aludida precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla a saber; analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra. Que efectuada esa revisión, se ha podido constatar que el signo requerido presenta una configuración altamente similar, tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, atendido que la marca solicitada POTATO-PATATA y la marca registrada POTAYTO POTAHTO comparten el segmento POTAHTO y presenta una gran similitud con el término PATATA, sin que la adicción de la frase “patatas en su salsa”, lo cual en su estructura y extensión entrega información publicitaria o promocional, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente, I) Que, respecto al argumento de que la marca se diferencia tanto grafica como fonéticamente, debe ser desechada ya que realizado el análisis comparativo por este servicio se ha concluido que los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, atendido que la marca solicitada POTATO-PATATA y la marca registrada POTAYTO POTAHTO comparten el segmento POTAHTO y presenta una gran similitud con el término PATATA, sin que la adicción de la frase “patatas en su salsa”, lo cual en su estructura y extensión entrega información publicitaria o promocional, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				II) Que, respecto al argumento de que la marca debe ser analizada como un todo o en su conjunto y no en base a elementos individualmente considerados. En la especie y al efectuar la comparación gráfica entre el signo solicitado y el registro citado, se aprecia que los signos en controversia presentan determinantes semejanzas gráficas y fonéticas al compartir el elemento POTAHTO, sin que la adición otros elementos, logren dotarlo de una autonomía suficiente. Que, conforme a todo lo expuesto, y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión y error o engaño para los consumidores acerca de la procedencia respecto de los servicios de restaurantes de comida rápida;servicios de bares de comida rápida;servicios de bares de comida rápida y comedores;servicios de comida rápida para llevar;servicios de restaurante de comida rápida, solicitados en clase 43. Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letra h) y en el Reglamento de dicha ley. RESUELVO: Que se rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) en relación al artículo 19 de la Ley 19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1593175	Diego Aburto Lobos, en representación de Francisco Ignacio Loyola Díaz	Mixta	Ultima Milla	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha de 26 de diciembre de 2025 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en el artículo 20 letra e) de la Ley N°19.039, por considerar que el signo pedido es un conjunto descriptivo de los productos y servicios solicitados, toda vez que se compone de los términos En efecto, la marca consiste en el conjunto "última milla". Este concepto se refiere a la última etapa del proceso de entrega de un pedido a un cliente final. Es el tramo que va desde el último punto de distribución, como una tienda o almacén, hasta las manos del consumidor. La última milla es un paso fundamental en la cadena de suministro y tiene una gran importancia en la logística. Su importancia radica en que tiene un impacto directo en la satisfacción del cliente, por lo que es fundamental que los productos lleguen a tiempo y en buen estado. Por lo tanto, se está describiendo que los servicios solicitados en la clase 39, se encontrarán vinculados a esdte concepto. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común para el segmento del mercado que se dedica al transporte y alamacenamineto de mercancias, como también a los servicios de logística relacionados con ellos, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular. Por último la marca pedida y su representación gráfica no resultan suficientes para dotar al signo de la distintividad necesaria para que sea susceptible de amparo marcario. Circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial. Que, con fecha 8 de febrero de 2025, el solicitante contestó la observación de fondo señalando que el signo solicitado es una reconocida marca de transportes en Chile, que cuenta con una importante flota de vehículos. Tal es el nivel de fama y notoriedad, que de la sola búsqueda de la expresión “ULTIMA MILLA CHILE” en el buscador universal de Google, está arroja resultados que hacen referencia a su marca. Añade que el signo n “Ultima Milla” no describe ni tiene relación alguna con los servicios en clase 39 del Clasificador

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Internacional de Niza que integran su cobertura, los cuales se enfocan en transporte y en almacenamiento, sino que solamente hace alusión o evoca un segmento dentro del proceso logistico, no siendo la marca que se pretende un sinónimo de “transporte” ni “almacenaje” o “mercancías”. Por otro lado, la marca fue solicitada en formato mixto, incorporando elementos gráficos distintivos que refuerzan su carácter marcario y permiten su identificación en el comercio. Además, la marca requiere de una construcción intelectual adicional, en base a imaginación, pensamiento y percepción y real conocimiento de un tecnisismo que se usa dentro del rubro del transporte, siendo la marca que se pretende registrar un concepto desconocido para el público promedio que usa este tipo de servicios, pudiendo llegar a una conclusión en cuanto a su género, naturaleza o destinación, constituyendo un término claramente evocativo o sugestivo. Por último, señala que ninguno de los actores que participan y compiten en el rubro de los transportes (clase 39) utilizan actualmente la expresión “Ultima Milla”, y la medición en “Milla” no es propia de nuestro país ni región, por lo que no tendría directa relación con un término que indica su origen o alguna de sus cualidades. Considerando: Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N°19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra E) de la Ley N°19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas "las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse", determina la imposibilidad de registro de: Signos **genéricos**, que este Instituto ha entendido como aquellos que usan el nombre propio de un producto o servicio para su designación, de modo que coinciden con el término que generalmente identifica dicho producto o servicio; **descriptivos o indicativos**, que son aquellos que entregan al público consumidor de forma directa o evidente información sobre una o varias características, cualidades u otros antecedentes esenciales que pueden servir para designar las particularidades del producto o servicio de que se trate, tales como su género o naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad; y **desprovistos de carácter distintivo**, dentro de los cuales se encuentran aquellos términos de utilización común en el mercado y aquellos excesivamente simples o excesivamente extensos, respecto de los cuales el consumidor no podrá asociar un origen empresarial específico y determinado dado que no poseen ninguna capacidad para diferenciar con claridad los

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				productos y/o servicios ofrecidos y/o prestados por una persona de aquellos ofrecidos y/o prestados por otra. Que, para determinar la concurrencia de la causal de irregistrabilidad aludida precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla y que contempla los siguientes cuatro pasos sucesivos y excluyentes, esto es, en caso de concluir que no procede la protección marcaria conforme un criterio, no se prosigue con el siguiente paso: (a) En primer lugar debe atenderse al significado ordinario de las palabras "para el público relevante", de acuerdo al sentido o alcance contenido, ya sea en diccionarios, en ejemplos de uso descriptivo del término o bien que se deduzca claramente del significado común del término. Si conforme este criterio el signo es una indicación apropiada y relevante de la finalidad o función del producto y/o servicio, a lo menos, existe evidencia preliminar de que el signo es descriptivo. (b) En segundo lugar, la prueba de la imaginación, cuya finalidad es medir la relación entre las palabras de la marca y el producto o servicio al que se aplican. De esta forma si un término "requiere imaginación, pensamiento y la percepción para llegar a una conclusión en cuanto a la naturaleza de los bienes," esto es, cuando requiere una construcción intelectual adicional, se considera un término evocativo o sugestivo, y podría ser susceptible de protección marcaria. (c) El tercer paso consiste en preguntarse si el signo es necesario para la competencia del mercado relevante, al cual va dirigido el producto o servicio; esto es, establecer si los competidores serían propensos a necesitar los términos utilizados en la marca solicitada para la descripción de sus productos y/o servicios. Así, un término será descriptivo conforme este criterio, si se refiere generalmente a aquellos que los competidores que comercializan productos o servicios similares, encontrarían útiles en la identificación de sus propios bienes o servicios. (d) El último y cuarto paso de este método requiere determinar el grado en que un término ha sido efectivamente utilizado por otros competidores que comercializan un producto o servicio similar. Esto está relacionado con la circunstancia de si los competidores tienen o no, la posibilidad de encontrar una marca útil para describir sus productos o servicios.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				A su vez, el artículo 20, letra F) establece que “No podrán registrarse como marcas las que se presten para inducir a error o engaño respecto de la procedencia, cualidad o género de los productos o servicios, comprendidas aquellas pertenecientes a distintas clases cuyas coberturas tengan relación o indiquen una conexión de los respectivos bienes o servicios.” Un signo que induzca a error o confusión será incompatible con la función distintiva e informativa que debe tener una marca en el comercio. En este sentido, de la definición de una marca, se precisa que ésta debe proporcionar información certera acerca del origen empresarial de los productos o servicios que distingue, así como sobre el género y la existencia de una cualidad relativamente constante de ellos. Este doble efecto distintivo de origen empresarial e informativo de características constantes es lo que genera la transparencia en el mercado. En consecuencia, lo que trata dicha causal, es de evitar que existan como marcas registradas, signos engañosos que provoquen un riesgo de error en los consumidores respecto de la verdadera procedencia, cualidad, género u otras características de los productos que consumirán o los servicios que demandarán, ya que en caso contrario, lejos de contribuir a la transparencia del mercado, provocarán equivocaciones y desorientaciones entre los consumidores, que es precisamente lo que la legislación marcaria pretende evitar. Son marcas engañosas o inductivas a error, en general, aquellas que se alejan de la realidad en cuanto a la descripción de la verdadera característica, composición, cualidad, naturaleza y/o procedencia de la cobertura a amparar, esto es, del ámbito de protección que se pretende para la marca pedida, que está determinado por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que el signo requerido es un conjunto formado por los términos "última milla", se refiere a la última etapa del proceso de entrega de un pedido a un cliente final. Es el tramo que va desde el último punto de distribución, como una tienda o almacén, hasta las manos del consumidor. La última milla es un paso fundamental en la cadena de suministro y tiene una gran importancia en la logística. Su importancia radica en que tiene un

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				impacto directo en la satisfacción del cliente, por lo que es fundamental que los productos lleguen a tiempo y en buen estado. Por lo tanto, se está describiendo que los servicios solicitados en la clase 39, se encontrarán vinculados a esdte concepto. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común para el segmento del mercado que se dedica al transporte y alamacenamineto de mercancias, como también a los servicios de logística relacionados con ellos, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular. En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente, Que, respecto al argumento de ser el signo pedido una marca evocativa. Se debe señalar que un término evocativo o sugestivo, es aquel que hace referencia a uno o varios de los atributos del producto o servicio, o tal como lo ha señalado el Tribunal de Propiedad Industrial "…aquellas que sugieren ciertas cualidades o destinaciones de los productos o servicios que distinguen. Este tipo de marcas exigen al consumidor o usuario hacer uso de su imaginación y raciocinio para relacionar la marca con la respectiva cualidad o destinación que sugieren". Que del análisis del signo pedido se concluye que no es necesario efectuar una construcción intelectual para poder vincular la cobertura con el signo pedido, la información que entrega el signo pedido ULTIMA MILLA, es claro y directo, no siendo necesario construcción intelectual alguna para vincularlo a los productos y servicios pedidos. Que en relación a la pertinencia de las pruebas acompañada por el solicitante tendientes a acreditar la adquisición de una distintividad sobrevenida respecto al signo pedido, cabe señalar que no resultan suficientes ni conducentes para desvirtuar la aplicación de las prohibición de registro observada, por cuanto adolecen de referencias claras y precisas respecto a un uso constante, reiterado y uniforme para determinar el momento exacto de una eventual identificación univoca por parte del público consumidor, a lo que debe

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				agregarse que cada solicitud debe ponderarse y analizarse en su mérito, siendo cada una de ellas portadora de particularidades propias que según los antecedente de cada caso hacen pertinente o no la necesidad de reconsiderar la aplicación de la o las prohibiciones de registro que se hayan observado. Que, conforme a todo lo expuesto, no es posible conceder el monopolio de un signo con dichas características a persona(s) específica(s), por cuanto además de no gozar de una capacidad distintiva, ello implicaría la atribución de un derecho en exclusiva sobre un signo que en esencia puede y debe ser utilizado en forma libre por los distintos actores del mercado. Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley N°19.039, en sus artículos 19, 20 letra e) y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra e) en relación al artículo 19 de la Ley N°19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1599036	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Luis Alfredo Castillo Chávez	Mixta	Mundotek	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 4 de marzo de 2025 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, respecto al Registro 1304233 Marca MUNDO TECNO Protege Servicios de compra y venta al por mayor y al detalle de productos de la clase 9, de la clase 35; Registro 1394712 Marca TECMUNDO Protege Servicios de exportación, importación y venta al por mayor y al detalle de productos de las clases 01 a 34; Organización de exposiciones y eventos con fines comerciales o publicitarios; Administración de negocios; Servicios de Marketing, de la clase 35. Que, con fecha 9 de abril de 2025, el solicitante contestó la observación de fondo señalando, entre otros antecedentes, que existirían diferencias gráficas y fonéticas entre los signos en conflicto, que sus respectivos ámbitos de protección serían diferentes, que el titular del registro base de la observación de fondo no habría presentado oposición en contra del signo pedido. Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra h) inciso 1°de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas *"Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas."* Que, para determinar la concurrencia de la prohibición de registro aludida precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o los servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue un ámbito de protección relacionado, por cuanto comparte elementos comunes en cuanto a naturaleza, función o finalidad, destinarios finales y canales de comercialización.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

<table>
<tr><th>Solicitud</th><th>Representante</th><th>Tipo signo</th><th>Marca</th><th>Observaciones</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td>Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra.
Que efectuada esa revisión, se ha podido constatar que en cuanto a la representación gráfica y fonética de la marca solicitada, que el elemento MUNDO TEC de ella coincide con las marcas previamente registradas, sin que la adición al signo pedido de la letra "O", o el cambio en el orden de sus palabras, respectivamente, resulte suficiente para diferenciar claramente a un signo del otro.
<table>
<tr><td>Marca solicitada</td><td>Marc</td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
</table>
Que, conforme lo señalado precedentemente, al observar la marca pedida puede advertirse que al presentar semejanzas determinantes con la marca previa, provocará todo tipo de errores y confusiones en el público consumidor, respecto la verdadera procedencia de los servicios.</td></tr>
</table>

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente: Que, respecto a la argumentación de que la cobertura solicitada en autos distingue un ámbito de protección distinto al de la marca base de la observación de fondo. A este respecto, cabe destacar que es común que en un mercado en donde se ofrezcan los servicios que pretende amparar la marca solicitada, se puedan adquirir o comercializar de igual forma los servicios que ampara la marca registrada con anterioridad, pudiendo ser dichos ámbitos de protección sustitutos o incluso competencia uno del otro. Que en relación a que la marca MUNDOTEK cuenta con una denotación conceptual y pronunciación fonética diversa de las marcas base de la observación de fondo TECMUNDO y MUNDO TECNO, además de diferencias conceptuales derivada de los elementos adicionales, cabe señalar que la convivencia de los signos en el mercado podrá llevar a riesgo de confusión provocado por la falta de claridad a la que podrán ser inducidos los consumidores al momento de elegir un servicio de otro, llevándolos a pensar que son las mismas marcas y que poseen por tanto un mismo origen empresarial. En este sentido, se hace presente que basta con que exista la posibilidad de tal riesgo para configurar la situación anterior.. Que, la ausencia de oposiciones no constituye una circunstancia que permita presumir la tolerancia del titular de la marca base de la observación de fondo para el registro del signo pedido, ni menos una justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039. Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letra h) inciso 1°y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) inciso 1° en relación al artículo 19 de la Ley 19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1599043	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Voltex Ingeniería Eléctrica SPA	Mixta	Voltex Energy Solutions	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 4 de marzo de 2025 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, respecto al Registro 1355517 Marca COPEC VOLTEX Protege Reparación o mantenimiento de distribuidores de energía o de máquinas y aparatos de control. de la clase 37; Solicitud 1592784 Marca COPEC VOLTEX Protege Reparación o mantenimiento de distribuidores de energía o de máquinas y aparatos de control; instalación, mantenimiento y reparación de aparatos de producción de energía eléctrica; instalación de generadores de energía; reparación o mantenimiento de generadores de energía eléctrica, de la clase 37. Que, con fecha 4 de abril del mismo año, el solicitante contestó la observación de fondo señalando, entre otros antecedentes, que existirían diferencias gráficas y fonéticas entre los signos en conflicto, que sus respectivos ámbitos de protección serían diferentes, que el titular del registro base de la observación de fondo no habría presentado oposición en contra del signo pedido. Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra h) inciso 1°de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas *"Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas."* Que, para determinar la concurrencia de la prohibición de registro aludida precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o los servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue un ámbito de protección relacionado, por cuanto comparte elementos comunes en cuanto a naturaleza, función o finalidad, destinarios finales y canales de comercialización.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

<table>
<tr><th>Solicitud</th><th>Representante</th><th>Tipo signo</th><th>Marca</th><th>Observaciones</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td>Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra.
Que efectuada esa revisión, se ha podido constatar que en cuanto a la representación gráfica y fonética de la marca solicitada, que el elemento VOLTEX de ella coincide con las marcas previamente registradas, sin que la sustitución al signo pedido del complemento “COPEC” por "ENERGY SOLUTIONS", resulte suficiente para diferenciar claramente a un signo del otro.
<table>
<tr><td>Marca solicitada</td><td>Marc</td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
</table>
Que, conforme lo señalado precedentemente, al observar la marca pedida puede advertirse que al presentar semejanzas determinantes con la marca previa, provocará todo tipo de errores y confusiones en el</td></tr>
</table>

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				público consumidor, respecto la verdadera procedencia de los servicios. En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente: Que en relación a que la marca VOLTEX ENERGY SOLUTIONS cuenta con una denotación conceptual y pronunciación fonética diversa de las marcas base de la observación de fondo COPEC VOLTEX, además de diferencias conceptuales derivada de los elementos adicionales, cabe señalar que la convivencia de los signos en el mercado podrá llevar a riesgo de confusión provocado por la falta de claridad a la que podrán ser inducidos los consumidores al momento de elegir un servicio de otro, llevándolos a pensar que son las mismas marcas y que poseen por tanto un mismo origen empresarial. En este sentido, se hace presente que basta con que exista la posibilidad de tal riesgo para configurar la situación anterior. Que, respecto a la argumentación de que la cobertura solicitada en autos distingue un ámbito de protección distinto al de la marca base de la observación de fondo. A este respecto, cabe destacar que es común que en un mercado en donde se ofrezcan los servicios que pretende amparar la marca solicitada, se puedan adquirir o comercializar de igual forma los servicios que ampara la marca registrada con anterioridad, pudiendo ser dichos ámbitos de protección sustitutos o incluso competencia uno del otro. Que, la ausencia de oposiciones no constituye una circunstancia que permita presumir la tolerancia del titular de la marca base de la observación de fondo para el registro del signo pedido, ni menos una justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039. Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letra h) inciso 1°y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) inciso 1° en relación al artículo 19 de la Ley 19.039, en base a los argumentos expuestos y

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1599051	Carola Ivonne Hernández Barbe	Mixta	Casa Alba	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 4 de marzo de 2025 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, respecto al Registro 1252519 Marca CENTRO EL ALBA Protege Servicios de administradoras y enajenadoras de inmuebles y de alquiler de bienes inmuebles, servicios de tasaciones inmobiliarias, servicios de consultoría inmobiliaria, servicios de agencia inmobiliaria, servicios de préstamos inmobiliarios, servicios de inversión en bienes inmobiliarios. de la clase 36. Que, con fecha 23 de marzo del presente año, el solicitante contestó la observación de fondo señalando, entre otros antecedentes, que existirían diferencias gráficas y fonéticas entre los signos en conflicto. Si bien ambas marcas comparten el término "Alba", este no constituye un elemento distintivo exclusivo del signo registrado previamente, sino una palabra de uso común con múltiples registros en diversas categorías comerciales. La estructura gramatical de cada marca, incluyendo los elementos diferenciadores "Casa" y "Centro El", otorga a cada cual una identidad propia en la percepción del consumidor, evitando confusión fonética o conceptual. Además, sus respectivos ámbitos de protección serían diferentes, es así que la marca solicitada es para servicios de administradoras y enajenadoras de inmuebles, tasaciones, consultoría inmobiliaria y servicios financieros, con un enfoque en la gestión y operación de activos inmobiliarios, y el registro base de la observación de fondo, tiene por objeto distinguir servicios de corretaje de propiedades, es decir, la intermediación en la compraventa y arriendo de bienes raíces. Por último, el titular del registro base de la observación de fondo no habría presentado oposición en contra del signo pedido. Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra h) inciso 1°de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas *"Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas."* Que, para determinar la concurrencia de la prohibición de registro aludida precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o los servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue un ámbito de protección relacionado, por cuanto comparte elementos comunes en cuanto a naturaleza, función o finalidad, destinarios finales y canales de comercialización. Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra. Que efectuada esa revisión, se ha podido constatar que en cuanto a la representación gráfica y fonética de la marca solicitada, que el elemento ALBA de ella coincide idénticamente con la marca previamente registrada, sin que la sustitución al signo pedido de la expresión "CENTRO" por "CASA", resulte suficiente para diferenciar claramente a un signo del otro. Marca solicitada | Marc

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				CENTRO EL ALBA Que, conforme lo señalado precedentemente, al observar la marca pedida puede advertirse que al presentar semejanzas determinantes con la marca previa, provocará todo tipo de errores y confusiones en el público consumidor, respecto la verdadera procedencia de los servicios. En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente: Que, respecto a la argumentación de que la cobertura solicitada en autos distingue un ámbito de protección distinto al de la marca base de la observación de fondo. A este respecto, cabe destacar que es común que en un mercado en donde se ofrezcan los servicios que pretende amparar la marca solicitada, se puedan adquirir o comercializar de igual forma los servicios que ampara la marca registrada con anterioridad, pudiendo ser dichos ámbitos de protección sustitutos o incluso competencia uno del otro. Que en relación a que la marca CASA ALBA cuenta con una denotación conceptual y pronunciación fonética diversa de la marca base de la observación de fondo CENTRO EL ALBA, además de diferencias conceptuales derivada de los elementos adicionales, cabe señalar que la convivencia de los signos en el mercado podrá llevar a riesgo de confusión provocado por la falta de claridad a la que podrán ser inducidos los consumidores al momento de elegir un servicio de otro, llevándolos a pensar que son las mismas marcas y que poseen por tanto un mismo origen empresarial. En este sentido, se hace presente

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				que basta con que exista la posibilidad de tal riesgo para configurar la situación anterior. Que, la ausencia de oposiciones no constituye una circunstancia que permita presumir la tolerancia del titular de la marca base de la observación de fondo para el registro del signo pedido, ni menos una justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039. Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letra h) inciso 1°y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) inciso 1° en relación al artículo 19 de la Ley 19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1599069	Felipe Eduardo Montero Serrano, en representación de Evote SpA	Denominativa	Evote	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 21 de febrero de 2025 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, respecto al Registro N°1446727 Marca EVoters Protege Alquiler de software; alquiler de software y programas informáticos; facilitación de acceso temporal a aplicaciones de software no descargables a través de un sitio web; facilitación de acceso temporal de software en línea no descargable; facilitación de uso temporal de software en línea no descargable; software como servicio [saas] para votación electrónica de la clase 42. Que, con fecha 4 de abril del mismo año, el solicitante contestó la observación de fondo señalando, entre otros antecedentes, que existirían diferencias gráficas y fonéticas entre los signos en conflicto, La presencia de las letras “r” y “s” en la expresión E VoteRS y su ausencia en EVOTE marca una diferencia gráfica y fonética suficiente que le conceden a esta última una fisonomía propia. Además, que sus respectivos ámbitos de protección serían diferentes. En efecto, la marca pedida EVOTE es una aplicación o software descargable de encuestas orientada a la elaboración de estudios de opinión pública en tanto E Voters cubre una plataforma puesta a disposición de terceros, haciendo clara alusión a ella con la sola expresión. Añade, que tendría presencia y fama en redes sociales, donde queda de manifiesto que la misión que nos orienta es conectar a nuestros clientes con su audiencia en el ámbito de los estudios de opinión, a través de un software descargable y aplicación móvil. Cabe precisar que la memoria de software o aplicación descargable que fundamenta la marca pedida EVOTE ha sido ingresada debidamente al Departamento de Derechos Intelectuales, dependiente del Servicio Nacional del Patrimonio Cultural, para requerir la protección que le confiere la Ley 17.336 sobre Propiedad Intelectual, bajo el código 2025- P-3925 de fecha 26 de marzo de 2025.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra h) inciso 1°de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas *"Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas."* Que, para determinar la concurrencia de la prohibición de registro aludida precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o los servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue un ámbito de protección relacionado, por cuanto comparte elementos comunes en cuanto a naturaleza, función o finalidad, destinarios finales y canales de comercialización. Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra. Que efectuada esa revisión, se ha podido constatar que en cuanto a la representación gráfica y fonética de la marca solicitada, que el elemento EVOTE de ella coincide con la marca previamente registrada, sin que la adición al signo pedido de las letras "RS", resulte suficiente para diferenciar claramente a un signo del otro. Marca solicitada | Marc

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				EVOTE EVOTERS Que, conforme lo señalado precedentemente, al observar la marca pedida puede advertirse que al presentar semejanzas determinantes con la marca previa, provocará todo tipo de errores y confusiones en el público consumidor, respecto la verdadera procedencia de los servicios. En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente: Que, respecto a la argumentación de que la cobertura solicitada en autos distingue un ámbito de protección distinto al de la marca base de la observación de fondo. A este respecto, cabe destacar que es común que en un mercado en donde se ofrezcan los servicios que pretende amparar la marca solicitada, se puedan adquirir o comercializar de igual forma los servicios que ampara la marca registrada con anterioridad, pudiendo ser dichos ámbitos de protección sustitutos o incluso competencia uno del otro. Que en relación a que la marca EVOTE cuenta con una denotación conceptual y pronunciación fonética diversa de la marca base de la observación de fondo EVOTERS además de diferencias conceptuales derivada de los elementos adicionales, cabe señalar que la convivencia de los signos en el mercado podrá llevar a riesgo de confusión provocado por la falta de claridad a la que podrán ser inducidos los consumidores al momento de elegir un servicio de otro, llevándolos a pensar que son las mismas marcas y que poseen por tanto un mismo origen empresarial. En este sentido, se hace presente que basta con

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				que exista la posibilidad de tal riesgo para configurar la situación anterior. Que, el hecho de tener el nombre de la marca solicitada ingresada en el Departamento de Derechos Intelectuales, no es suficiente para obtener la marca de autos. Que, la ausencia de oposiciones no constituye una circunstancia que permita presumir la tolerancia del titular de la marca base de la observación de fondo para el registro del signo pedido, ni menos una justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039. Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letra h) inciso 1°y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) inciso 1° en relación al artículo 19 de la Ley 19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1599111	Manuela Paz Aguilera Lazo, en representación de Javiera Oportus Pilates & bienestar SPA	Mixta	Ohana wellness club	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 27 de febrero de 2025 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, respecto al Registro N° 1334633. OHANA. Servicios de guías turísticos; Organización de eventos culturales y artísticos; alquiler de equipos deportivos, excepto vehículos. Clase 41. Que, con fecha 10 de abril del presente año, el solicitante contestó la observación de fondo señalando, entre otros antecedentes, que existirían diferencias gráficas y fonéticas entre los signos en conflicto, es así que la marca solicitada "OHANA WELLNESS CLUB" y la marca registrada "OHANA" presentan claras diferencias tanto en su composición, como en su extensión y estructura lingüística, mientras la marca observada es un signo complejo compuesto por tres elementos (OHANA + WELLNESS + CLUB), la marca anterior corresponde a un signo simple y unitario (OHANA), y, el agregado de “WELLNESS CLUB” no es meramente descriptivo, sino que modifica sustancialmente la percepción global del signo. Añade, que, sus respectivos ámbitos de protección serían diferentes, estos servicios se enmarcan en el ámbito del entrenamiento físico y bienestar personal, orientados a personas que buscan actividades regulares para el cuidado de su salud física y mental, lo que dista notoriamente de los servicios turísticos o culturales ofrecidos por la marca registrada. Asimismo, indica que el uso comercial de la marca “OHANA” está orientado al sector turístico y de hospitalidad, en un territorio geográfico acotado y con un público que, por lo general, se encuentra de paso y busca experiencias relacionadas con el turismo de naturaleza y cultura. En contraste, OHANA WELLNESS CLUB es un estudio de pilates y yoga ubicado en la comuna de Vitacura, en Santiago, con una oferta de servicios enfocada en el bienestar físico y mental a través de clases regulares. Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra h) inciso 1°de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas *"Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas."* Que, para determinar la concurrencia de la prohibición de registro aludida precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o los servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue un ámbito de protección relacionado, por cuanto comparte elementos comunes en cuanto a naturaleza, función o finalidad, destinarios finales y canales de comercialización. Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra. Que efectuada esa revisión, se ha podido constatar que en cuanto a la representación gráfica y fonética de la marca solicitada, que el elemento OHANA de ella coincide idénticamente con la marca previamente registrada, sin que la adición al signo pedido del complemento “WELNESS CLUB” resulte suficiente para diferenciar claramente a un signo del otro. Marca solicitada | Marc

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que, conforme lo señalado precedentemente, al observar la marca pedida puede advertirse que al presentar semejanzas determinantes con la marca previa, provocará todo tipo de errores y confusiones en el público consumidor, respecto la verdadera procedencia de los servicios. En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente: Que, respecto a la argumentación de que la cobertura solicitada en autos distingue un ámbito de protección distinto al de la marca base de la observación de fondo. A este respecto, cabe destacar que es común que en un mercado en donde se ofrezcan los servicios que pretende amparar la marca solicitada, se puedan adquirir o comercializar de igual forma los servicios que ampara la marca registrada con anterioridad, pudiendo ser dichos ámbitos de protección sustitutos o incluso competencia uno del otro. Que en relación a que la marca OHANA WELNESS CLUB, cuenta con una denotación conceptual y pronunciación fonética diversa de la marca base de la observación de fondo OHANA, además de diferencias conceptuales derivada de los elementos adicionales, cabe señalar que la convivencia de los signos en el mercado podrá llevar a riesgo de confusión provocado por la falta de claridad a la que podrán ser inducidos los consumidores al momento de elegir un servicio de otro, llevándolos a pensar que son las mismas marcas y que poseen por tanto un mismo origen empresarial. En este sentido, se hace presente que basta con que exista la posibilidad de tal riesgo para configurar la situación anterior.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que, la ausencia de oposiciones no constituye una circunstancia que permita presumir la tolerancia del titular de la marca base de la observación de fondo para el registro del signo pedido, ni menos una justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039. Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letra h) inciso 1°y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) inciso 1° en relación al artículo 19 de la Ley 19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1599116	Javiera Fernanda González Aguilar	Denominativa	EmpowerCL	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 28 de febrero de 2025 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, respecto al Registro N 1389972, marca EMPOWERME, que distingue Publicidad y marketing; Servicios de publicidad y marketing prestados mediante métodos indirectos de comunicaciones de marketing, a saber, medios sociales, marketing de motores de búsqueda, marketing de consultas, marketing de internet, marketing de móviles, blogs y otras formas de canales de comunicación pasivos, compartibles o virales; Publicidad a través de medios electrónicos y específicamente de internet; Publicidad, incluida la publicidad en línea en una red informática; Servicios de publicidad, marketing y promoción; Servicios de publicidad, promoción y marketing en el ámbito de los cosméticos y los suplementos dietéticos para contratistas independientes; Difusión de publicidad para otros a través de redes inalámbricas públicas y privadas para su visualización en dispositivos móviles; Servicios de publicidad y marketing en línea en el ámbito de los cosméticos y los suplementos dietéticos a través de redes inalámbricas para su visualización en dispositivos móviles de la clase 35. Registro N 1343530, marca EMPOWER LATAM, que distingue Servicios de compra y venta al por mayor y al detalle (comercialización) por todo tipo de medios, físicos, y digitales de desodorantes ambientales, productos desodorizantes de ambiente, productos para purificar el aire, productos cosméticos y productos de las clases 29, 30, 31, 32 y 33; servicios de importación y exportación de desodorantes ambientales, productos desodorizantes de ambiente, productos para purificar el aire, productos cosméticos y productos de las clases 29, 30, 31, 32 y 33 de la clase 35. Que, con fecha 17 de marzo del presente año, el solicitante contestó la observación de fondo señalando, entre otros antecedentes, que existirían diferencias gráficas y fonéticas entre los signos en conflicto, las 3 marcas en cuestión, es decir, EMPOWERCL, EMPOWERME Y EMPOWER LATAM, consisten de un signo mixto de

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				la palabra “empower” seguido de sus respectivos distintivos (CL, ME, LATAM), siendo estos últimos aquellos que otorgan cierto grado de distinción entre una y la otra. Que sus respectivos ámbitos de protección serían diferentes, que no habría posibilidad de confusión entre ellos, es así que marca solicitada EMPOWERCL se dedica a la prestación de servicios de asesorías; asesorías en temas comunicacionales, asesorías en redes sociales, asesorías en capacitaciones y asesorías varias, que tienen por objeto principal enseñarles a emprendedores a que puedan surgir comunicacional y publicitariamente; en cambio, las otras, una es una marca brasileña dedicada a la comercialización de desodorantes ambientales y la otra presta servicios de asesoramiento para la reventa de productos de belleza y cuidado personal Nu Skin, ofreciendo capacitación y asesoramiento para ello. Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra h) inciso 1°de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas *"Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas."* Que, para determinar la concurrencia de la prohibición de registro aludida precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o los servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue un ámbito de protección relacionado, por cuanto comparte elementos comunes en cuanto a naturaleza, función o finalidad, destinarios finales y canales de comercialización. Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del

Sección M6:

Rechazadas a Registro

<table>
<tr><th>Solicitud</th><th>Representante</th><th>Tipo signo</th><th>Marca</th><th>Observaciones</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td>análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra.
Que efectuada esa revisión, se ha podido constatar que en cuanto a la representación gráfica y fonética de la marca solicitada, que el elemento EMPOWER de ella coincide idénticamente con las marcas previamente registradas, sin que la sustitución al signo pedido del complemento “ME" y LATAM” por "CL", resulte suficiente para diferenciar claramente a un signo del otro.
<table>
<tr><th>Marca solicitada</th><th>Marc</th></tr>
<tr><td>EMPOWERCL</td><td>EMP
EMP</td></tr>
</table>
Que, conforme lo señalado precedentemente, al observar la marca pedida puede advertirse que al presentar semejanzas determinantes con la marca previa, provocará todo tipo de errores y confusiones en el público consumidor, respecto la verdadera procedencia de los servicios.
En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente:
Que, respecto a la argumentación de que la cobertura solicitada en autos distingue un ámbito de protección distinto al de la marca base de la observación de fondo. A este respecto, cabe destacar que es común</td></tr>
</table>

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				que en un mercado en donde se ofrezcan los servicios que pretende amparar la marca solicitada, se puedan adquirir o comercializar de igual forma los servicios que ampara la marca registrada con anterioridad, pudiendo ser dichos ámbitos de protección sustitutos o incluso competencia uno del otro. Que en relación a que la marca EMPOWERCL cuenta con una denotación conceptual y pronunciación fonética diversa de la marca base de la observación de fondo EMPOWERME y EMPOWER LATAM, además de diferencias conceptuales derivada de los elementos adicionales, cabe señalar que la convivencia de los signos en el mercado podrá llevar a riesgo de confusión provocado por la falta de claridad a la que podrán ser inducidos los consumidores al momento de elegir un servicio de otro, llevándolos a pensar que son las mismas marcas y que poseen por tanto un mismo origen empresarial. En este sentido, se hace presente que basta con que exista la posibilidad de tal riesgo para configurar la situación anterior Que, la ausencia de oposiciones no constituye una circunstancia que permita presumir la tolerancia del titular de la marca base de la observación de fondo para el registro del signo pedido, ni menos una justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039. Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letra h) inciso 1°y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) inciso 1° en relación al artículo 19 de la Ley 19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1602272	Runfang Cheng, en representación de Sociedad Gastronómica Delicia Asia SpA.	Denominativa	Onni Kbbq hotpot	Con fecha 9 de mayo de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H, Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N 1178505, marca OMNI, que

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				distingue Servicios de hotel, motel, servicios de restaurant, servicios de agencias de viaje que aseguren reservas de hoteles para viajeros de la clase 43. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1604012	Angelo Custodio Donoso Díaz, en representación de NUTRINGEN SPA	Mixta	LEAF & TIDE BREATHE THE WILD	Con fecha 9 de mayo de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H, Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N 1233135, marca LEAF, que

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				distingue Poleras; polerones; pantalones vaqueros; prendas de vestir de la clase 25. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1604520	Janet Del Rosario Pardo Sánchez, en representación de Drillmud spa	Mixta	DRILL mud Nuestra Pasión es la Perforación	Con fecha 9 de mayo de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H, Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N 954338, marca EZ-MUD, que

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				distingue Productos químicos utilizados en líquidos de perforación de pocos sólidos para aumentar la viscosidad y lubricidad y para prevenir la dilatación y desintegración de las formaciones de arcilla y esquisto de la clase 01. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1604523	Mühlenbrock & Kühner SpA, en representación de Humberto Andrés Espinosa Cancino y Pamela Andrea Naranjo Parra	Mixta	MALA JUNTA STUDIO	Con fecha 05 de mayo de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				clases relacionadas, en relación al Registro N° 1219259. MALA JUNTA. Administración y gestión de negocios; agencias de importación-exportación de productos; alquiler de puestos de venta; demostración de productos y servicios por medios electrónicos, también aplicable a los servicios de teletienda y tienda en casa; negociación y conclusión de transacciones comerciales para terceros; presentación de productos en cualquier medio de comunicación para su venta al por menor; promoción de ventas para terceros; promoción de ventas para terceros a través de la distribución y la administración de tarjetas de usuarios privilegiados; servicios de abastecimiento para terceros [compra de productos y servicios para otras empresas]; servicios de administración de negocios para el procesamiento de ventas en la Internet; servicios de comercio electrónico, en concreto, suministro de información sobre productos a través de redes de telecomunicaciones con una finalidad publicitaria y de ventas; servicios de comercio en línea en los cuales el vendedor publica productos para su subasta y donde las pujas se realizan de manera electrónica a través de Internet; servicios de promoción de ventas, clase 35. Registro N° 1338637. CERVEZA MALA JUNTA. Cerveza ale y lager; Cerveza ale y porter; Cerveza ale, lager, stout y porter; Cerveza bock; cerveza con limonada; Cerveza con sabor a café; cerveza de cebada; cerveza de malta; Cerveza negra [cerveza de malta tostada]; Cerveza no alcohólica saborizada; cervezas; Cervezas con bajo contenido en alcohol; Cervezas sin alcohol; mosto de cerveza, clase 32. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1604734	Carla Pía Venegas Sanhueza	Denominativa	grdchile	Con fecha 12 de mayo de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como signos capaces de distinguir en el mercado productos o servicios, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Articulo 20 letra A) La marca solicitada corresponde a un escudo, a una bandera, u otros emblemas, a una denominación o sigla de cualquier Estado, de organizaciones internacionales o de los servicios públicos estatales. Artículo 20 letra E), No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse. El conjunto pedido resulta descriptivo, indicativo y carente de distintividad. En efecto, la marca solicitada consiste en la expresión "GRDCHILE", en circunstancias que el término GRD corresponde al acrónimo de Gestión del Riesgo de Desastres (https://web.senapred.cl/planes-grd/) y que corresponden al conjunto de acciones y políticas orientadas a prevenir, reducir y prepararse para riesgos asociados a amenzas naturales o antrópicas, así como a responder y recuperarse de sus efectos, de modo que describe el objeto de los servicios solicitados, los cuales estarán asociados a estas acciones, sin que la adición del término CHILE en el signo pedido resulte suficiente para dotar a la marca pedida de la distintividad necesaria para ser admitida a registro, dado que indica la procedencia de los servicios. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular. A mayor abundamiento, la circunstancia de que las palabras que componen al signo solicitado se encuentren modificadas en cuanto a estar unidas de modo que conforman una única expresión, pero que al pronunciarse poseen la misma percepción fonética, no desvirtúa el carácter descriptivo o indicativo que poseen, pues al ser percibidas de manera fonética tiene un significado claro para el consumidor. Además, la marca pedida contiene la expresión CHILE que corresponde a la denominación del Estado de Chile, sin que la adición del segmento GRD resulte suficiente para dotarlo de la distintividad requerida para ser admitida a registro. Circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1604746	ALEXANDER SEBASTIÁN MÜHLENBROCK REYES, en representación de Manuel Antonio Mejías Molina	Mixta	FARMACIAS LA COMUNIDAD JUNTOS TE CUIDAMOS	Con fecha 06 de mayo de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				clases relacionadas, en relación al Registro N° 1458653. FARMACIA DE LA COMUNIDAD. Agentes de liberación de medicamentos; bloqueadores de los canales de calcio (medicamentos); cremas labiales medicamentosas; cremas medicamentosas; cremas medicamentosas para hidratar la piel; cremas medicamentosas para la hidratación de la piel; cremas medicamentosas para la piel; cremas medicamentosas para la protección de la piel; cápsulas para medicamentos; gasas impregnadas de cremas medicamentosas; jarabes en cuanto medicamentos; lociones y cremas medicamentosas para el cuerpo, piel, cara y manos; lociones y cremas medicamentosas para el cuerpo, piel, rostro y manos; líquidos medicamentosos para cigarrillos electrónicos [e-liquid]; líquidos medicamentosos para cigarrillos electrónicos [e-liquid] que contienen vitaminas; líquidos medicamentosos para cigarrillos electrónicos [e-líquido]; medicamentos; medicamentos a base de hierbas; medicamentos a base de hierbas medicinales tradicionales chinas; medicamentos analgésicos; medicamentos antialérgicos; medicamentos antimicóticos; medicamentos antitranspirantes; medicamentos antitumorales; medicamentos autónomos para uso médico; medicamentos bioquímicos; medicamentos contra el acné; medicamentos contra el mareo; medicamentos contra la alergia; medicamentos contra la diarrea; medicamentos crudos; medicamentos de fitoterapia; medicamentos de prevención contra los nematodos parásitos de animales de compañía; medicamentos de prevención contra los nematodos parásitos de mascotas; medicamentos de venta libre; medicamentos en forma de comprimidos; medicamentos en forma de pastillas; medicamentos en forma de píldoras; medicamentos en forma de tabletas; medicamentos fitoterapéuticos para el consumano animal; medicamentos fitoterapéuticos para el consumo humano; medicamentos herbarios; medicamentos homeopáticos; medicamentos lsd; medicamentos líquidos; medicamentos para ajustar el ciclo menstrual; medicamentos para aliviar alergias; medicamentos para aliviar las alergias; medicamentos para el alivio del dolor de quemaduras; medicamentos para el estreñimiento; medicamentos para el mareo de movimiento; medicamentos para el tratamiento de enfermedades cardiovasculares y cerebrovasculares; medicamentos

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				para el tratamiento de enfermedades gastrointestinales; medicamentos para el tratamiento de quemaduras; medicamentos para el tratamiento de trastornos intestinales; medicamentos para el tratamiento del mareo; medicamentos para la constipación [estreñimiento]; medicamentos para regular el ciclo menstrual; medicamentos para uso humano; medicamentos para uso médico; medicamentos para uso odontológico; medicamentos para uso veterinario; medicamentos psicodélicos; medicamentos psicodélicos para uso farmacéutico; medicamentos psicodélicos para uso médico; medicamentos psicotrópicos; medicamentos psicotrópicos para uso farmacéutico; medicamentos psicotrópicos para uso médico; medicamentos sin prescripción médica; medicamentos sin receta; medicamentos sueroterapéuticos; medicamentos y agentes terapéuticos; pomadas labiales medicamentosas; preparaciones medicamentosas para el baño de pies; preparaciones medicamentosas para el cuidado de los labios; siropes en cunato medicamentos; sulfamidas [medicamentos]; sulfamidas como medicamentos; sulfonamidas en cuanto medicamentos; talco medicamentoso; toallitas impregnadas de cremas medicamentosas; toallitas o gasas impregnadas de cremas medicamentosas; tónicos reconstituyentes [medicamentos], clase 5. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. Artículo 20 letra f). “No podrán registrarse como marcas las que se presten para inducir a error o engaño respecto de la procedencia, cualidad o género de los productos o servicios, comprendidas aquellas pertenecientes a distintas clases cuyas coberturas tengan relación o indiquen una conexión de los respectivos productos o servicios.”. Un signo que induzca a error o confusión será incompatible con la función distintiva e informativa que debe tener una marca en el comercio. En este sentido, de la definición de una marca, se precisa que ésta debe proporcionar información certera acerca del origen empresarial de los productos, servicios o establecimientos que distingue, así como sobre el género y la existencia de una cualidad relativamente constante de ellos. Este doble efecto distintivo de origen empresarial e informativo de características constantes es lo que genera la transparencia en el mercado. En consecuencia, lo que trata dicha causal, es de evitar que existan como marcas registradas, signos engañosos que provoquen un riesgo de error en los consumidores respecto de la verdadera procedencia, cualidad, género u otras características de los productos que consumirán, los servicios que demandarán o lo establecimientos a los cuales tendrán acceso, ya que en caso contrario, lejos de contribuir a la transparencia del mercado, provocarán equivocaciones y desorientaciones entre los consumidores, que es precisamente lo que la legislación marcaria pretende evitar.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Son marcas engañosas o inductivas a error, en general, aquellas que se alejan de la realidad en cuanto a la descripción de la verdadera característica, composición, cualidad, naturaleza y/o procedencia de la cobertura a amparar, esto es, del ámbito de protección que se pretende para la marca pedida, que está determinado por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. Que, conforme lo señalado preferentemente, al observar la marca pedida puede advertirse que al incluir el elemento FARMACIA, provocará todo tipo de errores y confusiones en el público consumidor, respecto la verdadera naturaleza de los servicios solicitados, por cuanto en la Farmacia, no se venden todos los productos en que recae la compra y venta pedida. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1604753	Mühlenbrock & Kühner SpA, en representación de TECNOLÓGICA CHILE SPA	Mixta	TECNOLÓGICA CHILE	Con fecha 05 de mayo de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra a), “No son registrables los escudos, las banderas u otros emblemas, las denominaciones o siglas de cualquier Estado, de las organizaciones internacionales y de los servicios públicos estatales.”.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Artículo 20 letra e), “No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse.”. El signo pedido resulta descriptivo de los servicios solicitados y carente de distintividad. En efecto, al consistir la marca en la palabra TECNOLÓGICA CHILE, en que la expresión Tecnológica, se refiere a un conjunto de teorías y técnicas que permiten el aprovechamiento práctico del conocimiento científico, y por su parte Chile, se refiere al estado al que pertenece. De manera, que se está describiendo directamente que los servicios solicitados consistirán o se encontrarán vinculados al concepto antes definido. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular, circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1605062	ALEXANDER SEBASTIÁN MÜHLENBROCK REYES, en representación de Adriana Garcia Ulloa	Mixta	BONÉ	Con fecha 05 de mayo de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				clases relacionadas, en relación al Registro N° 1371641. BONNET. Administración y gestión de negocios; Demostración de productos; Presentación de productos en cualquier medio de comunicación para su venta minorista; Promoción de ventas para terceros; Servicios de abastecimiento para terceros [compra de productos y servicios para otras empresas]; Servicios de agencias de importación-exportación; Servicios de comercio electrónico, en concreto, suministro de información sobre productos a través de redes de telecomunicaciones con una finalidad publicitaria y de ventas; Servicios de compra y venta al por mayor y al detalle de productos de las clases 1 a la 34, de la clase 35. Registro N° 1287958. B-ONE. Implantes quirúrgicos compuestos de materiales artificiales; hilo quirúrgico; material de sutura; grapas quirúrgicas; agujas de sutura; bombas para uso médico; aparatos e instrumentos quirúrgicos; aparatos e instrumentos médicos; aparatos de tracción para uso médico; aparatos de diagnóstico para uso médico, clase 10. Registro N° 1312508. B-ONE. Suplementos nutricionales, CLASE 5; ropa para ciclistas, clase 25. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1605202	ALEXANDER SEBASTIÁN MÜHLENBROCK REYES, en representación de Oscar Ariel Rodríguez Arroyo	Mixta	CHARQUI MONTE ÁGUILA	Con fecha 05 de mayo de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				clases relacionadas, en relación al Registro N° 841152. MONTE AGUILA. Carne, pescado, carne de ave y carne de caza; extractos de carne; frutas y legumbres en conserva, secas y cocidas; jaleas, mermeladas, compotas; huevos, leche y productos lácteos; aceites y grasas comestibles, clase 29. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1605240	berner lange	Denominativa	bedslide	Con fecha 9 de mayo de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como signos capaces de distinguir en el mercado productos o servicios, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra E) “No son registrables: las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse”.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				El signo pedido resulta irregistrable por tratarse de un signo descriptivo, carente de distintividad y de uso común. En efecto, el término en inglés "BEDSLIDE" que traducida al español de forma literal es “cama corredera”, sin embargo, también se conocen como cajones de carga a este tipo de plataformas deslizables que pueden colocarse en los pick-up de camionetas o camiones pequeños que permiten el fácil acceso a la carga en estos vehiculos, de la misma forma se pueden adecuar a otras estructuras. Por lo que es descriptiva de los produtos y servicios que se pretenden proteger. A mayor abundamiento, el signo que carece de elementos bastantes capaces de identificarlo de manera univoca y determinada con un único origen empresarial, toda vez que se forma a partir de un término de uso común, careciendo de alguna tipología especial capaz de distinguirlo de otros que ofertan los servicios cuya protección se solicitan, circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1605263	Jaime Antonio Espinosa Paredes, en representación de JPR CORREDORA DE SEGUROS LIMITADA	Denominativa	Asegúrate Fácil	Con fecha 9 de mayo de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como signos capaces de distinguir en el mercado productos o servicios, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra E) “No son registrables: las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse”. El signo pedido resulta irregistrable por tratarse de un conjunto descriptivo y carente de distintividad. En efecto, el conjunto "Asegúrate Fácil", donde el primer término corresponde a la conjugación del verbo

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				asegurar, esto es hacer un contrato de seguro para cubrir los daños que puedan sufrir alguien o algo; también entendido como hacer que algo quede seguro o garantizado, seguido de Fácil adjetivo que implica que no requiere gran esfuerzo, habilidad o capacidad lo cual designa y define la cualidad o característica de los servicios que se pretenden proteger, siendo además un signo que carece de elementos bastantes capaces de identificarlo de manera univoca y determinada con un único origen empresarial, toda vez que se forma a partir de un término de uso común, careciendo de alguna tipología especial capaz de distinguirlo de otros que ofertan los servicios cuya protección se solicitan, circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1605313	Hissam Hedi Mota Dakhlia, en representación de INDAHTEC DESARROLLO Y COMERCIO DE TECNOLOGÍA CHILE Y COMPAÑIA LIMITADA	Denominativa	Coco Cocktails	Con fecha 7 de mayo de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como signos capaces de distinguir en el mercado productos y servicios, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos y/o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro 1438170 Marca COCO CONES Protege Juegos y juguetes; material para tiro con arco; mantas de actividades para bebés; balones y pelotas de juego; juegos de mesa; bloques de construcción [juguetes]; juegos de construcción; cápsulas para pistolas de juguete; juegos de ajedrez; dardos; muñecas; camas

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				de muñecas; ropa de muñecas; biberones para muñecas; casas de muñecas; drones [juguetes]; blancos de tiro electrónicos; artículos de cotillón; artículos de broma; globos de juego; tiendas de campaña de juguete; casas de juego para niños; bolas de juego; naipes; juguetes de peluche; mantitas de apego [dudús]; juegos y juguetes portátiles con funciones de telecomunicaciones integradas; marionetas; sonajeros; vehículos teledirigidos [juguetes]; juguetes para montar en ellos; kits de modelos a escala [juguetes]; modelos de vehículos a escala; patinetes [juguetes]; juguetes para hacer pompas de jabón; peonzas [juguetes], trompos [juguetes]; juguetes rellenos; pistolas de aire comprimido de juguete; pasta de modelar de juguete; figuras [juguetes]; móviles de juguete; modelos [juguetes], maquetas [juguetes]; pistolas de juguete; masilla de modelar de juguete; robots de juguete; vehículos de juguete; juguetes para animales de compañía; tarjetas de intercambio para juegos; camas elásticas; triciclos para niños pequeños [juguetes]; máquinas de videojuegos; juguetes de construcción; aparatos para juegos; areneros [equipamiento para área de juegos]; caballitos de balancín [juguetes]; columpios; estructuras de barras para parques [equipos para jugar]; juegos para parques de atracciones; subibajas; toboganes [artículos de juego]; túneles para jugar; juguetes para la arena; juguetes electrónicos; armas de juguete; juguete con forma de lanzadores de proyectiles, de la clase 28. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible, tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia que posibilite su coexistencia en el mercado sin riesgo a error o confusión por parte del consumidor en cuanto al origen empresarial de los productos y/o servicios. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1605323	Jorge Garay Pérez, en representación de JC BRANDS S.A.	Figurativa		Con fecha 06 de mayo de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como signos capaces de distinguir en el mercado productos y servicios, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos y/o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N° 1259155, marca CERO CARDINALE, que distingue Prendas de vestir; calzado, incluyendo calzado de vestir, deportivo y sandalias; artículos de sombrerería., de la clase 25.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia son altamente similares gráficamente respecto del isotipo de forma circular con un trazo que lo atraviesa de forma inclinada, sin que el signo pedido logre diferenciarse adecuadamente del signo registrado, ni evitar el riesgo de confusión. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1605324	Jorge Garay Pérez, en representación de JC BRANDS S.A.	Mixta	MS	Con fecha 06 de mayo de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como signos capaces de distinguir en el mercado productos y servicios, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos y/o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que, habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N° 884513, marca MS, que distingue Calzado deportivo; ropa deportiva, principalmente, shorts, camisetas, sudaderas, pantalones de entrenamiento, sueters, chaquetas, traje de calentamiento, calcetines, muñequeras, cintillos,

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				faldas, sostenes deportivos, vestidos; sombrerería deportiva, principalmente sombreros, gorras y viseras, de la clase 25. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible, tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia que posibilite su coexistencia en el mercado sin riesgo a error o confusión por parte del consumidor en cuanto al origen empresarial de los productos y servicios. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1605466	Luis Eduardo Concha Ebeling, en representación de Agua S.A.	Denominativa	AGUA S.A.	Con fecha 06 de mayo de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra e), “No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse.”. El signo pedido resulta descriptivo de los productos solicitados y carente de distintividad. En efecto, al consistir la marca en la palabra AGUA S.A., en que de acuerdo al Diccionario de la Real Academia Española es: “Líquido transparente, incoloro, inodoro e insípido en estado puro, cuyas moléculas están formadas por dos átomos de hidrógeno y uno de oxígeno, y que constituye el componente más abúndate de la superficie terrestre y el mayoritario de todos los organismos vivos”, y S.A., es la sigla de Sociedad Anónima, que es una forma de organización empresarial donde el capital se divide en acciones, y los accionistas son responsables solo por sus aportes. De manera, que se está describiendo directamente que los servicios productos consistirán o se encontrarán vinculados al concepto antes definido. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular, circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1605550	Matías Leopoldo Moreno Contardo, en representación de Isabel Navarro Fontaine	Mixta	KURA	Con fecha 05 de mayo de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H). Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°01286285, marca CURA HAIR

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				SOLUTIONS, que distingue aceite de almendras; aceite de baño; aceite de rosas; aceite para masaje; aceites de baño para el cuidado del cabello; aceites de baño para uso cosmético; aceites para después del sol [cosméticos]; aceites y lociones bronceadoras; acondicionador para el cabello; adhesivos [pegamentos] para uso cosmético; adhesivos para pestañas postizas; adhesivos para pestañas postizas, cabello y uñas; adhesivos para postizos capilares; adhesivos para uso cosmético; blanqueadores para el cabello; brillos de uñas; cera para el cabello; ceras de masaje; champús; champús*; colorantes para el cabello; cosméticos y preparaciones cosméticas; crema facial; crema para manos; cremas cosméticas; cremas de belleza para el cuidado del cuerpo; cremas depilatorias; cremas exfoliantes; cremas nutritivas cosmeticas; cremas para el cabello; decolorantes para el cabello; desmaquilladores; esmaltes de uñas; fijadores de cabello; gel de aloe vera para uso cosmético; gel de ducha; gel de ducha y baño; gel para el cabello; gel para uñas; geles para el cabello; geles para uso cosméticos; glaseado del cabello; jabon de belleza; laca para el cabello; lacas de uñas; lacas para el cabello; lápices de ojos; lápiz labial; leches de belleza; loción para el cabello; lociones capilares; lociones de belleza; lociones para el cuidado del cabello; maquillaje para cara y cuerpo; máscaras para cabello; pestañas postizas; pintalabios; pintura de uñas (cosmeticos); polvo de baño [cosméticos]; polvos faciales cosmeticos; pomadas para uso cosmético; preparaciones cosméticas; preparaciones cosméticas bloqueadoras; preparaciones cosméticas en spray para el cabello; productos de maquillaje; removedor de esmalte de uñas; rubores; sombra de ojos; tintes de pestañas; tintura de cabello; uñas artificiales; uñas postizas; uñas postizas de metales preciosos, de la clase 3. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1605600	Fincorp SpA, en representación de Héctor Fredy Correa Montecinos	Denominativa	OKROM	Con fecha 28 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				clases relacionadas, en relación al Registro N° 1421597. KROM. Auriculares; micrófonos; teclados; ratones de computadora; alfombrillas de ratón; monitores; webcams; aros de luz; altavoces, clase 9; Servicios de compra y venta al por mayor y al detalle de productos de la clase 9 y 28, específicamente de: auriculares, micrófonos, teclados, ratones de computadora, alfombrillas de ratón, soportes para cables (bungee), monitores, volantes, webcam, aros de luz, altavoces, palancas de mando [joysticks] para videojuegos, periféricos de ordenador, accesorios para juegos de ordenador, mochilas y bolsas de transporte, clase 35. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1605618	Pablo Andrés Olavarría Bernal	Denominativa	Speed Padel Chile	Con fecha 28 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				clases relacionadas, en relación al Registro N° 1291048. SPEEDFIT. Servicios de campamento deportivo relacionado con la salud, el ejercicio y el acondicionamiento físico; realización de clases relacionadas con la salud, el ejercicio y el acondicionamiento físico; cursos, clubes deportivos (entrenamiento y mantenimiento físico) y exhibiciones relacionados con el acondicionamiento físico, la salud y el ejercicio; clubes de salud para el ejercicio físico; servicios de clubes de salud, a saber, suministro de instrucción y equipos en el campo del ejercicio físico; servicios de formación en relación a la salud, el acondicionamiento físico y el ejercicio; provisión de instalaciones para el acondicionamiento físico y ejercicio; servicios de entrenamiento personal relacionados al ejercicio, la salud y el acondicionamiento físico; servicios de entrenamiento para el acondicionamiento físico, salud y ejercicios; servicios de instrucción de acondicionamiento físico, salud y ejercicios; servicios de facilitación de gimnasio, clase 41. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1605674	Consuelo Paz Norambuena Narváez	Denominativa	GUMS ACADEMY	Con fecha 30 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra e), “No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse.”. El conjunto pedido resulta descriptivo e inductivo a error, toda vez que se encuentra construido en base a términos de uso común para la cobertura que pretende distinguir, y también de uso necesario en el comercio que se dedica a la explotación en relación con la cobertura solicitada, no correspondiendo concesiones de uso exclusivo y excluyente, pues no resulta distintivo de un único origen empresarial. En efecto, "GUMS ACADEMY", en su traducción, Academia de Encías, que es un establecimiento público o privado, de carácter profesional, técnico o simplemente práctico en donde se forman a personas que se hallarán legalmente autorizadas para ejercer y enseñar aquello relacionado con encías. Circunstancias todas, que obstan al otorgamiento de un registro de marca. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1605763	Francisco Ignacio Aguilar González	Denominativa	Revolt SpA	Con fecha 9 de mayo de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H). Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas, en relación al Registro N°**01448875?**,

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				marca **REVOLT**, que distingue Instalación, mantenimiento y reparación de instalaciones de producción de energía solar, de la clase 37. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Se debe tomar en consideración que el consumidor en general observará las marcas en forma separada, y no simultánea, lo que permitirá conocer a través de la impresión o imagen dejada por la una, si esta recuerda la imagen de otra. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1605770	Maximiliano Andrés Castro Ibarra	Denominativa	Maitén Cervezas	Con fecha 7 de mayo de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				clases relacionadas, en relación al Registro 810.651. VIÑA LOS MAITENES. Vinos. Clase 33. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1605791	Marcelo Alfonso Gutiérrez Orellana	Mixta	Gestor clinico	Con fecha 7 de mayo de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra e), "No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse." El conjunto pedido resulta descriptivo y acrente de distintividad. En efecto, un "gestor clínico" es es un profesional de la salud que supervisa y coordina las operaciones de un departamento clínico dentro de un hospital o centro de salud. Sus funciones abarcan desde la gestión administrativa y financiera hasta la mejora de la calidad de la atención y la supervisión del personal. Por lo tanto, se que los productos solicitados en la clase 9, se encontrarán vinculados a los servicios prestads por un gestor clínico. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común para el segmento del mercado que se vinculan con estos productos, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular. Por último la marca pedida y su representación gráfica no resultan suficiente para dotar al signo de la distintividad necesaria para que sea susceptible de amparo marcario. Circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1605813	Patricio Rafael Mardonez Arias	Mixta	Corporación Ratoncito Pérez	Con fecha 30 de abril de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				clases relacionadas, en relación al Registro N°1217994, marca CLUB RATÓN PÉREZ, que distingue Servicios de higienistas dentales; servicios de odontología; servicios de tratamiento de belleza; servicios médicos, de la clase 44; Registro N°1330812, marca CAJITAS MÁGICAS RATÓN PÉREZ, que distingue Servicios odontológicos, de ortodoncia y de radiología, servicios de blanqueado de dientes, servicios de limpieza dental consulta, de orientación profesional y técnica sobre temas de odontología, ortodoncia, radiología y salud, servicios de telemedicina, suministro de información médica y odontológica, consultoría médica y psicológica, servicios de higienistas dentales, servicios de odontología, de la clase 44. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1605839	Fabián Andrés Gómez Bravo, en representación de Fabián Andrés Gómez Bravo y Rodrigo Antonio Morales Cubelli	Mixta	Care Nutrition Pets	Con fecha 02 de mayo de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra e), "No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse.”. El conjunto pedido resulta descriptivo, indicativo y carente de distintividad. En efecto, el signo solicitado se compone de la expresión “Care Nutrition Pets”, en circunstancias que la expresión “Care” se traduce al español como “Cuidado”, que a su vez se define como acción de cuidar, es decir, “Asistir, guardar” conservar”, “Nutrition” se traduce al español como “Nutrición”, que a su vez se define como acción y efecto de nutrir, es decir, aumentar la sustancia del cuerpo animal o vegetal por medio del alimento, reparando las partes que se van perdiendo en virtud de las acciones catabólicas y “pets” se traduce al español como “Mascotas” que se define como animal de compañía, describiendo las características de los productos solicitados e indicando a su vez la destinación de los mismos. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular. A mayor abundamiento, la circunstancia de que la marca solicitada posea una denominación en idioma inglés no desvirtúa el carácter descriptivo o indicativo que poseen, pues al ser traducidas tiene un significado claro para el consumidor. Por último la marca pedida y su representación gráfica no resultan suficiente para dotar al signo de la distintividad necesaria para que sea susceptible de amparo marcario. Circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1606289	Cristóbal Felipe Guajardo Muñoz	Mixta	Red Veterinaria Móvil	Con fecha 9 de mayo de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra e), “No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse.”. El conjunto pedido resulta descriptivo y carente de distintividad. En efecto, el signo solicitado se compone de la expresión “RED VETERINARIA MOVIL”, en circunstancias que “RED” se define como “Conjunto de computadoras o de equipos informáticos conectados entre sí y que pueden intercambiar información”, “VETERINARIA” se define como “Disciplina que se ocupa principalmente de prevenir y curar las enfermedades de los animales, así como de controlar los alimentos de origen animal”, y “MOVIL” se define como “Que puede moverse o se mueve por sí mismo”, de modo que se está describiendo la naturaleza de los servicios solicitados, los cuales corresponderán a servicios veterinarios y relacionados. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular. Por último, la marca pedida y su representación gráfica no resultan suficiente para dotar al signo de la distintividad necesaria para que sea susceptible de amparo marcario. Circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1606544	Rosa Virginia Chirinos Monsalve	Mixta	Jireh Sushi Express G2214	Con fecha 7 de mayo de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				clases relacionadas, en relación al registro N°1438547, marca JIREN SUSHI, que distingue Servicios de restaurante de sushi; servicios de restaurantes de sushi; servicio de comidas y bebidas en restaurantes y bares; servicios de bares y restaurantes, de la clase 43; Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1606570	Mauricio José López Lagos	Mixta	GRL - Gestión Riesgo Laboral	Con fecha 8 de mayo de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra e), “No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse.”. El signo pedido resulta descriptivo de los servicios solicitados y carente de distintividad. En efecto, al consistir la marca en la palabra GRL-GESTION RIESGO LABORAL, que se refiere a un proceso sistemático para identificar, evaluar y controlar los riesgos laborales para garantizar la seguridad y salud de los trabajadores. De manera, que describe la naturaleza y finalidad de los servicios solicitados. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a términos de uso común, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular, circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1606601	Katherina Cristina Saavedra Núñez	Mixta	Artimundo	Con fecha 9 de mayo de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas anteriores registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20, letra H) Inciso 1°. Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				clases relacionadas, en relación al Registro N° 1177416. ARTEMUNDO. Publicidad; gestión de negocios comerciales; administración comercial; trabajos de oficina; servicios de contratación de personal; servicios de ayuda en la explotación o la dirección de una empresa comercial, o la ayuda en la dirección de los negocios o funciones comerciales de una empresa industrial o comercial; servicios de publicidad que se encargan esencialmente de comunicaciones al público, de declaraciones o anuncios por todos los medios de difusión y en relación con toda clase de mercancías o de servicios; administración comercial, en particular gestión de puntos de venta mayoristas y minoristas; servicios que comportan el registro, transcripción, composición, compilación, o la sistematización de comunicaciones escritas y de grabaciones, así como la explotación o la compilación de datos matemáticos o estadísticos; servicios de agencias de publicidad, así como servicios tales como la distribución de prospectos, directamente o por correo, o la distribución de muestras; publicidad por radio, servicios de venta a través de internet, servicios de marketing publicidad, oferta y ventas de productos de todo tipo, servicios de importación y exportación de todo tipo de productos, servicios de representación comercial de toda clase de productos, organización de eventos con fines publicitarios y comerciales, clase 35. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en conflicto, esto es su ámbito de protección, que se define por los productos, servicios o establecimientos que se pretenden distinguir en el mercado. De acuerdo al principio de especialidad, podrán coexistir sin dificultad marcas semejantes e incluso idénticas, si distinguen coberturas distintas y no relacionadas. En la especie nos encontramos ante marcas cuyas coberturas son en parte idénticas y en parte relacionadas. Por lo anterior, es de toda lógica afirmar que los destinatarios finales de la cobertura pedida son los mismos de aquella amparada por la marca previa fundante de la observación de fondo, coincidiendo además en cuanto a su naturaleza, función o finalidad y canales de comercialización. En segundo lugar, y habiendo quedado establecido que en la especie se está ante signos que pretenden distinguir coberturas idénticas y/o

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				relacionadas se ha procedido a analizar las semejanzas entre los signos a fin de determinar si la marca solicitada presenta identidad o semejanza determinante con la marca previa de forma de poder confundirse con ella. En el caso que nos ocupa, los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por tanto y teniendo en cuenta las semejanzas existentes entre los signos anteriormente examinados y a la luz de sus respectivos ámbitos aplicativos, se considera que su convivencia en el mercado generaría un evidente riesgo de confusión para los consumidores. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1606632	MÜHLENBROCK & KÜHNER SpA, en representación de FITALIA REPUESTOS SPA	Mixta	CAJAS PLASTICAS	Con fecha 9 de mayo de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en las siguientes prohibiciones de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra e), "No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse.”. Artículo 20 letra f). “No podrán registrarse como marcas las que se presten para inducir a error o engaño respecto de la procedencia, cualidad o género de los productos o servicios, comprendidas aquellas pertenecientes a distintas clases cuyas coberturas tengan relación o indiquen una conexión de los respectivos productos o servicios.”. El conjunto pedido resulta descriptivo, carente de distintividad e inductivo a error. En efecto, Cajas Plásticas, que son "embalajes reutilizables destinados al transporte y almacenaje de determinados productos", lo cual informa, designa y señala directamente al público consumidor aquello sobre lo que versará el pretendido ámbito de protección, induciendo al mismo tiempo a error en relación a los productos sobre los que recae la venta, que no se traten de cajas plásticas. A lo que debe agregarse que el signo se encuentra construido en base a un términos de uso común, y por no ser susceptible de distinguir en el mercado un único origen empresarial no corresponde concesiones de uso exclusivo ni excluyente a nadie en particular, circunstancias todas que obstan al otorgamiento de un registro de marca comercial Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1606704	Mauricio Eduardo Gutiérrez Ortega	Mixta	+SNACK más que secos	Con fecha 9 de mayo de 2025, fue notificada la siguiente resolución de observación de fondo: CONSIDERANDO: Que de acuerdo a lo dispuesto en el Título II, artículos 19, 20 y 22, de la Ley N° 19.039, encontrándose vencido el plazo para deducir oposiciones, se procede a realizar el examen de fondo, cuya finalidad es analizar el signo pedido para determinar si éste reúne los requisitos necesarios para constituirse en marca y obtener registro. Que las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N° 19.039 como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. En este sentido, contribuyen a evitar la confusión del público consumidor proporcionando una valiosa información a estos últimos para tomar decisiones de compra. De ahí que el derecho del titular de una marca esté referido a impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares, para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquellos para los cuales ha obtenido el registro, siempre que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Que habiéndose analizado el signo solicitado, tanto en sí mismo, como en relación a las marcas registradas o solicitadas válidamente con anterioridad ante INAPI, de conformidad a lo dispuesto en los incisos 4° y 5° del art. 22 de la ley ya citada, se informa al solicitante que la marca pedida incurre en la siguiente causal de prohibición de registro, que podría dar lugar al rechazo de oficio de la solicitud presentada: Artículo 20 letra e), No son registrables las expresiones o signos empleados para indicar el género, naturaleza, origen, nacionalidad, procedencia, destinación, peso, valor o cualidad de los productos o servicios; las que sean de uso general en el comercio para designar

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				cierta clase de productos o servicios, y las que no presenten carácter distintivo o describan los productos o servicios a que deban aplicarse. El signo pedido resulta irregistrable por tratarse de un conjunto descriptivo y carente de distintividad. En efecto, el signo se estructura en base a los elementos “+” y “SNACK” y el conjunto “más que secos”, el primero consistente en un símbolo matemático que indica adición ampliamente utilizado en una multiplicidad de combinaciones en la generalidad del comercio, el segundo que describe a la pequeña cantidad de comida que se come entre comidas, o una comida muy pequeña, lo que informa acerca de una presunta categoría de los pretendidos productos, y el tercero cuya estructura y extensión entrega información publicitaria o promocional, específicamente sobre el presunto alimento tipo snack se encuentra más seco o libre de humedad. A mayor abundamiento el signo pedido carece de elementos bastantes capaces de identificarlo de manera univoca y determinada con un único origen empresarial, toda vez que se forma a partir de términos de uso común careciendo de alguna tipología especial capaz de distinguirlo de otros en el sector pertinente del mercado, sin que la inclusión de elementos figurativos al signo resulten suficientes para desvirtuar la aplicación de la prohibición de registro observada, circunstancias todas que obstan a que se conceda en forma exclusiva y excluyente a alguien en particular. Que, el solicitante no contestó a la observación de fondo. Que, en mérito de los antecedentes se procede a ratificar la observación de fondo y en consecuencia se rechaza la solicitud de autos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991275936	Jacobacci & Partners S.p.A., en representación de TENUTE PICCINI S.P.A.	Mixta	PICCINI UNA TRADIZIONE DI FAMIGLIA DAL 1882 CHIANTI DOCG	Que, en la presente solicitud se notificó al solicitante con fecha 26 de diciembre de 2024 una Resolución de observación de fondo marca del Protocolo, que contiene por una parte i) la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: Vinos según especificaciones de la Denominación de Origen Protegida Chianti, clase 33 por corresponder a una Denominación de Origen y ii) que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en el artículo 20 letra j). La marca solicitada puede inducir a error o confusión, toda vez que la misma está conformada por la expresión Chianti y respecto a la procedencia o atributos de los productos que se pretenden distinguir, por cuanto se contienen los siguientes términos en su descripción: Vinos según especificaciones de la Denominación de Origen Protegida Chianti. Lo que se encuentra protegido en el anexo V, apéndice I relativo a Vinos originarios de la República Italiana en relación al Acuerdo sobre el comercio de vinos. Que, el solicitante no contestó la observación de fondo marca del Protocolo dentro de plazo. Que, en atención a lo anteriormente expuesto y conforme a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley N° 19.039 y a la imposibilidad de determinar con claridad el objeto protegido en relación a los servicios de la Clase 33: Vinos según especificaciones de la Denominación de Origen Protegida Chianti, entendiendo que dicha imposibilidad ha impedido la correcta y certera realización del examen sustantivo para los productos antes descritos, lo que podría afectar derechos adquiridos por terceros, se Rechaza el registro para el producto objetado por esta Oficina. Considerando: Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente el artículo 20, letra J) señala que no podrán registrarse como marcas Las que puedan inducir a error o confusión en el público consumidor, respecto a la procedencia o atributos del producto que pretende distinguir en Chile una Indicación Geográfica o Denominación de Origen. De acuerdo a los artículos 92 de la Ley 19.039, se entiende por indicación geográfica, aquella que identifica un producto como originario de un país, de una región o localidad del territorio nacional o extranjero, cuando la calidad, reputación u otra característica del mismo sea imputable fundamentalmente a su origen geográfico y por denominación de origen, aquella que identifica un producto como originario de un país o de una región o de una localidad del territorio nacional o extranjero, cuando la calidad, reputación u otra característica del mismo sea imputable fundamentalmente a su origen geográfico, teniendo en consideración además, otros factores naturales y humanos que indican en la caracterización del producto. La marca solicitada puede inducir a error o confusión, toda vez que la misma está conformada por la expresión Chianti y respecto a la procedencia o atributos de los productos que se pretenden distinguir, por

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				cuanto se contienen los siguientes términos en su descripción: Vinos según especificaciones de la Denominación de Origen Protegida Chianti. Lo que se encuentra protegido en el anexo V, apéndice I relativo a Vinos originarios de la República Italiana en relación al Acuerdo sobre el comercio de vinos. Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letra j) y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se Ratifica la observación de fondo marca del Protocolo y se Rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra J) en relación al artículo 19 de la Ley 19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos.
991779552	KOSTADIN MANEV, en representación de Euro Games Technology Ltd.	Mixta	WINNER SELECTION 3	

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991802093	Andrea Preusser, en representación de CONTITECH USA, INC.	Denominativa	FLEXSTEEL	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 18 del 02 del 2025 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en el artículo 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, en relación al Registro N° 1209255, marca STEELFLEX, que distingue Incrementadores y reducidores de velocidad variable y ajustada, instrumentos, impulsadores o engranajes, topes de retención, embragues, rodamientos, cojinetes, mecanismos para transmisión de descarga de sobrecarga, acoplamientos de la rueda de freno rígida y flexible, tipos de control de torque, amortiguadores de vibraciones y desintonizadores, conjuntos de partes soldadas y estructuras fabricadas de metal, clase 7. Que el solicitante no contestó la observación de fondo. Considerando: Que, en atención a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley N° 19.039, este Instituto debe igualmente pronunciarse respecto de la relación de cobertura y semejanzas gráficas y fonéticas existentes que se mantiene entre los signos. Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Letra H) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas. Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla. Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue coberturas en parte relacionadas y en parte idénticas. Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y (iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra. Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Que, la ausencia de oposiciones no constituye justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039 Teniendo presente lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letra H) y en el Reglamento de dicha ley, Se resuelve: Se ratifica la observación de fondo y se rechaza la solicitud de registro por los mismos fundamentos de la observación de fondo reproducidos anteriormente.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991802688	John W. McGlynn Buchanan Ingersoll & Rooney, P.C., en representación de CONTITECH USA, INC.	Denominativa	WOOD SAWYER	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 18 del 02 del 2025 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en el artículo 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, en relación al Registro N° 1307491, marca wood., que distingue Máquinas y herramientas [partes de máquinas] para su uso en centrales nucleares, para el procesamiento de aceites, grasas o petróleo y para su uso en la industria química; Motores que no sean para vehículos terrestres; Válvulas [partes de máquinas]; Acoplamientos y transmisión de máquinas, excepto para vehículos terrestres; Máquinas de refinación del petróleo; Máquinas para procesar aceites lubricantes; Condensadores de vapor [partes de máquinas], ninguno para uso en relación con la madera y ninguno alimentado por madera; Maquinas [para uso industrial]; Bombas centrífugas y bombas de vacío, ninguna para uso en relación con la madera y ninguna con tecnología de madera; Maquinas industriales; Máquinas y equipos de máquinas para la producción de electricidad y para la limpieza de gases de combustión, ninguno para su uso en relación con la madera y ninguno alimentado con madera; Máquinas y equipos de máquinas para generar electricidad; Partes y piezas para máquinas y herramientas [partes de máquinas] industriales para el procesamiento de aceites, grasas y petróleo; Partes y piezas para máquinas y herramientas [partes de máquinas] para ser usadas en procesos químicos industriales; Dispositivos de recuperación de calor [partes de máquinas]; Partes y piezas para todos los productos antes mencionados, clase 7. Que el solicitante no contestó la observación de fondo. Considerando: Que, en atención a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley N° 19.039, este Instituto debe igualmente

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				pronunciarse respecto de la relación de cobertura y semejanzas gráficas y fonéticas existentes que se mantiene entre los signos. Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Letra H) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas. Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla. Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue coberturas en parte relacionadas y en parte idénticas. Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y (iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra. Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Que, la ausencia de oposiciones no constituye justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039 Teniendo presente lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letra H) y en el Reglamento de dicha ley, Se resuelve: Se ratifica la observación de fondo y se rechaza la solicitud de registro por los mismos fundamentos de la observación de fondo reproducidos anteriormente.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991806877	Jiangsu Caibiao Information Technology Co.,Ltd, en representación de Protex International Limited	Mixta	PROTEX	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 11 de marzo de 2025 una resolución de observaciones de fondo marca del Protocolo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en el artículo 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, en relación al Registro N° 872381, marca PROTEX, que distingue Para distinguir puertas de vidrio, lucanas, barandas, ventanas de correderas, shower doors, productos que contengan o estén hechos de vidrio incluidos en la clase, frentes templados de vidrio y vidrios de construcción en general, clase 19. Que, el solicitante no contestó la observación de fondo marca del Protocolo dentro de plazo. Considerando: Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Letra H) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas. Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla. Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue coberturas en parte relacionadas y en parte idénticas. Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y (iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra. Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letras h) y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se Ratifica la observación de fondo marca del Protcolo y se Rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) en relación al artículo 19 de la Ley 19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991809353	Shanghai Xunrui Enterprise Management Consulting Co., Ltd., en representación de ZHEJIANG AOFENG ELECTRICAL APPLIANCES CO.,LTD	Mixta	Starlux	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 20 de marzo de 2025 una resolución de observaciones de fondo marca del Protocolo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en el artículo 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, en relación al Registro N° 1397617, marca STARLUX, que distingue Cocinas (aparatos); cocinas de gas; cocinas eléctricas, clase 11. Que, el solicitante no contestó la observación de fondo marca del Protocolo dentro de plazo. Considerando: Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva,

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Letra H) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas. Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla. Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue coberturas en parte relacionadas y en parte idénticas. Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y (iii) La búsqueda del

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra. Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letras h) y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se Ratifica la observación de fondo marca del Protocolo y se Rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) en relación al artículo 19 de la Ley 19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991809613	CHINA TRADEMARK & PATENT LAW OFFICE CO., LTD, en representación de CHANGSHU TONGRUN AUTO ACCESSORY CO., LTD.	Mixta	Torin BIG RED JACKS	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 20 del 03 del 2025 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en el artículo 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, en relación al Registro N° 813736, marca TORIN, que distingue Herramientas e instrumentos impulsados manualmente, gata hidráulica manual, clase 8. Registro N° 847212, marca TORIN BIG RED, que distingue Herramientas e instrumentos impulsados manualmente, tales como martillos, alicates, destornilladores, sierras, espátulas, fresas, hachas, llaves tales como llaves [herramientas de mano], llaves ajustables, llaves de ajuste dinamométricas, llaves de anillo, llaves de bujías, llaves de tornillos [llaves], llaves de trinquete [herramientas de mano], llaves de tubo [herramientas de mano], llaves de tubos, llaves de tuercas, llaves de tuercas de cabezal flexible, llaves dinamométricas [accionadas manualmente], llaves hexagonales, llaves inglesas, llaves para clavijas hexagonales [herramientas de mano], remachadoras, portabrocas, porta-sierra taladros, gatas hidráulicas; armas blancas, clase 8. Que el solicitante no contestó la observación de fondo. Considerando: Que, en atención a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley N° 19.039, este Instituto debe igualmente pronunciarse respecto de la relación de cobertura y semejanzas gráficas y fonéticas existentes que se mantiene entre los signos. Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Letra H) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas. Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla. Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue coberturas en parte relacionadas y en parte idénticas. Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y (iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra. Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Que, la ausencia de oposiciones no constituye justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039 Teniendo presente lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letra H) y en el Reglamento de dicha ley,

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Se resuelve: Se ratifica la observación de fondo y se rechaza la solicitud de registro por los mismos fundamentos de la observación de fondo reproducidos anteriormente

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991809674	Chofn Intellectual Property, en representación de Shanghai Sanyou Medical Co., Ltd	Mixta	SANYOU	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 18 de marzo de 2025 una resolución de observaciones de fondo marca del Protocolo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en el artículo 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, en relación al Registro N° 943614 Marca SANYO Protege Aparatos e instrumentos médicos; incubadoras para uso médico; maquinas y aparatos para uso médico; aparatos e instrumentos para uso medico; aparatos de masaje eléctricos; incubadores de laboratorio; contenedores para cultivo de células para uso en laboratorios; esterilizadores para uso médico; esterilizadores a vapor de alta presión para uso médico; esterilizadores de calor seco; aparatos y maquinas para limpiar aparatos e instrumentos de laboratorio; Cámaras endoscópicas para uso médico; Cámaras gamma para uso médico; aparatos de amplificación de adn. de la clase 10. Que, el solicitante no contestó la observación de fondo marca del Protocolo dentro de plazo. Considerando: Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Letra H) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas. Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla. Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue coberturas en parte relacionadas y en parte idénticas. Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y (iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra. Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letras h) y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se Ratifica la observación de fondo marca del Protocolo y se Rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) en relación al artículo 19 de la Ley 19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
991809822	Rhett V. Barney Lee & Hayes, PC, en representación de Biocare Medical, LLC	Denominativa	FISSION	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 20 de marzo de 2025 una resolución de observaciones de fondo marca del Protocolo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en el artículo 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, en relación al Registro N° 1253884, marca FIZION, que distingue Preparaciones químicas para uso agrícola, hortícola y forestal, preparaciones para el tratamiento de semillas (incluidas en clases 01); preparaciones para regular el crecimiento de las plantas; genes de semillas para la producción agrícola; fertilizantes, clase 1. Que, el solicitante no contestó la observación de fondo marca del Protocolo dentro de plazo. Considerando: Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado.

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Letra H) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas. Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla. Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue coberturas en parte relacionadas y en parte idénticas. Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o

Sección M6:

Rechazadas a Registro

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
				conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y (iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra. Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letras h) y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se Ratifica la observación de fondo marca del Protocolo y se Rechaza la solicitud de registro, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) en relación al artículo 19 de la Ley 19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M7:

Apelaciones Administrativas por interpuestas

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1591470	Fernando Raúl Abasolo Santibáñez, en representación de DAFERA SPA	Mixta	ThorrAviation	Resolviendo escrito de fecha 02-06-2025: A lo principal: Téngase por interpuesto Recurso de Apelación, concédase y elévense los autos al Tribunal de propiedad industrial. Al primer otrosí: Téngase presente y por constituido el patrocinio y el poder. Se deja constancia que la acreditación del pago del derecho equivalente a 2 UTM exigido por el artículo 18 bis C de la Ley 19.039, ha sido efectuado electrónicamente en la Tesorería General de la República (TGR) mediante el sistema electrónico habilitado por INAPI en su sitio web institucional y que puede ser verificado en la página www.tesoreria.cl, sección Comprobante pago sitio, e ingresando los campos RUT PAGADOR, N° de FORMULARIO y FOLIO.
1592661	Gustavo Mauricio Guíñez Ramírez, en representación de Fernando Andrés Terré Schuster	Mixta	TERRÉ LAB	Resolviendo escrito de fecha 02-06-2025: A lo principal: Téngase por interpuesto Recurso de Apelación, concédase y elévense los autos al Tribunal de propiedad industrial. Al primer otrosí: Téngase presente y por constituido el patrocinio y el poder. Al segundo otrosí: Téngase presente la acreditación del pago del derecho equivalente a 2 UTM exigido por el artículo 18 bis C de la Ley 19.039, ha sido efectuado electrónicamente a la Tesorería General de la República (TGR) mediante el sistema electrónico habilitado por INAPI en su sitio web institucional y que puede ser verificado en la página www.tesoreria.cl, sección Comprobante pago sitio, e ingresando los campos RUT PAGADOR, N° de FORMULARIO y FOLIO.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M7:

Apelaciones Administrativas por interpuestas

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1592688	Gustavo Mauricio Guíñez Ramírez, en representación de Fernando Andrés Terré Schuster	Mixta	TO THE ROOT BY TERRÉ LAB	Resolviendo escrito de fecha 02-06-2025: A lo principal: Téngase por interpuesto Recurso de Apelación, concédase y elévense los autos al Tribunal de propiedad industrial. Al primer otrosí: Téngase presente y por constituido el patrocinio y el poder. Al segundo otrosí: Téngase presente la acreditación del pago del derecho equivalente a 2 UTM exigido por el artículo 18 bis C de la Ley 19.039, ha sido efectuado electrónicamente a la Tesorería General de la República (TGR) mediante el sistema electrónico habilitado por INAPI en su sitio web institucional y que puede ser verificado en la página www.tesoreria.cl, sección Comprobante pago sitio, e ingresando los campos RUT PAGADOR, N° de FORMULARIO y FOLIO.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M8:

Cúmplase de apelaciones administrativas

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M9:

Resoluciones de pagos incompletos

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1605997	Héctor Javier Brito Olate, en representación de OROCUP RENTAL SpA	Mixta	OROCUP RENTAL	Habiendo el solicitante acreditado pago de tasa final INCOMPLETO y existiendo aún plazo legal para acreditar pago complementario hasta la fecha 29 de julio de 2025, se intima al solicitante a realizar el pago complementario de 1 UTM. En caso que Ud. no acredite pago complementario dentro de plazo legal restante, se procederá a declarar el abandono de la solicitud y ordenar su archivo.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M10:

Avisos de rectificaciones de extractos para publicación en Diario Oficial

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
1627760	Luis Rodrigo Escudero Riveros	Mixta	R&C Capacitaciones Conocimiento que Transforma, Asesoría que Impacta.	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
0999815	Rodrigo Albagli Ventura, en representación de Industrias del Espino S.A. Registro - Res. Favorable Escrito	Mixta	PALMEROLA	A lo principal: téngase presente; al otrosí: como se pide, actualícese base de datos.
1057342	Rodrigo Albagli Ventura., en representación de Industrias del Espino S.A. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	SOI SOCIEDAD OLEAGINOSA INDUSTRIAL	A lo principal: téngase presente; al otrosí: como se pide, actualícese base de datos.
1058301	Rodrigo Albagli Ventura., en representación de Industrias Del Espino S.A. Registro - Res. Favorable Escrito	Mixta	SPA REFRESCANTE	A lo principal: téngase presente; al otrosí: como se pide, actualícese base de datos.
1058302	Rodrigo Albagli Ventura., en representación de Industrias Del Espino S.A. Registro - Res. Favorable Escrito	Mixta	SPA EXFOLIANTE	A lo principal: téngase presente; al otrosí: como se pide, actualícese base de datos.
1058304	Rodrigo Albagli Ventura., en representación de INDUSTRIAS DEL ESPINO S.A. Registro - Res. Favorable Escrito	Mixta	SPA RADIANTE	A lo principal: téngase presente; al otrosí: como se pide, actualícese base de datos.
1058305	Rodrigo Albagli Ventura., en representación de Industrias del Espino S.A. Registro - Res. Favorable Escrito	Mixta	SPA ENERGIZANTE	A lo principal: téngase presente; al otrosí: como se pide, actualícese base de datos.
1058306	Rodrigo Albagli Ventura., en representación de Industrias del Espino S.A. Registro - Res. Favorable Escrito	Mixta	SPA RELAJANTE	A lo principal: téngase presente; al otrosí: como se pide, actualícese base de datos.
1061810	Rodrigo Albagli Ventura., en representación de Industrias del Espino S.A. Registro - Res. Favorable Escrito	Mixta	SPA HUMECTANTE	A lo principal: téngase presente; al otrosí: como se pide, actualícese base de datos.
1100826	Beuchat, Barros & Pfenniger, en representación de Orica Australia Pty Ltd. Registro - Res. Favorable Escrito	Denominativa	ORICA	A lo principal: téngase presente; al primer otrosí: téngase presente; al segundo otrosí: como se pide, actualícese base de datos.
1147558	Rodrigo Albagli Ventura., en representación de INDUSTRIAS DEL ESPINO S.A. Registro - Res. Favorable Escrito	Mixta	SPA APASIONANTE	A lo principal: téngase presente; al otrosí: como se pide, actualícese base de datos.
1147563	Rodrigo Albagli Ventura., en representación de INDUSTRIAS DEL ESPINO S.A.	Mixta	SPA HIDRATANTE	A lo principal: téngase presente; al otrosí: como se pide, actualícese base de datos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
	Registro - Res. Favorable Escrito			
1147581	Rodrigo Albagli Ventura., en representación de INDUSTRIAS DEL ESPINO S.A. Registro - Res. Favorable Escrito	Mixta	SPA REVITALIZANTE	A lo principal: téngase presente; al otrosí: como se pide, actualícese base de datos.
1295514	JUAN ENRIQUE PUGA VALDÉS, en representación de Kevin Chochlac Registro - Res. Desfavorable Escrito	Mixta	LOCOS X EL ASADO	A escritos de fecha 02/06/2025: no existiendo nada que ratificar en el presente expediente, no ha lugar; téngase presente el poder. Lo anterior, sin perjuicio de la correspondiente tramitación de la anotación en el expediente pertinente.
1295516	JUAN ENRIQUE PUGA VALDÉS, en representación de Kevin Chochlac Registro - Res. Desfavorable Escrito	Mixta	LOCOS X EL ASADO	A escritos de fecha 02/06/2025: no existiendo nada que ratificar en el presente expediente, no ha lugar; téngase presente el poder. Lo anterior, sin perjuicio de la correspondiente tramitación de la anotación en el expediente pertinente.
1374764	Johansson & Langlois, en representación de Ecuatoriana de Sal y Productos Químicos C A (Ecuasal) Registro - Res. Favorable Escrito	Mixta	ECUASAL SOMOS PARTE DE LA NATURALEZA	A lo principal: téngase presente; al otrosí: como se pide, actualícese base de datos.
1374779	Johansson & Langlois, en representación de Ecuatoriana de Sal y Productos Químicos C A (ECUASAL) Registro - Res. Favorable Escrito	Mixta	CRIS-SAL TRADICIÓN DE CALIDAD Desde 1968	A lo principal: téngase presente; al otrosí: como se pide, actualícese base de datos.
1374863	Johansson & Langlois, en representación de Ecuatoriana de Sal y Productos Químicos C A (ECUASAL) Registro - Res. Favorable Escrito	Mixta	AURA Finishing Salt MADE WITH LOVE	A lo principal: téngase presente; al otrosí: como se pide, actualícese base de datos.
1559501	Mühlenbrock & Kühner SpA, en representación de URRUTIA Y OTAROLA LTDA Registro - Res. Desfavorable Escrito	Mixta	OLIMPO BATTERY PRO	Estese al mérito de autos.
1589004	Nicolás Arístides Rodríguez Asencio, en representación de Comercial Nima SPA Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	Potato - Patata Papas en su Salsa	Por contestada la observación de fondo.
1589757	ALESSANDRI & COMPAÑÍA LIMITADA, en representación de Ilegal Mezcal S.A. Registro - Res. Favorable Escrito	Mixta	ILEGAL	A escrito de fecha 02/06/2025: a lo principal: por cumplido lo ordenado; al otrosí: téngase presente. Resolviendo derechamente escrito de fecha 24/04/2025: a lo principal: téngase presente, actualícese base de datos; al primer otrosí: téngase presente; al segundo otrosí: téngase presente.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
1589900	Patricia Alejandra Stocker González, en representación de Cascara Foods Spa Resolución de suspensión de marca por plazo	Denominativa	AZANA PREBIOTIC	Suspéndase la presente solicitud por el plazo de 60 días hábiles, término en que el interesado deberá dar inicio a los trámites necesarios, que de acuerdo a lo indicado en su contestación, sería la transferencia del registro N° 1340481, base de la observación, o lo que corresponda en derecho a fin de salvar la objeción de fondo. Lo anterior, sin perjuicio de lo que se resuelva respecto al registro N° 1195906, marca ASANAH.
1589901	Patricia Alejandra Stocker González, en representación de Cascara Foods Spa Resolución de suspensión de marca por plazo	Denominativa	AZANA PREBIOTIC	Suspéndase la presente solicitud por el plazo de 60 días hábiles, término en que el interesado deberá dar inicio a los trámites necesarios, que de acuerdo a lo indicado en su contestación, sería la transferencia del registro N° 1340481, base de la observación, o lo que corresponda en derecho a fin de salvar la objeción de fondo. Lo anterior, sin perjuicio de lo que se resuelva respecto al registro N° 1195906, marca ASANAH.
1593175	Diego Aburto Lobos, en representación de Francisco Ignacio Loyola Díaz Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	Ultima Milla	Téngase por contestada la observación de fondo.
1598704	Rodrigo Amaro Páez Zavala, en representación de PRV MINING SPA Resolución de aceptación parcial a registro	Denominativa	PRV MINING	Considerando 1- Que con fecha 4 de marzo de 2025, se notificó al solicitante una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, en relación al Registro N°1123928, marca PRB, que distingue Carnes; pescado (no vivo); camarones de rio congelados; chancho preservado; salchichas; aves de corral y animales de caza; extractos de carne; frutas en conserva; jengibre cristalizado; jengibre conservado en almíbar; mermeladas; ensaladas de fruta; jaleas; mantequilla de maní; aderezos de ensaladas; aceite de sésamo; huevos; leche y productos lácteos; aceites comestibles; queso de soja preservado; queso de soja preservado en frio; frutas y verduras secas; vegetales en conserva; pepinillos; frutas y vegetales congelados; ingredientes para sopa; comida enlatada; carne

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				enlatada; frutas enlatadas; vegetales enlatados; champiñones enlatados; mariscos enlatados; pescado enlatado; mújol enlatado; choclo dulce enlatado, de la clase 29; Salsa soya; vinagre; todo tipo de salsas; porotos negros en conserva; salsa de ostra; glutamato monosódico; sal; mostaza; condimentos; especias; aliños; salsas; pimientas; galletas; queques en forma de luna; queques de almendra; azúcar; dulces; chocolate; miel; melaza; arroz; preparaciones hechas de cereales; hojuelas de avena; palitos de arroz; vermicelli de arroz; macarrones (pasta); sagú; harina; tallarines; pan; pasteles; polvo de hornear; tapioca; levadura; café; te; cacao; hielo, de la clase 30; Bebidas alcohólicas (excluyendo cervezas); vino de arroz glutinoso; bajativos; arak (bebida alcohólica); vino de arroz; vino; vino para cocinar; espirituosos y licores, de la clase 33; Registro N°1171534, marca PRB, que distingue Carnes; cerdo congelado; extractos de carne; aves de corral, no vivas; cerdo preservado; salchichas; filetes (de pescado); pescados (no vivos), mariscos (no vivos); camarones de rio congelados; anguila cocida; medusas; champiñones preservados; pescado enlatado; mujol enlatado; frutas enlatadas; carne enlatada; vegetales enlatados; mariscos enlatados; choclo dulce enlatado; frutas congeladas; frutas preservadas; jengibre cristalizado; jengibre conservado en almíbar; aceitunas preservadas; mantequilla de maní; mermeladas; semillas de loto; nueces de gingko; vegetales preservados; vegetales secos; pepinillos; preparaciones para hacer sopas; trufas preservadas; champiñones ostra en salmuera; queso de soja preservado; queso de soja preservado en frio; vegetales congelados de preparación rápida; bambú seco; flores de lirio en seco; huevos de pato salados; huevos de pato preservados; leche; productos de leche; aceites comestibles; aceite de sésamo; aceite de palma para alimentos; ensaladas de fruta; jaleas de fruta; maní procesado; semillas de melón procesadas; hongos comestibles secos; queso de soja; frijoles negros preservados; frijoles procesados con jengibre, de la clase 29; Café, té, azúcar, azúcar morena (dulces) en terrones; azúcar amarilla en forma de terrones (dulces); azúcar amarilla en forma de cristal;

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				azúcar blanca en forma de cristal; dulces; chocolate; hojuelas crujientes de sésamo; hojuelas crujientes de maní; miel; galletas; pan; pastelería; budines; hojuelas de avena; queques en forma de luna; queques de almendra; pasta de porotos endulzada; pasta de nuez de loto; preparaciones de cereales; harina de trigo; arroz; sagú; macarrones (pasta); tallarines; tallarines instantáneos; palitos de arroz; vermicelli de arroz; palomitas de maíz; leche de soya; harina de tapioca para alimentos; vermicelli; hielos comestibles; sal de cocina; vinagre dulce; salsas (condimentos); salsa de soya; aderezos; condimentos; kétchup (salsa); mostaza; pimientas (aderezos); aderezos de ensaladas; frijoles negros preservados (condimentos), frijoles preservados con jengibre (condimentos); salsa de ostra; jugo (salsa) de pescado; polvo de esencia de pollo; glutamato mono sódico; levadura; polvos de hornear; esencias para alimentos (exceptuando esencias estéricas y aceites esenciales); ablandadores de carne, para uso doméstico, de la clase 30; Extractos de fruta (alcohólicos); arak; bebidas destiladas; espirituosos (bebidas); licores; vino de arroz glutinoso; espirituosos y licores; vino para cocinar; bebidas alcohólicas (excepto cervezas); vino de arroz; vino; bajativos, de la clase 33; Registro N°956776, marca PRV AUDIO, que distingue altavoces y componentes de audio, de la clase 9. 2- Que, las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N°19.039, como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. La función fundamental de las marcas radica en su distintividad, y las demás funciones como la de identificación del origen, de calidad, publicitaria son derivadas de ésta. La distintividad de la marca es la que permite que ésta pueda identificar y diferenciarse de otras marcas para productos idénticos o similares.

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				3- Que, de conformidad a lo dispuesto el art. 19 bis D), El titular de una marca registrada podrá impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquéllos para los cuales se ha concedido el registro, y a condición de que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Cuando el uso hecho por el tercero se refiera a una marca idéntica para productos o servicios idénticos, se presumirá que existe confusión. 4- Que, en virtud del principio de especialidad marcaria, la marca comercial sólo protege o distingue los productos o servicios para los cuales la marca está inscrita, no pudiendo impedir la utilización o el registro de la misma a nombre de un tercero para productos o servicios distintos y no relacionados. 5- Que el solicitante contestó la observación de fondo con fecha 2 de abril de 2025, señalando que ambas marcas tienen delimitado, de forma muy específica, cuál sería el servicio o producto ofrecido, esto considerando el principio de especialidad de las marcas, por lo que no habría colisión. Agrega que las marcas son diferentes y podrán coexistir en el mercado pacíficamente. 6- Que, en consideración a las causales de irregistrabilidad contenidas en la observación de fondo este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no, copulativamente en la especie, los hechos que constituyen las causales de irregistrabilidad formuladas. 6.1 Identidad o semejanza de los signos 6.2 Identidad o relación de cobertura 6.3 Riesgo de error o engaño (confusión) respecto a la procedencia de los productos y servicios. 6.1 Identidad o semejanza de los signos en conflicto. La semejanza de los signos puede derivarse de todos o de alguno de los siguientes aspectos: gráfico, fonético o conceptual. Gráfico, se presenta por la semejanza de las letras entre los signos que se comparan, sucesión de

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				vocales, longitud de las palabras. La semejanza fonética se presenta por la coincidencia en las raíces o terminaciones de las palabras, que determinan el sonido de las mismas. La semejanza conceptual implica que los signos evocan una idea idéntica o semejante, pudiendo inducir a error o engaño a los consumidores acerca del origen empresarial de los productos y servicios. 6.2 Identidad o relación cobertura. Para determinar un posible error o engaño respecto a la procedencia de los productos y servicios se debe tener en cuenta, la identidad o conexión de los productos y servicios que distingue cada signo, esto es su cobertura. Dentro de este análisis ha de tenerse en cuenta la naturaleza de los mismos, sus canales de comercialización o distribución, la relación o vinculación de éstos entre sí, o el uso complementario o de sustitución de unos por otros. 6.3 Riesgo de error o engaño (confusión) respecto a la procedencia de los productos y servicios. Alude la probabilidad de los consumidores de creer, al enfrentarse a un producto distinguido con la marca que se solicita, que se encuentran ante un producto o servicio que tiene un mismo origen empresarial respecto de aquellos distinguidos con marcas previamente solicitadas y/o registradas mencionadas en el punto 1. Basta con que exista el riesgo de confusión, es decir, que el consumidor se haya expuesto al peligro de creer erróneamente que se trata de los mismos productos y servicios, o que se encuentran vinculados entre sí. 7- Que, analizado el requisito 6.1, la marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, respecto al signo previamente registrado y/o solicitado mencionado en el punto 1. La apreciación global de los signos en conflicto es que presentan una similitud fonética, gráfica y visual que resulta evidente o al menos relevante. 8- Que, aplicado al caso que nos ocupa el requisito 6.2, se aprecia que la cobertura pedida colisiona en parte con la que distingue el registro fundante del rechazo de oficio, específicamente la siguiente servicios de venta mayorista o minorista de productos de las clases 9, 29, 30 y 33; servicios de venta al por menor o al por mayor de productos de las clases 9, 29, 30 y 33; servicios de venta mayorista y minorista de

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				productos de las clases 9, 29, 30 y 33; servicios de venta al por mayor y al por menor de productos de las clases 9, 29, 30 y 33; servicios de venta al por mayor y al por menor en línea de productos de las clases 9, 29, 30 y 33, clase 35. 9- Que analizado en el caso concreto el requisito 6.3, puede concluirse que dándose en la especie conjuntamente los requisitos 6.1 y 6.2, de coexistir los signos en conflicto para la cobertura mencionada en el número anterior, se producirá en el público consumidor toda clase de errores respecto de la procedencia empresarial de los mismos. 10- Que, en virtud del principio de especialidad marcaria, pueden coexistir marcas comerciales idénticas o similares cuando protegen o distinguen productos o servicios distintos y no relacionados a los que distingue su marca, no se observa impedimento para otorgar la marca pedida para el resto de la cobertura solicitada. 11- Cabe dejar expresa constancia que la ausencia de oposición por parte de los titulares de los registros o solicitudes previas fundantes del rechazo de oficio, en ningún caso puede ser considerada una aquiescencia a la solicitud de registro de marca idéntica o semejante por un tercero, subsistiendo la obligación de este Instituto de impedir el error o engaño al que podrán verse expuestos los consumidores. Que, de conformidad con lo dispuesto en la Ley Nº19.039, en sus artículos 19, 20, 22 incisos 4°, 5° y 6° y en el Reglamento de dicha ley, Se resuelve: Se rechaza la solicitud de registro por los mismos fundamentos de la observación de fondo reproducidos anteriormente para la siguiente cobertura servicios de venta mayorista o minorista de productos de las clases 9, 29, 30 y 33; servicios de venta al por menor o al por mayor de productos de las clases 9, 29, 30 y 33; servicios de venta mayorista y minorista de productos de las clases 9, 29, 30 y 33; servicios de venta al por mayor y al por menor de productos de las clases 9, 29, 30 y 33; servicios de venta al por mayor y al por menor en línea de productos de las clases 9, 29, 30 y 33, clase 35, y se reconsidera las observaciones de fondo, aceptándose la solicitud de registro de marca para la

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				siguiente cobertura accionadores neumáticos para válvulas de control;actuadores de válvulas hidráulicos;actuadores de válvulas neumáticos;bombas de lodo;bombas de succión;bombas de sumidero;bombas dosificadoras;bombas dosificadoras centrífugas;bombas neumáticas;válvulas reguladoras de presión, clase 7; administración de ventas; adquisición de contratos de compra y de venta de productos; servicios de venta mayorista o minorista, con excepción de productos de las clases 9, 29, 30 y 33; gestión de ventas; servicios de venta al por menor o al por mayor, con excepción de productos de las clases 9, 29, 30 y 33; servicios de venta mayorista y minorista, con excepción de productos de las clases 9, 29, 30 y 33; servicios de venta al por mayor y al por menor, con excepción de productos de las clases 9, 29, 30 y 33; servicios de venta al por mayor y al por menor en línea con excepción de productos de las clases 9, 29, 30 y 33; servicios de venta mayorista de artículos de ferretería metálicos, clase 35; suministro de información sobre la reparación o el mantenimiento de máquinas y aparatos de minería, clase 37. Con protección al conjunto y sin protección al término "MINING" individualmente considerado de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley N°19.039.
1598704	Rodrigo Amaro Páez Zavala, en representación de PRV MINING SPA Fondo - Res. Favorable Escrito	Denominativa	PRV MINING	Resolviendo presentación de fecha 2 de abril de 2025, téngase por contestada la observación de fondo.
1598722	JOHANSSON & LANGLOIS, en representación de BATFER INVESTMENT SA Fondo - Res. Favorable Escrito	Denominativa	C-LAND	Resolviendo presentación de fecha 14 de abril de 2025, A lo principal, téngase por contestada la observación; al primer otrosí, téngase presente; al segundo otrosí, constitúyase patrocinio en la oportunidad, con las formalidades y ante quien corresponda.
1598737	Patricio Ignacio De La Barra Gili, en representación de Fundacion Educacional The International School La Serena Fondo - Res. Favorable Escrito	Denominativa	Fundacion Educacional The International School La Serena	Resolviendo presentación de fecha 17 de marzo de 2025, A lo principal, téngase por contestada la observación de fondo; al otrosí, téngase presente.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
1599023	Alexander Marek Lieberman Bowers, en representación de JUAN HERIBERTO MACHADO HUME Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	GUD	Téngase por contestada la observación de fondo.
1599024	Alexander Marek Lieberman Bowers, en representación de JUAN HERIBERTO MACHADO HUME Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	GUD	Téngase contestada la observación de fondo.
1599024	Alexander Marek Lieberman Bowers, en representación de JUAN HERIBERTO MACHADO HUME Resolución de aceptación parcial a registro	Mixta	GUD	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 4 de marzo de 2025 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, respecto a la Solicitud 991768623 (registro N° 1459355), Marca GUUD Protege Productos farmacéuticos; preparaciones para uso médico y veterinario; productos higiénicos y sanitarios para uso médico; alimentos y sustancias dietéticas para uso médico o veterinario; suplementos alimenticios para personas o animales; cápsulas para medicamentos; medicamentos para constipación, grageas medicamentos; medicamentos antialérgicos; medicamentos antiinflamatorios no esteroideos; medicamentos antimicóticos; medicamentos antipalúdicos; medicamentos antipiréticos contra la fiebre; medicamentos antitranspirantes; medicamentos antitumorales; medicamento antitusígenos; medicamentos citostáticos para uso médico; medicamentos contra la alergia; medicamentos contra la diarrea; medicamentos de venta bajo prescripción facultativa; medicamentos para ajustar el ciclo menstrual; medicamento para aliviar alergias; medicamentos para aliviar el dolor; medicamentos para el acné; medicamentos para alivio de quemaduras; medicamentos para el tratamiento de enfermedades gastrointestinales; medicamentos para la prevención de la fiebre puerperal; medicamentos para la tos; medicamentos para uso médico; medicamentos para uso odontológico; medicamentos para uso veterinario; medicamentos sin receta; medicamentos sueroterapéuticos; parche transdérmico con

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				medicamento; parches con medicamentos; preparados para uso como aditivos medicinales para alimentos de consumo humano; sulfamidas [medicamentos]; tónicos reconstituyentes [medicamentos]; medicamentos para el estreñimiento; agentes de diagnóstico para uso farmacéutico; lácteos (fermentos -) para uso farmacéutico; preparados hormonales para uso farmacéutico; productos de uso farmacéutico para las quemaduras solares; cápsulas para uso farmacéutico; tabletas para uso farmacéutico; citostáticos para uso farmacéutico; preparaciones de aminoácidos para uso farmacéutico; analgésicos para uso farmacéutico; preparados bacteriológicos para uso farmacéutico; cremas corporales para uso farmacéutico; geles corporales para uso farmacéutico; tabletas [pastillas] para uso farmacéutico. de la clase 5. Que, con fecha 15 de abril de 2025, el solicitante contestó la observación de fondo señalando, entre otros antecedentes, que existirían diferencias gráficas y fonéticas entre los signos en conflicto, en la práctica, GUD se articula con un solo impulso silábico, como /g?d/, similar a "good" en inglés, mientras que GUUD se alarga en su vocal intermedia, pronunciándose como /gu?d/, generando un ritmo fonético distinto. Además, que sus respectivos ámbitos de protección serían diferentes, por cuando la marca fue solicitada para distinguir una gama definida y coherente de productos vinculados al cuidado integral, el bienestar personal y la nutrición preventiva, tales como suplementos alimenticios, bebidas nutricionales, barritas energéticas, vitaminas, probióticos y complementos dietéticos, en cambio la marca registrada, protege productos que corresponden a la esfera estrictamente farmacéutica y terapéutica. Y en clase 5 y 35 coexistirían marcas consideradas fonéticamente similares. Considerando: Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039,

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra h) inciso 1°de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas *"Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas."* Que, para determinar la concurrencia de la prohibición de registro aludida precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla.

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o los servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue un ámbito de protección relacionado respecto a los servicios pedidos consistentes en servicios de compra y venta al por mayor y al detalle de productos de la clase 5;servicios de comercialización de productos de clase 5; agencias de importación y exportación de productos de clase 5, de la clase 35, por cuanto comparte elementos comunes en cuanto a naturaleza, función o finalidad, destinarios finales y canales de comercialización. Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra. Que efectuada esa revisión, se ha podido constatar que en cuanto a la representación gráfica de la marca solicitada, que el elemento GUD de ella coincide idénticamente con el elemento GUUD de la marca

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				previamente registrada, sin que la sustracción al signo pedido de la vocal "U", resulte suficiente para diferenciar claramente a un signo del otro. Marca solicitada | Marc Que, conforme lo señalado precedentemente, al observar la marca pedida puede advertirse que al presentar semejanzas determinantes con la marca previa, provocará todo tipo de errores y confusiones en el público consumidor, respecto la verdadera procedencia de los servicios pedidos consistentes en servicios de compra y venta al por mayor y al detalle de productos de la clase 5;servicios de comercialización de productos de clase 5; agencias de importación y exportación de productos de clase 5, de la clase 35. Atendido lo ya expuesto, y teniendo en cuenta el principio de especialidad de las marcas, no se advierte impedimento jurídico para otorgar la marca pedida para el resto de la cobertura solicitada. En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente: Que, respecto a la argumentación de que la cobertura solicitada en autos distingue un ámbito de protección distinto al de la marca base de la observación de fondo. A este respecto, cabe destacar que es común que en un mercado en donde se ofrezcan los productos que pretende amparar la marca solicitada, se puedan adquirir o comercializar de igual forma los servicios que ampara la marca registrada con anterioridad,

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				pudiendo ser dichos ámbitos de protección sustitutos o incluso competencia uno del otro. Que en relación a que la marca GUD cuenta con una denotación conceptual y pronunciación fonética diversa de la marca base de la observación de fondo GUUD además de diferencias conceptuales derivada de los elementos adicionales, cabe señalar que la convivencia de los signos en el mercado podrá llevar a riesgo de confusión provocado por la falta de claridad a la que podrán ser inducidos los consumidores al momento de elegir un servicio de otro, llevándolos a pensar que son las mismas marcas y que poseen por tanto un mismo origen empresarial. En este sentido, se hace presente que basta con que exista la posibilidad de tal riesgo para configurar la situación anterior.. Que, la ausencia de oposiciones no constituye una circunstancia que permita presumir la tolerancia del titular de la marca base de la observación de fondo para el registro del signo pedido, ni menos una justificación o impedimento para notificar una observación de fondo cuando se estima que concurre cualquiera de las causales de irregistrabilidad que contempla el artículo 20 de la Ley N°19.039. En mérito de autos y de conformidad con lo dispuesto en la Ley Nº 19.039, en sus artículos 19, 20, 22 incisos 4°, 5° y 6° y en el Reglamento de dicha ley: 1) Se rechaza la solicitud de registro por los mismos fundamentos de la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos, para la siguiente cobertura: servicios de compra y venta al por mayor y al detalle de productos de la clase 5;servicios de comercialización de productos de clase 5; agencias de importación y exportación de productos de clase 5, de la clase 35. 2) Y en definitiva, se concede parcialmente el registro solicitado, sólo para la cobertura que se indica a continuación: organización y realización de ferias y exposiciones con fines comerciales y publicitarios;servicios de compra y venta al por mayor y al detalle de productos de la clase 3;servicios de comercialización de todos los

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				productos, excepto de clase 5;publicidad y promoción de ventas de productos y servicios;publicidad y marketing;agencias de importación y exportación de todos los productos, excepto de clase 5;gestión de marcas, de la clase 35.
1599036	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Luis Alfredo Castillo Chávez Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	Mundotek	Téngase por contestada la observación de fondo.
1599037	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de TURINGEARS SPA Fondo - Res. Favorable Escrito	Denominativa	TG Corp	Téngase por contestada la observación de fondo.
1599043	María Alejandra Pimentel Cabrera, en representación de Voltex Ingeniería Eléctrica SPA Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	Voltex Energy Solutions	Téngase por contestada la observación de fondo.
1599051	Carola Ivonne Hernández Barbe Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	Casa Alba	Téngase por contestada la observación de fondo.
1599069	Felipe Eduardo Montero Serrano, en representación de Evote SpA Fondo - Res. Favorable Escrito	Denominativa	Evote	Téngase por contestada la observación de fondo.
1599111	Manuela Paz Aguilera Lazo, en representación de Javiera Oportus Pilates & bienestar SPA Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	Ohana wellness club	Téngase por contestada la observación de fondo.
1599116	Javiera Fernanda González Aguilar Fondo - Res. Favorable Escrito	Denominativa	EmpowerCL	Téngase por contestada la observación de fondo.
1599261	Beuchat, Barros & Pfenniger , en representación de ION SpA Resolución de aceptación parcial a registro	Mixta	ION	Considerando 1- Que con fecha 3 de marzo de 2025, se notificó al solicitante una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, respecto a Registro 1047931 Marca ION Protege Servicio de ingeniería y consultoría, de diseño personalizado, configuración, instalación y mantención de software, de

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				sistemas de poder y de sistema de control de procesos. de la clase 42 y Registro 1189818 Marca ION POWER Protege Alquiler de generadores, alquiler de generadores de electricidad, alquiler de generadores eléctricos, producción de energía, servicios de maestranza y tratamiento de metales. de la clase 40. 2- Que, las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N°19.039, como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. La función fundamental de las marcas radica en su distintividad, y las demás funciones como la de identificación del origen, de calidad, publicitaria son derivadas de ésta. La distintividad de la marca es la que permite que ésta pueda identificar y diferenciarse de otras marcas para productos idénticos o similares. 3- Que, de conformidad a lo dispuesto el art. 19 bis D), El titular de una marca registrada podrá impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquéllos para los cuales se ha concedido el registro, y a condición de que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Cuando el uso hecho por el tercero se refiera a una marca idéntica para productos o servicios idénticos, se presumirá que existe confusión. 4- Que, en virtud del principio de especialidad marcaria, la marca comercial sólo protege o distingue los productos o servicios para los cuales la marca está inscrita, no pudiendo impedir la utilización o el registro de la misma a nombre de un tercero para productos o servicios distintos y no relacionados. Agrega que las marcas son diferentes y podrán coexistir pacíficamente.

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				5- Que el solicitante contestó la observación de fondo con fecha 9 de abril de 2025, señalando que las marcas tienen delimitado, de forma muy específica, cuál sería el servicio o producto ofrecido, esto considerando el principio de especialidad de las marcas, por lo que no habría colisión. Agrega que ya existe una serie de marcas registradas por este Instituto que poseen la misma estructura que el signo pedido. 6- Que, en consideración a las causales de irregistrabilidad contenidas en la observación de fondo este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no, copulativamente en la especie, los hechos que constituyen las causales de irregistrabilidad formuladas. 6.1 Identidad o semejanza de los signos 6.2 Identidad o relación de cobertura 6.3 Riesgo de error o engaño (confusión) respecto a la procedencia de los productos y servicios. 6.1 Identidad o semejanza de los signos en conflicto. La semejanza de los signos puede derivarse de todos o de alguno de los siguientes aspectos: gráfico, fonético o conceptual. Gráfico, se presenta por la semejanza de las letras entre los signos que se comparan, sucesión de vocales, longitud de las palabras. La semejanza fonética se presenta por la coincidencia en las raíces o terminaciones de las palabras, que determinan el sonido de las mismas. La semejanza conceptual implica que los signos evocan una idea idéntica o semejante, pudiendo inducir a error o engaño a los consumidores acerca del origen empresarial de los productos y servicios. 6.2 Identidad o relación cobertura. Para determinar un posible error o engaño respecto a la procedencia de los productos y servicios se debe tener en cuenta, la identidad o conexión de los productos y servicios que distingue cada signo, esto es su cobertura. Dentro de este análisis ha de tenerse en cuenta la naturaleza de los mismos, sus canales de comercialización o distribución, la relación o vinculación de éstos entre sí, o el uso complementario o de sustitución de unos por otros.

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				6.3 Riesgo de error o engaño (confusión) respecto a la procedencia de los productos y servicios. Alude la probabilidad de los consumidores de creer, al enfrentarse a un producto distinguido con la marca que se solicita, que se encuentran ante un producto o servicio que tiene un mismo origen empresarial respecto de aquellos distinguidos con marcas previamente solicitadas y/o registradas mencionadas en el punto 1. Basta con que exista el riesgo de confusión, es decir, que el consumidor se haya expuesto al peligro de creer erróneamente que se trata de los mismos productos y servicios, o que se encuentran vinculados entre sí. 7- Que, analizado el requisito 6.1, la marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, respecto al signo previamente registrado y/o solicitado mencionado en el punto 1. La apreciación global de los signos en conflicto es que presentan una similitud fonética, gráfica y visual que resulta evidente o al menos relevante. 8- Que, aplicado al caso que nos ocupa el requisito 6.2, se aprecia que la cobertura pedida colisiona en parte con la que distingue el registro fundante del rechazo de oficio, específicamente la siguiente Producción de energía eléctrica a partir de fuentes de energía renovables, clase 40; Auditoría en materia de energía; desarrollo técnico de elementos, dispositivos y sistemas estructurales para colectores solares y centrales fotovoltaicas; consultoría sobre ahorro de energía, clase 42. 9- Que analizado en el caso concreto el requisito 6.3, puede concluirse que dándose en la especie conjuntamente los requisitos 6.1 y 6.2, de coexistir los signos en conflicto para la cobertura mencionada en el número anterior, se producirá en el público consumidor toda clase de errores respecto de la procedencia empresarial de los mismos. 10- Que, en virtud del principio de especialidad marcaria, pueden coexistir marcas comerciales idénticas o similares cuando protegen o distinguen productos o servicios distintos y no relacionados a los que distingue su marca, no se observa impedimento para otorgar la marca pedida para el resto de la cobertura solicitada.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				11- Cabe dejar expresa constancia que la ausencia de oposición por parte de los titulares de los registros o solicitudes previas fundantes del rechazo de oficio, en ningún caso puede ser considerada una aquiescencia a la solicitud de registro de marca idéntica o semejante por un tercero, subsistiendo la obligación de este Instituto de impedir el error o engaño al que podrán verse expuestos los consumidores. Que, de conformidad con lo dispuesto en la Ley Nº19.039, en sus artículos 19, 20, 22 incisos 4°, 5° y 6° y en el Reglamento de dicha ley, Se resuelve: Se rechaza la solicitud de registro por los mismos fundamentos de la observación de fondo reproducidos anteriormente para la siguiente cobertura Producción de energía eléctrica a partir de fuentes de energía renovables, clase 40; Auditoría en materia de energía; desarrollo técnico de elementos, dispositivos y sistemas estructurales para colectores solares y centrales fotovoltaicas; consultoría sobre ahorro de energía, clase 42, y se reconsidera las observaciones de fondo, aceptándose la solicitud de registro de marca para la siguiente cobertura Instalación y mantenimiento de instalaciones fotovoltaicas; instalación, mantenimiento, revisión y reparación de aparatos, equipos e instalaciones de producción de energía y de energía eléctrica. Clase 37.
1599261	Beuchat, Barros & Pfenniger , en representación de ION SpA Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	ION	Resolviendo presentación de fecha 9 de abril de 2025, A lo principal, téngase por contestada la observación; al primer otrosí, téngase presente; al segundo otrosí, ténganse por acompañado.
1599272	Isidora Carolina Parraguez Salinas Fondo - Res. Favorable Escrito	Denominativa	Linna	Resolviendo presentación de fecha 11 de abril de 2025, téngase por contestada la observación de fondo.
1599272	Isidora Carolina Parraguez Salinas Resolución de aceptación parcial a registro	Denominativa	Linna	Considerando 1- Que con fecha 3 de marzo de 2025, se notificó al solicitante una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				podría prestarse para inducir a error, respecto a Registro 1432607 Marca LINA BELLYDANCE Protege Servicios de bailes exóticos; cursos de baile; clases de danza; escuelas de danza. de la clase 41. 2- Que, las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N°19.039, como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. La función fundamental de las marcas radica en su distintividad, y las demás funciones como la de identificación del origen, de calidad, publicitaria son derivadas de ésta. La distintividad de la marca es la que permite que ésta pueda identificar y diferenciarse de otras marcas para productos idénticos o similares. 3- Que, de conformidad a lo dispuesto el art. 19 bis D), El titular de una marca registrada podrá impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquéllos para los cuales se ha concedido el registro, y a condición de que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Cuando el uso hecho por el tercero se refiera a una marca idéntica para productos o servicios idénticos, se presumirá que existe confusión. 4- Que, en virtud del principio de especialidad marcaria, la marca comercial sólo protege o distingue los productos o servicios para los cuales la marca está inscrita, no pudiendo impedir la utilización o el registro de la misma a nombre de un tercero para productos o servicios distintos y no relacionados. Agrega que las marcas son diferentes y podrán coexistir pacíficamente. 5- Que el solicitante contestó la observación de fondo con fecha 11 de abril de 2025, señalando que las marcas tienen delimitado, de forma

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				muy específica, cuál sería el servicio o producto ofrecido, esto considerando el principio de especialidad de las marcas, por lo que no habría colisión. 6- Que, en consideración a las causales de irregistrabilidad contenidas en la observación de fondo este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no, copulativamente en la especie, los hechos que constituyen las causales de irregistrabilidad formuladas. 6.1 Identidad o semejanza de los signos 6.2 Identidad o relación de cobertura 6.3 Riesgo de error o engaño (confusión) respecto a la procedencia de los productos y servicios. 6.1 Identidad o semejanza de los signos en conflicto. La semejanza de los signos puede derivarse de todos o de alguno de los siguientes aspectos: gráfico, fonético o conceptual. Gráfico, se presenta por la semejanza de las letras entre los signos que se comparan, sucesión de vocales, longitud de las palabras. La semejanza fonética se presenta por la coincidencia en las raíces o terminaciones de las palabras, que determinan el sonido de las mismas. La semejanza conceptual implica que los signos evocan una idea idéntica o semejante, pudiendo inducir a error o engaño a los consumidores acerca del origen empresarial de los productos y servicios. 6.2 Identidad o relación cobertura. Para determinar un posible error o engaño respecto a la procedencia de los productos y servicios se debe tener en cuenta, la identidad o conexión de los productos y servicios que distingue cada signo, esto es su cobertura. Dentro de este análisis ha de tenerse en cuenta la naturaleza de los mismos, sus canales de comercialización o distribución, la relación o vinculación de éstos entre sí, o el uso complementario o de sustitución de unos por otros. 6.3 Riesgo de error o engaño (confusión) respecto a la procedencia de los productos y servicios. Alude la probabilidad de los consumidores de creer, al enfrentarse a un producto distinguido con la marca que se solicita, que se encuentran ante un producto o servicio que tiene un

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				mismo origen empresarial respecto de aquellos distinguidos con marcas previamente solicitadas y/o registradas mencionadas en el punto 1. Basta con que exista el riesgo de confusión, es decir, que el consumidor se haya expuesto al peligro de creer erróneamente que se trata de los mismos productos y servicios, o que se encuentran vinculados entre sí. 7- Que, analizado el requisito 6.1, la marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, respecto al signo previamente registrado y/o solicitado mencionado en el punto 1. La apreciación global de los signos en conflicto es que presentan una similitud fonética, gráfica y visual que resulta evidente o al menos relevante. 8- Que, aplicado al caso que nos ocupa el requisito 6.2, se aprecia que la cobertura pedida colisiona en parte con la que distingue el registro fundante del rechazo de oficio, específicamente la siguiente actuaciones de cantantes;producción de espectáculos de entretenimiento con cantantes;servicios de entretenimiento de cantantes con fines culturales o educativos;servicios de entretenimiento en cuanto actuaciones en directo de cantantes;servicios recreativos, a saber, representaciones de cantantes;servicios de entretenimiento, a saber, actuaciones visuales y sonoras en directo de los cantantes;servicios de entretenimiento prestados por dúos musicales, cantantes y artistas del espectáculo para televisión;actuaciones musicales en vivo;alquiler de grabaciones fonográficas y musicales;alquiler de grabaciones musicales;alquiler de instrumentos musicales;conciertos musicales en vivo;dirección de espectáculos musicales;edición musical;entretenimiento en forma de espectáculos musicales en vivo;espectáculos de teatro musical en directo;espectáculos teatrales y musicales proveídos en lugares de actuación;facilitación de acceso a espectáculos de entretenimiento televisivos, musicales y de vídeo a través de un sitio web interactivo;facilitación de entretenimiento musical en vivo;facilitación de eventos musicales;instrucción musical;organización de actividades artísticas realizadas por un dueto (conjunto) musical;organización de conciertos musicales;organización de conciertos musicales con fines benéficos;organización de

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				entretenimiento musical;organización de entretenimiento visual y musical;organización de esparcimiento musical;organización de esparcimiento visual y musical;organización de espectáculos cinematográficos y musicales, acontecimientos culturales y deportivos, así como de espectáculos en vivo;organización de espectáculos cinematográficos y musicales, actos culturales y deportivos, así como espectáculos en directo;organización de espectáculos cinematográficos, espectáculos musicales en directo y actos culturales y deportivos;organización de espectáculos cinematográficos, espectáculos musicales en vivo y acontecimientos culturales y deportivos;organización de espectáculos musicales;organización de eventos con fines musicales;organización de eventos musicales;organización de eventos musicales en directo con fines recreativos;organización de representaciones musicales en directo;organización y coordinación de conciertos musicales;organización y preparación de espectáculos musicales y otros eventos culturales y artísticos;organización, producción, presentación y gestión de conciertos de música, festivales, giras y otras actuaciones, eventos y actividades musicales y culturales;presentación de actuaciones de bandas musicales en directo;presentación de actuaciones musicales;presentación de conciertos musicales;presentación de espectáculos de teatro musical en vivo;presentación de espectáculos en directo a cargo de grupos musicales;presentación de espectáculos musicales;presentación de espectáculos musicales en vivo;presentación de películas, espectáculos, obras de teatro y representaciones musicales;presentación de producciones musicales navideñas en directo;presentación de representaciones musicales;producción de conciertos musicales;producción de grabaciones musicales;producción de grabaciones sonoras, musicales y de vídeo;producción de vídeos musicales;producción musical;producción y dirección de eventos musicales y radiofónicos en forma de programas de radio y televisión en directo;producción y edición musical;publicación de textos

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				musicales;publicación de partituras musicales;publicación musical;servicios de composición musical;servicios de conciertos musicales;servicios de edición musical;servicios de entretenimiento musical;servicios de entretenimiento musical en vivo;servicios de entretenimiento musical prestados por parte de grupos vocales;servicios de entretenimiento musical prestados por parte de grupos instrumentales;servicios de entretenimiento prestados por grupos musicales;servicios de entretenimiento prestados por un grupo musical;servicios de entretenimiento, a saber, actuaciones en audio y vídeo, y espectáculos musicales, de variedades, de noticias y humorísticos en directo;servicios de entretenimiento, a saber, actuaciones en directo de bandas musicales;servicios de entretenimiento, a saber, representaciones musicales en vivo;servicios de espectáculos musicales prestados por grupos vocales;servicios de espectáculos teatrales, musicales, televisivos, radiofónicos y cinematográficos;servicios de estudios de grabación musical;servicios de grabación musical;servicios de interpretación musical;servicios de producción de vídeos musicales;servicios de reservación y reserva de entradas para conciertos musicales;servicios de transcripción musical;servicios recreativos cinematográficos, musicales, deportivos, de vídeo y teatrales;servicios recreativos, a saber, representaciones de grupos musicales;servicios recreativos, a saber, representaciones musicales en directo o grabaciones musicales;suministro de entretenimiento musical en vivo;suministro de eventos musicales;suministro de instalaciones para formación musical;dirección de espectáculos;dirección de espectáculos teatrales;espectáculos de juegos de televisión;espectáculos de música en directo;espectáculos escénicos;espectáculos teatrales y de variedades presentados en discotecas y clubes nocturnos;espectáculos teatrales y de variedades presentados en salas de espectáculos;organización de espectáculos;organización de espectáculos [servicios de empresarios];organización de espectáculos en directo;organización de espectáculos de entretenimiento;organización de espectáculos de

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				comedia;organización de espectáculos culturales;organización de espectáculos con fines culturales;organización de espectáculos escénicos;organización de espectáculos y conciertos;organización de reservas de entradas para espectáculos y otros eventos de entretenimiento;organización y presentación de espectáculos;organización y presentación de espectáculos, competiciones, juegos, conciertos y eventos recreativos;organización y presentación de espectáculos, concursos, juegos, conciertos y eventos recreativos;organización, presentación y producción de espectáculos y actuaciones en directo;presentación de espectáculos de comedia en directo;presentación de espectáculos de entretenimiento en directo;presentación de espectáculos de variedades en salas de espectáculos;presentación de espectáculos en vivo;presentación de espectáculos escénicos;presentación de espectáculos teatrales;presentación de espectáculos teatrales en las salas de actuación;presentación de espectáculos teatrales en salas de espectáculos;producción de espectáculos;producción de espectáculos de artistas aficionados;producción de espectáculos de artistas amateur;producción de espectáculos de artistas profesionales;producción de espectáculos de entretenimiento con bailarines;producción de espectáculos de entretenimiento en directo;producción de espectáculos de nuevos talentos;producción de espectáculos escénicos;producción de espectáculos teatrales;producción de espectáculos y películas;puesta a disposición de instalaciones para exhibir películas, espectáculos, obras de teatro, música o impartir formación;puesta a disposición de instalaciones para espectáculos;realización de espectáculos recreativos, culturales, deportivos en directo, educativos, así como de actividades recreativas y culturales;representación de espectáculos de canto;representación de espectáculos de coros;representación de espectáculos en vivo;servicios de entretenimiento en cuanto espectáculos audiovisuales en directo;servicios de entretenimiento en forma de espectáculos de parques de atracciones;servicios de entretenimiento en forma de

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				espectáculos de parques de diversiones;servicios de entretenimiento prestados por artistas de espectáculos;servicios de formación y educación en materia de espectáculos teatrales, musicales, televisivos, radiofónicos y cinematográficos;servicios de producción de espectáculos de talentos;servicios de reserva de entradas para espectáculos y otros eventos de entretenimiento;servicios de taquilla [espectáculos];servicios recreativos, a saber, actuaciones en directo y espectáculos en los que participan personajes disfrazados;servicios de entretenimiento en cuanto actuaciones de baile en directo;servicios de entretenimiento en forma de actuaciones de baile en directo;dirección de actividades culturales;dirección de actividades recreativas;dirección de la producción de programas de radio y de televisión;organización y dirección de eventos de entretenimiento, clase 41. 9- Que analizado en el caso concreto el requisito 6.3, puede concluirse que dándose en la especie conjuntamente los requisitos 6.1 y 6.2, de coexistir los signos en conflicto para la cobertura mencionada en el número anterior, se producirá en el público consumidor toda clase de errores respecto de la procedencia empresarial de los mismos. 10- Que, en virtud del principio de especialidad marcaria, pueden coexistir marcas comerciales idénticas o similares cuando protegen o distinguen productos o servicios distintos y no relacionados a los que distingue su marca, no se observa impedimento para otorgar la marca pedida para el resto de la cobertura solicitada. 11- Cabe dejar expresa constancia que la ausencia de oposición por parte de los titulares de los registros o solicitudes previas fundantes del rechazo de oficio, en ningún caso puede ser considerada una aquiescencia a la solicitud de registro de marca idéntica o semejante por un tercero, subsistiendo la obligación de este Instituto de impedir el error o engaño al que podrán verse expuestos los consumidores. Que, de conformidad con lo dispuesto en la Ley Nº19.039, en sus artículos 19, 20, 22 incisos 4°, 5° y 6° y en el Reglamento de dicha ley, Se resuelve:

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Se rechaza la solicitud de registro por los mismos fundamentos de la observación de fondo reproducidos anteriormente para la siguiente cobertura actuaciones de cantantes;producción de espectáculos de entretenimiento con cantantes;servicios de entretenimiento de cantantes con fines culturales o educativos;servicios de entretenimiento en cuanto actuaciones en directo de cantantes;servicios recreativos, a saber, representaciones de cantantes;servicios de entretenimiento, a saber, actuaciones visuales y sonoras en directo de los cantantes;servicios de entretenimiento prestados por dúos musicales, cantantes y artistas del espectáculo para televisión;actuaciones musicales en vivo;alquiler de grabaciones fonográficas y musicales;alquiler de grabaciones musicales;alquiler de instrumentos musicales;conciertos musicales en vivo;dirección de espectáculos musicales;edición musical;entretenimiento en forma de espectáculos musicales en vivo;espectáculos de teatro musical en directo;espectáculos teatrales y musicales proveídos en lugares de actuación;facilitación de acceso a espectáculos de entretenimiento televisivos, musicales y de vídeo a través de un sitio web interactivo;facilitación de entretenimiento musical en vivo;facilitación de eventos musicales;instrucción musical;organización de actividades artísticas realizadas por un dueto (conjunto) musical;organización de conciertos musicales;organización de conciertos musicales con fines benéficos;organización de entretenimiento musical;organización de entretenimiento visual y musical;organización de esparcimiento musical;organización de esparcimiento visual y musical;organización de espectáculos cinematográficos y musicales, acontecimientos culturales y deportivos, así como de espectáculos en vivo;organización de espectáculos cinematográficos y musicales, actos culturales y deportivos, así como espectáculos en directo;organización de espectáculos cinematográficos, espectáculos musicales en directo y actos culturales y deportivos;organización de espectáculos cinematográficos, espectáculos musicales en vivo y acontecimientos culturales y deportivos;organización de espectáculos musicales;organización de

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				eventos con fines musicales;organización de eventos musicales;organización de eventos musicales en directo con fines recreativos;organización de representaciones musicales en directo;organización y coordinación de conciertos musicales;organización y preparación de espectáculos musicales y otros eventos culturales y artísticos;organización, producción, presentación y gestión de conciertos de música, festivales, giras y otras actuaciones, eventos y actividades musicales y culturales;presentación de actuaciones de bandas musicales en directo;presentación de actuaciones musicales;presentación de conciertos musicales;presentación de espectáculos de teatro musical en vivo;presentación de espectáculos en directo a cargo de grupos musicales;presentación de espectáculos musicales;presentación de espectáculos musicales en vivo;presentación de películas, espectáculos, obras de teatro y representaciones musicales;presentación de producciones musicales navideñas en directo;presentación de representaciones musicales;producción de conciertos musicales;producción de grabaciones musicales;producción de grabaciones sonoras, musicales y de vídeo;producción de vídeos musicales;producción musical;producción y dirección de eventos musicales y radiofónicos en forma de programas de radio y televisión en directo;producción y edición musical;publicación de textos musicales;publicación de partituras musicales;publicación musical;servicios de composición musical;servicios de conciertos musicales;servicios de edición musical;servicios de entretenimiento musical;servicios de entretenimiento musical en vivo;servicios de entretenimiento musical prestados por parte de grupos vocales;servicios de entretenimiento musical prestados por parte de grupos instrumentales;servicios de entretenimiento prestados por grupos musicales;servicios de entretenimiento prestados por un grupo musical;servicios de entretenimiento, a saber, actuaciones en audio y vídeo, y espectáculos musicales, de variedades, de noticias y humorísticos en directo;servicios de entretenimiento, a saber,

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				actuaciones en directo de bandas musicales;servicios de entretenimiento, a saber, representaciones musicales en vivo;servicios de espectáculos musicales prestados por grupos vocales;servicios de espectáculos teatrales, musicales, televisivos, radiofónicos y cinematográficos;servicios de estudios de grabación musical;servicios de grabación musical;servicios de interpretación musical;servicios de producción de vídeos musicales;servicios de reservación y reserva de entradas para conciertos musicales;servicios de transcripción musical;servicios recreativos cinematográficos, musicales, deportivos, de vídeo y teatrales;servicios recreativos, a saber, representaciones de grupos musicales;servicios recreativos, a saber, representaciones musicales en directo o grabaciones musicales;suministro de entretenimiento musical en vivo;suministro de eventos musicales;suministro de instalaciones para formación musical;dirección de espectáculos;dirección de espectáculos teatrales;espectáculos de juegos de televisión;espectáculos de música en directo;espectáculos escénicos;espectáculos teatrales y de variedades presentados en discotecas y clubes nocturnos;espectáculos teatrales y de variedades presentados en salas de espectáculos;organización de espectáculos;organización de espectáculos [servicios de empresarios];organización de espectáculos en directo;organización de espectáculos de entretenimiento;organización de espectáculos de comedia;organización de espectáculos culturales;organización de espectáculos con fines culturales;organización de espectáculos escénicos;organización de espectáculos y conciertos;organización de reservas de entradas para espectáculos y otros eventos de entretenimiento;organización y presentación de espectáculos;organización y presentación de espectáculos, competiciones, juegos, conciertos y eventos recreativos;organización y presentación de espectáculos, concursos, juegos, conciertos y eventos recreativos;organización, presentación y producción de espectáculos y actuaciones en directo;presentación de espectáculos de comedia en directo;presentación de espectáculos de entretenimiento en

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				directo;presentación de espectáculos de variedades en salas de espectáculos;presentación de espectáculos en vivo;presentación de espectáculos escénicos;presentación de espectáculos teatrales;presentación de espectáculos teatrales en las salas de actuación;presentación de espectáculos teatrales en salas de espectáculos;producción de espectáculos;producción de espectáculos de artistas aficionados;producción de espectáculos de artistas amateur;producción de espectáculos de artistas profesionales;producción de espectáculos de entretenimiento con bailarines;producción de espectáculos de entretenimiento en directo;producción de espectáculos de nuevos talentos;producción de espectáculos escénicos;producción de espectáculos teatrales;producción de espectáculos y películas;puesta a disposición de instalaciones para exhibir películas, espectáculos, obras de teatro, música o impartir formación;puesta a disposición de instalaciones para espectáculos;realización de espectáculos recreativos, culturales, deportivos en directo, educativos, así como de actividades recreativas y culturales;representación de espectáculos de canto;representación de espectáculos de coros;representación de espectáculos en vivo;servicios de entretenimiento en cuanto espectáculos audiovisuales en directo;servicios de entretenimiento en forma de espectáculos de parques de atracciones;servicios de entretenimiento en forma de espectáculos de parques de diversiones;servicios de entretenimiento prestados por artistas de espectáculos;servicios de formación y educación en materia de espectáculos teatrales, musicales, televisivos, radiofónicos y cinematográficos;servicios de producción de espectáculos de talentos;servicios de reserva de entradas para espectáculos y otros eventos de entretenimiento;servicios de taquilla [espectáculos];servicios recreativos, a saber, actuaciones en directo y espectáculos en los que participan personajes disfrazados;servicios de entretenimiento en cuanto actuaciones de baile en directo;servicios de entretenimiento en forma de actuaciones de baile en directo;dirección de actividades culturales;dirección de actividades recreativas;dirección

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				de la producción de programas de radio y de televisión;organización y dirección de eventos de entretenimiento, clase 41, y se reconsidera las observaciones de fondo, aceptándose la solicitud de registro de marca para la siguiente cobertura archivos multimedia descargables que comprenden vídeos de actuaciones de cantantes autentificados por tókenes no fungibles (nft);archivos multimedia descargables que comprenden vídeos de actuaciones de cantantes autentificados por tókenes no fungibles [nft];cintas de audio musical grabadas;cintas de audio con grabaciones no musicales; cintas de audio musicales;cintas de vídeo con grabaciones musicales; cintas grabadas con videos no musicales;contenidos digitales descargables en cuanto audios musicales; contenidos digitales descargables en cuanto videos musicales; grabaciones musicales en forma de discos; grabaciones musicales descargables; grabaciones musicales; grabaciones de vídeos musicales descargables; grabaciones de vídeos musicales; grabaciones de vídeo musicales descargables; grabaciones de sonido musical descargables, clase 9; agencias de casting [contratación de cantantes];gestión empresarial de cantantes profesionales;gestión empresarial de jóvenes cantantes con talento;servicios de agencias de cantantes consistentes en la negociación de contratos;servicios de gestión de talentos de cantantes;promoción de conciertos musicales;organización de eventos, exposiciones, ferias y espectáculos con fines comerciales, de promoción y publicitarios;agencias de representación artística;organización y dirección de eventos de promoción;organización y dirección de eventos promocionales, clase 35.
1599273	ARGARAVI Procuradores Limitada, en representación de Nabil Nasser Nazar y Héctor Segundo Silva Ibarra Resolución de aceptación parcial a registro	Denominativa	LOS VALLES	Considerando 1- Que con fecha 28 de febrero de 2025, se notificó al solicitante una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, respecto a Registro 1145544

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Marca VALLES DE CHILE DE NATURALOILS Protege aceite de oliva comestible; aceite de pepa de uva comestible; aceites y grasas comestibles. de la clase 29 y Registro 1132616 Marca TOSTADURÍA VALLES DE CHILE Protege Frutos secos preparados. de la clase 29. 2- Que, las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N°19.039, como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. La función fundamental de las marcas radica en su distintividad, y las demás funciones como la de identificación del origen, de calidad, publicitaria son derivadas de ésta. La distintividad de la marca es la que permite que ésta pueda identificar y diferenciarse de otras marcas para productos idénticos o similares. 3- Que, de conformidad a lo dispuesto el art. 19 bis D), El titular de una marca registrada podrá impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquéllos para los cuales se ha concedido el registro, y a condición de que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Cuando el uso hecho por el tercero se refiera a una marca idéntica para productos o servicios idénticos, se presumirá que existe confusión. 4- Que, en virtud del principio de especialidad marcaria, la marca comercial sólo protege o distingue los productos o servicios para los cuales la marca está inscrita, no pudiendo impedir la utilización o el registro de la misma a nombre de un tercero para productos o servicios distintos y no relacionados. Agrega que las marcas son diferentes y podrán coexistir pacíficamente. Finalmente hace presente que no se presentaron oposiciones a la marca pedida dentro del plazo legal.

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				5- Que el solicitante limitó su cobertura y contestó la observación de fondo con fecha 11 de abril de 2025, señalando que las marcas tienen delimitado, de forma muy específica, cuál sería el servicio o producto ofrecido, esto considerando el principio de especialidad de las marcas, por lo que no habría colisión. Agrega que las marcas son diferentes y podrán coexistir pacíficamente. 6- Que, en consideración a las causales de irregistrabilidad contenidas en la observación de fondo este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no, copulativamente en la especie, los hechos que constituyen las causales de irregistrabilidad formuladas. 6.1 Identidad o semejanza de los signos 6.2 Identidad o relación de cobertura 6.3 Riesgo de error o engaño (confusión) respecto a la procedencia de los productos y servicios. 6.1 Identidad o semejanza de los signos en conflicto. La semejanza de los signos puede derivarse de todos o de alguno de los siguientes aspectos: gráfico, fonético o conceptual. Gráfico, se presenta por la semejanza de las letras entre los signos que se comparan, sucesión de vocales, longitud de las palabras. La semejanza fonética se presenta por la coincidencia en las raíces o terminaciones de las palabras, que determinan el sonido de las mismas. La semejanza conceptual implica que los signos evocan una idea idéntica o semejante, pudiendo inducir a error o engaño a los consumidores acerca del origen empresarial de los productos y servicios. 6.2 Identidad o relación cobertura. Para determinar un posible error o engaño respecto a la procedencia de los productos y servicios se debe tener en cuenta, la identidad o conexión de los productos y servicios que distingue cada signo, esto es su cobertura. Dentro de este análisis ha de tenerse en cuenta la naturaleza de los mismos, sus canales de comercialización o distribución, la relación o vinculación de éstos entre sí, o el uso complementario o de sustitución de unos por otros. 6.3 Riesgo de error o engaño (confusión) respecto a la procedencia de los productos y servicios. Alude la probabilidad de los consumidores de

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				creer, al enfrentarse a un producto distinguido con la marca que se solicita, que se encuentran ante un producto o servicio que tiene un mismo origen empresarial respecto de aquellos distinguidos con marcas previamente solicitadas y/o registradas mencionadas en el punto 1. Basta con que exista el riesgo de confusión, es decir, que el consumidor se haya expuesto al peligro de creer erróneamente que se trata de los mismos productos y servicios, o que se encuentran vinculados entre sí. 7- Que, analizado el requisito 6.1, la marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, respecto al signo previamente registrado y/o solicitado mencionado en el punto 1. La apreciación global de los signos en conflicto es que presentan una similitud fonética, gráfica y visual que resulta evidente o al menos relevante. 8- Que, aplicado al caso que nos ocupa el requisito 6.2, se aprecia que la cobertura pedida colisiona en parte con la que distingue el registro fundante del rechazo de oficio, específicamente la siguiente Aceitunas en conserva, secas y cocidas; aceitunas rellenas de pimiento morrón y almendra; ajo procesado; chuños (papas deshidratadas); coco rallado; conservas de frutas; frutas y verduras, hortalizas y legumbres congeladas, en conserva, secas y cocidas; hongos secos; hummus; jengibre escarchado; leche de almendras; legumbres secas; mangos deshidratados; manteca de cacao; margarina; mermeladas; nueces peladas; pasta de ajo para uso culinario; patatas fritas con bajo contenido en grasas; puré de aceitunas, alcaparras y anchoas con zumo de limón y aceite de oliva; semillas de chia procesadas; semillas de sésamo tostadas y molidas; sopas y preparaciones para hacer sopas; tomates cherry procesadas; tomates en conserva; trufas secas (hongos comestibles); verduras y frutas en conserva, congeladas, secas y cocidas, clase 29. 9- Que analizado en el caso concreto el requisito 6.3, puede concluirse que dándose en la especie conjuntamente los requisitos 6.1 y 6.2, de coexistir los signos en conflicto para la cobertura mencionada en el número anterior, se producirá en el público consumidor toda clase de errores respecto de la procedencia empresarial de los mismos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				10- Que, en virtud del principio de especialidad marcaria, pueden coexistir marcas comerciales idénticas o similares cuando protegen o distinguen productos o servicios distintos y no relacionados a los que distingue su marca, no se observa impedimento para otorgar la marca pedida para el resto de la cobertura solicitada. 11- Cabe dejar expresa constancia que la ausencia de oposición por parte de los titulares de los registros o solicitudes previas fundantes del rechazo de oficio, en ningún caso puede ser considerada una aquiescencia a la solicitud de registro de marca idéntica o semejante por un tercero, subsistiendo la obligación de este Instituto de impedir el error o engaño al que podrán verse expuestos los consumidores. Que, de conformidad con lo dispuesto en la Ley N°19.039, en sus artículos 19, 20, 22 incisos 4°, 5° y 6° y en el Reglamento de dicha ley, Se resuelve: Se rechaza la solicitud de registro por los mismos fundamentos de la observación de fondo reproducidos anteriormente para la siguiente cobertura Aceitunas en conserva, secas y cocidas; aceitunas rellenas de pimiento morrón y almendra; ajo procesado; chuños (papas deshidratadas); coco rallado; conservas de frutas; frutas y verduras, hortalizas y legumbres congeladas, en conserva, secas y cocidas; hongos secos; hummus; jengibre escarchado; leche de almendras; legumbres secas; mangos deshidratados; manteca de cacao; margarina; mermeladas; nueces peladas; pasta de ajo para uso culinario; patatas fritas con bajo contenido en grasas; puré de aceitunas, alcaparras y anchoas con zumo de limón y aceite de oliva; semillas de chia procesadas; semillas de sésamo tostadas y molidas; sopas y preparaciones para hacer sopas; tomates cherry procesadas; tomates en conserva; trufas secas (hongos comestibles); verduras y frutas en conserva, congeladas, secas y cocidas, clase 29, y se reconsidera las observaciones de fondo, aceptándose la solicitud de registro de marca para la siguiente cobertura bebidas lácteas con sabor a café, cacao, chocolate o té; carne de ave y carne de caza; charqui; claras de huevo; comidas preparadas que consisten principalmente en huevos; comidas

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				preparadas que consisten principalmente en carne, pescado, carne de ave o verduras; crema en polvo; encurtidos de huevos; gelatinas para uso alimenticio, que no sean productos de confitería; hamburguesas vegetarianas; huevas de pescado procesado: huevos; huevos congelados; huevos de aves y ovoproductos; huevos de codorniz; huevos en polvo; huevos líquidos enteros; huevos marinados; huevos rellenos; jaleas comestibles; leche ecológica; leche evaporada; leche y productos lácteos; mariscos en conserva; omelettes; postres lácteos que no sean helados cremosos o yogures helados; quesos; quesos azules; scotch eggs (huevos a la escocesa); sucedáneos del huevo; yemas de huevo; yogur; zumo de limón para uso culinario, clase 29.
1599273	ARGARAVI Procuradores Limitada, en representación de Nabil Nasser Nazar y Héctor Segundo Silva Ibarra Fondo - Res. Favorable Escrito	Denominativa	LOS VALLES	Resolviendo presentación de fecha 11 de abril de 2025, A lo principal, téngase presente limitación de cobertura, modifíquese base de datos; al otrosí, téngase por contestada la observación.
1599352	ALESSANDRI & COMPAÑÍA LIMITADA, en representación de FARMACÉUTICA MEDCELL LIMITADA Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	Glow Up! Wellness and Beauty	Resolviendo presentación de fecha 11 de abril de 2025, A lo principal, téngase por contestada la observación de fondo; al otrosí, téngase presente.
1599352	ALESSANDRI & COMPAÑÍA LIMITADA, en representación de FARMACÉUTICA MEDCELL LIMITADA Resolución de aceptación parcial a registro	Mixta	Glow Up! Wellness and Beauty	Considerando 1- Que con fecha 28 de febrero de 2025, se notificó al solicitante una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, respecto a Registro 1340656 Marca GLOW UP Protege Piscinas (estructuras) metálicas. de la clase 6; Lentes antirreflectantes; Lentes con clips magnéticos para gafas de sol; lentes correctoras [óptica]; lentes de aproximación; lentes ópticas; lentes para anteojos; lentes para autofotos; Lentes para caretas de protección facial; Lentes para gafas [anteojos]. de la clase 9; Piscinas [estructuras] no metálicas. de la clase 19; Piscinas [artículos de juego]; Piscinas inflables de natación [artículos de juego]. de la clase 28; Registro 1423660 Marca PETRIZZIO GLOW UP Protege Agua micelar; agua de tocador; aceites cosméticos; crema para contorno de ojos;

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				cremas cosméticas; cremas cosméticas para el rostro; cremas de belleza para la cara y el cuerpo; cremas para los labios; desmaquilladores; geles para uso cosméticos; leche, gel, lociones y cremas desmaquillantes; leches limpiadoras de tocador; limpiadores para la piel; lociones para el cuidado de la cara y el cuerpo; lociones para uso cosmético; mascarillas faciales cosméticas; preparaciones cosméticas para el bronceado; productos cosméticos para el cuidado de la piel; fragancias y productos de perfumería; sueros de belleza; sueros faciales para uso cosmético; toallitas impregnadas de preparaciones desmaquillantes. de la clase 3; Solicitud 1593118 Marca GLOW ME UP Protege kits de manualidades de maquetas de juguete;kits de manualidades de modelismo de juguete;kits de maquetas de juguete [manualidades];kits de modelismo de juguete [manualidades];juegos, juguetes y articulos de juego de la clase 28. 2- Que, las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley N°19.039, como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. La función fundamental de las marcas radica en su distintividad, y las demás funciones como la de identificación del origen, de calidad, publicitaria son derivadas de ésta. La distintividad de la marca es la que permite que ésta pueda identificar y diferenciarse de otras marcas para productos idénticos o similares. 3- Que, de conformidad a lo dispuesto el art. 19 bis D), El titular de una marca registrada podrá impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquéllos para los cuales se ha concedido el registro, y a condición de que el uso hecho por el tercero pueda inducir

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				a error o confusión. Cuando el uso hecho por el tercero se refiera a una marca idéntica para productos o servicios idénticos, se presumirá que existe confusión. 4- Que, en virtud del principio de especialidad marcaria, la marca comercial sólo protege o distingue los productos o servicios para los cuales la marca está inscrita, no pudiendo impedir la utilización o el registro de la misma a nombre de un tercero para productos o servicios distintos y no relacionados. Agrega que las marcas son diferentes y podrán coexistir pacíficamente. Finalmente hace presente que no se presentaron oposiciones a la marca pedida dentro del plazo legal. 5- Que el solicitante contestó la observación de fondo con fecha 11 de abril de 2025, señalando que las marcas tienen delimitado, de forma muy específica, cuál sería el servicio o producto ofrecido, esto considerando el principio de especialidad de las marcas, por lo que no habría colisión. Agrega que las marcas son diferentes y podrán coexistir pacíficamente. Finalmente hace presente que no se presentaron oposiciones a la marca pedida dentro del plazo legal. 6- Que, en consideración a las causales de irregistrabilidad contenidas en la observación de fondo este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no, copulativamente en la especie, los hechos que constituyen las causales de irregistrabilidad formuladas. 6.1 Identidad o semejanza de los signos 6.2 Identidad o relación de cobertura 6.3 Riesgo de error o engaño (confusión) respecto a la procedencia de los productos y servicios. 6.1 Identidad o semejanza de los signos en conflicto. La semejanza de los signos puede derivarse de todos o de alguno de los siguientes aspectos: gráfico, fonético o conceptual. Gráfico, se presenta por la semejanza de las letras entre los signos que se comparan, sucesión de vocales, longitud de las palabras. La semejanza fonética se presenta por la coincidencia en las raíces o terminaciones de las palabras, que determinan el sonido de las mismas. La semejanza conceptual implica que los signos evocan una idea idéntica o semejante, pudiendo inducir

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				a error o engaño a los consumidores acerca del origen empresarial de los productos y servicios. 6.2 Identidad o relación cobertura. Para determinar un posible error o engaño respecto a la procedencia de los productos y servicios se debe tener en cuenta, la identidad o conexión de los productos y servicios que distingue cada signo, esto es su cobertura. Dentro de este análisis ha de tenerse en cuenta la naturaleza de los mismos, sus canales de comercialización o distribución, la relación o vinculación de éstos entre sí, o el uso complementario o de sustitución de unos por otros. 6.3 Riesgo de error o engaño (confusión) respecto a la procedencia de los productos y servicios. Alude la probabilidad de los consumidores de creer, al enfrentarse a un producto distinguido con la marca que se solicita, que se encuentran ante un producto o servicio que tiene un mismo origen empresarial respecto de aquellos distinguidos con marcas previamente solicitadas y/o registradas mencionadas en el punto 1. Basta con que exista el riesgo de confusión, es decir, que el consumidor se haya expuesto al peligro de creer erróneamente que se trata de los mismos productos y servicios, o que se encuentran vinculados entre sí. 7- Que, analizado el requisito 6.1, la marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, respecto al signo previamente registrado y/o solicitado mencionado en el punto 1. La apreciación global de los signos en conflicto es que presentan una similitud fonética, gráfica y visual que resulta evidente o al menos relevante. 8- Que, aplicado al caso que nos ocupa el requisito 6.2, se aprecia que la cobertura pedida colisiona en parte con la que distingue el registro fundante del rechazo de oficio, específicamente la siguiente preparaciones cosméticas para el cuidado del cabello;productos y preparaciones para el cuidado del cabello;champús;acondicionadores de cabello;geles capilares;espumas para el cabello;fijadores de cabello;lociones para el cabello de uso cosmético;sueros para uso cosmético;preparaciones cosméticas para peluquería;emolientes para el cabello;cremas nutritivas cosméticas;aceites para el cabello;preparaciones cosméticas para el cuidado del cabello;lociones

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				faciales;lociones cosméticas para la piel;hidratantes faciales;hidratantes para la piel;limpiadores faciales;limpiadores para la piel;exfoliantes corporales;aceites cosméticos para la piel;jabones para el cuidado corporal;preparaciones de limpieza no medicadas para el cuerpo;preparaciones de protección solar, clase 3; publicidad y promoción de ventas sobre productos y servicios de productos de las clases 3, 6, 9, 19 y 28; servicios de comercio electrónico, en concreto, suministro de información sobre productos a través de redes de telecomunicaciones con una finalidad publicitaria y de ventas de productos de las clases 3, 6, 9, 19 y 28; servicios de compra y venta al por mayor y al detalle de productos de las clases 3, 6, 9, 19 y 28; servicios de importación y exportación de productos de las clases 3, 6, 9, 19 y 28, clase 35. 9- Que analizado en el caso concreto el requisito 6.3, puede concluirse que dándose en la especie conjuntamente los requisitos 6.1 y 6.2, de coexistir los signos en conflicto para la cobertura mencionada en el número anterior, se producirá en el público consumidor toda clase de errores respecto de la procedencia empresarial de los mismos. 10- Que, en virtud del principio de especialidad marcaria, pueden coexistir marcas comerciales idénticas o similares cuando protegen o distinguen productos o servicios distintos y no relacionados a los que distingue su marca, no se observa impedimento para otorgar la marca pedida para el resto de la cobertura solicitada. 11- Cabe dejar expresa constancia que la ausencia de oposición por parte de los titulares de los registros o solicitudes previas fundantes del rechazo de oficio, en ningún caso puede ser considerada una aquiescencia a la solicitud de registro de marca idéntica o semejante por un tercero, subsistiendo la obligación de este Instituto de impedir el error o engaño al que podrán verse expuestos los consumidores. Que, de conformidad con lo dispuesto en la Ley N°19.039, en sus artículos 19, 20, 22 incisos 4°, 5° y 6° y en el Reglamento de dicha ley, Se resuelve:

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Se rechaza la solicitud de registro por los mismos fundamentos de la observación de fondo reproducidos anteriormente para la siguiente cobertura preparaciones cosméticas para el cuidado del cabello;productos y preparaciones para el cuidado del cabello;champús;acondicionadores de cabello;geles capilares;espumas para el cabello;fijadores de cabello;lociones para el cabello de uso cosmético;sueros para uso cosmético;preparaciones cosméticas para peluquería;emolientes para el cabello;cremas nutritivas cosméticas;aceites para el cabello;preparaciones cosméticas para el cuidado del cabello;lociones faciales;lociones cosméticas para la piel;hidratantes faciales;hidratantes para la piel;limpiadores faciales;limpiadores para la piel;exfoliantes corporales;aceites cosméticos para la piel;jabones para el cuidado corporal;preparaciones de limpieza no medicadas para el cuerpo;preparaciones de protección solar, clase 3; publicidad y promoción de ventas sobre productos y servicios de productos de las clases 3, 6, 9, 19 y 28; servicios de comercio electrónico, en concreto, suministro de información sobre productos a través de redes de telecomunicaciones con una finalidad publicitaria y de ventas de productos de las clases 3, 6, 9, 19 y 28; servicios de compra y venta al por mayor y al detalle de productos de las clases 3, 6, 9, 19 y 28; servicios de importación y exportación de productos de las clases 3, 6, 9, 19 y 28, clase 35, y se reconsidera las observaciones de fondo, aceptándose la solicitud de registro de marca para la siguiente cobertura productos farmacéuticos;preparaciones para uso médico y veterinario;productos higiénicos y sanitarios para uso médico;alimentos y sustancias dietéticas para uso médico o veterinario;alimentos para bebés;complementos alimenticios para personas o animales;emplastos;material para apósitos;material para empastes e improntas dentales;desinfectantes;productos para eliminar animales dañinos;fungicidas;herbicidas, clase 5; publicidad y promoción de ventas sobre productos y servicios, con excepción de productos de las clases 3, 6, 9, 19 y 28; servicios de promoción comercial (merchandising);servicios de comercio electrónico, en concreto,

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				suministro de información sobre productos a través de redes de telecomunicaciones con una finalidad publicitaria y de ventas, con excepción de productos de las clases 3, 6, 9, 19 y 28; servicios de compra y venta al por mayor y al detalle de productos de las clases 1 a la 34, con excepción de productos de las clases 3, 6, 9, 19 y 28; servicios de importación y exportación, con excepción de productos de las clases 3, 6, 9, 19 y 28, clase 35. Con protección al conjunto y sin protección a las palabras "Wellness and Beauty" individualmente consideradas de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley N°19.039.
1603568	Sebastián Andrés Araya Lazcano Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	Los Konquistadores del Amor	Téngase por contestada la observación de fondo.
1604853	Mauro Antonio Almeida Parra, en representación de Compra Ya SpA Resolución de tener por no presentada	Mixta	Compraya	
1605748	SOFÍA MAGDALENA CRINO DELGADO, en representación de BASPA SpA Fondo - Res. Favorable Escrito	Denominativa	FFS One	A lo principal: Téngase presente cesión de solicitud; al primer otrosí: Por contestada la observación de fondo; al segundo otrosí: Por acreditada.
1605749	SOFÍA MAGDALENA CRINO DELGADO, en representación de BASPA SpA Fondo - Res. Favorable Escrito	Denominativa	S910	A lo principal: Téngase presente cesión de solicitud; al primer otrosí: Por contestada la observación de fondo; al segundo otrosí: Por acreditada.
1606312	Loreto Andrea Cabezas Torres Resolución de aceptación parcial a registro	Mixta	Incantto	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 12 de mayo de 2025 una resolución de observaciones de fondo a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en los artículos 19 y 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, respecto al Registro 860879 Marca INCANTO Protege Servicios de restauracion (alimentacion). de la clase 43; Solicitud 1604635 Marca INKANTO Protege cafés-restaurantes;servicios de cafeterías y restaurantes;servicios de bares y restaurantes;servicios de cafés, cafeterías y restaurantes;servicios de cafés-restaurantes y cafeterías;servicios de cafés-restaurantes y bares de comidas rápidas

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				[snack-bars];servicios de cevicherías (restaurant);servicios de comidas y bebidas prestados en restaurantes;servicios de hoteles, restaurantes y catering;servicios de hoteles, restaurantes y cafés;servicios de hoteles, moteles, restaurantes, bares y catering;servicios de hoteles, bares y restaurantes de la clase 43. Que, el solicitante no contesto la observación de fondo. Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión.

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que, como se ha hecho presente en la observación de fondo pertinente, el artículo 20 letra h) inciso 1°de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas *"Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas."* Que, para determinar la concurrencia de la prohibición de registro aludida precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla. Que para configurar la causal citada se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o los servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue un ámbito de protección relacionado respecto a los servicios pedidos consistentes en cafés; cafés-restaurantes, clase 43, por cuanto comparte elementos comunes en cuanto a naturaleza, función o finalidad, destinarios finales y canales de comercialización. Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra. Que efectuada esa revisión, se ha podido constatar que en cuanto a la representación gráfica de la marca solicitada, que el elemento INCANTTO de ella coincide con el elemento INCANTO e INKANTO de las marcas previamente registradas, sin que la sustitución al signo pedido de la letra "K" por la "C", ni la adición de una letra "T", resulte suficiente para diferenciar claramente a un signo del otro. Marca solicitada | Marca p Que, conforme lo señalado precedentemente, al observar la marca pedida puede advertirse que al presentar semejanzas determinantes con la marca previa, provocará todo tipo de errores y confusiones en el público consumidor, respecto la verdadera procedencia de los servicios pedidos consistentes en cafés; cafés-restaurantes, clase 43. Atendido lo ya expuesto, y teniendo en cuenta el principio de especialidad de las marcas, no se advierte impedimento jurídico para otorgar la marca pedida para el resto de la cobertura solicitada. En mérito de autos y de conformidad con lo dispuesto en la Ley Nº 19.039, en sus artículos 19, 20, 22 incisos 4°, 5° y 6° y en el Reglamento de dicha ley:

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				1) Se rechaza la solicitud de registro por los mismos fundamentos de la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos, para la siguiente cobertura: cafés; cafés-restaurante, clase 43. 2) Y en definitiva, se concede parcialmente el registro solicitado, con protección al conjunto y sin protección al resto de los caracteres insertos en la etiqueta, de conformidad a lo previsto en el artículo 19 bis c) de la Ley 19.039, sólo para la cobertura que se indica a continuación: monodosis llenas de café helados;bebidas a base de café, preparadas;bebidas a base de café, cacao, chocolate o té;bebidas a base de café que contienen leche;bebidas a base de café que contienen helado;bebidas a base de café;bebidas de café;bebidas heladas a base de café;café descafeinado;café con leche;café;café expreso;café tostado en granos;café sin cafeína;café preparado;café molido;café helado;café exprés;barquillos para helados cremosos;confitería de helados cremosos;caramelos comestibles para la decoración de helados cremosos;helados, clase 30.
1606574	SARGENT & KRAHN, en representación de COMPAÑIA CERVECERA KUNSTMANN S.A. Resolución de desistimiento	Denominativa	VALDIVIA SUNSHINE	A escrito de 25 de julio, a lo principal, ha lugar al desistimiento de la solicitud de la marca. Al otrosí, téngase presente N° de custodia poder singularizado.
1608512	Ricardo Antonio Celedón Otero, en representación de José Haber Douek Resolución de tener por no presentada	Mixta	H & CO.	
1611613	ESTUDIO CAREY LTDA., en representación de Alimentos Ensenada SpA Fondo - Res. Desfavorable Escrito	Denominativa	BROOKIE	A todo no ha lugar, por extempraneo y no ser parte.
1612125	Catalina Fernanda Valenzuela García, en representación de Eliana Anaís Infante Castro Fondo - Res. Favorable Escrito	Denominativa	CasCao	Como se pide.
1613275	Javier Enrique Mora Pineda, en representación de Servicios Cardiovasculares CIRUCAR SpA Resolución de tener por no presentada	Denominativa	Logística Médica	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
1613280	Rodrigo Alejandro Silva Toro, en representación de icrom medical producciones Resolución de abandono	Denominativa	Adipoestructuracion	
1613646	Flor Inelda Del Carmen Henríquez Agurto, en representación de Franchesco Andrés Gajardo Henríquez y Flor Inelda Del Carmen Henríquez Agurto Resolución de tener por no presentada	Mixta	OG	
1613926	Arnaud David Hereu, en representación de wine solution ltda Resolución de tener por no presentada	Denominativa	eymor grape vodka	
1614048	Gonzalo Andrés Ramírez Olea, en representación de Rudi Meibergen Córdova y Gonzalo Andrés Ramírez Olea Resolución de tener por no presentada	Figurativa		
1614518	Javiera Ignacia Muñoz Bermedo, en representación de Javi'Sweeties SPA Resolución de abandono	Mixta	Javi'Sweeties	
1614552	Javiera Ignacia Padró Silva, en representación de Iron Training Chile Ltda Resolución de abandono	Mixta	Iron Elite Training Chile	
1614556	Patricio Ignacio De La Barra Gili, en representación de DIMAC SPA Resolución de tener por no presentada	Mixta	ag alta gama	
1614647	Catalina Yahiza Atal Yacksic, en representación de QHielo S.A. Resolución de tener por no presentada	Mixta	QHIELO	
1614712	Pablo Izquierdo Ruiz-tagle Resolución de abandono	Denominativa	POLAMBIENTE	
1614935	Jorge Luis Rodríguez Andaur Resolución de tener por no presentada	Mixta	Kiosco	
1614939	Christian Esteban Ponce Fredes, en representación de NEXPORT SpA Resolución de tener por no presentada	Denominativa	nexport	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
1615215	Florencia Maruri Hilares, en representación de MARURI SOCIEDAD ANONIMA Resolución de tener por no presentada	Mixta	MAXUSS	
1615887	Andrés Guillermo Valentín Cuche Cartagena, en representación de Carmen Luz Morales Lara Resolución de tener por no presentada	Mixta	CÓDIGO ABIERTO REPROGRAMA TU MENTE PARA EL FUTURO DEL TRABAJO CARMEN LUZ MORALES	
1616385	Orietta Liliana Rodríguez Sepúlveda, en representación de Chilco SPA Chilco SPA Resolución de tener por no presentada	Denominativa	chilco spa	
1616719	Jessica Angélica Vera Riquelme, en representación de Maustian Limitada Resolución de abandono	Mixta	bolsa de compras color amarillo con negro y estrella decorativa abajo escrito Mau en color negro Stian color amarillo sombra negra sin separación en el nombre MauStian	
1616928	Xiaoxia Wu, en representación de IMPORTADORA Y EXPORTADORA XIAOXIA WU E.I.R.L. Resolución de abandono	Denominativa	AMMAR	Al escrito de fecha 10 de junio de 2025: No ha lugar atendido el estado administrativo de la solicitud, y al haberse presentado la contestación de las observaciones forma extemporánea, dado que el plazo para ello finalizó el día 09 de junio de 2025.
1616958	Patricia Beatriz Morán Urzúa Resolución de tener por no presentada	Denominativa	Industria Gasjet Spa	
1617042	SILVA ABOGADOS , en representación de FUNDACIÓN CELEBRACIONES CON SENTIDO Fondo - Res. Observaciones Escrito (10 días)	Mixta	FUNDACIÓN CELEBRACIONES CON SENTIDO	Acompañe poder de Luis Felipe Opazo Rodriguez para representar al solicitante FUNDACIÓN CELEBRACIONES CON SENTIDO, bajo apercibimiento de tener por no presentado el escrito.
1617307	Damián Rubén Azócar Verdejo, en representación de Silva, Botto, Pumarino y Azocar Limitada Resolución de abandono	Mixta	LEX COIN by CONTRALORÍA PRIVADA	
1617695	Javier Alejandro Cerpa Cortés Resolución de tener por no presentada	Mixta	Javier Cerpa Propiedades	
1617922	Rodrigo Fernando Montecinos Gallardo Resolución de tener por no presentada	Denominativa	Carpits	
1618720	ESTUDIO CAREY LTDA., en representación de VIRBAC Resolución de trámite administrativo - Remisión al SAG	Mixta	Virbac MOVOFLEX	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
1618721	Pablo Eduardo Cid Lagos, en representación de Carnero de Metal SPA Resolución de abandono	Mixta	Carnero de Metal	
1621299	Luis Eduardo Concha Ebeling, en representación de Sociedad Agrícola Los Girasoles Limitada Resolución de trámite administrativo - Remisión al SAG	Mixta	ENSALADAS GOURMET FRESHCUT	
1622072	Carlos Alberto Cornejo Abarca, en representación de SANDE S.A. Forma - Res. Desfavorable Escrito	Mixta	TORK	Al escrito de fecha 06 de junio de 2025: Estese a lo previamente resuelto. Más aún, teniendo en cuenta, que el presente escrito, también está firmado digitalmente (clave única), por una persona diferente de quien comparece.
1623914	Karen Johanna Farías González Resolución de trámite administrativo - Remisión al SAG	Mixta	Hidroponia El Tabo	
1627196	Mariela De Lourdes Ruiz Salazar, en representación de Pet Warehouse SpA Resolución de trámite administrativo - Remisión al SAG	Mixta	SPECIAL CARE	
991779547	KOSTADIN MANEV, en representación de Euro Games Technology Ltd. Resolución de aceptación parcial a registro	Denominativa	Sands of Luck	
991779547	KOSTADIN MANEV, en representación de Euro Games Technology Ltd. Fondo - Res. Favorable Escrito	Denominativa	Sands of Luck	Como se pide.
991779547	KOSTADIN MANEV, en representación de Euro Games Technology Ltd. Fondo - Res. Favorable Escrito	Denominativa	Sands of Luck	A lo principal: Téngase presente la limitación de coberturas, corríjase en lo pertinente la base de datos. Al primer otrosí: Téngase por contestada la observación de fondo. Al segundo otrosí: No ha lugar al patrocinio, reitérese en la oportunidad correspondiente. Al tercer otrosí: Estese al mérito de autos. A escrito de fecha 16 de enero de 2025 folio C/2025/6235: A lo principal: Téngase presente el poder en custodia. Al otrosí: Téngase presente
991779552	KOSTADIN MANEV, en representación de Euro Games Technology Ltd.	Mixta	WINNER SELECTION 3	A lo principal: Téngase presente la limitación de coberturas, corríjase en lo pertinente la base de datos.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
	Fondo - Res. Favorable Escrito			Al primer otrosí: Téngase por contestada la observación de fondo. Al segundo otrosí: No ha lugar al patrocinio, reitérese en la oportunidad correspondiente. Al tercer otrosí: Estese al mérito de autos. Al cuarto otrosí: Téngase por acompañados. A escrito de fecha 16 de enero de 2025 folio C/2025/6239: A lo principal: Téngase presente el poder en custodia. Al otrosí: Téngase presente
991779552	KOSTADIN MANEV, en representación de Euro Games Technology Ltd. Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	WINNER SELECTION 3	Como se pide.
991799492	Carmen Blazquez, en representación de HodeiCloud SL Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	iHodei	Por contestada la observación de fondo.
991801793	Chiever BV, en representación de Randstad N.V. Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	partner for talent.	A lo principal, por contestada la observación de fondo marca del Protocolo. Al otrosí, por acompañado poder en custodia.
991802093	Andrea Preusser, en representación de CONTITECH USA, INC. Fondo - Res. Favorable Escrito	Denominativa	FLEXSTEEL	Téngase presente.
991802270	KOSTADIN MANEV, en representación de Euro Games Technology Ltd. Resolución de aceptación parcial a registro	Mixta	5 BURNING POWER	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 15/10/2024 una resolución de observación de fondo que contiene i) una imposibilidad de determinar el objeto de la protección que dice relación con: Pantallas de cristal líquido [CD] para el cine en casa, de la clase 9, por cuanto resulta de ambigüedad tal que no permite identificar el producto protegido, toda vez que la sigla cd, no hace sentido con el resto de la redacción, a modo ilustrativo lo más similar a lo pedido que existe en la clase solicitada es: pantallas lcd; reproductores de cd de vídeo; televisores con pantalla lcd; o Pantallas de cristal líquido con reproductor de cd. Finalmente, se observa en la misma clase: Sistemas informáticos interactivos, por cuanto están redactados en términos demasiado amplios, ambiguos e inductivos a confusión con otras clases, sobre todo de servicios. En la clase 28, se observa: Juegos de salón y Juegos de casino, por cuanto están redactados en términos demasiado amplios, ambiguos e inductivos a confusión con otras clases,

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				toda vez que lo que existe en la clase pedida es: mesas para videojuegos informatizados para casinos. No obstante, en la clase 41, es posible encontrar: casinos; servicios de casinos [juegos]; servicios de juegos de azar en forma de juegos de casino; o en la clase 9 juegos de casino interactivos suministrados mediante un ordenador o una plataforma móvil. Solo por señalar algunas. y ii) que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en el artículo 20 letra H inciso 1 de la ley N 19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, en relación al Registro N° 1270692, marca Burning Heat, que distingue Software de computadora; mecanismos accionados con monedas; software para videojuegos y juegos de ordenador; software de juegos, en particular para utilizar en cualquier plataforma informática incluyendo consolas electrónicas de entretenimiento y consolas de juegos; programas para juegos de computadora; videojuegos (software); juegos de computadora facilitados a través de una red informática global o suministrado por medio de difusión electrónica multimedia o a través de telecomunicaciones o transmisión electrónica o vía Internet; juegos informáticos (software), software recreacional y para tiempo libre, videojuegos (software) y software de ordenador, todo ello facilitado en forma de medios de almacenamiento; programas para el funcionamiento de aparatos eléctricos y electrónicos para juego, recreación y/o esparcimiento; software para juegos informáticos de Internet; juegos en línea (software), en particular para juegos de apuestas en línea, juegos con premio en línea, juegos de azar en línea, juegos de habilidad en línea y juegos de casino en línea; software en forma de una aplicación para dispositivos móviles y ordenadores; aparatos para cálculo en máquinas automáticas accionadas por monedas y partes para estos productos ; aparatos eléctricos, electrónicos, ópticos o automáticos para la identificación de soportes de datos, tarjetas de identificación y de crédito, billetes y monedas; software en particular para juegos de casinos y salas de juegos de azar, para máquinas de juegos de azar o máquinas tragamonedas,

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				cada una de ellas con o sin pago de premios; software operativo de juegos de ordenador; software de ordenador para administrar juegos (colección de juegos); videojuegos (software) para colección, clase 9 y Juegos; juguetes; aparatos de juegos de azar (incluyendo aquellos operados con monedas); máquinas automáticas de lotería; juegos de azar que genera o muestra resultados de apuestas de máquinas de juegos de azar; juegos de salones recreativos de previo pago (máquinas); juegos para salas de juego (incluidos en clase 28); aparatos de videojuegos accionados por monedas; juegos de video adaptados para uso con pantallas de visualización externas o monitores solamente; equipos para casinos, a saber, mesas de ruleta, ruedas de ruleta; máquinas automáticas de juegos de azar accionadas con monedas y máquinas de juegos de azar, en particular para salas de juegos de azar con o sin pago de premios; aparatos electrotécnicos o electrónicos de juegos de azar, máquinas automáticas de juegos de azar; máquinas de juegos y máquinas tragamonedas accionadas mediante la introducción de monedas , fichas, billetes, boletos o medios electrónicos, magnéticos o biométricos de almacenamiento, en particular para su uso comercial en casinos y salas de juegos de azar con o sin pago de premios; máquinas automáticas de juegos de azar y máquinas de juegos de azar, en particular para el uso comercial en casinos y salas de juegos de azar con o sin pago de premios; máquinas de juego operadas con monedas y/o aparatos electrónicos de juegos de dinero (máquinas) con o sin posibilidades de premio; cajas adaptables para máquinas de juegos, aparatos de juego y máquinas de juego automáticas que funcionan mediante monedas, fichas, boletos o con medios de almacenamiento electrónicos, con o sin pago de premios, como partes y piezas integrantes de las mismas; juegos electrónicos; aparatos y partes y piezas para juegos electrónicos de entretenimiento; máquinas de video juegos con salida al exterior, aparatos de sorteo para juegos de premios y loterías, sorteos o rifas; soportes exteriores de metal, plástico y/o madera para máquinas de juego automáticas accionadas con monedas, como partes integrantes de las mismas; aparatos para juegos (incluyendo

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				videojuegos), excepto aquellos adaptados para uso con pantallas o monitores externos solamente; máquinas de tracción electroneumáticas y eléctricas (máquinas de juego); mesas para juegos en particular para fútbol, billar, juegos con elementos deslizantes; discos voladores (juguetes) y dardos; aparatos eléctricos, electrónicos o mecánicos para efectuar juegos de bingo, lotería o juegos de lotería por vídeo y para oficinas de apuestas, conectados en red o no; consolas de juego LCD; máquinas automáticas de juegos de azar, incluyendo todas las máquinas automáticas, máquinas y aparatos que operan en redes arriba mencionados; partes y piezas para máquinas de juego accionadas con dinero, en específico dispositivos para la recepción y almacenaje de dinero, como partes integrantes de las mismas, clase 28. Que, en atención a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley N° 19.039, este Instituto debe pronunciarse respecto de la relación de cobertura y semejanzas gráficas y fonéticas existentes que se mantiene entre los signos. Que, las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley 19.039, como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que, de conformidad a lo dispuesto el art. 19 bis D), El titular de una marca registrada podrá impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquéllos para los cuales se ha concedido el registro, y a condición de que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Cuando el uso hecho por el tercero se refiera a una marca idéntica para productos o servicios idénticos, se presumirá que existe confusión. Que, en virtud del principio de especialidad marcaria, la marca comercial sólo protege o distingue los productos o servicios para los cuales la marca está inscrita, no pudiendo impedir la utilización o el registro de la misma a nombre de un tercero para productos o servicios distintos y no relacionados. Que el solicitante no contestó la observación de fondo. DE OFICIO la cobertura objetada pantallas de cristal líquido [CD] para cine en casa se corrige como pantallas de cristal líquido [LCD] para cine en casa Asimismo, la cobertura objetada sistemas informáticos interactivos se mantiene por cuanto su redacción permite establecer el producto a proteger. Que, en consideración a las causales de irregistrabilidad contenidas en la observación de fondo este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no, copulativamente en la especie, los hechos que constituyen las causales de irregistrabilidad formuladas. i) Identidad o semejanza de los signos ii) Identidad o relación de cobertura iii) Riesgo de error o engaño (confusión) respecto a la procedencia de los productos. i) Identidad o semejanza de los signos en conflicto. La semejanza de los signos puede derivarse de todos o de alguno de los siguientes aspectos: gráfico, fonético o conceptual. Gráfico, se presenta por la semejanza de las letras entre los signos que se comparan, sucesión de vocales, longitud

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				de las palabras. La semejanza fonética se presenta por la coincidencia en las raíces o terminaciones de las palabras, que determinan el sonido de las mismas. La semejanza conceptual implica que los signos evocan una idea idéntica o semejante, pudiendo inducir a error o engaño a los consumidores acerca del origen empresarial de los productos. ii) Identidad o relación cobertura. Para determinar un posible error o engaño respecto a la procedencia de los productos/servicios se debe tener en cuenta, la identidad o conexión de los productos/servicios que distingue cada signo, esto es su cobertura. Dentro de este análisis ha de tenerse en cuenta la naturaleza de los mismos, sus canales de comercialización o distribución, la relación o vinculación de éstos entre sí, o el uso complementario o de sustitución de unos por otros. iii) Riesgo de error o engaño (confusión) respecto a la procedencia de los productos/servicios. Alude la probabilidad de los consumidores de creer, al enfrentarse a un producto/servicio distinguido con la marca que se solicita, que se encuentran ante un producto/servicio que tiene un mismo origen empresarial respecto de aquellos distinguidos con marcas previamente solicitadas y/o registradas. Basta con que exista el riesgo de confusión, es decir, que el consumidor se haya expuesto al peligro de creer erróneamente que se trata de los mismos productos, o que se encuentran vinculados entre sí. Que, analizado el requisito i), la marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, respecto al signo previamente registrado. La apreciación global de los signos en conflicto es que presentan una similitud fonética, gráfica y visual que resulta evidente o al menos relevante. Que, aplicado al caso que nos ocupa el requisito ii), se aprecia que la cobertura pedida colisiona en parte con la que distingue el registro fundante del rechazo de oficio, específicamente la siguiente: Software informático de explotación para ordenadores centrales; monitores (hardware); hardware informático; aparatos de grabación de imágenes; monitores (programas informáticos); programas de juegos informáticos; programas de juegos de ordenador grabados; aparatos de grabación,

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				transmisión y reproducción de sonido e imágenes; servidores de comunicaciones (equipos informáticos); componentes electrónicos para máquinas de juegos de apuestas; software de aplicaciones informáticas que incluye juegos y gaming; software informático de administración de juegos y juegos de azar en línea; hardware informático para juegos y juegos de azar; hardware y software para juegos de azar, máquinas de juegos de azar, juegos de azar o apuestas en Internet y mediante redes de telecomunicación; sistemas informáticos; software informático de sistemas operativos; terminales informáticos; terminales interactivos; terminales multimedia; terminales electrónicos de emisión de billetes de lotería; terminales interactivos de pantalla táctil; pantallas táctiles [periféricos informáticos]; paneles de visualización electrónicos; pantallas de visualización de cristal líquido; paneles de visualización de señales digitales; software multimedia; aparatos e instrumentos multimedia; software multimedia interactivo para jugar a juegos; pantallas de ordenador; pantallas de cristal líquido de gran tamaño; pantallas de cristal líquido [LCD] para el cine en casa; software de transmisión por multimedia; software de aplicación de transmisión secuencial de contenidos multimedia audiovisuales por Internet; software; software de juegos; paquetes de software informático; software de ordenador [programas grabados]; controladores de software; software de realidad virtual; software de juegos; software de entretenimiento para juegos informáticos; programas informáticos de gestión de redes; billetes de lotería electrónicos; plataformas de software informático; sistemas operativos; sistemas informáticos interactivos; programas de sistemas operativos; software de juegos informáticos para ser utilizado con juegos interactivos en línea; juegos de casino interactivos suministrados mediante una plataforma informática o móvil; software para máquinas tragaperras, software de apuestas, software para videojuegos tragaperras, juegos de casino, juegos de apuestas y juegos de bingo, suministrados en línea o por redes informáticas y que se puede jugar en cualquier tipo de dispositivo informático, incluidos juegos electrónicos, ordenadores personales, dispositivos portátiles y teléfonos móviles;

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				máquinas de reconocimiento de billetes electrónicos, de la clase 09; Máquinas de juegos de dinero; fichas para juegos de apuestas; juegos de mahjong; juegos para salones recreativos; máquinas de juegos de azar que funcionan con monedas, billetes y tarjetas; juegos; juegos electrónicos; juegos de salón; fichas de juego; mesas de juego; tragamonedas [máquinas de juego]; máquinas de juego con pantalla de cristal líquido; tragamonedas y dispositivos de juegos de azar; máquinas de juego que funcionan con monedas; fichas de ruleta; fichas de póquer; fichas y dados [equipos de juego]; equipos de juegos de azar para casinos; mesas de ruletas; ruletas de juegos de azar; juegos de casino; máquinas de juegos de azar y máquinas recreativas, automáticas y que funcionan con monedas; máquinas recreativas que funcionan con monedas o máquinas recreativas electrónicas que funcionan con monedas, con o sin posibilidad de ganancias; cajas para máquinas recreativas accionadas con monedas, máquinas tragaperras y máquinas de juegos de azar; máquinas y aparatos recreativos electrónicos o electrotécnicos, máquinas de juegos de azar, máquinas recreativas que funcionan con monedas; carcasas para máquinas de juego de previo pago, equipos para juegos de azar, máquinas de juegos de azar, máquinas para los juegos de azar; máquinas de juegos eléctricas y electroneumáticas; juegos de lotería; blancos de tiro electrónicos para juegos y deportes; equipos y accesorios de juegos de sociedad no comprendidos en otras clases, en particular fichas, chapas, canicas; juegos de sociedad, aparatos, equipos y sus accesorios, no comprendidos en otras clases, en particular blancos electrónicos, backgammon, tarjetas para rascar, naipes, tarjetas de lotería, dados; billetes de lotería; billetes de lotería impresos; tarjetas de lotería para rascar; billetes de lotería para raspar, de la clase 28; y conforme a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley N°

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				19.039 y a la imposibilidad de determinar con claridad el objeto protegido en relación a los productos: JUEGOS DE SALÓN Y JUEGOS DE CASINO, entendiendo que dicha imposibilidad ha impedido la correcta y certera realización del examen sustantivo para el producto antes descrito, lo que podría afectar derechos adquiridos por terceros, se Rechaza el registro para el mencionado producto objetado por esta Oficina. Que analizado en el caso concreto el requisito ii), puede concluirse que dándose en la especie conjuntamente los requisitos i) y ii), de coexistir los signos en conflicto para la cobertura mencionada en el número anterior, se producirá en el público consumidor toda clase de errores respecto de la procedencia empresarial de los mismos. Que, en virtud del principio de especialidad marcaria, en virtud del pueden coexistir marcas comerciales idénticas o similares cuando protegen o distinguen productos o servicios distintos y no relacionados a los que distingue su marca, no se observa impedimento para otorgar la marca pedida para el resto de la cobertura solicitada. Cabe dejar expresa constancia que la ausencia de oposición por parte de los titulares de los registros o solicitudes previas fundantes del rechazo de oficio, en ningún caso puede ser considerada una aquiescencia a la solicitud de registro de marca idéntica o semejante por un tercero, subsistiendo la obligación de este Instituto de impedir el error o engaño al que podrán verse expuestos los consumidores. Que, de conformidad con lo dispuesto en la Ley Nº 19.039, en sus artículos 19, 20, 22 incisos 4°, 5° y 6° y en el Reglamento de dicha ley, Se resuelve: 1) Se ratifica la observación fundada en la imposibilidad de determinar con claridad el objeto protegido en relación a los productos de la Clase 28, JUEGOS DE SALÓN Y JUEGOS DE CASINO, entendiendo que dicha imposibilidad ha impedido la correcta y certera realización del examen sustantivo para los productos antes descritos, lo que podría afectar derechos adquiridos por terceros, por tanto, se Rechaza el registro para dicha cobertura

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				2) Se ratifica la observación de fondo fundada en la letra H) y se rechaza la solicitud de registro por los mismos fundamentos de la observación de fondo reproducidos anteriormente para la siguiente cobertura: Software informático de explotación para ordenadores centrales; monitores (hardware); hardware informático; aparatos de grabación de imágenes; monitores (programas informáticos); programas de juegos informáticos; programas de juegos de ordenador grabados; aparatos de grabación, transmisión y reproducción de sonido e imágenes; servidores de comunicaciones (equipos informáticos); componentes electrónicos para máquinas de juegos de apuestas; software de aplicaciones informáticas que incluye juegos y gaming; software informático de administración de juegos y juegos de azar en línea; hardware informático para juegos y juegos de azar; hardware y software para juegos de azar, máquinas de juegos de azar, juegos de azar o apuestas en Internet y mediante redes de telecomunicación; sistemas informáticos; software informático de sistemas operativos; terminales informáticos; terminales interactivos; terminales multimedia; terminales electrónicos de emisión de billetes de lotería; terminales interactivos de pantalla táctil; pantallas táctiles [periféricos informáticos]; paneles de visualización electrónicos; pantallas de visualización de cristal líquido; paneles de visualización de señales digitales; software multimedia; aparatos e instrumentos multimedia; software multimedia interactivo para jugar a juegos; pantallas de ordenador; pantallas de cristal líquido de gran tamaño; pantallas de cristal líquido [LCD] para el cine en casa; software de transmisión por multimedia; software de aplicación de transmisión secuencial de contenidos multimedia audiovisuales por Internet; software; software de juegos; paquetes de software informático; software de ordenador [programas grabados]; controladores de software; software de realidad virtual; software de juegos; software de entretenimiento para juegos informáticos; programas informáticos de gestión de redes; billetes de lotería electrónicos; plataformas de software informático; sistemas operativos; sistemas informáticos interactivos; programas de sistemas operativos; software de

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				juegos informáticos para ser utilizado con juegos interactivos en línea; juegos de casino interactivos suministrados mediante una plataforma informática o móvil; software para máquinas tragaperras, software de apuestas, software para videojuegos tragaperras, juegos de casino, juegos de apuestas y juegos de bingo, suministrados en línea o por redes informáticas y que se puede jugar en cualquier tipo de dispositivo informático, incluidos juegos electrónicos, ordenadores personales, dispositivos portátiles y teléfonos móviles; máquinas de reconocimiento de billetes electrónicos, de la clase 09; Máquinas de juegos de dinero; fichas para juegos de apuestas; juegos de mahjong; juegos para salones recreativos; máquinas de juegos de azar que funcionan con monedas, billetes y tarjetas; juegos; juegos electrónicos; juegos de salón; fichas de juego; mesas de juego; tragamonedas [máquinas de juego]; máquinas de juego con pantalla de cristal líquido; tragamonedas y dispositivos de juegos de azar; máquinas de juego que funcionan con monedas; fichas de ruleta; fichas de póquer; fichas y dados [equipos de juego]; equipos de juegos de azar para casinos; mesas de ruletas; ruletas de juegos de azar; juegos de casino; máquinas de juegos de azar y máquinas recreativas, automáticas y que funcionan con monedas; máquinas recreativas que funcionan con monedas o máquinas recreativas electrónicas que funcionan con monedas, con o sin posibilidad de ganancias; cajas para máquinas recreativas accionadas con monedas, máquinas tragaperras y máquinas de juegos de azar; máquinas y aparatos recreativos electrónicos o electrotécnicos, máquinas de juegos de azar, máquinas recreativas que funcionan con monedas; carcasas para máquinas de juego de previo pago, equipos para juegos de azar, máquinas de juegos de azar, máquinas para los juegos de azar; máquinas de juegos eléctricas y electroneumáticas; juegos de lotería; blancos de tiro electrónicos para juegos y deportes; equipos y accesorios de juegos de sociedad no comprendidos en otras clases, en particular fichas, chapas, canicas; juegos de sociedad, aparatos, equipos y sus accesorios, no comprendidos en otras clases, en particular blancos electrónicos, backgammon, tarjetas para rascar, naipes, tarjetas de

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				lotería, dados; billetes de lotería; billetes de lotería impresos; tarjetas de lotería para rascar; billetes de lotería para raspar, de la clase 28, y 3) En definitiva, se reconsidera las observaciones de fondo, aceptándose la solicitud de registro de marca para la siguiente cobertura: Juegos de azar o apuestas; servicios relacionados con juegos de azar; servicios de juegos con fines recreativos; servicios de casino, juegos de azar y apuestas; formación sobre el desarrollo de sistemas de software; suministro de equipos de juego para salas de juegos de apuestas; Suministro de equipos de casinos [juego]; servicios de entretenimiento de máquinas de juego; servicios de casinos [juegos de azar o apuestas]; servicios de salas de videojuegos; alquiler de equipos de juego; alquiler de máquinas de juegos de azar; servicios de salas de juegos; alquiler de máquinas de juego con imágenes de frutas; edición o grabación de sonido e imágenes; servicios recreativos de grabaciones de audio y vídeo; alquiler de aparatos de reproducción de sonido; suministro de equipos de juego para casinos; puesta a disposición de instalaciones de casinos; servicios de apuestas en línea; servicios relacionados con la explotación de salas de juegos, casinos en línea y sitios web de apuestas en línea; entretenimiento interactivo en línea; servicios de casino en línea; servicios de juegos en línea mediante dispositivos móviles; servicios de entretenimiento en línea en forma de torneos de juegos; suministro de información en línea sobre actividades recreativas en forma de juegos informáticos; servicios de apuestas deportivas; servicios de apuestas deportivas en línea; servicios de lotería; organización de loterías; organización de loterías; sorteos [loterías]; realización de loterías por cuenta de terceros; puesta a disposición de salas de tragaperras; alquiler de máquinas tragamonedas [máquinas de juegos de azar]; suministro de juegos en línea y juegos de azar, de la clase 41.
991806089	KOSTADIN MANEV, en representación de Euro Games Technology Ltd. Resolución de aceptación parcial a registro	Mixta	100 CROWN HOT	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 13 del 03 del 2025una Resolución de observación de fondo que contiene i) una imposibilidad de determinar el objeto de la protección que dice relación con: Específicamente, la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: pantallas de cristal

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				líquido [CD] para cine en casa, de la clase 9, por cuanto resulta de ambigüedad tal que no permite identificar el producto protegido, toda vez que la sigla cd, no hace sentido con el resto de la redacción, a modo ilustrativo lo más similar a lo pedido que existe en la clase solicitada es: pantallas lcd; reproductores de cd de vídeo; televisores con pantalla lcd; o Pantallas de cristal líquido con reproductor de cd. En la misma clase: juegos de casino interactivos suministrados mediante una plataforma informática o móvil, Por cuanto están redactados en forma amplia e inducen a error con otras clases de productos o servicios, ello toda vez que, dado como se encuentra redactado, se encasilla perfectamente como un producto, solo si se indica que es Descargable, pero también, se puede clasificar en la clase 41, se si indica que se señala que se trata de un: servicio de juegos de casino interactivo suministrados mediante una plataforma informática o móvil en línea no descargable. Precisando de que se trata de un servicio, pues por regla general, las plataformas informáticas como un servicio (PAAS) son de la clase 42. Finalmente, se observa en la misma clase: sistemas informáticos interactivos, por cuanto están redactados en términos demasiado amplios, ambiguos e inductivos a confusión con otras clases, sobre todo de servicios. En la clase 28, se observa: juegos de salón; y juegos de casino, por cuanto están redactados en términos demasiado amplios, ambiguos e inductivos a confusión con otras clases, toda vez que lo que existe en la clase pedida es: mesas para videojuegos informatizados para casinos. No obstante, en la clase 41, es posible encontrar: casinos; servicios de casinos [juegos]; servicios de juegos de azar en forma de juegos de casino; o en la clase 9 juegos de casino interactivos suministrados mediante un ordenador o una plataforma móvil. Solo por señalar algunas, y ii) que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en el artículo 20 letra H inciso 1 de la ley N 19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, en relación al Registro N 1321878, marca CROWN, que distingue Aparatos e instrumentos científicos, de investigación, de navegación, geodésicos,

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				fotográficos, cinematográficos, audiovisuales, ópticos, de pesaje, de medición, de señalización, de detección, de pruebas, de inspección, de salvamento y de enseñanza; aparatos e instrumentos de conducción, distribución, transformación, acumulación, regulación o control de la distribución o consumo de electricidad; aparatos e instrumentos de grabación, transmisión, reproducción o tratamiento de sonidos, imágenes o datos; soportes grabados o telecargables, software, soportes de registro y almacenamiento digitales o análogos vírgenes; mecanismos para aparatos que funcionan con monedas; cajas registradoras, dispositivos de cálculo; ordenadores y periféricos de ordenador; extintores; Baterías; Baterías eléctricas y secas; radios portátiles; radio transmisores; parlantes y altoparlantes; aparatos amplificadores de sonido; televisores; aparatos video grabadores y video reproductores; aparatos de video; cámaras, bolsas para cámaras y equipo fotográfico, cámara de película fotográfica; reproductores de discos compactos y de DVD; lectores de CD y de DVD; Reproductores multimedia portátiles; video reproductores; adaptadores eléctricos; alambres y cables eléctricos; alargadores; alarmas sonoras y alarmas antirrobo, altavoces; antenas; anteojos de sol; anteojos inteligentes; aparatos y dispositivos de fax; aparatos de fotocopiado y máquinas fotocopiadoras; aparatos de GPS (sistema mundial de determinación de la posición); computadoras, aparatos de telefonía celular y de telefonía inalámbrica; teléfonos inteligentes; aparatos telefónicos; aparatos e instrumentos de pesaje; aparatos e instrumentos de tocadiscos; aparatos para mediciones de precisión; audifonos (aurículares); auriculares y auriculares para teléfonos; brújulas magnéticas; cables USB y cables pasa corriente; cajeros automáticos; centrales telefónicas automáticas y centralitas automáticas; dispositivos de manos libres para telefónos celulares; escáneres 3D y escáneres digitales de entrada y salida; medidores; megáfonos; micrófonos; módems; monitores (hardware); Monitores LCD, Monitores LED y Monitores de Televisión; programas informáticos descargables; relojes inteligentes, de la clase 9. Que, en atención a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley N° 19.039, este Instituto debe pronunciarse respecto de la relación de cobertura y semejanzas gráficas y fonéticas existentes que se mantiene entre los signos. Que, las marcas se definen en el artículo 19 de la Ley 19.039, como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, de conformidad a lo dispuesto el art. 19 bis D), El titular de una marca registrada podrá impedir que cualquier tercero, sin su consentimiento, utilice en el curso de las operaciones comerciales marcas idénticas o similares para productos o servicios que sean idénticos o similares a aquéllos para los cuales se ha concedido el registro, y a condición de que el uso hecho por el tercero pueda inducir a error o confusión. Cuando el uso hecho por el tercero se refiera a una marca idéntica para productos o servicios idénticos, se presumirá que existe confusión. Que, en virtud del principio de especialidad marcaria, la marca comercial sólo protege o distingue los productos o servicios para los cuales la marca está inscrita, no pudiendo impedir la utilización o el registro de la misma

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				a nombre de un tercero para productos o servicios distintos y no relacionados. Que el solicitante contestó la observación de fondo señalando, Que la cobertura objetada pantallas de cristal líquido [CD] para cine en casa se corrige de oficio y se mantiene como pantallas de cristal líquido [LCD] para cine en casa. Señala que la cobertura objetada juegos de casino interactivos suministrados mediante una plataforma informática o móvil está correctamente pedida Que elimina la cobertura objetada sistemas informáticos interactivos Que en la cobertura objetada juegos de salón; y juegos de casino. Solicita mantener juegos de salón y eliminar juegos de casino. Respecto al registro previo los signos presentan diferencias gráficas y fonéticas suficientes. Que, en consideración a las causales de irregistrabilidad contenidas en la observación de fondo este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no, copulativamente en la especie, los hechos que constituyen las causales de irregistrabilidad formuladas. i) Identidad o semejanza de los signos ii) Identidad o relación de cobertura iii) Riesgo de error o engaño (confusión) respecto a la procedencia de los productos. i) Identidad o semejanza de los signos en conflicto. La semejanza de los signos puede derivarse de todos o de alguno de los siguientes aspectos: gráfico, fonético o conceptual. Gráfico, se presenta por la semejanza de las letras entre los signos que se comparan, sucesión de vocales, longitud de las palabras. La semejanza fonética se presenta por la coincidencia en las raíces o terminaciones de las palabras, que determinan el sonido de las mismas. La semejanza conceptual implica que los signos evocan una idea idéntica o semejante, pudiendo inducir a error o engaño a los consumidores acerca del origen empresarial de los productos. ii) Identidad o relación cobertura. Para determinar un posible error o engaño respecto a la procedencia de los productos/servicios se debe

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				tener en cuenta, la identidad o conexión de los productos/servicios que distingue cada signo, esto es su cobertura. Dentro de este análisis ha de tenerse en cuenta la naturaleza de los mismos, sus canales de comercialización o distribución, la relación o vinculación de éstos entre sí, o el uso complementario o de sustitución de unos por otros. iii) Riesgo de error o engaño (confusión) respecto a la procedencia de los productos/servicios. Alude la probabilidad de los consumidores de creer, al enfrentarse a un producto/servicio distinguido con la marca que se solicita, que se encuentran ante un producto/servicio que tiene un mismo origen empresarial respecto de aquellos distinguidos con marcas previamente solicitadas y/o registradas. Basta con que exista el riesgo de confusión, es decir, que el consumidor se haya expuesto al peligro de creer erróneamente que se trata de los mismos productos, o que se encuentran vinculados entre sí. Que, analizado el requisito i), la marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, respecto al signo previamente registrado. La apreciación global de los signos en conflicto es que presentan una similitud fonética, gráfica y visual que resulta evidente o al menos relevante. Que, aplicado al caso que nos ocupa el requisito ii), se aprecia que la cobertura pedida colisiona en parte con la que distingue el registro fundante del rechazo de oficio, específicamente la siguiente: Software informático de explotación para ordenadores centrales para casinos y juegos de azar; monitores (hardware informático) para casinos y juegos de azar; hardware informático para casinos y juegos de azar; monitores (programas informáticos) para casinos y juegos de azar; programas de juegos informáticos para casinos y juegos de azar; programas de juegos de ordenador grabados para casinos y juegos de azar; servidores de comunicaciones (equipos informáticos) para casinos y juegos de azar; componentes electrónicos para máquinas de juegos de apuestas; software de aplicaciones informáticas que incluye juegos de casino, de azar y gaming; software informático de administración de juegos de azar en línea; hardware informático para juegos de azar; hardware y software

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				para juegos de azar, máquinas de juegos de azar, juegos de azar o apuestas en Internet y mediante redes de telecomunicación; sistemas informáticos para casinos y juegos de azar; software informático de sistemas operativos para casinos y juegos de casino; terminales informáticos para casinos y juegos de casino; terminales interactivos; terminales multimedia para casinos y juegos de azar; terminales electrónicos de emisión de billetes de lotería; terminales interactivos de pantalla táctil para casinos y juegos de azar; pantallas táctiles [periféricos informáticos] para casinos y juegos de azar; paneles de visualización electrónicos para casinos y juegos de azar; pantallas de visualización de cristal líquido para casinos y juegos de azar; paneles de visualización de señales digitales para casinos y juegos de azar; software multimedia para casinos y juegos de azar; aparatos e instrumentos multimedia para casinos y juegos de azar; software multimedia interactivo para jugar a juegos de casino y de azar; pantallas de cristal líquido de gran tamaño; pantallas de cristal líquido [LCD] para cine en casa; software de transmisión por multimedia para casinos y juegos de azar; paquetes de software informático para casinos y juegos de azar; software de ordenador [programas grabados] para casinos y juegos de azar; controladores de software para casinos y juegos de azar; software de realidad virtual para casinos y juegos de azar; software de entretenimiento para juegos informáticos de casinos y juegos de azar; programas informáticos de gestión de redes de casinos y juegos de azar; billetes de lotería electrónicos; plataformas de software informático de juegos de casino y juegos de azar; sistemas operativos de juegos de casino y juegos de azar; programas de sistemas operativos de juegos de casino y juegos de azar; software de juegos informáticos para ser utilizado con juegos de casino y azar interactivos en línea; juegos de casino interactivos suministrados mediante una plataforma informática o móvil; software para máquinas tragaperras, software de apuestas, software para videojuegos tragaperras, juegos de casino, juegos de apuestas y juegos de bingo, suministrados en línea o por redes informáticas y que se puede jugar en cualquier tipo de dispositivo

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				informático, incluidos juegos electrónicos, ordenadores personales, dispositivos portátiles y teléfonos móviles; máquinas de reconocimiento de billetes electrónicos, de la clase 09 y conforme a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley N° 19.039 y a la imposibilidad de determinar con claridad el objeto protegido en relación a los productos: JUEGOS DE SALÓN, entendiendo que dicha imposibilidad ha impedido la correcta y certera realización del examen sustantivo para el producto antes descrito, lo que podría afectar derechos adquiridos por terceros, se Rechaza el registro para el mencionado producto objetado por esta Oficina. Que analizado en el caso concreto el requisito ii), puede concluirse que dándose en la especie conjuntamente los requisitos i) y ii), de coexistir los signos en conflicto para la cobertura mencionada en el número anterior, se producirá en el público consumidor toda clase de errores respecto de la procedencia empresarial de los mismos. Que, en virtud del principio de especialidad marcaria, en virtud del pueden coexistir marcas comerciales idénticas o similares cuando protegen o distinguen productos o servicios distintos y no relacionados a los que distingue su marca, no se observa impedimento para otorgar la marca pedida para el resto de la cobertura solicitada. En relación a las alegaciones del solicitante éste Instituto señala lo siguiente, Que la cobertura objetada pantallas de cristal líquido [CD] para cine en casa ha sido corregida de oficio y se mantiene como pantallas de cristal líquido [LCD] para cine en casa Señala que la cobertura objetada juegos de casino interactivos suministrados mediante una plataforma informática o móvil está correctamente pedida. Que de un nuevo estudio de los antecedentes se concluye que la descripción de cobertura pedida es correcta.

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que elimina la cobertura objetada sistemas informáticos interactivos. Que en la cobertura objetada juegos de salón; y juegos de casino. Solicita mantener juegos de salón y eliminar juegos de casino. Se tiene presente la eliminación e juegos de casino. Se mantiene la objeción respecto de los juegos de salón por las mismas razones dadas en la observación de fondo. Respecto al registro previo los signos presentan diferencias gráficas y fonéticas suficientes. Que, atendida las semejanzas determinantes existentes entre los signos la convivencia de estos en el mercado podrá llevar a riesgo de confusión provocado por la falta de claridad a la que podrán ser inducidos los consumidores al momento de elegir un producto de otro, llevándolos a pensar que son las mismas marcas y que poseen por tanto un mismo origen empresarial. Cabe dejar expresa constancia que la ausencia de oposición por parte de los titulares de los registros o solicitudes previas fundantes del rechazo de oficio, en ningún caso puede ser considerada una aquiescencia a la solicitud de registro de marca idéntica o semejante por un tercero, subsistiendo la obligación de este Instituto de impedir el error o engaño al que podrán verse expuestos los consumidores. Que, de conformidad con lo dispuesto en la Ley Nº 19.039, en sus artículos 19, 20, 22 incisos 4°, 5° y 6° y en el Reglamento de dicha ley, Se resuelve: 1) Se ratifica la observación fundada en la imposibilidad de determinar con claridad el objeto protegido en relación a los productos de la Clase 28, JUEGOS DE SALÓN, entendiendo que dicha imposibilidad ha impedido la correcta y certera realización del examen sustantivo para los productos antes descritos, lo que podría afectar derechos adquiridos por terceros, por tanto, se Rechaza el registro para dicha cobertura 2) Se ratifica la observación de fondo y se rechaza la solicitud de registro por los mismos fundamentos de la observación de fondo reproducidos anteriormente para la siguiente cobertura: Software informático de explotación para ordenadores centrales para casinos y juegos de azar; monitores (hardware informático) para casinos y juegos

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				de azar; hardware informático para casinos y juegos de azar; monitores (programas informáticos) para casinos y juegos de azar; programas de juegos informáticos para casinos y juegos de azar; programas de juegos de ordenador grabados para casinos y juegos de azar; servidores de comunicaciones (equipos informáticos) para casinos y juegos de azar; componentes electrónicos para máquinas de juegos de apuestas; software de aplicaciones informáticas que incluye juegos de casino, de azar y gaming; software informático de administración de juegos de azar en línea; hardware informático para juegos de azar; hardware y software para juegos de azar, máquinas de juegos de azar, juegos de azar o apuestas en Internet y mediante redes de telecomunicación; sistemas informáticos para casinos y juegos de azar; software informático de sistemas operativos para casinos y juegos de casino; terminales informáticos para casinos y juegos de casino; terminales interactivos; terminales multimedia para casinos y juegos de azar; terminales electrónicos de emisión de billetes de lotería; terminales interactivos de pantalla táctil para casinos y juegos de azar; pantallas táctiles [periféricos informáticos] para casinos y juegos de azar; paneles de visualización electrónicos para casinos y juegos de azar; pantallas de visualización de cristal líquido para casinos y juegos de azar; paneles de visualización de señales digitales para casinos y juegos de azar; software multimedia para casinos y juegos de azar; aparatos e instrumentos multimedia para casinos y juegos de azar; software multimedia interactivo para jugar a juegos de casino y de azar; pantallas de cristal líquido de gran tamaño; pantallas de cristal líquido [LCD] para cine en casa; software de transmisión por multimedia para casinos y juegos de azar; paquetes de software informático para casinos y juegos de azar; software de ordenador [programas grabados] para casinos y juegos de azar; controladores de software para casinos y juegos de azar; software de realidad virtual para casinos y juegos de azar; software de entretenimiento para juegos informáticos de casinos y juegos de azar; programas informáticos de gestión de redes de casinos y juegos de azar; billetes de lotería electrónicos; plataformas de software informático de

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				juegos de casino y juegos de azar; sistemas operativos de juegos de casino y juegos de azar; programas de sistemas operativos de juegos de casino y juegos de azar; software de juegos informáticos para ser utilizado con juegos de casino y azar interactivos en línea; juegos de casino interactivos suministrados mediante una plataforma informática o móvil; software para máquinas tragaperras, software de apuestas, software para videojuegos tragaperras, juegos de casino, juegos de apuestas y juegos de bingo, suministrados en línea o por redes informáticas y que se puede jugar en cualquier tipo de dispositivo informático, incluidos juegos electrónicos, ordenadores personales, dispositivos portátiles y teléfonos móviles; máquinas de reconocimiento de billetes electrónicos, de la clase 09, y 3) En definitiva, se reconsidera las observaciones de fondo, aceptándose la solicitud de registro de marca para la siguiente cobertura: Máquinas de juegos de dinero; fichas para juegos de apuestas; juegos de mahjong; juegos para salones recreativos; máquinas de juegos de azar que funcionan con monedas, billetes y tarjetas; juegos; juegos electrónicos; fichas de juego; mesas de juego; tragamonedas [máquinas de juego]; máquinas de juego con pantalla de cristal líquido; tragamonedas y dispositivos de juegos de azar; máquinas de juego que funcionan con monedas; fichas de ruleta; fichas de póquer; fichas y dados [equipos de juego]; equipos de juegos de azar para casinos; mesas de ruletas; ruletas de juegos de azar; máquinas de juegos de azar y máquinas recreativas, automáticas y que funcionan con monedas; máquinas recreativas que funcionan con monedas o máquinas recreativas electrónicas que funcionan con monedas, con o sin posibilidad de ganancias; cajas para máquinas recreativas accionadas con monedas, máquinas tragaperras y máquinas de juegos de azar; máquinas y aparatos recreativos electrónicos o electrotécnicos, máquinas de juegos de azar, máquinas recreativas que funcionan con monedas; carcasas para máquinas de juego de previo pago, equipos para juegos de azar, máquinas de juegos de azar, máquinas para los juegos de azar; máquinas de juegos eléctricas y electroneumáticas;

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				juegos de lotería; blancos de tiro electrónicos para juegos y deportes; equipos y accesorios de juegos de sociedad no comprendidos en otras clases, en particular fichas, chapas, canicas; juegos de sociedad, aparatos, equipos y sus accesorios, no comprendidos en otras clases, en particular blancos electrónicos, backgammon, tarjetas para rascar, naipes, tarjetas de lotería, dados; billetes de lotería; billetes de lotería impresos; tarjetas de lotería para rascar; billetes de lotería para raspa, de la clase 28; Juegos de azar o apuestas; servicios relacionados con juegos de azar; servicios de juegos con fines recreativos; servicios de casino, juegos de azar y apuestas; formación sobre el desarrollo de sistemas de software; suministro de equipos de juego para salas de juegos de apuestas; Suministro de equipos de casinos [juego]; servicios de entretenimiento de máquinas de juego; servicios de casinos [juegos de azar o apuestas]; servicios de salas de videojuegos; alquiler de equipos de juego; alquiler de máquinas de juegos de azar; servicios de salas de juegos; alquiler de máquinas de juego con imágenes de frutas; edición o grabación de sonido e imágenes; servicios recreativos de grabaciones de audio y vídeo; alquiler de aparatos de reproducción de sonido; suministro de equipos de juego para casinos; puesta a disposición de instalaciones de casinos; servicios de apuestas en línea; servicios relacionados con la explotación de salas de juegos, casinos en línea y sitios web de apuestas en línea; entretenimiento interactivo en línea; servicios de casino en línea; servicios de juegos en línea mediante dispositivos móviles; servicios de entretenimiento en línea en forma de torneos de juegos; suministro de información en línea sobre actividades recreativas en forma de juegos informáticos; servicios de apuestas deportivas; servicios de apuestas deportivas en línea; servicios de lotería; organización de loterías; organización de loterías; sorteos [loterías]; realización de loterías por cuenta de terceros; puesta a disposición de salas de tragaperras; alquiler de máquinas tragamonedas [máquinas de juegos de azar]; suministro de juegos en línea y juegos de azar, de la clase 41; Servicios de asistencia técnica en materia de software; diagnóstico y solución de problemas de software; servicios de asistencia técnica en la supervisión de redes

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				informáticas; servicios de asistencia técnica para la explotación de redes informáticas; servicios de asistencia técnica sobre software y aplicaciones informáticas; supervisión e inspección tecnológicas; monitorización a distancia de sistemas informáticos; control del estado de las máquinas; instalación, reparación y mantenimiento de software; diseño, mantenimiento y actualización de software; instalación, configuración y mantenimiento de programas informáticos; diseño, mantenimiento, desarrollo y actualización de software; instalación y personalización de software de aplicación; consultoría técnica sobre la instalación y el mantenimiento de software informático; servicios de control de sistemas informáticos; diseño de sistemas de software gráfico; desarrollo de software multimedia interactivo; diseño y desarrollo de hardware; consultoría en materia de diseño de hardware informático; servicios de consultoría e información en relación con el diseño y desarrollo de hardware informático; Diseño, desarrollo y prueba de software informático y hardware, en particular para juegos de apuestas, juegos de casino y quinielas, de la clase 42.
991806089	KOSTADIN MANEV, en representación de Euro Games Technology Ltd. Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	100 CROWN HOT	A lo ppal, téngase presente la limitación de cobertura; Al primer otrosí, por contestada la observación de fondo; Al segundo otrosí, téngase presente; Al tercer otrosí, por acompañados; Al cuarto otrosí, no ha lugar al patrocinio, constitúyase en la oportunidad y ante quién corresponda.
991806716	Chang Tsi & Partners, en representación de HUAWEI TECHNOLOGIES CO.,LTD. Resolución de aceptación parcial a registro	Denominativa	Petal	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 04 de marzo de 2025 una resolución de observaciones de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en el artículo 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, en relación al Registro N° 1357603, marca Petal, que distingue Aparatos para desodorizar el aire; aparatos de fumigación que no sean para uso médico; evaporadores; humidificadores; aparatos y máquinas

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				para purificar el aire; instalaciones de filtrado de aire; difusores de luz; aparatos de iluminación con diodos electroluminiscentes [ledes]; aparatos e instalaciones de alumbrado; lámparas eléctricas; lámparas [aparatos de iluminación] de la clase 11 y Difusores de aceites aromáticos, que no sean con varillas, eléctricos y no eléctricos; quemadores de perfume [pebeteros]; vaporizadores de perfume; pulverizadores de perfume, de la clase 21 y Registro N° 1149803, marca PETAL FRESH, que distingue Cremas de belleza; cremas de belleza para el cuidado del cuerpo; lociones de belleza; cremas corporales; lociones corporales; leches corporales para humectar e hidratar la piel (cremas tipo body milk); exfoliantes corporales; geles de baño; acondicionadores; cosméticos; cremas exfoliantes; exfoliantes para el cuerpo, manos y pies; desmaquilladores para los ojos; desmaquilladores faciales, mascarillas faciales de belleza; exfoliantes faciales; exfoliantes para los pies; lociones capilares; cremas para las manos; lociones para las manos; exfoliantes para las manos; desmaquilladores; cremas hidratantes; sales de baño para el cuerpo que no sean para uso médico; cremas para los pies que no sean para uso médico; lociones para los pies que no sean para uso médico; sales de baño para los pies que no sean para uso médico; tónicos para la piel que no sean para uso médico; toallitas húmedas impregnadas de lociones cosméticas; champús; preparaciones para el cuidado de la piel, a saber, preparaciones exfoliantes para el cuerpo; lociones para la piel; mascarillas humectantes para la piel; mascarillas hidratantes para la piel, con exclusión de detergentes; preparaciones y sustancias, todas para uso en lavandería; preparaciones acondicionadoras de telas; suavizantes para telas; preparaciones para blanquear; preparaciones para remover manchas; preparaciones desodorantes o refrescantes para uso en ropa y textiles; jabones; jabones para abrillantar textiles; preparaciones para lavar a mano ropa y textiles; almidón para ropa; preparaciones de limpieza; pulido, raspado y preparaciones abrasivas de la clase 3.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				Que, el solicitante no contestó la observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) dentro de plazo. Considerando: Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Letra H) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas. Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla. Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a las marcas registradas distingue coberturas en parte relacionadas y en parte idénticas. Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y (iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra. Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con los signos invocados en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letras h) y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se Ratifica la observación de fondo marca del Protocolo y se Rechaza la solicitud de registro para distinguir servicios de la clase 35 a saber: Presentación de productos de las clases 3, 11 y 21, en todo tipo de medios de comunicación para su venta minorista; puesta a disposición de mercados en línea para compradores y vendedores de productos de las clases 3, 11 y 21; promoción de ventas de productos de las clases 3, 11 y 21, para terceros; agencias de importación y exportación de productos de las clases 3, 11 y 21; optimización de motores de búsqueda para la promoción de ventas de productos de las clases 3, 11 y 21, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) en relación al artículo 19 de la Ley 19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos; Concediéndose la marca solicitada para distinguir el resto de los servicios de la clase 35 a saber: Presentación de productos, con exclusión de productos de las clases 3, 11 y 21, en todo tipo de medios de comunicación para su venta minorista; publicidad en línea por una red informática; publicidad; información y asesoramiento comerciales al consumidor [servicios de atención al cliente]; suministro de información comercial; puesta a disposición de mercados en línea para compradores y vendedores de productos, , con exclusión de productos de las clases 3, 11 y 21, y servicios; promoción de ventas, , con exclusión de productos de las clases 3, 11 y 21, para terceros; marketing; agencias de importación y exportación de productos, , con exclusión de productos de las clases 3, 11 y 21; optimización de motores de búsqueda para la promoción de ventas, con exclusión de productos de las clases 3, 11 y 21.

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
991806875	Zhongshang ZHXY Intellectual Property Co., Ltd, en representación de Bestsub Technologies Co. Limited Resolución de aceptación parcial a registro	Mixta	bestsub	Considerando: Que, en la presente solicitud se notificó al solicitante con fecha 06 de marzo de 2025 una Resolución de observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura), a saber la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: Mezcladoras, de la clase 7. Que, el solicitante no contestó la observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) dentro de plazo. Que, en atención a lo anteriormente expuesto y conforme a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley N° 19.039 y a la imposibilidad de determinar con claridad el objeto protegido en relación a los productos de la Clase 7: Mezcladoras, entendiendo que dicha imposibilidad ha impedido la correcta y certera realización del examen sustantivo para los productos antes descritos, lo que podría afectar derechos adquiridos por terceros, se Rechaza el registro para los productos objetados por esta Oficina.
991807377	Shenzhen Xiaozhi Intellectual Property Co., LTD, en representación de Hoco technology development (Shenzhen) Co., LTD Resolución de aceptación parcial a registro	Mixta	hoco.	Que, en la presente solicitud singularizada precedentemente se notificó al solicitante con fecha 06 de marzo de 2025 una resolución de observaciones de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) a fin de informarle que la marca solicitada incurría en la causal de irregistrabilidad contemplada en el artículo 20 letra h) inciso 1° de la ley N°19.039. La marca solicitada presenta igualdad o semejanza gráfica y fonética, lo cual podría prestarse para inducir a error, en relación al Registro N° 1315849, marca ÖKO, que distingue Aparatos de alumbrado, de calefacción, de producción de vapor, cocción, de refrigeración, de secado, de ventilación, de distribución de

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				agua e instalaciones sanitarias, aparatos para filtrar el agua, aparatos calentadores de agua, bombas de calor; placas solares (calefacción); radiadores eléctricos, neveras portátiles eléctricas, parrillas de horno, filtros de aire para la climatización, acumuladores y recuperadores de calor, colectores solares (calefacción); secador de pelo; secadores de ropa eléctrica; campanas de ventilación; tostador de pan; recipientes frigoríficos; refrigeradores; quemadores; hervidores eléctricos; hornos micro-ondas (aparatos de cocina), clase 11. Que, el solicitante no contestó la observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) dentro de plazo. Considerando: Que, en atención a la causal de irregistrabilidad notificada, este Instituto ha centrado su análisis en determinar si concurren o no en la especie los hechos que constituyen dicha causal. Que, para lo anterior, se ha tenido en primer término en consideración el concepto de marca contenido en el artículo 19 de la Ley N° 19.039, que las define como todo signo capaz de distinguir en el mercado productos o servicios. Tales signos podrán consistir en palabras, incluidos los nombres de personas, letras, números, elementos figurativos tales como imágenes, gráficos, símbolos, combinaciones de colores, sonidos, olores o formas tridimensionales, así como también, cualquier combinación de estos signos, siendo una de sus funciones principales la de indicar la procedencia empresarial de los mismos. Que, de lo anterior, fluye que la característica y función primordial y esencial de la marca es la de permitir la identificación de los productos y los servicios respectivos, asegurando una correcta vinculación al origen mercantil de los mismos, de modo de evitar la confusión en el público consumidor acerca de dicha procedencia. Que, en caso de gozar de los atributos que permiten su concesión, nuestra Ley consagra un derecho exclusivo y excluyente en favor del titular para la explotación de dicha marca en el mercado. Que, para asegurar aquel fin y determinar si en definitiva un signo puede ser reclamado como un derecho exclusivo, este Instituto debe

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				velar porque las marcas comerciales gocen de capacidad distintiva, para lo cual debe analizar además del signo en sí mismo, la cobertura de los productos o servicios solicitados y los demás signos existentes, evaluando la posibilidad de confusión. Letra H) de la Ley 19.039 que dispone que no podrán registrarse como marcas Aquellas iguales o que gráfica o fonéticamente se asemejen de forma que puedan confundirse con otras ya registradas o válidamente solicitadas con anterioridad para productos o servicios idénticos o similares, pertenecientes a la misma clase o clases relacionadas. Que, para determinar la concurrencia de las causales de irregistrabilidad aludidas precedentemente este Instituto ha apreciado los antecedentes de la causa, conforme el método de análisis que a continuación se desarrolla. Que para configurar las causales citadas se deberá analizar en primer lugar las coberturas de los signos en aparente conflicto, esto es, su ámbito de protección, que se define por los productos o servicios que pretenden distinguir en el mercado. Resulta esencial determinar si las coberturas de los signos en conflicto son idénticas, similares o relacionadas entre sí, pues si no existe una relación entre los productos o servicios solicitados, normalmente, no existirá impedimento para la convivencia entre los signos, en virtud del principio de especialidad de las marcas comerciales. La marca solicitada en relación a la marca registrada distingue coberturas en parte relacionadas y en parte idénticas. Que, para analizar las semejanzas entre una marca y otra corresponde a una operación estimativa que implica el empleo de ciertas pautas de comparación, sin perjuicio de las normas y principios consagrados en la legislación sobre propiedad industrial. Dichas pautas de evaluación deben ser analizadas considerando la estructura que posee cada marca, a la luz de: (i) La apreciación global, que obliga al momento del análisis marcario a considerar los signos en su conjunto o como un todo, sin detenerse a examinar los detalles de un signo y sin acudir a fraccionamientos, incorporando comparación fonética, gráfica y/o

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				conceptual; (ii) La primera impresión, que corresponde a aquella opinión superficial que tiene el público consumidor en el mercado y que se centra, generalmente, en el señalado conjunto; y (iii) La búsqueda del elemento dominante que impregna la visión de conjunto de una marca denominativa compuesta, a fin de compararla con otra. Que, efectuada esa revisión, se ha podido constatar que los signos en controversia presentan una configuración fácilmente confundible tanto desde el punto de vista gráfico como fonético, ya que no se advierten en la marca solicitada elementos que, al confrontarla con el signo invocado en la observación, permitan distinguirla con un grado adecuado de independencia y fisonomía propia. Por las consideraciones antes expuestas, y teniendo presente lo dispuesto en la Ley 19.039, en sus artículos 19, 20 letras h) y en el Reglamento de dicha ley, RESUELVO: Que se Ratifica la observación de fondo marca del Protocolo y se Rechaza la solicitud de registro para distinguir productos de la clase 11, por incurrir en la causal de irregistrabilidad del artículo 20 letra h) en relación al artículo 19 de la Ley 19.039, en base a los argumentos expuestos y aquellos contenidos en la observación de fondo formulada en autos, los que se dan por enteramente reproducidos; Concediéndose la marca solicitada para distinguir productos de la clase 8.
991807412	FMP Fuhrer Marbach & Partner, en representación de Philip Morris Products S.A. Fondo - Res. Favorable Escrito	Denominativa	ILUMA i2	A lo principal, téngase presente limitación de cobertura. Al primer otrosí, por contestada la observación de fondo marca del Protocolo. Al segundo otrosí, por acompañado poder y delegación de poder en custodia.
991808494	Y.P.LEE, MOCK & PARTNERS, en representación de CJ CheilJedang Corporation Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	Live Delicious	A lo principal, por contestada la observación de fondo marca del Protocolo. Al otrosí, téngase presente y por acompañado poder y delegación de poder en custodia.
991808688	BEIJING DHH LAW FIRM, en representación de State Grid Corporation of China Resolución de suspensión de marca por plazo	Mixta	STATE GRID CORPORATION OF CHINA	Como se pide, suspéndase la tramitación de la presente solicitud por un término de 60 días hábiles a fin de que el solicitante pueda tramitar la transferencia de los registros base de la observación de fondo.
991808688	BEIJING DHH LAW FIRM, en representación de State Grid Corporation of China Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	STATE GRID CORPORATION OF CHINA	A lo principal, por contestada la observación de fondo marca del Protocolo. Al primer otrosí, como se pide, estese al merito de lo que se resolverá a continuación. Al segundo otrosí, téngase presente.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
991808821	Estudio Carey Ltda. , en representación de Stellantis Europe S.p.A. Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	600	A lo principal, por contestada la observación de fondo marca del Protocolo. Al otrosí, por acompañado poder y delegación de poder en custodia.
991808998	FMP Fuhrer Marbach & Partner, en representación de Philip Morris Products S.A. Fondo - Res. Favorable Escrito	Denominativa	ILUMA i	A lo principal, téngase presente limitación de cobertura. Al primer otrosí, por contestada la observación de fondo marca del Protocolo. Al segundo otrosí, por acompañado poder y delegación de poder en custodia.
991809124	DIFUSÃO MARCAS E PATENTES LTDA, en representación de ORTOBIO S.A Fondo - Res. Favorable Escrito	Mixta	ORTOBIO	A lo principal, por contestada la observación de fondo marca del Protocolo. Al otrosí, téngase presente y por acompañado poder y delegación de poder en custodia.
991809223	Shanghai Sunhold Law Firm, en representación de Breton Technology Co.,Ltd Resolución de aceptación parcial a registro	Figurativa		Considerando: Que, en la presente solicitud se notificó al solicitante con fecha 20 de marzo de 2025 una Resolución de observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura), a saber la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: Mezcladoras, de la clase 7. Que, el solicitante no contestó la observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) dentro de plazo. Que, en atención a lo anteriormente expuesto y conforme a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley N° 19.039 y a la imposibilidad de determinar con claridad el objeto protegido en relación a los productos de la Clase 7: Mezcladoras, entendiendo que dicha imposibilidad ha impedido la correcta y certera realización del examen sustantivo para los productos antes descritos, lo que podría afectar derechos adquiridos por terceros, se Rechaza el registro para los productos objetados por esta Oficina.
991809259	Valentina Antonella Venturelli Santa María, en representación de Bath & Body Works Brand Management, Inc. Fondo - Res. Favorable Escrito	Denominativa	B&BW	Por contestada la observación de fondo.

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
991809288	Zhejiang Huayao Intellectual Property Co., Ltd., en representación de Yiwu Siduo Daily Necessities Co., Ltd Resolución de aceptación parcial a registro	Mixta	SYMDOR	Considerando: Que, en la presente solicitud se notificó al solicitante con fecha 20 de marzo de 2025 una Resolución de observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura), a saber la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: Rotuladores, de la clase 8. Que, el solicitante no contestó la observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) dentro de plazo. Que, en atención a lo anteriormente expuesto y conforme a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley N° 19.039 y a la imposibilidad de determinar con claridad el objeto protegido en relación a los productos de la Clase 8: Rotuladores, entendiendo que dicha imposibilidad ha impedido la correcta y certera realización del examen sustantivo para los productos antes descritos, lo que podría afectar derechos adquiridos por terceros, se Rechaza el registro para los productos objetados por esta Oficina.
991809329	Shanghai Sunhold Law Firm, en representación de Breton Technology Co.,Ltd Resolución de aceptación parcial a registro	Figurativa		Considerando: Que, en la presente solicitud se notificó al solicitante con fecha 20 de marzo de 2025 una Resolución de observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura), a saber la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: Mezcladoras, de la clase 7. Que, el solicitante no contestó la observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) dentro de plazo. Que, en atención a lo anteriormente expuesto y conforme a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
				relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley N° 19.039 y a la imposibilidad de determinar con claridad el objeto protegido en relación a los productos de la Clase 7: Mezcladoras, entendiendo que dicha imposibilidad ha impedido la correcta y certera realización del examen sustantivo para los productos antes descritos, lo que podría afectar derechos adquiridos por terceros, se Rechaza el registro para los productos objetados por esta Oficina.
991809867	Guangdong Shijimingyang Intellectual Property Business & Services Co., Ltd., en representación de SALLY Technology Co., Ltd. Resolución de aceptación parcial a registro Fondo - Res. de Mero Trámite	Mixta	SALLY	Considerando: Que, en la presente solicitud se notificó al solicitante con fecha 20 de marzo de 2025 una Resolución de observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura), a saber la imposibilidad de determinar el objeto de la protección dice relación con: Piezas accesorias para baños, de la clase 11. Que, el solicitante no contestó la observación de fondo marca del Protocolo (afecta parte de la cobertura) dentro de plazo. Que, en atención a lo anteriormente expuesto y conforme a lo dispuesto en los arts. 4 y 5 del Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, en concordancia con las disposiciones aplicables del Convenio de la Unión de París para la Protección de la Propiedad Industrial, y lo dispuesto en los arts. 16 y 17 del Reglamento del Protocolo, y en los arts. 19, 22 y 23 de la Ley N° 19.039 y a la imposibilidad de determinar con claridad el objeto protegido en relación a los productos de la Clase 11: Piezas accesorias para baños, entendiendo que dicha imposibilidad ha impedido la correcta y certera realización del examen sustantivo para los productos antes descritos, lo que podría afectar derechos adquiridos por terceros, se Rechaza el registro para los productos objetados por esta Oficina.
991839575	ZENZ PATENTANWÄLTE PARTNERSCHAFT MBB, en representación de SANHA GmbH & Co. KG Forma - Res. Favorable Escrito	Denominativa	SANHA	Como se pide, téngase presente la representación que indica. Por acompañado poder en custodia.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M11:

Resoluciones Varias

Solicitud	Representante Tipo de resolución	Tipo signo	Marca	Observaciones
991841873	Madara Luse, en representación de L. J. LINEN, SIA Resolución de trámite administrativo - Remisión al SAG	Denominativa	LIONPRO	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M12:

Solicitudes de Renovación Observadas

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M13:

Solicitudes de Renovación Aceptadas

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección M14:

Resoluciones pagos incompletos de renovación

Solicitud	Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección A4:

Resoluciones de inscripción de renovación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones

Sección A5:

Resoluciones que renuevan marcas de establecimiento como de productos/servicios y extienden su cobertura territorial

Solicitud		Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
469700	1130702	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación Parcial TLT		PROLESUR	
467319	1141919	Sebastián Eduardo Prieto Damm, en calidad de Representante de Anotación de Renovación Parcial TLT		IL GASTRONOMICO	
467318	1151870	Sebastián Eduardo Prieto Damm, en calidad de Representante de Anotación de Renovación Parcial TLT		IL GASTRONOMICO	
471345	1156754	PCM ABOGADOS LIMITADA , en calidad de Representante de Anotación de Renovación Parcial TLT		PAHUILMO	
471331	1159722	PCM ABOGADOS LIMITADA , en calidad de Representante de Anotación de Renovación Parcial TLT		PAHUILMO	
467725	1164194	BEUCHAT, BARROS & PFENNIGER, en calidad de Representante de Anotación de Renovación Parcial TLT		DON QUIJOTE	
471335	1168425	PCM ABOGADOS LIMITADA , en calidad de Representante de Anotación de Renovación Parcial TLT		PAHUILMO	
469163	1172264	Clarke Modet Y Cº Chile Spa , en calidad de Representante de Anotación de Renovación Parcial TLT		INMESOL	
469164	1172265	Clarke Modet Y Cº Chile Spa , en calidad de Representante de Anotación de Renovación Parcial TLT		INMESOL	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección A5:

Resoluciones que renuevan marcas de establecimiento como de productos/servicios y extienden su cobertura territorial

Solicitud		Representante	Tipo signo	Marca	Observaciones
470841	1174089	Estudio Federico Villaseca y Compañia Limitada , en calidad de Representante de Anotación de Renovación Parcial TLT		PLAZA PUENTE EL NUEVO CENTRO DE PUENTE ALTO	
467181	1176852	Juan Pablo Silva Dorado, en calidad de Representante de Anotación de Renovación Parcial TLT		PRECISION HISPANA	

Firma por orden del Director Nacional
y de la Conservadora de Marcas

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección A1:

Anotaciones Observadas

Anotación	Registro	Representante	Marca	Observaciones
473577	867723	Dentons Larrain Rencoret SPA , en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	CARPIGIANI	Acredite la facultad de Laura Pedemonte para representar a Ali Group Holding S.r:l.
466374	922562	CRISTOBAL PORZIO, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	RTS	Acompañe nuevo contrato o rectificación con la correcta individualización de la marca, en cuanto al número de solicitud. Acredite la facultad de representación por el cedente.
478123	957993	Graciana Fernanda Farías Cortez, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	SIXCLOUD	A la presentación de 06 de junio de 2025: Se reitera observación de 05 de junio de 2025: Conforme lo expuesto y vista la documentación acompañada: Solicitantes a favor de quienes debe quedar en definitiva inscrita la anotación corresponden a Teresa Isabel Margarita Aguayo Aguayo 50% y titular que se mantiene, Jorge Orlando Palma Escobar 50%, para posteriormente tramitar paso siguiente de anotación en favor de quien en definitiva debe quedar como titular de la marca.
478141	957995	Graciana Fernanda Farías Cortez, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	SIXCLOUD	A la presentación de 06 de junio de 2025: Se reitera observación de 05 de junio de 2025: Conforme lo expuesto y vista la documentación acompañada: Solicitantes a favor de quienes debe quedar en definitiva inscrita la anotación corresponden a Teresa Isabel Margarita Aguayo Aguayo 50% y titular que se mantiene, Jorge Orlando Palma Escobar 50%, para posteriormente tramitar paso siguiente de anotación en favor de quien en definitiva debe quedar como titular de la marca.
473578	1030683	Dentons Larrain Rencoret SPA , en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	LABOTRONIC	Acredite la facultad de Laura Pedemonte para representar a Ali Group Holding S.r:l.
473575	1113676	Dentons Larrain Rencoret SPA , en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	CATTABRIGA	Acredite la facultad de Laura Pedemonte para representar a Ali Group Holding S.r:l.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección A1:

Anotaciones Observadas

Anotación	Registro	Representante	Marca	Observaciones
474229	1128049	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	BANCO RIPLEY	Vista resolución de observaciones formulada y escrito de " Cumple lo ordenado , y con un nuevo estudio de los antecedentes, especifique en clase 36 conforme a : **Servicios financieros y bancarios, servicios de asesoría financiera en materia de mercados futuros** , **servicios de corretaje de bolsa, servicios de agentes de valores, servicios de clearing financiero**, servicios de trust de inversión, **servicios financieros de holding, servicios de agencia de cambio,** estimación de bienes inmobiliarios y de capital; servicios de tarjeta de crédito, administración de fondos mutuos, hipotecarios, constitución de fondos, **estimación de garantías financieras, servicios de leasing;** apertura y mantención de cuentas de depósito, de ahorro voluntario, operaciones bursátiles, compra y venta de acciones y valores, transacciones y operaciones financieras de crédito
478969	1144095	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	BILZ PAP POP CANDY UVA	En descripción de productos de **Clase 32**, corrija las frases "otras bebidas sin alcohol" y "otras preparaciones para elaborar bebidas," en el sentido de eliminar en ambos casos la expresión "otras", por cuanto de otro modo resulta una expresión demasiado amplia.
478976	1144096	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	BILZ PAP POP CANDY CHERRY	En descripción de productos de **Clase 32**, corrija las frases "otras bebidas sin alcohol" y "otras preparaciones para elaborar bebidas," en el sentido de eliminar en ambos casos la expresión "otras", por cuanto de otro modo resulta una expresión demasiado amplia.
478971	1144749	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	BILZ PAP POP CANDY ALGODON DE AZUCAR	En descripción de productos de **Clase 32**, corrija las frases "otras bebidas sin alcohol" y "otras preparaciones para elaborar bebidas," en el sentido de eliminar en ambos casos la expresión "otras", por cuanto de otro modo resulta una expresión demasiado amplia.
478974	1148057	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT		En descripción de productos de **Clase 32**, corrija las frases "otras bebidas sin alcohol" y "otras preparaciones para elaborar bebidas," en el sentido de eliminar en ambos casos la expresión "otras", por cuanto de otro modo resulta una expresión demasiado amplia.
478972	1148272	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	KEM RÍO GUARANÁ	En descripción de productos de **Clase 32**, corrija las frases "otras bebidas sin alcohol" y "otras preparaciones para elaborar bebidas," en el sentido de eliminar en ambos casos la expresión "otras", por cuanto de otro modo resulta una expresión demasiado amplia.
467942	1154769	José Miguel Cecil Flores Acuña, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	HITMAP	Acredítese personería de representante para comparecer por nuevo titular de marca registrada.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección A1:

Anotaciones Observadas

Anotación	Registro	Representante	Marca	Observaciones
470876	1156287	Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	CARTIER	En clase 14 aclare y especifique " artículos de joyería para ser utilizadas como accesorios para computadores ". En clase 18 elimine la frase " productos hechos de estos materiales y no incluidos en otras clases ".
478438	1162892	Comercial Cotys S.A. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación Parcial TLT	CHICFRANCE	Señale a representante legal conforme a poder acompañado y que corresponde a Skandr Saka Quiroga. En clase 35 especifique conforme a : **Servicios de compra y venta de prendas de vestir, calzado, artículos de sombrerería.**
478429	1167125	Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Renovación Parcial TLT	FOOT LOCKER	En clase 35 especifique conforme a : **Servicios de compra y venta de cuero e imitaciones de cuero, ; pieles de animales**; baúles y maletas; paraguas, sombrillas y bastones; fustas y guarnicionería. Ropa, calzados**, artícullos de sombrerería**. Juegos, juguetes; artículos de gimnasia **y de deporte ; decoraciones para árboles de Navidad.**
478910	1168666	Michael Patrick Collins Sprohnle, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	GRUPO COLLINS	Acompañe poder para representar al solicitante.
478911	1169690	Michael Patrick Collins Sprohnle, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	GRUPO COLLINS	Acompañe poder para representar al solicitante.
478483	1169828	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación Parcial TLT	POLISAK	En clase 40 especifique conforme a : **Servicios de fabricación de papel, cartón ; productos de imprenta;** material de encuadernación; fotografías; artículos de papelería; adhesivos (pegamentos) de papelería o para uso domestico; material para artistas; pinceles; máquinas de escribir y artículos de oficina (excepto muebles); material de instrucción o material didáctico (excepto aparatos); **materias plásticas para embalar** ; caracteres de imprenta; **clichés de imprenta. caucho**, gutapercha, goma, amianto, **mica. productos de materias plásticas semielaborados**; materiales para calafatear, estopar y aislar; **tubos flexibles no metálicos, cuerdas**, cordeles, redes, tiendas de campaña, lonas, velas de navegación, **sacos y bolsas de trnsporte de productos** ; materiales de acolchado y relleno (excepto el caucho o las materias plásticas); materias textiles fibrosas en bruto.
477686	1170056	ALESSANDRI & COMPAÑIA LIMITADA, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	ATLASBX	Aclare presentación, solicitante ya es titular del registro.
477029	1170227	Rodrigo Ignacio Valenzuela Fuenzalida, en calidad de Representante de Anotación de Cambio de nombre	KAZAR	A su escrito de 02 de junio de 2025: Conforme lo expuesto, acompañe documento que dé cuenta efectivamente del cambio de nombre que se solicita.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección A1:

Anotaciones Observadas

Anotación	Registro	Representante	Marca	Observaciones
474366	1178373	SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	AUSTRALIS CAPE HORN & PATAGONIA	Vista resolución de observaciones formuladas y escrito de Cumple lo ordenado ; en " almacenamiento, bodegaje, carga, descarga y distribución de energía ", aclare y especifique " el bodegaje de energía " o, en su defecto, elimine la expresión " bodegaje ".
474385	1178374	SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	AUSTRALIS	Vista resolución de observaciones formuladas y escrito de Cumple lo ordenado ; en " almacenamiento, bodegaje, carga, descarga y distribución de energía ", aclare y especifique " el bodegaje de energía " o, en su defecto, elimine la expresión " bodegaje ".
473574	1185278	Dentons Larrain Rencoret SPA , en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	CARPIGIANI	Acredite la facultad de Laura Pedemonte para representar a Ali Group Holding S.r:l.
477544	1186390	E-MARCAS SPA, en calidad de Representante de Anotación de Cambio de nombre	LOS TORREONES DE VALDIVIA	Acompañe documento que dé cuenta efectivamente del cambio de nombre que se solicita.
466390	1186480	CRISTOBAL PORZIO, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	RTS	Acredite la facultad de representación por el cedente.
477665	1188707	Manuela Inés Ríos Reyes, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total		A la presentación de 04 de junio de 2025: Acompañe documento suscrito por ambas partes contratantes. Contrato de compraventa y rectificación de contrato sólo están suscritos por la compareciente por el comprador.
478946	1196689	Estudio Carey Ltda. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT		En descripción de productos de **Clase 03**, en la frase “otras sustancias para la colada” sustituya por "sustancias para lavar la ropa" y elimine la expresión “otras”, por cuanto de otro modo resulta una expresión demasiado amplia. En descripción de productos de **Clase 30**, modifique “confitería” por “productos de confitería“ y “polvos para esponjar” por “polvos de hornear”.
477543	1228254	E-MARCAS SPA, en calidad de Representante de Anotación de Cambio de nombre	FUNDO RUNCA VALDIVIA	Acompañe documento que dé cuenta efectivamente del cambio de nombre que se solicita.
475538	1249519	Dentons Larrain Rencoret SPA , en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	H	Individualice correctamente denominación de la marca en contrato.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección A1:

Anotaciones Observadas

Anotación	Registro	Representante	Marca	Observaciones
475766	1302396	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	APTIV	
462180	1309081	Johansson & Langlois , en calidad de Representante de Anotación de Cambio de nombre	checklistfácil	Además, verifique la razón social del solicitante según documento.
475767	1325328	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	APTIV	
478482	1356726	Alex Rodrigo Severín Saavedra, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	beauty.plus	A la presentación de 09 de junio de 2025: No cumple con lo ordenado. Se reitera observación de 06 de junio de 2025, debiendo acompañar nuevo contrato o rectificación, en que quien comparezca en representación de las partes contratantes corresponda con la persona que suscribe el documento.
478481	1356727	Alex Rodrigo Severín Saavedra, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	beauty.plus	A la presentación de 09 de junio de 2025: No cumple con lo ordenado. Se reitera observación de 06 de junio de 2025, debiendo acompañar nuevo contrato o rectificación, en que quien comparezca en representación de las partes contratantes corresponda con la persona que suscribe el documento.
474897	1362660	Alessandri & Compañia Limitada., en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	MIDAS	Acompañe documento fundante de la anotación.
478489	1368454	Alex Rodrigo Severín Saavedra, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total		A la presentación de 09 de junio de 2025: No cumple con lo ordenado. Se reitera observación de 06 de junio de 2025, debiendo acompañar nuevo contrato o rectificación, en que quien comparezca en representación de las partes contratantes corresponda con la persona que suscribe el documento.
478487	1423392	Alex Rodrigo Severín Saavedra, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	XIXI	A la presentación de 09 de junio de 2025: No cumple con lo ordenado. Se reitera observación de 06 de junio de 2025, debiendo acompañar nuevo contrato o rectificación, en que quien comparezca en representación de las partes contratantes corresponda con la persona que suscribe el documento.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección A2:

Anotaciones aceptadas

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección A2R: Anotaciones de renovación aceptadas

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
474533	806687	Estudio Carey Ltda. , en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	INVERGRIPHI	
477201	827202	ALESSANDRI & COMPAÑIA LIMITADA, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	REPEL-O-TEX	
474530	829740	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	KOMPERDELL	
477183	833411	ALESSANDRI & COMPAÑIA LIMITADA, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	RHODAPAP	
474278	840325	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	CAMARO	
474283	840342	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	CAMARO	
477184	930000	ALESSANDRI & COMPAÑIA LIMITADA, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	RHODAPEX	
463355	932645	Felipe Eduardo Pavez Sepúlveda, en calidad de Representante de Anotación de Cambio de nombre	MOGENSEN	
477910	945142	Juan Pablo Silva Dorado, en calidad de Representante de Anotación de Cambio de nombre	OPEN PLAZA	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
477907	959107	Juan Pablo Silva Dorado, en calidad de Representante de Anotación de Cambio de nombre	OPEN PLAZA	
477917	1014379	Juan Pablo Silva Dorado, en calidad de Representante de Anotación de Cambio de nombre	OPEN PLAZA	
477909	1014381	Juan Pablo Silva Dorado, en calidad de Representante de Anotación de Cambio de nombre	OPEN PLAZA	
477195	1044273	ALESSANDRI & COMPAÑIA LIMITADA, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	RHOVANIL	
476814	1077240	Ignacio Miguel Martínez Cornejo, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	LIBUS	A la presentación de 03 de junio de 2025: Por cumplido lo ordenado.
474444	1082531	ALESSANDRI & COMPAÑIA LIMITADA, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	SPLUNK	
474468	1082533	ALESSANDRI & COMPAÑIA LIMITADA, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	SPLUNK	
477194	1083736	Alessandri & Compañia Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	RHODIAROME	
443086	1085220	Helena María Siebel Bierwirth, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	SKYPE	Téngase presente escrito de cumple observaciones formuladas.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
471997	1121254	Sargent & Krahn , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	GOLDEN SWISS HEARTS	Téngase presente escrito de cumplimiento de observaciones formuladas.
477905	1129774	Juan Pablo Silva Dorado, en calidad de Representante de Anotación de Cambio de nombre	OPEN PLAZA	
475509	1131347	Fernando Fernández Tellería, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	POWER TAXI	Téngase presente escrito de cumplimiento de observaciones formuladas.
478914	1137715	Johansson & Langlois , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT		
474234	1137929	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	NETTO	Téngase presente escrito de cumple observaciones formuladas.
474351	1137940	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	RIZZOLI	Téngase presente escrito de cumple observaciones formuladas.
467502	1143024	Matías Somarriva Labra, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	MASHERY	
474751	1148219	Johansson & Langlois , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	ECO ACTUAL	Téngase presente escrito de cumplimiento de observaciones formuladas.
474193	1149548	Jorge Garay Pérez, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	URSOFALK	Téngase presente escrito de cumplimiento de observaciones formuladas.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
468413	1149917	CRISTOBAL PORZIO, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	MALL PLAZA SAN BERNARDO	Téngase presente escrito de cumplimiento de observaciones formuladas.
475345	1151559	Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	CHILE GAP	Téngase presente escrito de cumplimiento de observaciones formuladas.
474230	1151981	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	RIPLEY MÁS	Téngase presente escrito de cumple observaciones formuladas.
471509	1152434	Sargent & Krahn , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	LUCKY STAR	
471608	1153337	BEUCHAT, BARROS & PFENNIGER, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	ECOFLAM	
474862	1153535	Johansson & Langlois , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	GEA FRESH	Téngase presente escrito de cumplimiento de observaciones formuladas.
472832	1153618	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	NET-A-PORTER	Téngase presente escrito de cumple observaciones formuladas.
470565	1153652	Levo Legal, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	SECURITY SAT	A su escrito de fecha 04 de junio de 2025, A lo principal: por cumplido lo ordenado, corríjase descripción de productos; Otrosí: téngase presente.
472088	1154732	Mauro Dellafiori Albala, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	VIVO NATURA	Téngase presente escrito de cumplimiento de observaciones formuladas.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
477124	1154957	Juan Pablo Silva Dorado, en calidad de Representante de Anotación de Cambio de nombre	I INDIVIDUAL	
477659	1155516	Jorge Garay Pérez, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	TUXEDO TOUCH	A la presentación de 04 de junio de 2025: Por cumplido lo ordenado.
474692	1156352	Juan Pablo De La Jara Andrews, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	AGUAS LIMAY	Téngase presente escrito de cumplimiento de observaciones formuladas.
474693	1156353	Juan Pablo De La Jara Andrews, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	PUELCHE	Téngase presente escrito de cumplimiento de observaciones formuladas.
475452	1156823	Mario César Amigo Reyes, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	PRODESA	Téngase presente escrito de cumplimiento de observaciones formuladas.
471849	1157094	Guerrero Olivos Ltda , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	UNIFRUTTI	Téngase presente escrito de cumple observaciones formuladas.
473848	1157295	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	KORKMAZ	Téngase presente escrito de cumple observaciones formuladas.
470353	1157553	Sebastián Eduardo Prieto Damm, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	LACTOFF	
471838	1157575	Johansson & Langlois , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	THOM BROWNE	Téngase presente escrito de cumplimiento de observaciones formuladas.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
470535	1157685	Levo Legal, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	SECURITY SAT SEGURIDAD DE EXPERTOS	A su escrito de fecha 04 de junio de 2025, A lo principal: por cumplido lo ordenado, corríjase descripción de productos; Otrosí: téngase presente.
478850	1157853	Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	STERRAD NX	
472098	1157862	Mauro Dellafiori Albala, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT		Téngase presente escrito de cumplimiento de observaciones formuladas.
473009	1158580	Hermés & Propiedad Intelectual Consultores Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	STUDIO F	Téngase presente escrito de cumple observaciones formuladas.
473998	1158624	Karen Sara Pupkin Rutman, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	REGENERO	A su escrito de fecha 04 de junio de 2025, por cumplido lo ordenado, corríjase descripción de servicios.
475614	1158718	Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	WIKEN	A su escrito de fecha 04 de junio de 2025, A lo principal: por cumplido lo ordenado, corríjase descripción de productos; Otrosí: téngase presente.
473384	1159048	Mauro Dellafiori Albala, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT		A su escrito de fecha 04 de junio de 2025, por cumplido lo ordenado, corríjase descripción de productos.
475454	1159400	Andrés Anselmo Aguayo Díaz, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	PUERTO CONCORDIA	Téngase presente escrito de cumplimiento de observaciones formuladas.
478953	1159444	COOPER SPA , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	MONTEMAR	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
472086	1159708	Guerrero Olivos Ltda , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	INTASA	Téngase presente escrito de cumple observaciones formuladas.
473870	1159916	CRISTOBAL PORZIO, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	UNIPUNTOS	Téngase presente escrito de cumple observaciones formuladas.
473871	1159924	CRISTOBAL PORZIO, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	UNIPESOS	Téngase presente escrito de cumple observaciones formuladas.
473696	1159999	Az Y Compañía , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	KIMERA HOME	A su escrito de fecha 05 de junio de 2025, por cumplido lo ordenado, corríjase descripción de servicios.
474363	1160523	SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	MINERA CENTINELA	Téngase presente escrito de cumple observaciones formuladas.
474837	1160654	SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	CLUB DE GOLF LOS LEONES	Téngase presente escrito de cumplimiento de observaciones formuladas.
474279	1160797	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	TRIFILM	Téngase presente escrito de cumple observaciones formuladas.
474408	1160971	Estudio Carey Ltda. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	CPSP	Téngase presente escrito de cumplimiento de observaciones formuladas.
475315	1161908	Víctor Andrés Awad Haddad, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	BIGSUR	Téngase presente escrito de cumplimiento de observaciones formuladas.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
475196	1162773	Hugo Arturo Rubio González, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	EL CIELO	Téngase presente escrito de cumplimiento de observaciones formuladas.
474784	1162797	Jarry Ip Spa , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	ALPHATEX	A su escrito de fecha 09 de junio de 2025, por cumplido lo ordenado, corríjase descripción de productos.
478937	1162832	Mauro Dellafiori Albala, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	ANIS CALAF	
472225	1163077	Luis Felipe Claro Swinburn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	CARTA CREDENCIAL	Téngase presente escrito de cumplimiento de observaciones formuladas.
470516	1163143	BEUCHAT, BARROS & PFENNIGER, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	AMMONUL	
476157	1163313	BEUCHAT, BARROS & PFENNIGER, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	BDS	A su escrito de fecha 05 de junio de 2025, A lo principal: por cumplido lo ordenado, corríjase descripción de servicios; Otrosí: téngase presente.
478897	1163742	Puga Ortiz Propiedad Intelectual Limitada , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	AUDATEX	
478898	1163841	Hugo Arturo Rubio González, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	PEÑALOLEN	
472075	1163843	Mauro Dellafiori Albala, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	CARO AMICI	Téngase presente escrito de cumple observaciones formuladas.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
478895	1164247	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	CENTRO MEDICO ARAUCO SALUD	
478881	1164249	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	DENTAL ARAUCO SALUD	
478885	1164252	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	IMAGENOLOGÍA ARAUCO SALUD	
478884	1164263	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	CENTRO CLÍNICO ARAUCO SALUD	
478849	1164417	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	ROVIMIX	
478901	1164418	Hugo Arturo Rubio González, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	BATUCO	
478870	1164430	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	LUPINE	
478956	1164477	Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	UNALMES	
478903	1164571	Hugo Arturo Rubio González, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	HUECHURABA	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
478917	1164606	Albagli, Zaliasnik & Cía. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	ISOTAPE	
474265	1164630	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	ACRYPET	Téngase presente escrito de cumple observaciones formuladas.
478889	1164795	Enriqueta Gabriela González Fuenzalida, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	BISTEC	
473559	1165059	CRISTOBAL PORZIO, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	HAYSKRIM	A su escrito de fecha 04 de junio de 2025, por cumplido lo ordenado, corríjase descripción de productos.
473633	1165064	CRISTOBAL PORZIO, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	AUTOPLAZA	A su escrito de fecha 05 de junio de 2025, por cumplido lo ordenado, corríjase descripción de servicios.
476152	1165287	Estudio Carey Ltda. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	Audi	A su escrito de fecha 05 de junio de 2025, por cumplido lo ordenado, corríjase descripción de servicios.
476329	1165359	Eduardo Elías Brodsky Goren, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	PLAZA MAULE	A su escrito de fecha 04 de junio de 2025, por cumplido lo ordenado, corríjase descripción de servicios.
476334	1165361	Eduardo Elías Brodsky Goren, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	PLAZA MAULE	A su escrito de fecha 04 de junio de 2025, por cumplido lo ordenado, corríjase descripción de servicios.
474258	1165431	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	MINDSHARE	Téngase presente escrito de cumple observaciones formuladas.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
478947	1165497	Estudio Carey Ltda. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	CALABAZA	
478963	1165498	Estudio Carey Ltda. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	HOBBY	
478955	1165499	Estudio Carey Ltda. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	RITMICO	
478900	1165778	Mario César Amigo Reyes, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	HELIXBELL	
478856	1166120	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	ORO-STAR	
478853	1166267	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	VEUVE AMBAL	
478852	1166284	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	STRIX	
478863	1166356	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	TRIGUISAR	
473336	1166371	Karen Sara Pupkin Rutman, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	ABLUO	Téngase presente escrito de cumple observaciones formuladas.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
478887	1166400	Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	FUN + -	
472853	1166427	Clarke Modet Y Cº Chile Spa , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	NEMASOL	Téngase presente escrito de cumplimiento de observaciones formuladas.
478939	1166652	Carola Andrea Canelo Figueroa, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	ZONACONTRATOS	
478938	1166653	Carola Andrea Canelo Figueroa, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	ZONACONTRATISTAS	
478857	1166681	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	TCX	
478854	1166686	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	AUDIFON	
478855	1166730	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	FLAMMACERIUM	
478869	1166748	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	TRIGUISAR	
478858	1166913	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	EXTREME	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
473617	1167078	Juan Pablo Silva Dorado, en calidad de Representante de Anotación de Cambio de nombre	GUANTE PRESIDENT	
478904	1167436	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	ProntoMatic	
478954	1168129	Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	SMARTSTAGE	
478894	1168181	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	ECOVER	
475882	1168266	Felipe Eduardo Pavez Sepúlveda, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	QUIKCLOT	
473542	1168486	Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	NUTRASWEET	Téngase presente escrito de cumple observaciones formuladas.
478851	1168623	Albagli, Zaliasnik & Cía. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	HUSTLER	
478935	1168727	Az Y Compañía , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	Lindt EXCELLENCE	
478920	1168976	Franco Esteban Zapata Inostroza, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	WIVO	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
473771	1168993	BEUCHAT, BARROS & PFENNIGER, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	Genera	A su escrito de fecha 04 de junio de 2025, A lo principal: por cumplido lo ordenado, corríjase descripción de productos; Otrosí: téngase presente.
478957	1169264	Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	EURONDA	
478924	1169265	Diego Esteban Córdova Yukich, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	TRANSPORTES FACTOR DISTRIBUCIÓN	
478921	1169266	Diego Esteban Córdova Yukich, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	TRANSFACTOR DISTRIBUCIÓN	
478970	1169473	Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	LIBERING	
478961	1169474	Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	LADYRING	
478942	1169480	Leoncio Ignacio Mella San Martín, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	CONSTRUCTORA LLIFEN LTDA	
478944	1169585	APILAB CHILE SPA , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	FLUMEVAR	
478941	1169600	PABLO HERNÁN FIGUEROA GUTIÉRREZ, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	FANSON MMMANIA	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
476205	1169632	Luis Ignacio Olmedo Bustos, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	CARTONI Y CARTONI	A su escrito de fecha 04 de junio de 2025, por cumplido lo ordenado, corríjase descripción de servicios.
476181	1169634	Luis Ignacio Olmedo Bustos, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	CARTONI Y CARTONI	A su escrito de fecha 04 de junio de 2025, por cumplido lo ordenado, corríjase descripción de productos.
476193	1169638	Luis Ignacio Olmedo Bustos, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	AUTOMOTRIZ CARTONI	A su escrito de fecha 04 de junio de 2025, por cumplido lo ordenado, corríjase descripción de productos.
478977	1169825	Pablo Saenz De Santa Maria Pérez-cotapos, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	FIT-FERIA INTERNACIONAL DEL TRANSPORTE	
478908	1169975	Muñoz Jeanneret Alvarez Y Cia. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	LA HEARTS	
476823	1170318	Juan Pablo Silva Dorado, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	OXS	
473367	1170375	Estudio Federico Villaseca y Compañia Limitada , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	ROCHE	Téngase presente escrito de cumple observaciones formuladas.
475339	1170797	Pablo Saenz De Santa Maria Pérez-cotapos, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	CONACSA REMATES	Téngase presente escrito de cumplimiento de observaciones formuladas.
478958	1170882	Alessandri & Compañía Limitada, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	CHROMALOX	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
473618	1170895	Juan Pablo Silva Dorado, en calidad de Representante de Anotación de Cambio de nombre	ZOOM	
478905	1171165	Hugo Arturo Rubio González, en calidad de Representante de Anotación de Renovación Parcial TLT	PEÑALOLEN	
478906	1171166	Hugo Arturo Rubio González, en calidad de Representante de Anotación de Renovación Parcial TLT	HUECHURABA	
473374	1171529	Estudio Federico Villaseca y Compañia Limitada , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	EQUIMAR	Téngase presente escrito de cumple observaciones formuladas.
475493	1171934	Pcm Abogados Limitada , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	ZIVA	Téngase presente escrito de cumplimiento de observaciones formuladas.
474212	1173080	Juan Alberto Luciano Díaz Wiechers, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	TOSSH	Téngase presente escrito de cumple observaciones formuladas.
474700	1173385	Paiva Y Compañía Limitada , en calidad de Representante de Anotación de Renovación Parcial TLT	NAGUILAN	Téngase presente escrito de cumplimiento de observaciones formuladas.
476416	1173497	Hugo Alfonso Alarcón Méndez, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	GRAN LOGIA DE CHILE	A su escrito de fecha 04 de junio de 2025, por cumplido lo ordenado, corríjase descripción servicios.
475332	1173903	BEUCHAT, BARROS & PFENNIGER, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	MALTARINA	Téngase presente escrito de cumplimiento de observaciones formuladas.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
476417	1174114	Hugo Alfonso Alarcón Méndez, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	CLUB DE LA REPUBLICA	A su escrito de fecha 04 de junio de 2025, por cumplido lo ordenado, corríjase descripción de productos.
478890	1174137	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	Q	
478865	1174177	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	MARLBORO	
478861	1174673	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	IQOS	
472629	1174674	ASESORIAS JURIDICAS COVARRUBIAS LIMITADA, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	CHARLES & KEITH	Téngase presente escrito de cumplimiento de observaciones formuladas.
478875	1175319	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	UPTRAVI	
478925	1175327	SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	YAZBEK	
478928	1175328	SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	YAZBEK	
475489	1175345	Pablo Saenz De Santa Maria Pérez-cotapos, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	RINDEGASTOS	Téngase presente escrito de cumplimiento de observaciones formuladas.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
475236	1175353	Mario César Amigo Reyes, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	FRUNA FLIPPOS	Téngase presente escrito de cumplimiento de observaciones formuladas.
478867	1175404	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	BENSON & HEDGES	
478866	1175423	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	MARLBORO GOLD LESS SMELL	
478872	1175449	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	TRUESPAN	
477280	1175456	Cristian Andrés Silva Cerda, en calidad de Representante de Anotación de Cambio de nombre	ROBLAN	A la presentación de 05 de junio de 2025: Por cumplido lo ordenado.
477267	1175457	Cristian Andrés Silva Cerda, en calidad de Representante de Anotación de Cambio de nombre	ROBLAN	A la presentación de 05 de junio de 2025: Por cumplido lo ordenado.
477276	1175458	Cristian Andrés Silva Cerda, en calidad de Representante de Anotación de Cambio de nombre	ROBLAN	A la presentación de 05 de junio de 2025: Por cumplido lo ordenado.
478896	1175573	Raúl Marcelo Ramón Del Río Díaz, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	RAUL DEL RIO	
478907	1175830	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	CELESTION	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
478888	1176084	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	STRATUS	
478877	1176297	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	QUICK CLICK	
478892	1176318	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	TREVICTA	
474503	1176634	SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	COMPAÑÍA PORTUARIA MEJILLONES	Téngase presente escrito de cumplimiento de observaciones formuladas.
474495	1176641	SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	TGN	Téngase presente escrito de cumplimiento de observaciones formuladas.
474492	1176642	SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	TGN	Téngase presente escrito de cumplimiento de observaciones formuladas.
474489	1176643	SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	TGN, TERMINAL GRANELES DEL NORTE	Téngase presente escrito de cumplimiento de observaciones formuladas.
474467	1176644	SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	TGN, TERMINAL GRANELES DEL NORTE	Téngase presente escrito de cumple observaciones formuladas.
474472	1176645	SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	TGN, TERMINAL GRANELES DEL NORTE	Téngase presente escrito de cumplimiento de observaciones formuladas.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
474699	1176920	Paiva Y Compañía Limitada , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	TESIS PAIS	Téngase presente escrito de cumplimiento de observaciones formuladas.
476332	1177201	BEUCHAT, BARROS & PFENNIGER, en calidad de Representante de Anotación de Cambio de nombre	GFK	
478927	1177312	Mariela De Lourdes Ruiz Salazar, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	SEGURIDAD DEL PACIFICO	
478926	1177384	Diego Esteban Córdova Yukich, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	TRANSFACTOR	
472913	1177834	Albagli, Zaliasnik & Cía. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	REGAL THAI HERITAGE	Téngase presente escrito de cumple observaciones formuladas.
478922	1178500	Hugo Arturo Rubio González, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	TRANSPORTE Y DISTRIBUIDORA MAGALLANES	
475357	1178785	Andrés Anselmo Aguayo Díaz, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	PATAGONIA BLUEBERRIES	Téngase presente escrito de cumplimiento de observaciones formuladas.
475105	1178913	Roberto Pablo Lineros Moreno, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	PIRI NARANJA	A su escrito de fecha 04 de junio de 2025, por cumplido lo ordenado, corríjase descripción de productos.
474945	1179647	BEUCHAT, BARROS & PFENNIGER, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	PANOLINI	Téngase presente escrito de cumplimiento de observaciones formuladas.

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
477888	1179656	Juan Pablo Silva Dorado, en calidad de Representante de Anotación de Cambio de nombre	OPEN PLAZA	
477914	1179658	Juan Pablo Silva Dorado, en calidad de Representante de Anotación de Cambio de nombre	OPEN PLAZA	
478919	1179660	Javiera Andrea Cataldo Vidal, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	SUNRS	
475720	1179917	INDUSTRIA METALURGICA URSUS TROTTER S.A. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	URSUS	Téngase presente escrito de cumplimiento de observaciones formuladas.
474409	1180010	Estudio Carey Limitada , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	BOSS	Téngase presente escrito de cumplimiento de observaciones formuladas.
475110	1180074	Roberto Pablo Lineros Moreno, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	PIRI PIÑA	A su escrito de fecha 04 de junio de 2025, por cumplido lo ordenado, corríjase descripción de productos.
475097	1180075	Roberto Pablo Lineros Moreno, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	PIRI GUINDA	A su escrito de fecha 04 de junio de 2025, por cumplido lo ordenado, corríjase descripción de productos.
474220	1180399	Johansson & Langlois , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	STERICLIN	Téngase presente escrito de cumple observaciones formuladas.
475189	1180462	Eduardo Muñoz Silva, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	AVENTURA	Téngase presente escrito de cumplimiento de observaciones formuladas.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
474365	1180522	SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	V	Téngase presente escrito de cumple observaciones formuladas.
474342	1180930	Paiva Y Compañía Limitada , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	VISIONER	Téngase presente escrito de cumplimiento de observaciones formuladas.
474847	1181845	Estudio Carey Ltda. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	PLACACENTRO	Téngase presente escrito de cumplimiento de observaciones formuladas.
475592	1182627	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Cambio de nombre	TOMMEE TIPPEE	
478902	1182917	Estudio Federico Villaseca y Compañia Limitada , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT		
474358	1183177	Paiva Y Compañía Limitada , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	VITRIOLEN	Téngase presente escrito de cumplimiento de observaciones formuladas.
478860	1183419	Estudio Federico Villaseca y Compañia Limitada , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	ORION	
475176	1184486	Estudio Carey Ltda. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	MASISA	A su escrito de fecha 05 de junio de 2025, por cumplido lo ordenado, corríjase descripción de productos.
478940	1185100	Isabel Eugenia Sainz Lobo, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	RHINORTE	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
478943	1185805	Claudia Andrea Retamal Cruz, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	PAND-G	
478936	1185858	RODRIGO FUENTES G Anotación de Renovación TLT	INUKSHUK	
478975	1186441	Luis Felipe Claro Swinburn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	AQUAMIX	
475590	1186924	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Cambio de nombre	TOMMEE TIPPEE	
478868	1187922	Estudio Federico Villaseca y Compañia Limitada , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	B	
478909	1190751	Arturo Covarrubias Vargas, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	KAIDA	
478913	1191677	Jarry Ip Spa , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	POLIGYP	
478916	1191678	Jarry Ip Spa , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	PANELGYP	
474910	1192269	Felipe Eduardo Pavez Sepúlveda, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	ARISTON	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
478893	1192988	Estudio Federico Villaseca y Compañia Limitada , en calidad de Representante de Anotación de Renovación Parcial TLT	B	
472508	1194768	Dentons Larrain Rencoret SPA , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	WORLDVISION	Téngase presente escrito de cumple observaciones formuladas.
473954	1195164	Clarke Modet Y Cº Chile Spa , en calidad de Representante de Anotación de Renovación Parcial TLT	INDIGO PALMS	A su escrito de fecha 04 de junio de 2025, A lo principal: por cumplido lo ordenado, corríjase descripción de servicios; Otrosí: téngase presente.
473631	1198859	CRISTOBAL PORZIO, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	AUTOPLAZA	A su escrito de fecha 05 de junio de 2025, por cumplido lo ordenado, corríjase descripción de servicios.
478874	1200829	Estudio Federico Villaseca y Compañia Limitada , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	BANMEDICA	
478871	1200830	Estudio Federico Villaseca y Compañia Limitada , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	BANMEDICA	
477901	1202845	Juan Pablo Silva Dorado, en calidad de Representante de Anotación de Cambio de nombre	OPEN PLAZA	
478886	1204755	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	INADRIM	
476343	1218796	Sargent & Krahn, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	LOWRANCE	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
478986	1230881	SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	INA	
478984	1230882	SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	INA	
478987	1240622	SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	INA	
478985	1241733	SILVA Y CIA. , en calidad de Representante de Anotación de Renovación TLT	INA	
472571	1279982	ABMARK SOCIEDAD LTDA., en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	EL OMBÚ	
477880	1283666	Juan Pablo Silva Dorado, en calidad de Representante de Anotación de Cambio de nombre	SANTIAGO OPEN GOURMET	
474992	1283806	Andes Ip Abogados Ltda. , en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	SELECTRA MACH	
477877	1307302	Juan Pablo Silva Dorado, en calidad de Representante de Anotación de Cambio de nombre	SOG SANTIAGO OPEN GOURMET	
477885	1308276	Juan Pablo Silva Dorado, en calidad de Representante de Anotación de Cambio de nombre	SALA VERTICE CIUDADANA	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
475685	1319968	Juan Pablo Silva Dorado, en calidad de Representante de Anotación de Cambio de nombre	CCL TAX	
477912	1320763	Juan Pablo Silva Dorado, en calidad de Representante de Anotación de Cambio de nombre	OPEN	
477819	1327506	Luis Felipe Claro Swinburn, en calidad de Representante de Anotación de Cambio de nombre	CARFLEX	
477817	1353145	Luis Felipe Claro Swinburn, en calidad de Representante de Anotación de Cambio de nombre	FLEXDRIVE	
477128	1355949	Carlos Andrés Baeza Guíñez, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	CO27CKTAIL LA57B	
477911	1356960	Juan Pablo Silva Dorado, en calidad de Representante de Anotación de Cambio de nombre	OPEN Kennedy	
477486	1391169	Catalina Carol Melo Montenegro, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	MULU	A la presentación de 03 de junio de 2025: Por cumplido lo ordenado.
477832	1411902	Jarry Ip Spa , en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	More Amor	A la presentación de 05 de junio de 2025: Por cumplido lo ordenado.
473134	1435960	Patricia Constanza Marambio Gallardo, en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	Electronic Sense Live The Party	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección A3:

Resoluciones que ordenan inscripción de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Observaciones
472577	1447047	ABMARK SOCIEDAD LTDA., en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	OMBÚ CAFÉ	
476993	1457470	Jarry Ip Spa , en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	BM	A la presentación de 09 de junio de 2025: Por cumplido lo ordenado.
476988	1458246	Jarry Ip Spa , en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	BM vajillas	A la presentación de 09 de junio de 2025: Por cumplido lo ordenado.
478457	1458631	Andes Ip Abogados Ltda. , en calidad de Representante de Anotación de Transferencia total	LifeCare	A la presentación de 09 de junio de 2025: Por cumplido lo ordenado.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección A4:

Resoluciones varias de anotación

Anotación	Registro	Representante / Anotación	Marca	Tipo de resolución / Observaciones
446769	1128697	Jarry Ip Spa , en calidad de Representante de	SUBARU	Resolución de trámite administrativo de anotación
		Anotación de Renovación TLT		Como se pide, rectifíquese base de datos.
463336	1149920	Jarry Ip Spa , en calidad de Representante de		Resolución de trámite administrativo de anotación
		Anotación de Renovación TLT		Como se pide, rectifíquese base de datos.
470377	1275668	Matías Somarriva Labra, en calidad de Representante de	DON CARLOS	Resolución de corrección por Art. 17 bisA en anotación (de oficio)
		Anotación de Transferencia total		Vistos que la resolución de 16 de junio de 2025 adolece de un manifiesto error de hecho por cuanto debió ser rechazada la objeción de anotación de transferencia total N° 470377, correspondiendo solicitarse la acción que impetra en sede civil y teniendo presente lo dispuesto en el artículo 17 bis A de la ley del ramo y habiéndose constatado un evidente error de hecho en la resolución de fecha 16 de junio de 2025, resuelvo: Déjese sin efecto la resolución de 16 de junio de 2025 y todo lo obrado con posterioridad a ella, retrotráigase el procedimiento al estado de realizar un nuevo examen de la anotación.
478912	1435891	Daniela Paz Alvarado Andrade, en calidad de Representante de	MASSACRE	Resolución de suspensión de anotación por plazo
		Anotación de Medida precautoria (inscripción)		30 días. A la presentación de 09 de junio de 2025: A lo principal: Visto lo expuesto, suspéndase la anotación por el plazo de 30 días, a fin que se dé efectivo cumplimiento a lo ordenado; al otrosí: Por acompañado documento.

Firma por orden del Director Nacional y de la Conservadora de Marcas

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección C1:

Notificación de Traslado en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes	Marca	Observaciones
1608565	1608565 - CORPORACIÓN CHILENA PARA LA DIGITALIZACIÓN DEL EFECTIVO - BANCO DE CHILE.	PagosChile	**Al escrito de fecha 02/06/2025:** **Al Primer Otrosí:** Se tendrán a la vista en su oportunidad y con citación, los documentos individualizas y que obren efectivamente en la solicitud 1608572, **Al Segundo Otrosí:** Téngase presente número de custodia de poder, **Al Tercer Otrosí:** Téngase presente por constituido patrocinio y poder.
1608566	1608566 - CORPORACIÓN CHILENA PARA LA DIGITALIZACIÓN DEL EFECTIVO - BANCO DE CHILE.	Chilepagos	**Al escrito de fecha 02/06/2025:** **Al Primer Otrosí:** Se tendrán a la vista en su oportunidad y con citación, los documentos individualizas y que obren efectivamente en la solicitud 1608572, **Al Segundo Otrosí:** Téngase presente número de custodia de poder, **Al Tercer Otrosí:** Téngase presente por constituido patrocinio y poder.
1608580	1608580 - CORPORACIÓN CHILENA PARA LA DIGITALIZACIÓN DEL EFECTIVO - BANCO DE CHILE.	PayChile	**Al escrito de fecha 02/06/2025:** **Al Primer Otrosí:** Se tendrán a la vista en su oportunidad y con citación, los documentos individualizas y que obren efectivamente en la solicitud 1608572, **Al Segundo Otrosí:** Téngase presente número de custodia de poder, **Al Tercer Otrosí:** Téngase presente por constituido patrocinio y poder.
1609423	1609423 - GOLDEN SPIRIT ASESORÍAS SPA - quimnatura spa	Linea Vital	**Al escrito de fecha 17/04/2025:** **Al Primer Otrosí:** Téngase presente número de custodia de poder, **Al Segundo Otrosí:** Téngase por acompañados con citación, **Al Tercer Otrosí:** Téngase presente por constituido patrocinio y poder.
1609510	1609510 - SOCIEDAD HOTELERA Y COMERCIAL CINCO ESTRELLAS LIMITADA - Álvaro José Sepúlveda Dentone.	Rienda Suelta	**Al escrito de fecha 26/02/2025:** **Al Primer Otrosí:** Téngase por acompañados, **Al Segundo Otrosí:** Téngase presente y por constituido patrocinio y poder.
1609582	1609582 - MUY SIMPLE SPA. - SIMPLI S.A..	simpliltm	**Al escrito de fecha 28/03/2025:** **Al Primer Otrosí:** Téngase por acompañados, **Al Segundo Otrosí:** Téngase presente número de custodia de poder, **Al Tercer Otrosí:** Téngase presente por constituido patrocinio y poder.
1609594	1609594 - MUY SIMPLE SPA. - SIMPLI S.A.	Simpliltm	**Al escrito de fecha 28/03/2025:** **Al Primer Otrosí:** Téngase por acompañados, **Al Segundo Otrosí:** Téngase presente número de custodia de poder, **Al Tercer Otrosí:** Téngase presente por constituido patrocinio y poder.
1609627	1609627 - RC REPUESTOS CENTER S.A. - R y C Chile spa.	R&C Chile	**Al escrito de fecha 03/03/2025:** **Al Primer Otrosí:** Téngase por acompañados con citación, **Al Segundo Otrosí:** Téngase presente números de custodia de poder, **Al Tercer Otrosí:** Téngase presente por constituido patrocinio y poder.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección C1:

Notificación de Traslado en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes	Marca	Observaciones
1609632	1609632 - MANTRA SPA - Alejandro Ignacio Lizama Abarca	ESTUDIO MANTRA	**Al escrito de fecha 26/02/2025:** **Al Otrosí:** Téngase presente y por constituido patrocinio y poder.
1609671	1609671 - Cristian Marcelo Jeria Valencia - Jose Fernando Garcia Ruiz.	Repuestos JC	**Al escrito de fecha 07/03/2025:** **Al Otrosí:** Téngase presente y por constituido patrocinio y poder.
1609679	1609679 - PIAMARK, LDA - Dulceamanecer.cl spa.	La piara	**Al escrito de fecha 09/05/2025:** **Al Primer Otrosí:** Téngase por acompañados con citación, **Al Segundo Otrosí:** Téngase presente y por acompañados con citación, **Al Tercer Otrosí:** Téngase presente por constituido patrocinio y poder.
1609706	1609706 - Sergio Ariel Cordero Villablanca - Alex Enrique Aguilera Morales.	fonteiuschile	**Al escrito de fecha 05/03/2025:** **Al Otrosí:** Téngase presente por constituido patrocinio y poder, respecto a la notificación, vistos lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 19.039, no ha lugar, por improcedente.
1609717	1609717 - Myriam Del Carmen Besnier García - Andrea Carolina Hernandez Morales.	CASA ORQUIDEA	**Al escrito de fecha 19/05/2025:** **Al Primer Otrosí:** Téngase presente número de custodia de poder, **Al Segundo Otrosí:** Téngase presente por constituido patrocinio y poder.
1609721	1609721 - SERVICIOS FINANCIEROS PROGRESO S.A. - César Humberto Gattini Collao.	Gestión-Progreso	**Al escrito de fecha 21/01/2025:** **Al Primer Otrosí:** Téngase presente número de custodia de poder, **Al Segundo Otrosí:** Téngase presente por constituido patrocinio, poder y delegación de poder.
1609727	1609727 - PUBLICACIONES Y DIFUSIÓN S.A. - Comercializadora Ibeoramericana Radio Chile S.A.	HOY POR HOY	**Al escrito de fecha 20/05/2025:** **Al Primer Otrosí:** Téngase presente números de custodia de poder, **Al Segundo Otrosí:** Téngase presente por constituido patrocinio y poder.
1609730	1609730 - EUROLAB LTDA. - Laboratorio Hospifarma Chile Limitada.	CLOYDEX	**Al escrito de fecha 20/02/2025:** **Al Primer Otrosí:** Téngase presente número de custodia de poder, **Al Segundo Otrosí:** Téngase presente por constituido patrocinio y poder.
1609774	1609774 - María del Carmen García Domínguez - Carlos Adolfo Varela Raby.	SEMILLA ETICA GERMINANDO VALORES	**Al escrito de fecha 03/03/2025:** **Al Primer Otrosí:** Téngase presente número de custodia de poder, **Al Segundo Otrosí:** Téngase presente por constituido patrocinio y poder.
1610615	1610615 - Rosella Esther Ponce Rojas - NutreAmor Ltda.	NutreAmor	**Al escrito de fecha 29/04/2025:** **Al Primer Otrosí:** Téngase presente número de custodia de poder, **Al Segundo Otrosí:** Téngase presente y por constituido patrocinio y poder. **Al escrito de fecha 12/05/2025:** Como se pide, téngase por ratificada la oposición en el sentido que indica.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección C2:

Notificación de Causa a Prueba en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes	Marca	Observaciones
1567136	1567136: EMPRESA NACIONAL DE CONSTRUCCION ENACO S.A.- ENAC MANTENIMIENTO Y CONSTRUCCIÓN SpA Resolución de apertura a prueba de oposiciones de marca	ENAC MANTENIMIENTO Y CONSTRUCCIÓN	A la presentación de fecha 29/04/2025: A lo principal: Como se pide. Al primer otrosí: Téngase presente. Vistos el mérito de autos y las causales de irregistrabilidad alegadas por la oponente, y lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley N°19.039, se recibe la causa a prueba y se fijan como hechos sustanciales, pertinentes y controvertidos, los siguientes: 1.- Efectividad que el demandante es el creador de la marca ENACO, para distinguir los servicios pedidos de la clase 37. 2.- Efectividad que el demandante es titular de registros marcarios vigentes en el extranjero de la marca ENACO, para distinguir los servicios pedidos de la clase 37, desde una fecha anterior a la solicitud impugnada. 3.- Fama y notoriedad que hubiere alcanzado la marca ENACO, en el país originario del registro, en el sector pertinente del público que demanda los servicios pedidos de la clase 37. 4.- Efectividad de prestarse el signo pedido para inducir a error o engaño respecto de la procedencia, cualidad o género de los servicios que pretende distinguir la marca impugnada.
1588418	1588418: ALIGN TECHNOLOGY, INC. - Claudio Antonio Rossi Araya y Isabel Lorena Contreras Henríquez Resolución de por no contestado el traslado de oposiciones con recepción de causa a prueba	isaligner	Téngase por evacuado el traslado en rebeldía. Resolviendo escrito de fecha 12/06/2025: A lo principal: Como se pide, estese a lo resuelto con esta fecha. Al otrosí: Como se pide. 1.- Efectividad que el demandante es el creador de la marca INVISALIGN para distinguir los productos y servicios pedidos de la clase 10 y 35 2.- Efectividad que el demandante es titular de registros marcarios vigentes en el extranjero de la marca INVISALIGN, para distinguir los productos y servicios pedidos de la clase 10 y 35, desde una fecha anterior a la solicitud impugnada. 3.- Fama y notoriedad que hubiere alcanzado la marca INVISALIGN, en el país originario del registro, en el sector pertinente del público que consume y demanda los productos y servicios pedidos de la clase 10 y 35. 4.- Fama y notoriedad que hubiere alcanzado la expresión invocada por el oponente, en Chile, en el sector pertinente del público que habitualmente consume y demanda los productos y servicios que ampara dicho signo. 5.- Efectividad que la cobertura solicitada guarda algún tipo de conexión con los productos y servicios que ampara la marca del oponente, según los registros invocados por éste en su demanda. 6.-Efectividad de prestarse el signo pedido para inducir a error o engaño respecto de la procedencia, cualidad o género de los productos y servicios que pretende distinguir la marca impugnada.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección C2:

Notificación de Causa a Prueba en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes	Marca	Observaciones
1589768	1589768: MARS, INCORPORATED - Empresas Carozzi S.A. Resolución de apertura a prueba de oposiciones de marca	CUCHITO	A escrito de fecha 06/05/2025 Como se pide 1.- Efectividad de que la marca pedida, resulta ser carente de distintividad, genérica, descriptiva e indicativa y de uso común, en cuanto a los productos, que intenta amparar. 2.- Efectividad que el demandante es el creador la o las marcas mixtas y/o etiquetas que individualiza en su demanda para distinguir los productos pedidos de la clase 31. 3.- Efectividad que el demandante es titular de registros marcarios vigentes en el extranjero de la o las marcas mixtas y/o etiquetas que individualiza en su demanda, para distinguir los productos pedidos de la clase 31, desde una fecha anterior a la solicitud impugnada. 4.- Fama y notoriedad que hubiere alcanzado la o las marcas mixtas y/o etiquetas que individualiza en su demanda, en el país originario del registro, en el sector pertinente del público que consume los productos pedidos de la clase 31. 5.- Efectividad de prestarse el signo pedido para inducir a error o engaño respecto de la procedencia, cualidad o género de los productos que pretende distinguir la marca 6.- Efectividad de que la marca ha sido solicitada en contravención a los principios de competencia leal y ética mercantil.
1594987	1594987 - ACCIONA, S.A. - Jenny Alejandra Bravo Adriasola. Resolución de por no contestado el traslado de oposiciones con recepción de causa a prueba	ACPRO Acciona Propiedades	Téngase por evacuado el traslado en rebeldía. A la presentación de fecha 29/04/2025: Como se pide, vistos el mérito de autos y las causales de irregistrabilidad alegadas por la oponente, y lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley N°19.039, se recibe la causa a prueba y se fijan como hechos sustanciales, pertinentes y controvertidos, los siguientes: 1.- Efectividad de prestarse el signo pedido para inducir a error o engaño respecto de la procedencia, cualidad o género de los servicios que pretende distinguir la marca impugnada.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección C2:

Notificación de Causa a Prueba en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes	Marca	Observaciones
1598157	1598157 - METALIFE INDÚSTRIA E COMÉRCIO DE MÓVEIS LTDA. - SUPER SPORT & MEDICAL SPA Resolución de por no contestado el traslado de oposiciones con recepción de causa a prueba	METALIFE	Resolviendo escrito de fecha 05/05/2025: A lo principal: Como se pide, téngase por evacuado el traslado en rebeldía. Al otrosí; Como se pide, 1.- Efectividad que el demandante es el creador de la marca METALIFE para distinguir los productos pedidos de la clase 28. 2.- Efectividad que el demandante es titular de registros marcarios vigentes en el extranjero de la marca METALIFE, para distinguir los productos pedidos de la clase 28, desde una fecha anterior a la solicitud impugnada. 3.- Fama y notoriedad que hubiere alcanzado la marca METALIFE, en el país originario del registro, en el sector pertinente del público que consume los productos pedidos de la clase 28. 4.- Efectividad de prestarse el signo pedido para inducir a error o engaño respecto de la procedencia, cualidad o género de los productos que pretende distinguir la marca impugnada. 5.- Uso real y efectivo en el territorio nacional, por el demandante de la expresión METALIFE, en relación a los productos que pretende amparar la solicitud de autos, u otros relacionados, con anterioridad a la solicitud de registro impugnada. 6.- Efectividad de que la marca impugnada ha sido solicitada en contravención a los principios de competencia leal y ética mercantil.
991765670	991765670: Hugo Boss Trade Mark Management GmbH & Co. KG - Guangzhou huko Technology Co., Ltd. Resolución de por no contestado el traslado de oposiciones con recepción de causa a prueba	HUKO	A escrito de fecha 06/05/2025 Como se pide. Téngase por evacuado el traslado en rebeldía. 1.- Efectividad que el demandante es el creador de la familia de marcas HUGO y/o HUGO BOSS para distinguir los productos pedidos de la clase 3 u otros relacionados. 2.- Efectividad que el demandante es titular de registros marcarios vigentes en el extranjero de la familia de marcas HUGO y/o HUGO BOSS, para distinguir los productos pedidos de la clase 3, u otros relacionados, desde una fecha anterior a la solicitud impugnada. 3.- Fama y notoriedad que hubiere alcanzado la familia de marcas HUGO y/o HUGO BOSS, en el país originario del registro, en el sector pertinente del público que consume los productos pedidos de la clase 3, u otros relacionados. 4.- Efectividad de prestarse el signo pedido para inducir a error o engaño respecto de la procedencia, cualidad o género de los productos que pretende distinguir la marca

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección C3:

Citaciones a oír sentencia en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes	Marca	Observaciones
1548363	1548363: PARFUM FRANCIS KURKDJIAN - Jitendra Nanikram Goklani Resolución de citación a oir sentencia de oposición	Maison Francis Kurkdjian Paris	A la presentación de fecha 29/04/2025: A lo principal: Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia. Al otrosí: Téngase presente.
1554684	1554684 - COMITE INTERNATIONAL OLYMPIQUE - Aceites Industriales Ltda. Resolución de citación a oir sentencia de oposición	OLYMPIA	A la presentación de fecha 29/04/2025: A lo principal: Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia. Al otrosí: Téngase presente.
1554691	1554691 - COMITE INTERNATIONAL OLYMPIQUE - Aceites Industriales Ltda Resolución de citación a oir sentencia de oposición	OLYMPIA	A la presentación de fecha 29/04/2025: A lo principal: Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia. Al otrosí: Téngase presente.
1562061	1562061 - Valentín Cantergiani Cassanelli - Victor Johani Moraga Manquelipe Resolución de citación a oir sentencia de oposición	JET PC VELOCIDAD Y RENDIMIENTO	A escrito de fecha 06/05/2025 Como se pide. Vistos y teniendo presente el mérito de autos, y atendido lo dispuesto en el art. 313 del Código de Procedimiento Civil, cítese a las partes a oír sentencia.
1565546	1565546 - ESPACIOS DESARROLLOS INMOBILIARIOS LIMITADA - Marco Enrique Hernandez Lizama Resolución de citación a oir sentencia de oposición	Grupo Espacios	A la presentación de fecha 29/04/2025: A lo principal: Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia. Al primer otrosí: Téngase presente.
1570498	1570498 - José Felipe Nazal Abuhadba - IMPORTADORA ANDRETTI TRADING S.A. - ANDRETTI IP, LLC. Resolución de citación a oir sentencia de oposición	ANDRETTI	Resolviendo escrito de fecha 08/05/2025: Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia.
1570500	1570500 - José Felipe Nazal Abuhadba - IMPORTADORA ANDRETTI TRADING S.A. - ANDRETTI IP, LLC Resolución de citación a oir sentencia de oposición	ANDRETTI	Resolviendo escrito de fecha 08/05/2025: Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia.
1570504	1570504 - José Felipe Nazal Abuhadba - IMPORTADORA ANDRETTI TRADING S.A. - ANDRETTI IP, LLC. Resolución de citación a oir sentencia de oposición	ANDRETTI	Resolviendo escrito de fecha 08/05/2025: Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia.
1570505	1570505: JOSÉ FELIPE NAZAL ABUHADBA - Andretti IP, Llc. Resolución de citación a oir sentencia de oposición	ANDRETTI	Resolviendo escrito de fecha 08/05/2025: Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección C3:

Citaciones a oír sentencia en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes	Marca	Observaciones
1570507	1570507 - José Felipe Nazal Abuhadba - IMPORTADORA ANDRETTI TRADING S.A. - ANDRETTI IP, LLC. Resolución de citación a oir sentencia de oposición	ANDRETTI	Resolviendo escrito de fecha 08/05/2025: Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia.
1573422	1573422: Laboratorio Pasteur S.A. - Laboratorios Saval S.A. Resolución de citación a oir sentencia de oposición	PULMOVAL	Resolviendo escrito de fecha 09/05/2025: Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia.
1578485	1578485: VILLAR HERMANOS S.A. - Villar Consultores spa Resolución de citación a oir sentencia de oposición	Villar Consultores Servicios contables	Resolviendo escrito de fecha 08/05/2025: Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia.
1582859	1582859 - DAPPER LABS INC. - KÜPFER HERMANOS S.A. - Santiago Arturo Macías Huenchullán. Resolución de citación a oir sentencia de oposición	FLOW	Resolviendo escrito de fecha 27-05-2025: Como se pide. Vistos y teniendo presente el mérito de autos, y atendido lo dispuesto en el art. 313 del Código de Procedimiento Civil, cítese a las partes a oír sentencia.
1588940	1588940 - CAMILO FERRON CHILE S.A - Esteban Israel Cárdenas Orrego Resolución de por no contestado el traslado de oposiciones con citación oír sentencia	GAUCHO CHILENO	A escrito de fecha 06/05/2025 Como se pide, téngase por evacuado el traslado en rebeldía Atendido el mérito de autos, cítese a las partes a oír sentencia
1591898	1591898: Grupo Yadatex S.A. de C.V. - E-COMPANY SpA Resolución de por no contestado el traslado de oposiciones con citación oír sentencia	AIR PACK	A escrito de fecha 06/05/2025 Como se pide. Téngase por evacuado el traslado en rebeldía Atendido el mérito de autos, cítese a las partes a oír sentencia
1591949	1591949 - CHURCH & CO. (FOOTWEAR) LTD. - Gastón Ignacio Montes Krause. Resolución de citación a oir sentencia de oposición	chrch	A escrito de fecha 06/05/2025 Como se pide. Vistos y teniendo presente el mérito de autos, y atendido lo dispuesto en el art. 313 del Código de Procedimiento Civil, cítese a las partes a oír sentencia.
1592547	1592547 - AEROSAN AIRPORT SERVICES S.A. - Pedro Antonio Ríos Velásquez. Resolución de por no contestado el traslado de oposiciones con citación oír sentencia	Servilog Logística Integral	A escrito de fecha 06/05/2025 Como se pide, téngase por evacuado el traslado en rebeldía Atendido el mérito de autos, cítese a las partes a oír sentencia
1593566	1593566: INTEK CHILE SPA - Macarena De La Paz Contador Aedo Resolución de por no contestado el traslado de oposiciones con citación oír sentencia	Picabuu	A escrito de fecha 06/05/2025 Como se pide, téngase por evacuado el traslado en rebeldía. Atendido el mérito de autos, cítese a las partes a oír sentencia

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección C3:

Citaciones a oír sentencia en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes	Marca	Observaciones
1594337	1594337: Grupo Yadatex S.A. de C.V - E-COMPANY SpA Resolución de por no contestado el traslado de oposiciones con citación oír sentencia	AIR BACK	A escrito de fecha 06/05/2025 Como se pide, téngase por evacuado el traslado en rebeldía Atendido el mérito de autos, cítese a las partes a oír sentencia
1594544	1594544 - VIÑA MORANDE S.A. - RICARDO MORANDÉ TURISMO y TRANSPORTE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA. Resolución de citación a oir sentencia de oposición	Morandé Turismo & Transporte	A escrito de fecha 06/05/2025 Como se pide. Vistos y teniendo presente el mérito de autos, y atendido lo dispuesto en el art. 313 del Código de Procedimiento Civil, cítese a las partes a oír sentencia.
1597335	1597335 : COMEX S.A. - SOCIEDAD COMEXIM SPA Resolución de por no contestado el traslado de oposiciones con citación oír sentencia	COMEXIM Importadora & Exportadora	Téngase por evacuado el traslado en rebeldía. Resolviendo escrito de fecha 08/05/2025: Como se pide, cítese a las partes a oír sentencia.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección C4:

Fallos de Oposición

Solicitud	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones
1495991	1495991 - Sociedad Profesional de Servicios Odontologicos y Médicos LS Ltda. - DIEGO MARCELO ZAPATA ROJAS.	CPD CLINICA PRIME DENTAL	Fallo de aceptación a registro
1535065	1535065: OUTFIT7 LIMITED - Fernando Antonio González Santander	ANGELA	Fallo de rechazo
1536486	1536486: OPALO ESTÉTICA LIMITADA - Catalina Victoria Cisterna Andonie	CLÍNICA ÓPALO	Fallo de aceptación a registro
1539758	1539758: JORGE VACCARO MARTÍN - Pablo Marcelo Sandoval Moreno	ZENWEB	Fallo de rechazo
1539906	1539906: Patagonia, Inc - CRISTIAN ANDRÉS MARTÍNEZ ARÉVALO	Patagoniamía	Fallo de rechazo
1540027	1540027: TRESMONTES LUCHETTI S.A. - PHUSION PROJECTS, LLC	FOUR LOKO GO	Fallo de aceptación a registro
1540545	1540545: DIESEL S.P.A.- Diesel Bear Spa	Diesel Bear	Fallo de aceptación parcial a registro
1540771	1540771 - UPL CORPORATION LIMITED - COMERCIAL APOQUINDO SPA.	FASCINATE	Fallo de aceptación parcial a registro
1541185	1541185: METRO S.A. - METRODORA, S.L.	METRODORA	Fallo de aceptación a registro
1541463	1541463 - INMOBILIARIA BOULEVARD NUEVA COSTANERA S.A. - Tatiana Paola González Gálvez.	C CASACOSTA	Fallo de aceptación a registro
1542279	1542279 - Volvo Car Corporation - CHERY COMMERCIAL VEHICLE (ANHUI) CO., LTD.	X70	Fallo de rechazo
1542281	1542281 - Volvo Car Corporation - CHERY COMMERCIAL VEHICLE (ANHUI) CO., LTD.	X90	Fallo de rechazo
1542358	1542358: Laboratorios SMB Farma S.A. - FMC IP Technology GmbH y FMC CORPORATION	SULEXIN	Fallo de aceptación a registro
1543614	1543614: INVERSIONES PATHFINDER CHILE S.A. - Javier Colino	PATHFINDER XPRO	Fallo de rechazo

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección C5:

Ejecutorias en juicios de Oposición

Solicitud	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección C6:

Apelaciones en juicios de oposición por interpuestas

Solicitud	Expediente y Partes	Marca	Observaciones
1508333	1508333 - AUTOMOBILI LAMBORGHINI S.p.A. - FERRARI SERVICIOS GASTRONOMICOS SPA.	LAMBORSUSHI	Resolviendo escrito de fecha 02-06-2025: A lo principal: Téngase por interpuesto Recurso de Apelación, concédase y elévense los autos al Tribunal de propiedad industrial. Al primer otrosí: Téngase presente la acreditación del pago del derecho equivalente a 2 UTM exigido por el artículo 18 bis C de la Ley 19.039, ha sido efectuado electrónicamente a la Tesorería General de la República (TGR) mediante el sistema electrónico habilitado por INAPI en su sitio web institucional y que puede ser verificado en la página www.tesoreria.cl, sección Comprobante pago sitio, e ingresando los campos RUT PAGADOR, N° de FORMULARIO y FOLIO. Al segundo otrosí: Téngase presente y por acompañado el poder que se encuentra en el Registro de Custodia de Poderes bajo el N°73391. Al tercer otrosí: Téngase presente y por constituido el patrocinio y el poder.
1510793	1510793: LATAM AIRLINES GROUP S.A. - Verónica María Isabel Fuenzalida Infante	Lain Chile	Resolviendo escrito de fecha 02-06-2025: A lo principal: Téngase por interpuesto Recurso de Apelación, concédase y elévense los autos al Tribunal de propiedad industrial. Al primer otrosí: Téngase presente el poder que se encuentra en el Registro de Custodia de Poderes bajo el N°220713. Al segundo otrosí: Téngase presente la acreditación del pago del derecho equivalente a 2 UTM exigido por el artículo 18 bis C de la Ley 19.039, ha sido efectuado electrónicamente a la Tesorería General de la República (TGR) mediante el sistema electrónico habilitado por INAPI en su sitio web institucional y que puede ser verificado en la página www.tesoreria.cl, sección Comprobante pago sitio, e ingresando los campos RUT PAGADOR, N° de FORMULARIO y FOLIO.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección C6:

Apelaciones en juicios de oposición por interpuestas

Solicitud	Expediente y Partes	Marca	Observaciones
1514366	1514366: INTER-IKEA SYSTEMS B.V. - Francisco Javier Gustafsson Abarzúa	nordikea	Resolviendo escrito de fecha 02-06-2025: A lo principal: Téngase por interpuesto Recurso de Apelación, concédase y elévense los autos al Tribunal de propiedad industrial. Al primer otrosí: Téngase presente el poder que se encuentra en el Registro de Custodia de Poderes bajo el N°225507. Al segundo otrosí: Téngase presente y por constituido el patrocinio y el poder. Al tercer otrosí: Téngase presente la acreditación del pago del derecho equivalente a 2 UTM exigido por el artículo 18 bis C de la Ley 19.039, ha sido efectuado electrónicamente a la Tesorería General de la República (TGR) mediante el sistema electrónico habilitado por INAPI en su sitio web institucional y que puede ser verificado en la página www.tesoreria.cl, sección Comprobante pago sitio, e ingresando los campos RUT PAGADOR, N° de FORMULARIO y FOLIO.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección C7:

Cúmplase en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección C8:

Resoluciones varias en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones
1581892	1581892: Société des Produits Nestlé S.A. - GLORIA S.A.- AGRICOLA DON TOMAS S.A Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad)	Gloria	A escrito de fecha 06/05/2025 folio 53182 Téngase por acompañados los documentos individualizados con citación
1581892	1581892: Société des Produits Nestlé S.A. - GLORIA S.A.- AGRICOLA DON TOMAS S.A Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad)	Gloria	A escrito de fecha 19/05/2025 folio 58880 A lo principal: Téngase presente Al primer otrosí: Téngase por acompañados los documentos individualizados con citación Al segundo otrosí: Como se pide: téngase a la vista con citación, los documentos individualizados y que obren efectivamente en solicitud N° 1319503 A expediente N° 1204320 No ha lugar, atendido lo resuelto con fecha 17/11/2017, en relación a escrito de fecha 08/11/20017. A expediente n° 1200710, visto y teniendo presente el estado de la oposición se resuelve; No ha lugar.
1581892	1581892: Société des Produits Nestlé S.A. - GLORIA S.A.- AGRICOLA DON TOMAS S.A Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad)	Gloria	A escrito de fecha 23/05/2025 Téngase presente
1582859	1582859 - DAPPER LABS INC. - KÜPFER HERMANOS S.A. - Santiago Arturo Macías Huenchullán. Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad)	FLOW	Resolviendo escrito de fecha 07-05-2025: Téngase presente la limitación de cobertura, modifíquese la Base de Datos en lo pertinente.
1587036	1587036: ESTEBAN ANTONIO MALDONADO AYALA - CANAL 13 SPA Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad)	HAY QUE DECIRLO!	A escrito de fecha 27/06/2025 Téngase presente delegación de poder.
1588418	1588418: ALIGN TECHNOLOGY, INC. - Claudio Antonio Rossi Araya y Isabel Lorena Contreras Henríquez Resolución desfavorable de escrito contencioso oposiciones	isaligner	Vistos y teniendo presente el apercibimiento decretado con fecha 29 de mayo de 2025 y la circunstancia que hasta la fecha no consta cumplimiento alguno. Resuelvo: Declárese incurso el apercibimiento decretado con fecha 29 de mayo de 2025 y se tiene por no presentado escrito de fecha 27/12/2024 folio 161931 para todos los efectos legales.

Sección C8:

Resoluciones varias en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones
1589139	1589139 - OSTROVIT SPÓLKA Z O.O. - Knop Laboratorios S.A. - Laboratorios Prater S.A. Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad)	OSTEOVIT	A escrito de fecha 06/05/2025 folio 53257 A lo principal: visto y teniendo presente que el resto de los documentos acompañados se encuentran en excito de fecha 06/05/2025 folio 53257, resuelvo: Téngase por acompañados los documentos individualizados con citación Al otrosí: Téngase presente
1589507	1589507 - DC COMICS - Ezequiel Lidijover. Resolución de por no contestado el traslado de oposiciones	Superman_Ezequiel	Resolviendo escrito de fecha 05/05/2025: Como se pide, téngase por evacuado el traslado en rebeldía.
1592810	1592810: SOCIEDAD DE INVERSIONES LAS VIOLETAS LIMITADA - Hermanos Ramirez & Gutierrez Ltda. Resolución de por no contestado el traslado de oposiciones	Titán Ferretería & Piscinas	Resolviendo escrito de fecha 05/05/2025: Como se pide, téngase por evacuado el traslado en rebeldía.
1593393	1593393: Essity Hygiene and Health Aktiebolag - HAYAT KIMYA SANAYI ANONIM SIRKETI Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad)	TENO	A escrito de fecha 06/05/2025 Téngase presente a los documentos observados y a los documentos objetados no ha lugar por extemporáneo.
1595286	1595286 - INMOBILIARIA SENIORS S.A. - Paola Alejandra Evangelista Arancibia. Resolución desfavorable de escrito contencioso oposiciones	Los Nonnos, Nonnos Suites	Vistos y teniendo presente el apercibimiento decretado con fecha 30/05/2025 y la circunstancia que hasta la fecha no consta cumplimiento alguno. Resuelvo: Declárese incurso el apercibimiento decretado con fecha 30/05/2025 y se tiene por no presentado escrito de fecha 20 de febrero de 2025 para todos los efectos legales.
1598105	1598105 - MAJE - Gonzalo Marina Del Río Resolución de observaciones de escrito contencioso oposiciones plazo Art 11 Ley 19039 (3 días)	La Maja	A la presentación de fecha 29/04/2025, folios 50599 y 50925: Previo a proveer indíquese por el solicitante don Gonzalo Marina Del Río, cuál contestación de oposición es la que interpone y retírense las demás, dentro del plazo de 3 días hábiles, bajo apercibimiento de tener por válidamente presentada la contestación de oposición de folio 50599, por haber sido la primera en deducirse.
1598181	1598181 - Yesenia Verioska Avilés Pastén - Neobridge SpA Resolución de por contestado el traslado de oposiciones	DUELO DE LEYENDAS	A la presentación de fecha 29/04/2025: A lo principal: Téngase por contestada la oposición. Al otrosí: Por acompañados, con citación.
1599541	1599541: MABU S.A - IMPORTADORA Y COMERCIAL ARÓR BRANDS SPA Resolución de observaciones de escrito contencioso oposiciones plazo Art 11 Ley 19039 (10 días)	Choco Club	Previo a resolver escrito de fecha 07-05-2025, hágase coincidir la suma con el cuerpo del escrito, dentro de 10 día hábil, bajo apercibimiento de tener por no presentado el escrito.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección C8:

Resoluciones varias en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones
1599709	1599709: EMPRESAS CAROZZI S.A - PROBAR SPA Resolución de por contestado el traslado de oposiciones	NUKK	Resolviendo escrito de fecha 07-05-2025: A lo principal: Téngase por contestada la oposición. Al otrosí: Téngase por acompañados los documentos, con citación.
1599853	1599853: MIDDLE-EARTH ENTERPRISES, LLC - NTS Solutions SpA Resolución de por contestado el traslado de oposiciones	Hbit	A la presentación de fecha 29/04/2025: A lo principal: Téngase por contestada la oposición. Al primer otrosí: Téngase presente. Al segundo otrosí: Por acompañados, con citación.
1599864	1599864: LABORATORIOS PRATER S.A.- EUROLAB LTDA.- INTERPHARMA S.A. Resolución de por contestado el traslado de oposiciones	NOCTICALM	Resolviendo escrito de fecha 07-05-2025: A lo principal: Téngase por contestada la oposición. Al primer otrosí: Téngase por acompañado el documento, con citación. Al segundo otrosí: Téngase presente el poder que se encuentra en el Registro de Custodia de Poderes bajo el N°83261, y por constituido el patrocinio y el poder.
1600004	1600004: COMPAÑÍA SIDERÚRGICA HUACHIPATO S.A. - ORGANISMO TECNICO EJECUTOR DE CAPACITACION CAPITAL DE EMPRENDEDORES SPA Resolución de por contestado el traslado de oposiciones	IMPULSA CAP	A la presentación de fecha 29/04/2025: A lo principal: Téngase por contestada la oposición. Al otrosí: Por acompañados, con citación.
1600004	1600004: COMPAÑÍA SIDERÚRGICA HUACHIPATO S.A. - ORGANISMO TECNICO EJECUTOR DE CAPACITACION CAPITAL DE EMPRENDEDORES SPA Resolución favorable de escrito contencioso oposiciones (sin certificación de ejecutoriedad)	IMPULSA CAP	A la presentación de fecha 29/04/2025, folio 50923: A lo principal: Téngase por contestada la observación de fondo. Al otrosí: Por acompañados, con citación.
1600586	1600586: SUPERMERCADO DEL NEUMATICO LIMITADA - Ricardo José Fuentes Rocha Resolución de por contestado el traslado de oposiciones	NEUMAMEC	A la presentación de fecha 17/06/2025: Téngase por cumplido lo ordenado en virtud de resolución notificada con fecha 11 de junio de 2025 y téngase por ratificado lo obrado en autos. Proveyendo derechamente la presentación de fecha 08/04/2025: A lo principal: Téngase por contestada la oposición. Al primer otrosí: Téngase presente. Al segundo otrosí: Por acompañados.
1602199	1602199 - LABORATORIOS SAVAL S.A. - ITF-LABOMED FARMACEUTICA LIMITADA Resolución de por contestado el traslado de oposiciones	OTOFLAM	A la presentación de fecha 29/04/2025: A lo principal: Téngase por contestada la oposición. Al primer otrosí: Téngase presente. Al segundo otrosí: Téngase presente y por constituido el patrocinio y poder.

Sección C8:

Resoluciones varias en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones
1602674	1602674: MINERVA S.A.- Fernanda Camila Ruiz-miguieles Sepúlveda Resolución de por no contestado el traslado de oposiciones	Minerva	Vistos el tiempo transcurrido y no habiendo dado cumplimiento con lo resuelto con fecha 24/06/2025, se provee: Declárese incurso el apercibimiento decretado y se tiene por no presentado el escrito de fecha 22/05/2025. Téngase por evacuado el traslado en rebeldía
1603148	1603148 - PISCICOLA ENTRE RIOS LIMITADA - Jaime Enrique Camhi Felsenstein Resolución de por contestado el traslado de oposiciones	ENTRE RIOS TRADICIÓN ARTESANAL	A la presentación de fecha 29/04/2025: A lo principal: Téngase por contestada la oposición. Al primer otrosí: Téngase presente. Al segundo otrosí: Téngase presente y por constituido el patrocinio y poder
1603199	1603199 - Felipe Cristian Salas Valenzuela - José Naim Eltit Eltit Resolución de por contestado el traslado de oposiciones	Empanadas El Hoyo Maitencillo	A la presentación de fecha 29/04/2025: A lo principal: Téngase por contestada la oposición. Al primer otrosí: Por acompañados, con citación. Al segundo otrosí: Téngase presente. Al tercer otrosí: Téngase presente y por constituido el patrocinio y poder.
1609491	1609491 - ALIMENTOS FRUNA LTDA - COMPAÑIA CERVECERIAS UNIDAS S.A. Resolución de observaciones de escrito contencioso oposiciones plazo Art 11 Ley 19039 (3 días)	ESCUDO FANSCHOP	**Al escrito de fecha 17/02/2025:** Vistos y teniendo presente que no consta que el escrito, se haya firmado válidamente de conformidad con lo establecido en el art. 3° de la ley 19.799, sobre documentos electrónicos y firma electrónica. Resuelvo: Previo a proveer, ratifíquese escrito por **CHRISTIAN EDUARDO SEEMANN RODRIGUEZ**, dentro Del plazo de tercer hábil bajo apercibimiento de tener por no presentado el escrito.
1609494	1609494 - ALIMENTOS FRUNA LTDA. - COMPAÑIA CERVECERIAS UNIDAS S.A. Resolución de observaciones de escrito contencioso oposiciones plazo Art 11 Ley 19039 (3 días)	ESCUDO FANSHOP	**Al escrito de fecha 17/02/2025:** Vistos y teniendo presente que no consta que el escrito, se haya firmado válidamente de conformidad con lo establecido en el art. 3° de la ley 19.799, sobre documentos electrónicos y firma electrónica. Resuelvo: Previo a proveer, ratifíquese escrito por **CHRISTIAN EDUARDO SEEMANN RODRIGUEZ**, dentro Del plazo de tercer hábil bajo apercibimiento de tener por no presentado el escrito.
1609699	1609699 - Francisco Javier Pietrantoni Rosales - MEGAMEDIA S.A. Resolución de observaciones de escrito contencioso oposiciones plazo Art 11 Ley 19039 (3 días)	TE INVITO M	**A los escritos de fecha 04/03/2025:** Vistos y teniendo presente que no consta que el escrito, se haya firmado válidamente de conformidad con lo establecido en el art. 3° de la ley 19.799, sobre documentos electrónicos y firma electrónica. Resuelvo: Previo a proveer, ratifíquese escrito por **ANDREA RETAMALES FAVI**, dentro Del plazo de tercer hábil bajo apercibimiento de tener por no presentado el escrito.

Sección C8:

Resoluciones varias en juicios de oposición

Solicitud	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones
1609821	 Resolución de observaciones de escrito contencioso oposiciones plazo Art 11 Ley 19039 (3 días)	NOSSO Café Justo	**Al escrito de fecha 26/01/2025:** Vistos y teniendo presente que no consta que el escrito, se haya firmado válidamente de conformidad con lo establecido en el art. 3° de la ley 19.799, sobre documentos electrónicos y firma electrónica. Resuelvo: Previo a proveer, ratifíquese escrito por **Antonio Recabarren Escudero**, dentro Del plazo de tercer hábil bajo apercibimiento de tener por no presentado el escrito.
991791433	991791433:THE PROCTER & GAMBLE COMPANY - Shantou Wesheda Cosmetics Co., Ltd. Resolución de por no contestado el traslado de oposiciones	alwayskin	Resolviendo escrito de fecha 05/05/2025: Como se pide, téngase por evacuado el traslado en rebeldía.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección C9N:

Traslado de demanda de Nulidad

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección C9C:

Traslado de demanda de Caducidad

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección C9C:

Traslado de demanda de Limitación Territorial

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección C9C:

Traslado de demanda de Limitación Cancelación

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección C10N:

Causa a prueba en juicios de Nulidad

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección C10C:

Causa a prueba en juicios de Caducidad

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección C10L:

Causa a prueba en juicios de Limitación Territorial

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección C10L:

Causa a prueba en juicios de Cancelación

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección C11N:

Citaciones a oír sentencia en juicios de Nulidad

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección C11C:

Citaciones a oír sentencia en juicios de Caducidad

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección C11L:

Citaciones a oír sentencia en juicios de Limitación Territorial

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección C11L:

Citaciones a oír sentencia en juicios de Cancelación

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección C12N:

Fallos de juicios de Nulidad

Solicitud	Registro	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones
1474422	1385922	49-2023 SOCIEDAD PROFESIONAL DE SERVICIOS ODONTOLOGICOS Y MEDICOS LS LIMITADA - Diego Marcelo Zapata Rojas Fallo de rechazo de demanda	Prime	

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección C12C:

Fallos de juicios de Caducidad

Solicitud	Registro	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección C12L:

Fallos de juicios de Limitación Territorial

Solicitud	Registro	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección C13N:

Ejecutorias en juicios de Nulidad

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Sección C13C:

Ejecutorias en juicios de Caducidad

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección C13L:

Ejecutorias en juicios de Limitación Territorial

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección C13L:

Ejecutorias en juicios de Cancelación

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección C14N:

Apelaciones en juicios de Nulidad por interpuestas

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección C14C:

Apelaciones en juicios de Caducidad por interpuestas

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección C14L:

Apelaciones en juicios de Limitación Territorial por interpuestas

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección C14L:

Apelaciones en juicios de Cancelación por interpuestas

Solicitud	Registro	Expediente y Partes	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección C15N:

Cúmplase en juicios de Nulidad

Solicitud	Registro	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección C15C:

Cúmplase en juicios de Caducidad

Solicitud	Registro	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección C15L:

Cúmplase en juicios de Limitación Territorial

Solicitud	Registro	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección C15L:

Cúmplase en juicios de Cancelación

Solicitud	Registro	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección C16N:

Resoluciones varias en juicios de Nulidad

Solicitud	Registro	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones
1329412	1312783	68-2021 Shenzhen Relx Technology Co., Ltd - Jean Pierre Moscoso Henríquez Resolución desfavorable de escrito contencioso demandas	RELX	Resolviendo escrito de fecha 02-06-2025: A lo principal: Estese al mérito de autos. Al otrosí: Téngase presente el poder que se encuentra en el Registro de Custodia de Poderes bajo el N°244139 y por constituido el patrocinio y el poder.

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección C16C:

Resoluciones varias en juicios de Caducidad

Solicitud	Registro	Expediente y Partes Tipo de resolución	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección C16L:

Resoluciones varias en juicios de Limitación Territorial

Solicitud	Registro	Representante	Marca	Observaciones

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección C16L:

Resoluciones varias en juicios de Cancelación

Solicitud	Registro	Representante	Marca	Observaciones

Secretario – Abogado
De Marcas e indicaciones Geográficas y
Denominaciones de Origen

Estado Diario Subdirección de Marcas 02/07/2025

Sección E1:

Estado Diario especial – Correcciones de fecha de concesión

Solicitud	Registro	Representante	Marca	Observaciones

Firma por orden del Director Nacional y
de la Conservadora de Marcas

Firmado electrónicamente, conforme a los estándares de la Ley N°19.799 para firma electrónica avanzada